



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



MS B62.75.6

HARVARD COLLEGE
LIBRARY



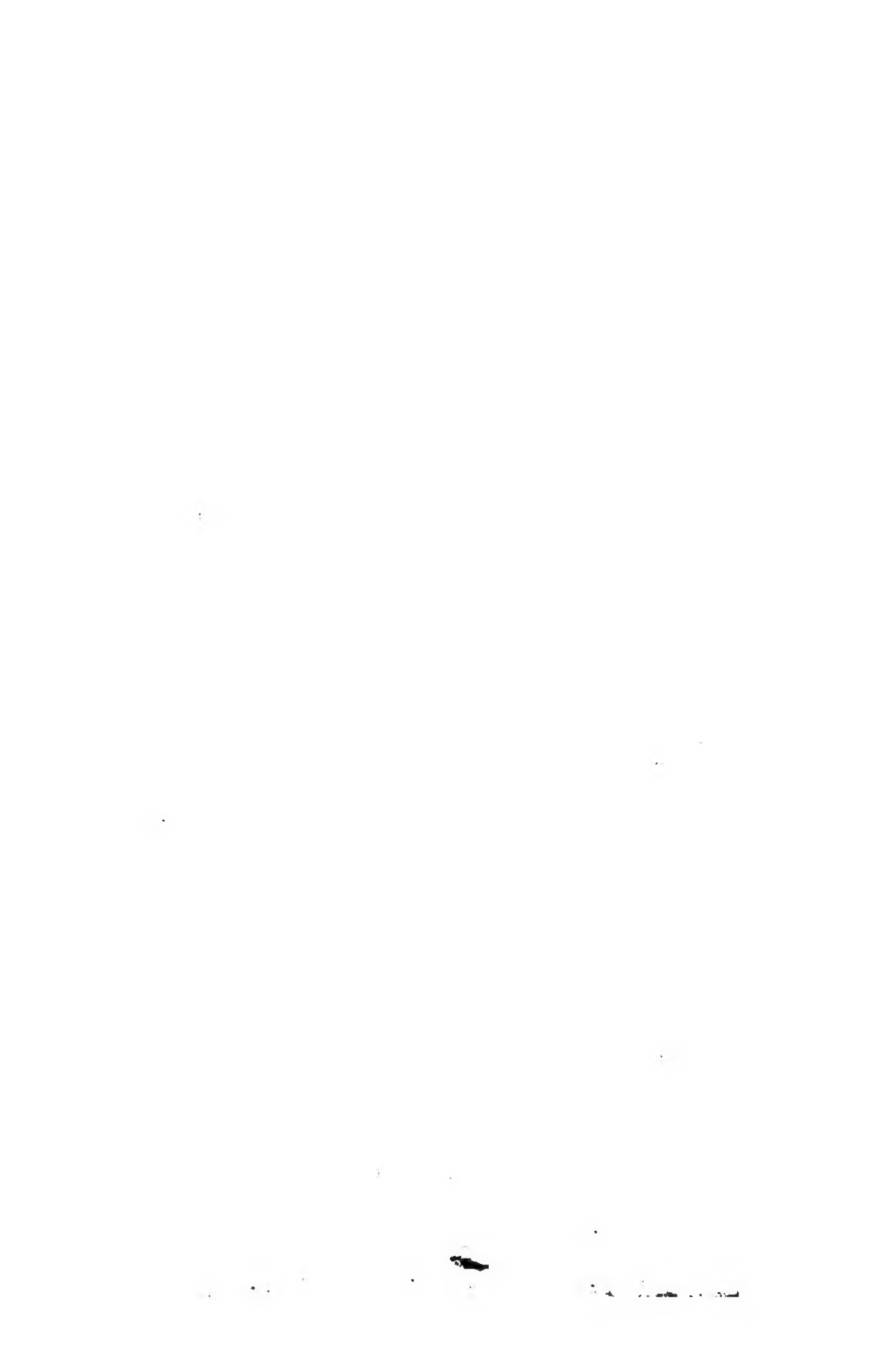
FROM THE FUND OF
CHARLES MINOT

CLASS OF 1828









CSANÁD VÁRMEGYE TÖRTÉNETE

1715-IG.

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA TÖRTÉNELMI BIZOTTSÁGANAK

MEGBÍZÁSÁBÓL ÍRTA

D^s BOROVSKY SAMU.

MÁSODIK KÖTET.

A VÁRMEGYE RÉSZLETES TÖRTÉNETE.

TÉRKÉP-MELLÉKLETTEL.



BUDAPEST, 1897.
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA PALOTÁJÁBAN.

✓ Aus 86275.6

Harvard College Library

Donated by

Minor Fund

ELŐSZÓ.

Csanád vármegye történetének *befejező* részét veszi e kötetben az olvasó.

Miként a mult évben megjelent első kötet, úgy ez a második is a M. Tud. Akadémia Történelmi Bizottságának birálatán ment át. A Bizottság f. évi június 5-ikén tartott ülésében fogadta el a kéziratot kiadásra.

E kötet a régi vármegye összes városainak és falvainak részletes történetét foglalja magában, a mennyire ez a meglévő kútfők segítségével össze volt állítható. Összesen 17 város és 275 falu, vagyis együttevve 292 helység állott az egykori Csanád vármegye területén. E helységek, mint történetök bizonyítja, sok pusztuláson mentek át, s részben újra fel is támadtak romjaikból. Mégis, milyen kiáltó az ellentét a mult és a jelen közt, ha tekintetbe vesszük, hogy a mai vármegye mindössze csak 30 helységet foglal magában. A mult és jelen között levő ez az arány egymaga mutatja, hogy e vármegyének viszontagságokban gazdag története van.

Ha a szives olvasó lapozgatni kezdi művemet, azonnal tisztába jön a módszerrel, melyet az egyes helységek történetének kidolgozásában követtem. Külö-

nösen fel fog tűnnie, hogy a címlapon kitett 1715-ik évnél nem állapodtam meg, hanem a ma is meglévő helységek történetét összekötletésbe igyekeztem hozni a jelen idővel. Erre nem voltam kötelezve; inkább csak az észszerűség utalt rá, hogy csonka munkát ne végezzek. Mindazáltal ki kell itt emelnem, hogy e részben behatóbb kutatásra nem maradt időm s jobbára csak az utamba került, de kritikailag is megbízható adatokat használtam fel. Ép azért itt a birtokviszonyokra sem lehetett súlyt fektetnem. Meg vagyok győződve, hogy azoknak, kiket szülőföldjük története érdekel, így is kedves dolgot cselekedtem.

Az egyes helységeknel közölt előjárói és lelkészi névsorok is, beismerem, szerfölött hiányosak; de a semminél jobbnak láttam inkább töredékeket közölni, mert ekként mintegy rá mutattam arra, hogy még e téren is mennyi a lenni, a gyűjteni való.

Azonban annak, hogy az elbeszélés fonalát az 1715-ik éven túl nyújtottam, az lett a következménye, hogy munkám terjedelme jóval nagyobb lett, mint eredetileg terveztem, s mint a mennyire kötelezve voltam.

A helyett tehát, hogy a birtokos családok történetét külön is kidolgoztam s még egyszer ugyanazon adatokat csoportosítottam volna, melyeket már az egyes helységeknel felhasználtam, legczélszerűbbnek láttam a kötet végén betűrendben összeállítani névsorukat. A mellékelt lapszám mutatja, hogy melyik birtokosról hol van szó. Egyes kiválóbb családok nemzedékrendjét azonban, különösen ha még nem volt meg irodalmunkban, a szövegbe illesztettem.

Csanád vármegye közigazgatási bizottsága lehetővé tette, hogy e kötethez történeti térképet is csa-

tolhassak. Szíves áldozatkészségeért, melylyel az e célra megkivántató összeget megajánlotta, e helyen is mély köszönetemet nyilvánítom. Megtisztelő bizalmára akként óhajtottam magamat érdemessé tenni, hogy a lehető legpontosabban megszerkesztett térképkivitelét a continens egyik első e nemű intézetére, a cs. és kir. katonai földrajzi intézetre bízom.

A csanádi káptalan és Mako város tanácsa előterjesztésemre elhatározták, hogy régi pecsétjük e kötetben közléteendő, s az e célra szükséges összegeket is rendelkezésemre bocsátották. Ószinte köszönettel rogom le irántuk érzett hálámat, megjegyezvén, hogy a csanádi káptalan pecsétjét, fényképi fölvétel után, *Zilczér Antal* festőművész, Mako város czímerél és pecsétjét pedig *Malachovszky Nándor* rajztanár készítette.

Végül legyen szabad még egyesek iránt is, kik e kötethez adatokkal járultak vagy másképen voltak segítségemre, a hála adóját lerónom. Lekoötelező szíveségükkel — az első kötet előszavában elsoroltakon kívül — különösen BÖSZÖRMÉNYI BÉLA batonyai ev. ref. lelkész, CSAPLÁR BENEDEK akad. tag, dr. CSÉCSI MIKLÓS makói ev. ref. lelkész, DOBSCH FERENCZ nagylaki róm. kath. plébános, DRASKÓCZY ÉDE makói ág. ev. lelkész, FARKASS GUSZTÁV német-csanádi róm. kath. plébános, HENNY SEBESTYÉN prépost, makói plébános, HRDLICKA KÁROLY nagylaki ág. ev. lelkész, dr. KÁROLYI ÁRPÁD bécsi cs. áll. levéltári aligazgató, MARKOVICS VINCZE nagylaki görög-kei. román lelkész, dr. ifjabb NÁVAY LAJOS csanádvarmegyei főjegyző, PETROVITS JEFTA batonyai gör.-kei. román lelkész, SZABÓ GYULA makói gör.-kath. h. lelkész, SZÉLL FARKAS debreczeni kir. táblai tanácselnök, dr. Lászlófalvi VELICS ANTAL,

dr. VENCZELL ANTAL esztergomi kanonok és ZUBRICZKY FLÓRIS leleszi kanonok-levéltárnok urak jártak kezemre. Fogadják mindnyájan őszinte köszönetemet.

Még egyet. A helynév-variánsok és az idők folyamán elváltozott helynevek könnyebb feltalálhatása céljából a szöveg elé *Útmutatót* csatoltam. Ebben utalás van arra, hogy a keresett helynévalak mely cikkben fordul elő.

S most már feladatomnak végére érve, azzal az őszinte óhajtással búcsúzom el az ős vármegyétől, hogy az elődök törekvéseiből és küzdelmeiből, örömeiből és szenvedéseiből úgy a jelenvaló, mint a jövőendő nemzedékek merítsenek mindenha bizalmat, buzduljanak munkára s tanuljanak hazaszeretetet!

Buda-Pesten, 1897. augusztus 26-ikán.

DR. BOROVSKY SAMU.

ÚTMUTATÓ.

ALBERTI I. <i>Pitvaros.</i>	FECSKÉS I. <i>Kis- v. Komlós-Fecskés és Mogyorós-Fecskés.</i>
ALBRECHTSFLUR I. <i>Kutas-Teremi.</i>	FEKETE-FÖLDVÁR I. <i>Földvár.</i>
ALMÁSY-IRATOS I. <i>Nagy-Iratos.</i>	FELITY I. <i>Fejéregyház.</i>
ALSÓ-, FELSŐ-FÜGÖD I. <i>Figed.</i>	FEL-SZANÁD I. <i>Szanád.</i>
AL-SZANÁD I. <i>Szanád.</i>	FEL-VELNÖK I. <i>Makó.</i>
AMBRÓZFALVA I. <i>Pitvaros.</i>	FELSŐ-SZŐLŐS I. <i>Nagy-Szőlős.</i>
ARMADA I. <i>Harmad.</i>	FIGED I. <i>Fejér-Figed.</i>
BATKA I. <i>Kis-Batka.</i>	FIRIGYHÁZA I. <i>Fejéregyház.</i>
BECSKE, BECSKES I. <i>Pécsk.</i>	FORRAY-IRATOS I. <i>Nagy-Iratos.</i>
BEKA, BEKÉNYFALVA I. <i>Bőkényfalva.</i>	FÖNLAK I. <i>Fellak.</i>
BELSŐIRATOS I. <i>Dombiratos.</i>	GEDŐS I. <i>Fel-Gedős.</i>
BELSŐ-SZENT-IVÁN I. <i>Szent-Iván.</i>	GÖCZTELEP I. <i>Kún-Ágota.</i>
BENKŐLAK I. <i>Beszék.</i>	GUTINA I. <i>Kutina.</i>
BODGORSÁJA I. <i>Gorsa.</i>	GYÁLA I. <i>Kis- és Nagy-Gyála.</i>
BODHIDA I. <i>Batida.</i>	GYIÓS, GYÓS I. <i>Diós.</i>
BODZORTUDJA I. <i>Gorsa.</i>	GYUKOSIN I. <i>Homokrév.</i>
BUDAVOLLA, BUDOVALA és BULCSU- HÁZA I. <i>Boldogfalva.</i>	HALÁSZ, HALÁSZMOROTVA I. <i>Morotva.</i>
CSANÁD-PALOTA I. <i>Tót-Palota.</i>	HALLÓS I. <i>Hollós.</i>
CSERFESD I. <i>Serfesz.</i>	HAULIKFALVA I. <i>Perjémes.</i>
DEÁKFALVA I. <i>Földedék.</i>	HEGYES I. <i>Királyhegyes.</i>
DEMEVÁR I. <i>Dömevár</i>	HEGYES-VALKÁNY I. <i>Valkány.</i>
DOMING, DOMONYKA I. <i>Deméng.</i>	HODICS I. <i>Hódegyház.</i>
DUGOSZELO, DUGOSZELISTYK I. <i>Hosszú- falu.</i>	IGYOS I. <i>Hegyes.</i>
ERDŐS-KENÉZ I. <i>Kenéz.</i>	IRATOS I. <i>Dombiratos és Nagy-Iratos.</i>
	IRINTA I. <i>Örint.</i>

- IRIS I. *Ürs.*
 JARMADA I. *Harmad.*
 JÁZOVA-HODICS I. *Hódegyház.*
 JEGRÉS, JEGRIS I. *Egres.*
 JOZEFOVA I. *Rév-Kanizsa.*
 KAMARÁS I. *Csató-Kamarás*
 KANIZSA I. *Rév-Kanizsa.*
 KELEMENŐSPALOTÁJA I. *Palota.*
 KÉR I. *Egyházas-Kér.*
 KERESZTÚR I. *Nemes- és Pap-Keresztúr.*
 KÉT-GYÁLA I. *Nagy-Gyála.*
 KIS-BATONYA I. *Batonya.*
 KIS-BÉBA I. *Béb.*
 KIS-IRATOS I. *Nagy-Iratos.*
 KIS-JENŐ I. *Jenő*
 KIS-KAMARÁS I. *Csató-Kamarás.*
 KISKEÖD I. *Csücskőd.*
 KIS-LELE I. *Lele.*
 KIS-MAKÓ I. *Igás.*
 KIS-ŐSZ I. *Nagy-Ősz.*
 KIS-PEREG I. *Fűpererek.*
 KIS-SZENT-MIHÁLY I. *Szent-Mihály.*
 KIS-SZENT-MIKLÓS I. *Razsán-Szent-Miklós*
 KIS-SZIGET I. *Sziget.*
 KIS-SZÖREG I. *Belső-Szöreg.*
 KIS-TELEK I. *Telek.*
 KIS-ZOMBOR I. *Zombor.*
 KOMLÓS-FECSEKÉS I. *Kis-Fecskés.*
 KONSTANTIA I. *Kún-Szőlős.*
 KONUS, KONAS I. *Komlós.*
 KOPÁNC I. *Mező- és Rét-Kopáncs.*
 KUKNO I. *Kökényér.*
 KUTAS I. *Peres- és Tót-Kutas.*
 KÜL-VALKÁNY I. *Valkány.*
 KÜLSŐ-SZENT-IVÁN I. *Szent-IVán.*
 LÉVÉS I. *Dombegyház.*
 LOVRIN I. *Loránt.*
 LŐRINCZFALVA I. *Terjén, Zombor után*
 LUDÁNY I. *Ladány.*
 MAGYAR-BÁNHEGYES I. *Bánhegyes.*
 MAGYAR-CSANÁD I. *Új-Csandd.*
 MAGYAR-PÉCSKA I. *Pécsk.*
 MAJDÁN I. *Oroszlános.*
 MAKÓ-VÁSÁRHELY I. *Vásárhely.*
 MARCZIBÁNYI-DOMBEGYHÁZA I. *Dombegyház.*
 MARIENFELD I. *Kutas-Teremi.*
 MAROSVÁR I. *Csanád.*
 MATTENCLOIT-DOMBEGYHÁZA I. *Dombegyház.*
 MEZŐ-KOVÁCSHÁZA I. *Kovácsháza.*
 MEZŐ-PALOTA I. *Tót-Palota.*
 MEZŐ-VÁSÁRHELY I. *Hód-Mező-Vásárhely.*
 MOKHIN I. *Homokrév és Szentell.*
 MONOSTOR I. *Kanizsa- és Királymonostor.*
 NAGY-BESSENYŐ I. *Bessenység.*
 NAGYHEGYES I. *Királyhegyes.*
 NAGY-KOMLÓS I. *Komlós.*
 NAGY-LELE I. *Lele.*
 NAGY-MAILÁT I. *Székegyház.*
 NAGY-PEREG I. *Fűpererek.*
 NAGY-SZENT-MIHÁLY I. *Szent-Mihály.*
 NAGY-SZENT-MIKLÓS I. *Szent-Miklós.*
 NAGY-VARJAS I. *Varjas.*
 NÁKÓFALVA I. *Szőlős.*
 NÉMET-CSANÁD I. *Csanád.*
 NÉMET-NAGY-SZENT-MIKLÓS I. *Szent-Miklós.*
 NÉMET-PEREG I. *Fűpererek.*
 NYERŐ I. *Hosszúfalva.*
 Ó-BÉBA I. *Béb.*
 Ó-SZENT-IVÁN I. *Szent-IVán.*
 Ó-SZŐLŐS I. *Nagy-Szőlős.*
 ÖLYVED I. *Előd.*

PALOTA l. <i>Tót-Palota.</i>	SZŐLŐS l. <i>Egyházas-, Kis-, Kún-, Mező- és Nagy-Szőlős.</i>
PÁTFALVA l. <i>Apátfalva.</i>	SZŐREG l. <i>Nagy-Szőreg.</i>
PEREK l. <i>Füperék és Kasza-Perek.</i>	SZUTA l. <i>Solt.</i>
POLAT, PONGRÁCZPALOTÁJA l. <i>Palota.</i>	TÁRNOK l. <i>Kis- és Nagy-Tárnok.</i>
PUSZTA-FÖLDVÁR l. <i>Földvár.</i>	TEMPES l. <i>Kis- és Nagy-Tömpös.</i>
PUSZTA-KERESZTÚR l. <i>Nemes-Keresztúr.</i>	TEREMI l. <i>Kutas-Teremi.</i>
RÁCZ-CSANÁD l. <i>Csanád.</i>	TERESD l. <i>Törösd.</i>
RÁCZ (v. SZERB)-NAGY-SZENT-MIKLÓS l. <i>Szent-Miklós.</i>	TERJÉN l. <i>Zombor után.</i>
RÁCZ-PÉCSKA l. <i>Pécsk.</i>	TIMÁR l. <i>Fel-Timár.</i>
RÁCZ-SZENT-PÉTER l. <i>Nagy-Szt-Péter.</i>	TINGERT l. <i>Kingert.</i>
RAHONCZA l. <i>Rohoncza.</i>	TISZA-HEGYES l. <i>Hegyes.</i>
RÁRÓS l. <i>Kéklő- és Mélykutú-Rárós.</i>	TISZA-SZENT-MIKLÓS l. <i>Rázsán-Szent-Miklós.</i>
RECZKE, RECZKES l. <i>Mogyorós-Fecskés.</i>	TOMPA-VALKÁNY l. <i>Valkány.</i>
REFORMÁTUS-DOMBEGYHÁZA l. <i>Dombegyház.</i>	TÓT-BÁNHEGYES l. <i>Bánhegyes.</i>
REFORMÁTUS-KOVÁCSHÁZA l. <i>Kovács-háza.</i>	TÓT-KOMLÓS l. <i>Komlós.</i>
SÁRAFALVA l. <i>Szárafalva.</i>	TÖMPÖS l. <i>Kis- és Nagy-Tömpös.</i>
SERJÉN l. <i>Kis- és Nagy-Serjén.</i>	TÖRÖK-CSANÁD l. <i>Csanád.</i>
SIONDA l. <i>Szihond.</i>	TÖRÖK-KANIZSA l. <i>Rév-Kanizsa.</i>
SIRIÁN l. <i>Nagy-Serjén.</i>	TÖRÖK-VARSÁNYTÓ l. <i>Varsánytó.</i>
SULYMOS l. <i>Solymos.</i>	TRIEBSWETTER l. <i>Nagy-Ös.</i>
SZALÁNKA l. <i>Salánk.</i>	ÚJFALU l. <i>Egyházas-Szőlős.</i>
SZÁLBÉK-IRATOS l. <i>Nagy-Iratos.</i>	ÚJ-SZENT-IVÁN l. <i>Szent-Iván.</i>
SZÉCSÉNY l. <i>Kis- és Nagy-Szécsény.</i>	VAFFAÜLÉSE l. <i>Kökényér.</i>
SZÉCHYHÁZ l. <i>Százegyház.</i>	VARJAS-FÖLDVÁR l. <i>Földvár.</i>
SZÉKESÚT l. <i>Székelyszeg.</i>	VÁSÁRHELY l. <i>Hód-Mező-Vásárhely.</i>
SZENT-MIKLÓS l. <i>Akács- és Rázsán-Szent-Miklós.</i>	VÉG-VALKÁNY l. <i>Valkány.</i>
SZENT-PÉTER l. <i>Kis-, Nagy- és Tisza-Szent-Péter.</i>	VÉGHEGYHÁZA l. <i>Kovács-háza.</i>
SZENTES, SZENTOS l. <i>Szentell.</i>	VELITY l. <i>Fejéregyház.</i>
SZERB-CSANÁD l. <i>Csanád.</i>	VELNÖK l. <i>Al-Velnök és Makó.</i>
SZERB-KERESZTÚR l. <i>Pap-Keresztúr.</i>	VERES-KUTAS l. <i>Peres-Kutas.</i>
SZERB-SZENT-PÉTER l. <i>Nagy-Szt-Péter.</i>	VIGET l. <i>Figed.</i>
	VILMATÉR l. <i>Szaján.</i>
	VIZESDA l. <i>Vizes-Gyán.</i>
	ZENTARÉV l. <i>Kis-Zenta.</i>

ABONY.

Város.

ONON: 1329. *Kismartoni lt.* 47. H. 3. ONON: 1357. *DL.* 4659. *Anjouk. okm.* VI. 354. ABON: 1409. *DL.* 9574. 1446. *DL.* 1816. 1479. *DL.* 18199. 1507. *Macskási lt.* 1546. *Eszterg. főkápt. lt.* 69. 9. 5. 1553. 1561. *Rédey lt. Károlyi lt.* 63. 171. 1555. 1558. 1560. 1561. 1563. 1564. *Dic. és tizedlajstr.* 1560. *Rédey lt.* ABAN: 1479. *Pesty, Krassórn.* III. 449. 1483. *Uo.* III. 459. ABAYN: 1494. *Akad. lt.* ABONY: 1611. *Károlyi lt.* 54. 27. OBAN: 1723. *Mercy-féle térkép.* ABANY: 1757. *Urb.* 81. 9. ABANY: 1762. *Uo.* 122. 29.

Az Ajtony nemzetség birtoka; nevét is e nemzetség valamelyik *Abony* nevű tagjától vette. Feküdt az aradvármegyei Pécskától északnyugatra, az egykori Serjén és Szent-Miklós falvak közt.

Róbert Károly király idejében juthatott a korona birtokába. A király a XIV. század első éveiben Hasznosi Péternek adományozta; de neki nem lévén figyermekai, 1329-ben Nevnai Miklósnak, fogadott fiának és vejének adta leánynegyed czímén a csanádi káptalan előtt.¹ Ennek kezéről, alighanem vétel útján, a Szeri Pósafl család birtoka lett s Pósafl Margittal, Kerekegyházi Lászlónéval, kinek hozományához tartozott e falu, a Kerekegyházi Laczkfi család uradalmába jutott. Mint Kerekegyházi Lászlóné bírja a falut Margit úrasszony 1357. ápr. 6.² Azonban az Ajtony nemzetség jogán igazságot formált hozzá a Serjéni Orros család is; s hogy követelése nem nyugodott épen kétes alapon, az kitűnik abból, hogy Kerekegyházi Pál fia Mihály 1400. júl. 25-én megjelent Zsigmond király előtt s ünnepélyes vallást tett arról, hogy ha fimaradékok nélkül halna meg, e falu minden tartozékaival együtt ne másokra, hanem az Orros fiúkra: Dánielre, Andrásra, Demeterre és Györgyre szálljon.³ 1446-ban a Szekesői Herczegek és Héderváriak közt folyt pörben Abony mint a toronyi uradalomhoz tartozó falu

fordul elő.⁴ 1479. ápr. 17-én Garai Jób ezt a faluját is eladja Lindvai Bánfi Miklós pozsonyi főispánnak s testvérének, Bánfi Jakabnak;⁵ szerződésükről Mátyás király 1483. február 26-án ünnepélyes oklevelet állít ki.⁶ A Bánfi családról Corvin János kezére kerül a falu; 1494. szeptember 21-én Corvin János itteni jobbágysai: Csenge Simon, Herczeg Péter, Mészáros Márton, Tóth Ferencz és Tóth János.⁷ Corvin János Mutnoki Mihály sebesi bánnak adományozta vagy adta el; ennek özvegye, Angaléta s a többi atyafiak 1507-ben tiltakoznak az ellen, hogy II. Ulászló király Abony falut eladományozhassa.⁸ Nem is adományozta el, mert e családé maradt a falu mintegy félszázadig; sőt nemesi kúriát is építtetett itt a család, mely eltörlögvén Abonyi Mutnoki néven szerepel. 1546-ban Abonyi Mutnoki Mihály Esztergom várának az udvarbírája.⁹ Testvérei voltak Lajos és Brigitta; ezek 1553. május 6-án Ferdinánd királytól új adománylevelet eszközöltek ki Abony falura.¹⁰ Brigitta Rédey Péternek volt a felesége, s minthogy bátyjai örökösök nélkül haltak el, ő reá szállott Abony. Ekkor lett a faluból város. 1560. nov. 25-én Báthori András országbíró megparancsolta az egri káptalannak, hogy Rédey Pétert s néhai Mutnoki Brigittától való gyermekeit: Mihályt, Katalint Gorai Magith Jakabnéét és Borbálát új adomány czímén iktassa be Abony város birtokába.¹¹ Ugyanez évi december 3-án Ferdinánd király oltalomlevelet adott nekik, melynek ereje Abony városukra s többi birtokukra terjedt.¹² 1561. június 24-én Báthori András országbíró intézett Csanád vármegyéhez rendeletet, melyvel Abony várost és a Rédeyek többi birtokait a jogtalan követelők ellenében védelmébe ajánlotta.¹³ Ekkor a város már erősen pusztulni kezdett, az 1561. évi adólajstrom szerint is nagyon le volt apadva a lakossága, mert csak hét portája fizetett adót, ellenben 1564-ben már csak 4¹/₂ portája esett adórovás alá. Az 1563. évi tizedlajstromból tudjuk, hogy lakosai abban az időben rászoktak. Nem sokára azután teljesen elpusztult, 1611. október 10-én Báthori Gábor mint aradvármegyei elpusztult falut adományozta Rédey Istvánnak és Pálnak.¹⁴ 1723-ban meg a Mercy-féle térkép feltünteti. Mint Pécska városhoz tartozó pusztát említik az 1757. és 1762. évi ürberi összeírások.¹⁵ De ma már neve sem él.

Lenni kellett plebanájának; de erről semmi adat nem

maradt ránk. Mint városnak bizonyára volt piacza is, de mely napon tartotta, azt sem tudjuk.

¹ *Kismartoni lt.* 47. H. 3. — ² *Dl.* 4659. *Anjouk. okm.* VI. 554. — ³ *Dl.* 9574. — ⁴ *Dl.* 1816. — ⁵ *Pesty, Krassó.* III. 448. — ⁶ *Uo.* 458. — ⁷ *Akad. lt.* — ⁸ *Macskási lt.* — ⁹ *Esztergomi főkápt. lt.* 69. 9. 5. — ¹⁰ *Rédey lt.* — ¹¹ *Uo.* — ¹² *Uo.* — ¹³ *Uo.* — ¹⁴ *Károlyi lt.* 54. 27. — ¹⁵ *Urb.* 81. 9. és 122. 29.

ÁBRÁNY.

Falu.

ABRAN: 1446. *Dl.* 1816. *Tört. Tár* 1859. VI. 28.

Az *Ábrány* név magyaros alakja az Ábrahámnak. E szerint e falu valószínűleg alapítójának nevét viseli.

Hód és Vásárhely városok tőszomszédságában feküdt, úgy hogy idő folytán bele is olvadt ezekbe. Hód-Mező-Vásárhelynek ma is van még ilyen nevű utcája.¹

1446-ban a Szekesői Herczeg fiúk folytatnak miatta pört a Héderváriakkal.² Ekkor a falu Hód és Vásárhely városok tartozéka. Ez egy adaton kívül mit sem tudunk multjáról; de az kétségtelen, hogy előbb is, később is osztozott a hód-mező-vásárhelyi uradalom sorsában. A Hunyadiak korában már megszűnt különvalósága, mert ettől fogva sohasem fordul többé elő.

¹ Csánki, *Magy. földr.* I. 693. — ² *Dl.* 1816.

AJTONYMONOSTORA.

Falu.

HOHTUNMONUSTURA, AHTUNMONUSTURA: 1329. *Szldray-okl.* I. 59. OHTUNMONUSTURA: 1343. *Pesty, Helyn.* 217. ACHTON: 1352. *Anjouk. okm.* V. 594. AHTUN MONUSTUR: 1355. *Dl.* 4568.

Az Ajtony nemzetség ősi fészke. Vajon a nemzetség fejről, a sz. István korabeli Ajtonyról vette-e nevét, vagy ennek valamelyik hasonló nevű maradéka építette, azt ma már el nem dönthetjük. Különben a mai Szemlaktól északkeletre, a

Maros partján, a ma már nem létező Szőlős és Serjén falvak tőszomszédságában feküdt.

A faluról 1329-ben hallunk először. Pál országbíró ez évi június 18-án fölkéri a csanádi káptalant, hogy Ajtonymonostora s Serjén falvakba, úgyszintén minden tartozékaikba, melyek bíróság ítélete és Róbert Károly király visszaadományozása következtében a Szuhai Simoné, Demeter fiác Bekée s a többi rokonoké lettek, iktassa be ezeket. Királyi emberül Volter testvérét Mihályt vagy Salánki Dombót vegye magához. A káptalan Máté társaskáptalani prépostot küldötte ki, kir. ember lett Volter testvére Mihály; de a mikor ezek június 27-én a szomszédos és határos birtokosok jelentésében Simont és Bekét be akarták iktatni, ottan Tóth István jobbhagy Orosz Ivánka nevében Serjén falu telerészére nézve ellenmondott. Őt tehát augusztus 1-ső napjára a királyi törvényszék elé megidézték.¹ Mi czímen jutott a Szuhai család az Ajtony nemzetség örökébe? Egyszerűen akként, hogy e család egyenes leszármazója volt a nemzetségnek. Az Ajtony nemzetség legelső ismert őse, János a tatárpusztítás után megszerezte a gömörvármegyei Szuha falut, mely Borsod vármegye határszélén feküdt, s ettől fogva őt Szuhai Jánosnak írták. Fiai Heem (Him) és Demeter, hű szolgálataikért, IV. László királytól kapták a szintén Gömör vármegye délkeleti határán fekvő, Borsod vármegyével határos Zubogy falut. E faluról a Demeter maradékai azután Zubogyi nevet vettek föl. E családok leszármazása im ez:

Ajtony nemzetségbeli SZUHAI JÁNOS.

HEEM 1275-80,		DEMETER	LÁSZLÓ	ALBERT 1297,		
1275	MIKLÓS	1275-80	1296	GERGELY	TAMÁS	SIMON
	1285			1298	1329	1329-30
					Görög Mikály	
ZUBOGYI BEKE	TAMÁS	ANTAL	PETER 1299-1300			
1299-1300	1329	1329	1300-1301			
			1301-1302			
MIHÁLY	ANTAL	ANDRÁS				
1313	1318	1373				
			AJTONYMONOSTORI ALBERT			
			1363			

Miért vesztette el a Szuhai és Zubogyi család Róbert Károly alatt csanádvármegyeri birtokait, nem tudjuk. Ugy látszik azonban, jogaik olyan erősek voltak, hogy azokat a törvényszék

is megítélte s a birtokokat a király is visszaadta nekik. És bár Serjén felerészére nézve pörre került a dolog, Ajtonymonostorát mégis birtokukba vették; ugyanis nem egészen egy hónapra rá, július 20-án Albert fiai, Gergely és Tamás a csanadi káptalan előtt Ajtonymonostor tartozékai közül egy falut, O- (vagy az oklevél szerint Felső-) Szőlöst kiszakították s azt leánynevedésként nővéruknak, Leczának adtak; ennek a férje István fia, Mihály volt, ki azután e faluról Oszlősi Mihálynak írta magát.⁹ Azonban ez Ó-Szlős faluhoz a Szeri Pósaai család is jogot tartott s e miatt 1343-ban pörben is állott Ajtonymonostori Gergely fiával Alberttel.¹⁰ Szeri Pósaai Margit a hatalmas Kerekegyházi Lászlóhoz ment nőül s hozományához tartozott a peres Ó-Szlős is; Kerekegyházi László tehát hatalmasul birtokába vette e falut s tőle azt a Szuhaiak nem bírták visszaszerezni. Végre is legjobbnak találták egyességre lépni s eladták a vitás falut 100 márká kettős pénzért Pósaai Margitnak.¹¹

Ajtonymonostoráról többé ezután nincsen szó. A falu ismeretlen okból elpusztult s jobbágysait a Kerekegyházi Leczaiak valamelyik más birtokukra telepítették át.

Melyek voltak az ajtonymonostori uradalom tartozékai? Ó-Szlős falura nézve úgy az 1352. évi, mint az 1355. évi oklevél világosan mondja, hogy Ajtonymonostor tartozékából volt kihalitva. Ide tartozott kétségtelenül Serjén falu is, melyet a Szuhai család 1441-ben,¹² 1449-ben¹³ és 1450-ben¹⁴ kimutathatólag bírt. Hogy a későbbi Serjéni család a Szuhaiakkal osztályos atyafi család volt, az kitűnik egy 1503. évi oklevélből, mely szerint Szuhai Pál és néhai Serjéni László fiai: Bálint, István, László és Mihály a gömörvármegyei Szuha falu tárgyában egyezkednek.¹⁵ A Serjéni család is tehát az Ajtony nemzetségtől való volt. De abból való volt a Szuhai Orros család is, mely később Serjéni előnévvel szerepel, s mely 1409-ben Szőlős és Szent-Miklós falvakat birtokolta.¹⁶ Ugyane családé volt nemzetségi jogon Abony is.¹⁷ E szerint az ajtonymonostori uradalom kétségtelen tartozékai voltak: Abony, Ó-Szlős, Serjén és Szent-Miklós.

Az uradalom központját alkotott faluban ősrégi *monostor* állott fenn, melyet az Ajtony nemzetségnek valamely (talán Ajtony nevű) tagja alapított. Úgy látszik, a monostor meg a hazai keresztyénység első századában keletkezett. Először — ha

a *Vituhu*, *Withubu* elferdített név alatt csakugyan az Ajtony név *Vetuhn* régi alakját szabad sejtjenünk¹ — Dezső püspök idejében említik az oklevelek (1219. és 1221-ben). A fekete barátok (benedekrendiek) laktak benne s a XIII. század elején hamispénz-készítéssel foglalkoztak, miért is a püspök királyi és pápai belecgyezéssel restaurálta a monostort, saját káptalanából világi papokat helyezvén beléje s három falut rendelve ellátására. E falvak egyike talán az aradvármegyei Papi (Popi). Fellakkal szemközt a Maros jobbpartján; ugyanitt kellett esniök a többé soha elő nem forduló Jani és Ivánkahida (Pons Iwance) falvaknak. Ajtonymonostora különben a tatárjáráskor pusztult el. Papjai közül egyetlen-egynek az emléke sem maradt fenn; valamint nem tudjuk azt sem, ki volt e monostor védszentje?

¹ *Sztáray-akt.* I. 59. ² Karácsonyi János, *A magy. nemzetségek. Kézirat a m. tud. akadémián főtitkari hivatalának irattárában*. ³ *DI* 2550. — ⁴ Pesty, *Helynevek* 217. l. — ⁵ *Anjouk. okm.* VI. 110. — ⁶ *Sztáray-akt.* II. 360. — ⁷ *DI* 29801. — ⁸ Teleki, *Hungariak* X. 255. — ⁹ *DI* 21198. — ¹⁰ *DI* 9509. — ¹¹ *DI* 9574. — ¹² Pesty Frigyes, *Századok* 1875. 678. és *Magyarorsz. Helynevei* 143 l., támaszkodva arra, hogy 1233-ban említetik egy Mihály praepositus Ytubiensis (*Mon. Strig.* I. 297) és ugyanez előfordul 1240-ben is mint praepositus de Itubay (*l'o.* I. 370) arra az eredményre jut, hogy a *Vituhu*-i prépostság a kecskvármegyei *Ittebő* (a mai torontál-vármegyei *Ittebe*) faluban állott. Nem fektetek arra súlyt, hogy ez a Mihály prépost mint királyi kiküldött a *kodromvármegyei* Anula föld tárgyában intézkedik; csak azt emelem ki, hogy *Ittebő* falu neve mellé, jóllehet már 1349 óta említik, mint a mely évben Kartali Tamás blyéchi várnagy és öcsese, Etele hű szolgálataukért kapják „*possessiones Ittebew predictam. Zenthgyurgh Witharnok Harumdersk et Wydi vocatas in comitatu de Kewe existentes*.” (*Múz.* II. 1412. n.), soha egyetlen-egy esetben sem lesznek az oklevelek a *-monostoru* szót. Prélig előttfogva gyakran előfordul. Holott a közelben feküdt és sokkal jelentékteleőbb Galád falut még 1462-ben is *Galadmonstra* néven emlegetik (*DI* 16319). De nem támasztják a Pesty föltézését emlékszerű romok sem, mert ilyeneknek *Ittebe* határában tudtonnal — semmi nyoma sincs. Az is teljesen önkényes magyarázat mintha Jani alatt *Csenejt* Popi a *Bobddt* és Pons Iwance a *Ivánddt* értene az oklevél. Én hát mindaddig, míg erősebb bizonyítékok nincsenek az *Ittebő* és *Vituhu* nevek azonosságára, ragaszkodom ahhoz, hogy *Vituhu* melyet a pápai kanczellár *Withubu*-ra rontott, nem egyéb, mint *Vetuhn*. *Octubu* vagyis mai ejtés szerint Ajtony.

AKÁCS.

Falu.

AKACH: 1323. *Zichy okm.* I. 244. 246. 247. 1326. *Uo.* I. 275. 280. 1334. *Uo.* I. 425. 426. 427. 1335. *Monum. Val.* I. 158. 1360. *Di.* 322. §. 20. 1366. *Uo.* §. 4. 1495. *Di.* 20566. 1568. *Di.* 322. ACHAC: 1333. *Mon. Val.* I. 147. ACHACH: 1334. *Uo.* I. 135. AKACH: 1508. *Di.* 21842. AKAZ: 1570. *Di.* 322. 1723. *Mercy-terrk.* AKACZ: 1611. *Kolozsmon. II.* Com. Tömös 14.

Csanád vármegye legdélibb pontja a Tisza mellett. Ma is megvan még mint puszta, s a hajdankorban talán azért nevezték el így, mert temploma sz. Acacius tiszteletére volt szentelve.

Mikor neve a történelmi emlékekben először felmerül, arról értesülünk, hogy magszakadás következtében Róbert Károly királyra szállott, ki e birtokot, hű szolgálatai jutalmául, Becsei Imre barsi főispánnak és lévai várnagynak adományozta. A beiktatással az aradi káptalan volt meghívva; azonban a mikor küldetésében el akart járni, a beiktatásnak Vida fia Dombó ellenmondott. Pörre került tehát a dolog; a Becsei Imre ügyvéde volt Nagy István s már ki is volt tűzve a határnap a pör tárgyalására, mikor a pörös felek, jó emberek közbenjárására, kiegyeztek. Dombó lemondott Akács birtokáról Becsei Imre és maradékai javára, a miért neki cserébe a hácsvármegyei Moharéve (a mai Mohol) falu jutott. Az egyességet Lampert országbíró s csanádi és nyitrai főispán 1323. decz. 10-én írásba foglalta,¹ s ettől fogva Akács falu a Becsei család birtoka volt.

Ebben az oklevélben világosan ki van téve, hogy a falu Csanád vármegyében feküdt. Mégis három év múlva kétség merült föl arra nézve, milyen vármegyébe tartozik Akács? Róbert Károly 1326. jan. 9-én a csanádi káptalant küldötte ki, hogy ennek a dolognak járjon a végére; királyi emberekül Figei Lászlót vagy Dombót ajánlotta. A csanádi káptalan még ugyanazon hó 31-én jelentette, hogy Akács Csanád vármegyéhez tartozó falu.² Becsei Imréről azután fiara, Tötösre és Vesszősre szállott a falu; 1334-ben meg is határolták. E szerint nyugat felől a Tisza volt a határ, délen az Ejese folyó; e folyóig négy határdonib emelkedett, végül kelet felől szintén ez a folyó tette a határt.³

A Becei-fiúk a század közepe táján eladták e falujokat a Csanád nemzetségnek. Mikor a Telegdiék 1360. okt. 14-én megosztóznak ősi javaikon, Akács a Lőrincz fiainak, Jánosnak és Tamásnak esett.⁴ János fia Lőrincz nagybátyjával, Tamással újra megosztózott 1366. június 10-én; ekkor Akács falut négy részre darabolták. A templomtól a mezőig eső egyik rész Tamásnak, a másik Lőrincznek jutott, a templomtól dél felé eső, mező melletti rész a Lőrinczé, az ellenkező oldalon fekvő pedig a Tamásé lett.⁵ A mint ebből is kitűnik, az egész falu a Telegdi család kezén maradt. 1495. febr. 28-án Telegdi András e faluban levő részét is elzálogosította Bodófalvi Ferencz deáknak.⁶ A János ágából való Telegdi István 1508. május 22-én új adománylevelet eszközölt ki hirtokaira II. Ulászló királytól s ezek közt ott volt Akács faluban levő része is.⁷ 1568. és 1570-ben is úgy szerepel még e falu mint Telegdi-hirtok,⁸ bár kétségtelen, hogy ekkor már a pusztulás szélén állott.

El is pusztult a török világban. Báthori Gábor fejedelem 1611. jún. 5-én Akácsot, mely már akkor mint temesvármegyei néptelen pusztá hely (*possessio praedialis deserta*) szállott reá Aradi Egri Raduly magvaszakadtával, Raduly testvérének, Aradi Egri Monojlónak adományozta s abba az adományost 1612. május 15-én Aradon be is iktatták.⁹

Ezután száz esztendeig legfeljebb csak rácز pásztorok és halászok gúnyhói emelkedtek Akács vidékén. 1717-ben a becskerek-i kerületbe osztották be a falut s az akkori összeírás szerint mindössze 13 viskót találtak benne.¹⁰ 1731-ben a falu marezona lakosai rácз hajdúk voltak, kik külön kapitány alatt állottak.¹¹ Közülök a földműveléssel egyik sem vesződött; a művelődés a mocsarak és vízfolyások által hozzáférhetlen helyre nem hatolhatott el. Mindjárt a török kiűzetése után ez a vidék tanúja lett mindazon gyanús életű és rossz erkölcsű népnek, mely a Szavojai Eugén által életbeléptetett törvényhatósági renddel megharálkozni nem tudott és sem adózni, sem engedelmeskedni nem akart. Ezek Akácsra húzódtak tehát s «varmegye» név alatt külön bandát alkottak, mely sok kellemetlenséget okozott a temesvári igazgatóságnak. Báró Engelshoten Ferencz Lipót kormányzó (1742 - 53) az útonállók és rablóbandák e fészket katonai hatalommal feloszlatta s lakosságát Beodrára telepítette át.¹²

Újra pusztává vált tehát Akács. Jó hosszú ideig hevert így, mígnem 1826. ápr. 1-én járszági és nagykünsági magyarok telepedtek bele. 1850-ben pecselet is készített a község „Akács 1850” felirással. 1861-ben jegyző volt itt Varga József, bíró Daróczy János. Ugyanakkor *határrészek*: Pusztalegelő, Ó-Bege, Begei töltés, Pásztorház, Baromkút, Legelő melletti hosszú árok, Delecsér. A határ egy részét a Csernyácz, másik részét a Bege környezte.¹⁹

Az 1890. évi népszámlálás alkalmával mint felosztott községet írták össze; ekkor összesen 250 főre ment magyarokból álló lakossága.

Hajdan virágzó *plébániája* volt. 1333—35-ben a torontáli főesperesség alá tartozott s István nevű papja volt, ki pápai adóba három garast fizetett.²⁰ Temploma is jelentékenyebb épület lehetett, mert 1366-ban a falu felosztásakor ez szolgált kiindulási pontul.²¹ Ma azonban már nincsen külön egyháza; mint leányegyház Beodrához s ezzel együtt a torontáli főesperességhez tartozik.

¹⁹ *Zichy-okm.* I. 211. — ²⁰ *Uo* I. 271. — ²¹ *Uo* I. 425. — ²² *DI* 322. § 20. — ²³ *DI* 322. § 4. — ²⁴ *DI* 29566. — ²⁵ *DI* 21812. — ²⁶ *DI* 322. — ²⁷ *Kolozsmonostori II. Com. Tömés* nro 11. — ²⁸ *Szentkláray, Százévi* 21. — ²⁹ *Dél-magyar Érték* 1890 191. — ³⁰ *Szentkláray Százévi* 253. — ³¹ *Pesty, Hiv. Helynévgyűjt.* — ³² *Mon. Val.* I. 147. 155. 158. — ³³ *DI* 322. § 4.

AKÁCS-SZENT-MIKLÓS.

Falu.

SCENTMICLOS. 1323 *Zichy-okm.* I. 244. 1326. *Uo* 280. SCENTHICLOS. 1323. *Uo* 245. 1326. *Uo* 280. 1334. *Uo* 425. 426. 427. ZENTHICLOS. 1323. *Uo* 247. ZENHICLOS. 1323. *Uo* 245. ZEMYKLOS. 1326. *Uo* 275. ZEMIKLOS. 1326. *Uo* 275. KAS ZENT MIKLOS. 1360. *DI* 322. § 20. AKACHZENTMIKLOS. 1366. *Uo* §. 4.

Akács tőszomszédja volt, s nevét a benne emelkedő és szent Miklós tiszteletére szentelt templomtól vette.

Becsei Imre és Vida fia Dombó 1323-ban úgy egyeztek meg, hogy ez a falu az előbbinek jutott. Az egyességevel meg ugyanez évben Róbert Károly király új pecsétjével megerősített privilegális levélbe foglalta.³⁴ 1326. január 31-én, mint

Akácsra nézve, a csanádi káptalan e falura nézve is jelentette a királynak, hogy Csanád vármegyében fekszik.³ 1334-ben Becei Imre fiait is megerősítette a király Szent-Miklós birtokában s jeles alakú kiváltságlevelet állított ki számukra.⁴

A Beceiek kezéről a Telegdi család birtokába ment át a falu. 1360. okt. 14-én a csulúdi osztály alkalmával Lőrincz fia, János és Tamás kapták.⁵ 1366. jún. 10-én János fia Lőrincz és nagybátyja, Tamás négy részre osztották; minthogy pedig Lőrincz apja Bocsáron levő részét, a családtagok sérelmével, hű szolgálataiért oda adományozta egyik szolgájának, fia Akács-Szent-Miklósnak csak egyik negyedét kapta, három negyede pedig Tamás mesternek jutott.⁶

Ezután a falu nem szerepel többé; valószínűleg elpusztult még a XIV. században (talán árvíz következtében) s jobbágjai áttelepedtek Akácsra.

³ *Zichy-okm.* I. 243. — ⁴ *Uo.* 246. — ⁵ *Uo.* — ⁶ *Uo.* 424. — ⁷ *DI.* 322 §. 20. — ⁸ *Uo.* §. 4.

ÁLCSI.

Falu.

ALCHY 1330 *Zichy-okm.* I. 357, 358.

Kis falueska Egres mellett s valószínűleg kezdetben az egresi monostornak szolgáló ácsok lakták. A mai ács szó a régi nyelvben álesnek hangzott.¹

Mikor Salánki Dombó a Becei Tőtös és Vesszős vörösmarti jobbágját, Lőrinczet meggyilkolta, a budai káptalan is, meg a hévvízi keresztések conventje is, kiket a király a vizsgálattal megbízott, 1330. május havában Álesi falu lakosait is kihallgatták.² E két oklevelen kívül, melyek mindegyike Egres mellett levőnek mondja Álesit, másutt a falut nem találjuk említve.

¹ *Schlögli szójegyz.* 59. és *Besztercei szótár* 44. — ² *Zichy-okm.* I. 357, 358.

AL-VELNÖK.

Falu.

OLWELNWK. 1256 *Eed. múz. II.* (Hibásan OLWELNWK: *Árp. új okm. VII.* 430.) WELNWK 1323 *Anjouk. okm. II.* 108. WEWLNEK, VEWLNEK: 1488. *Házai okm. V.* 366. 367. WIEWLNEK 1508. *DI.* 21812. WEHLNEK 1543. *Hécsi és áll. II.* WELWK: 1568. 1570. *DI.* 322. VÖLNEK 1647. *Esztergyomi főkapitányi II.* 67. 8. 25. VOLNEK 1700 kör. *Uo.* 67. 8. 27. VOLNOR 1701. *Doc. eccl.* 14. 10.

A Maros balpartján, a régi Makóval, mely valamikor lentebb esett, szemközt feküdt. Az ó-szláv *velnök* szó részézt jelentett: Al-Velnöknek pedig azért nevezték, hogy megkülönböztessék a fentebb fekvő Fel-Velnöktől, melyből a későbbi Makófalva, a mai Makó vált.

A Csanád nemzetség ősi birtokai közé tartozott. Úgy látszik, 1247-ben még nem volt meg, mert Izsák ispán faluja, *Velnök* nincsen még *Fel-* jelzővel megkülönböztetve. E szerint az ez esztendőől követő évtized alapításának kell tekintenünk. Ugyanis 1256-ban már mint Al-Velnök jelenik meg s a nagy osztály alkalmával mint Maros melletti helység a Vaffa-fiaknak jut.¹ Vaffa fiai közül Barnabás és Fülöp két részre osztották, egyik rész az egyiknek, a másik rész a másiknak esett. Fülöp fia Benedek mester azonban 1323-ban elcsereelte alvelnöki felerészét az aradvármegyei Fülöplaka feléért.² Minthogy pedig úgy a Barnabás, mint a Fülöp ága a XIV. század második felében kihalt s csak leányaik maradtak, ezek valamelyikének kezével Al-Velnök a Tömpösi család birtokába került. A Tömpösi család egyik utolsó férflisarjadéka, Miklós már 1488. jún. 11-én nem volt életben; birtokai, köztük Al-Velnök is leányára, Dorottyára s többi leányági rokonaira szállottak. Azonban a birtokok el voltak adósodva; Dorottya, ki Somosi Bán Tamásnak volt a felesége, rá vette rokonait, hogy adják össze a 180 arany forintot, a mennyi a birtokok kiváltására kellett. Dorottya 100 forintot adott; ekkor kiváltották az örökséget s három részre osztották többek közt Al-Velnököt is. Dorottya nemcsak azért, mert anyja birtokai voltak a visszaszerzett falvak, hanem úgy látszik, a legtöbbet is fáradozott a rokonok érdekében, a legnagyobb

részt kapta. Az övé lett az alvelnöki rév is, hogy annak jövedelmét őt esztendőn át ő élvezze s csak azután adja át a másik két félnek az őket illető részt; abba is beleegyeztek, hogy ha Dorottyanak az öt év alatt a rév számára új hajót kellene csináltatni, ennek költségét a másik két fél köteles lesz megteríteni.* Így jutott tehát Al-Velnök a Somosi Bán, a Tetéleni és Desznicezi Kapitányfi családok kezére.

De, úgy látszik, nem sokáig volt a kezökön. 1508-ban már Telegdi Istvánnak is van benne része, melyhez alighanem vétel útján jutott; II. Ulászló király új adomány czímén ebben is megerősíti őt.* Telegdi 1514-ben a parasztlázadás alkalmával szerencsétlen véget ért; valószínűleg ekkor ment tönkre Al-Velnök falu is, mert ettől fogva csak mint pusztát emlegetik. Egyik leánya Telegdinek, a Miklós húga (melyik?). Vezsenyi Mihályhoz ment férjhez; ennek kezével jutott volna Velnök pusztja fele-része a Vezsenyi hirtokába. De pört kellett kezdenie, mert a többi rokonok nem akarták azt neki kiadni. II. Lajos király curiája oda is ítélte e pusztai félrészt a Telegdi István örököseinek, de mikor a király a mohácsi csatában elesett, ítéletet nem hajtották végre s birtokukat idegenek foglalták el. 1543-ban tehát Vezsenyi Mihály fölkérte Ferdinánd királyt, hogy ejtessen meg új nyomozást s annak alapján helyezze őt és feleségét Velnök pusztai része birtokába.³

1568 és 1570-ben a Telegdi-fiúk még fentartják jogukat Velnökhöz," mely ekkor már a török hódoltság területén feküdt. Falu azonban soha sem lett többé belőle. 1647-ben az a betűrendes jegyzék, mely a csanádi püspökség jószágait felsorolja, mint pusztá telket említi, de arról nem tud semmit, hogy ki használja. 1701-ben is él még az emléke: *Volnek* és *Volnok* alakban sorolják fel a püspöki hirtokkastromok, de ezután nem szerepel többé. Ma már neve is kiveszett az emlékezetből.

* Erd. múz. II. — * Anjouk okm. II. 108. — * Hazai okm. V. 386.

* Di. 21842. — * Bécsi es. áll. II. Pesty F. hagy. „Kláraudna” a. — * Di. 322. — * Esztergomi főkápt. II. 67. 8. 25.

APÁCZA.

Falu.

APACHYA 1488. *DI.* 18378. APACZYA 1498. kör. *DI.* 32391. ABADICZA. 1557 – 1558. *Göllingou deffer.* APPÁCZA 1563. *Tiz. I.* APACZA 1564. *Die I.* 1577 *Orsz. II.* Limbus. 1742. *Urb. et conscr.* 9–20. APACZÁS 1743. *Csanád várm. jkrak*

Valamelyik apáczá-monostor birtoka lehetett, innen vette nevét. A mai Apáczá falutól észak-nyugatra esett, a határnak azon a dombos részén, a hol a Templomtelek és Klastromdomb mutat a régi helységre.¹

Egyelőrént a legrégibb időktől fogva szakadatlanul Békés vármegyéhez tartozott; Csanád vármegyéhez a török világ előtt soha egyetlenegyszer sem számították. 1140. körül a Gerlai Ábrahámfi család szerezte meg s 1458-ban Ábrahámfi Tamás már új adományt nyert rá.² Ettől kezdve azután a gerlai uradalomhoz tartozott s földesurai sem változtak. 1488-ban Ábrahámfi Sebestyén birtoka volt; az ő három jobbágya: Reszelő Péter s Dénes és Szabó János résztvettek a földvári bíró házának megostromlásában.³ 1498. körül már Sebestyén testvérének, Péternek is vannak itt jobbágjai; így ez időtájban Seres Antal mint tanu szerepel a vízesi határperben.⁴

A török világban a békési náhiába volt beosztva. Ekkor összesen húsz családot talált itt a temesvári deszlerdár, ki a lakosságot 1557–58-ban összeírta. Név szerint ezeket:

Bakos István, Boldizsár Kálmán, Csobán János, Erdős Balázs, Gergely Kelemen, Havaga Simon, Katona Fálmán, Kis Gergely, Molnar Ferencz, Nagy Balázs, Pócs János, Reszelő Péter, Seres Anbrus, Szabó Imre, Szabó Imre, Szabó Simon, Szokonya Dönyén, Tót Lukács, Varga Imre és Vörös Pál.⁵

Ekkor már több földesura is volt a falunak. Ugyan 1564-ben még mindig Ábrahámfi István a legnagyobb birtokos, van összesen 12 portája; de már Boldizsárt csak egy porta uralja. Rajtuk kívül özvegy Sterzenkovics Matyásné, Szekely Marton s Miklós, Földvári Peter és Nagy Balázs bírnak még portákat, melyek összes száma 23-ra ment.⁶ Ezek a birtokosok nagyrészt házasság révén tették be a faluba lábukat.

1577-ben még megvolt a falu, mert az Eger várának tartozó tizedet pontosan lefizette.⁷ De az 1596. évi tatárpusztítás megsemmisítette, úgy hogy az egész XVII. századon át pusztá volt. 1742-ben a mutinai herezegi uradalomhoz tartozott s a esintyei kerülethez volt beosztva. Az ekkor végbevitt összeírás szerint területe terméketlen volt, úgy hogy szántásvetésre nem mutatkozott alkalmasnak; egy része legelőül, más része kaszálólul használtatott. Középszerű évben mintegy 300 boglya szénát várhattak róla, a mi 50 dénárjával számítva hoglyáját, 150 frt jövedelmet adott. Különben árverés útján ebben az esztendőben kiadták haszonbérbe évi 300 frtért Radnai Antalnak és Karolia Miklósnak.⁸

1748-ban csatolták Apáczát Csanád vármegyéhez s azóta mindig ide tartozik.

Még a Lipszky 1806. évi térképén mint praedium van feltüntetve. A mai községet 1821-ben kezdék lakni, magyar települők jöttek ide Csongrád vármegye különböző helyeiről. De a lakosság nagyobb része a békésvárm. Új-Kigyós helységeiből származott. A lakosok szépen gyarapodtak, úgy hogy számuk 1839-ben már 986 lélekre ment.⁹ 1843. okt. 31-én mint „Új-Apácza” feles kertész-község a kincstári uradalommal szerződésre lépett s már ekkor peesétje is volt; a peesétezimer összekötött álló kévét ábrázolt, mellette dohánylevellel és ásóval, körirata: „Apátza község peesétje 1836.”¹⁰

A határában előforduló *dűlők* 1864-ben: Mazula, Aczat, Lázár, Temető, Herés, Pap, Szenes, Zsályás és Árva dűlő. A Temető dűlőben esik a közlegelő, melynek északnyugati dombos részén van az egykori falu nyoma: a Templomtelek és Klastromdomb.¹¹ *Elöljárók* voltak: 1843. Samu József bíró, Gáll János törvénybíró, Márton András és Góti István esküdtek.¹² 1864. Gortva Endre jegyző; Csóti Pál bíró, Kajári István törvénybíró, ifj. Patsika István esküdt.¹³

Lakosainak száma: 2579, kik majdnem valamennyien római, katolikusok.

A régi Apácza *egyházi életéről* nagyon keveset tudunk. Mint békésvármegyei helység a váradi püspökséghez tartozott; 1563-ban tizede 57¹/₂ kepe s három marok esepéletlen, kilencz szimondi kőből esépelt húzat, továbbá 5¹/₂ kőből árpát, melharajok után három dénárt, keresztyének pénze lejeben 18 dénárt

tett. Báránytizede meg 23¹/₂ bányára ment.¹⁰ Papjának 1552-ben 2 forint kellett volna fizetnie a tridenti zsinatra küldendő követek költségeire, de hátralékban maradt.¹¹ Később a helység alighanem reformátussá vált.

A Csanád vármegyébe s ezzel együtt a csanádi püspökségbe kebeleztetett mai Apácza lakosai sok viszontagságok után építhették föl csak templomukat, melyet Nagy-Boldogasszony tiszteletére 1859. nov. 6-án szenteltek föl. Papjai voltak: 1838. Gajdos Sebestyén ferenczrendi, 1846. Orlántsik István, 1866. Rácz József, 1891. Oltványi Gáspár. Leányegyházuk: Pusztaföldvár és Kis-Apácza.

¹ Pesty. *Hiv. Helyn.* — ² Békésm. okl. I. 78. — ³ *DL.* 19378. — ⁴ *DL.* 32394. — ⁵ *Götttingui defter*, melynek Csanád vármegyére vonatkozó részét dr. Vekes Antal úr volt szíves részemre újra átirni, fogadja önzetlen fáradozásáért őszinte köszönetemet. — ⁶ *Dic. I.* — ⁷ *Orsz. II. Lámhus*. — ⁸ *Urb. et conscr.* 9. 29. — ⁹ *Csanádvárm. jegyzők.* — ¹⁰ *Mappae camerales.* — ¹¹ *NRA.* 1874. 67. — ¹² Pesty. *Hiv. Helyn.* — ¹³ *NRA.* 1874. 67. — ¹⁴ Pesty. *Hiv. Helyn.* — ¹⁵ *Tiz. I.* — ¹⁶ A nagyérlekedő összeírás dr. Venczell Antal esztergomi kanonok úr gyűjteményében, ki szíves volt azt másolatban rendelkezésemre bocsátani, a miért e helyen is őszinte köszönetemet nyilvánítom.

APÁTFALVA.

Falu.

POTHFALVA 1331. *Mon. Vat.* I. 151. APATHFALVA 1415. *Temesm.* okl. I. 497. 1555. *Dic. I.* 1481. Pesty. Szór. báns III. 92. APADFALVA 1445. Scherzlf. *Bécs tanul.* 49. PATEFALVA 1447. Fraknói *Bécs tanul.* 49. APATHFALVA 1469. Theimer II. 442. APATEFALVA 1469. Teleki *Huny.* XI. 371. APÁTFALVA 1514. Veranesies. *Munkács II.* 6. APATI 1527. Szeremi 156. APADFALVA 1561. *Dic. I.* 1700. *Eszterg. főkp. II.* 67. 8. 27. 1701. *Dic. eccl.* 11. 10. APADFALVA 1564. *Dic. I.* APADFALVA 1647. *Eszterg. főkp. II.* 67. 8. 25. KISAPADFALVA 1654. *Lib. reg.* XI. 67. 1660. *Eszterg. főkp. II.* 67. 8. 10. 1663. *Uo.* 67. 8. 11. KISAPATHFALVA 1659. *Csanád püsp. II.* B. 11.

Feküdt a mai Magyar-Csanád helyén, szemben Csanád városával, úgy hogy közöttük rév közlekedett. Nevét onnan vette, mert a legrégibb időben valószínűleg a csanádi Boldogságos Szűz monostorának apatjác volt.

1331-ben tűnik fel Pátfalva néven,¹ a hogy a mai nyelv-

szokás is nevezi.³ Azután sokaig nem hallunk róla semmit. 1469-ben egy különös történetnek volt a színhelye. Kemecsei János esanádogyházmegyei pap hazafelé utaztában megszállott a faluban; éjjel rablók törtek rá s elvették pénzét, ruhát és ékszereit. E mellett karddal több sebet is ejtettek rajta. A pap lármát csapott; erre a rablók megkötözték s rá zárták az ajtót. A nagy lármára emberek siettek elő, kik a rablókat elfogták; a zavart felhasználván a pap, úgy a hogy volt, ruha nélkül, véresen kimenekült az utcára. A rablókat azután Latorján faluba vitték; itt a földesúr akasztófára ítélte őket, oly formán, hogy az ítéletet Kemecsei Jánosnak kellett végrehajtania. Végre is hajtotta nagy tiltakozás után, mert azzal fenyegetőztek, hogy a rablókkal őt akasztatják fel, ha az ítéletet végre nem hajtja. Így jutott azután holmijához.⁴

Egyébiránt a régi időben Apátfalvának sem birtokosáról, sem lakosairól semmi hír sincsen; jele, hogy csakugyan az említett apátságé volt, melynek oklevelei elvesztek. 1493-ban feloszlott a monostor s javait a pápa a püspöknek adta.⁵ Ekkor került Apátfalva is, hol a esanádi káptalannak is volt valami része, a püspök birtokába.

Az 1514-iki parasztlázadás alkalmával Dózsa György egy csapata «az Maros melli Apátfalvára Csanád ellenibe szálla», melyet Báthori István temesi főispán és Csáki Miklós püspök szétvertek.⁶ Szerémi meséli, hogy mikor Csáki László «ez a liszta szittya magyar vitéz» párviadatra akart kelni Jován ezárral, itt kelt át a Maroson.⁷ «Az Isten megsegítette Jován ezárt úgymond a szerb érzelmű krónikás» s a párviadalban levágta a nagy magyar Csáki László fejét». Érdekes, hogy Szerémi a foliul Apatinak írja. 1552-ben Ahmet beg Temesvár bevétele után teljesen elpusztította, úgy hogy az 1555. és 1561. évi adóösszeírások pusztának mondják.

Száz esztendeig pusztán állott. 1617-ben, mikor a esanádi püspök javait összeírják, Apátfalva még mint pusztla telek jelenik meg: «Csanádra bírják, földét bírják a szecsenyi helyesen szecseni keresztyének». Ezt valószínűleg úgy kell értenünk, hogy Csanadhoz tartozott s a szecsei katolikusok használták földjét. Mint gazdátlan területet Apátfalva pusztát 1649. december 2-án II. Rakóczi György Fejér Ábrahám horosjencei lovas vitéznek adományozta.⁸ Úgy látszik, ekkortájtban kezdtek megszállani

egyes katolikus magyarok, mert gróf Pálffy Tamásnak már nyolcz tallér évi adót fizettek.⁹ Nem tudni, mi okon, Kis-Apátfalva nevet adtak neki s ez a név ment át a hivatalos használatba. Így mikor 1654-ben gróf Pálffy, 1660-ban Macripodari püspökök királyi oltalomlevelet kapnak birtokaikra, e falu következetesen Kis-Apátfalvának van nevezve.¹⁰ 1686-ban Apátfalvát is, melyet legfeljebb 8–10 család lakott, újra elsöpörte az a vihar, mely Makó város lakosait is földönfutókká tette; elpusztították a tatárok. Dolny István püspök fentartotta ugyan rá a jogát, s jogigényét 1702. júl. 26-án Kollonics bíbornok is támogatta,¹¹ de a *neoaquistica commissio* e falut nem ítélte oda a püspöknek. Pedig már ekkor újra kezdett népesedni; legalább Kollonics azt mondja róla, hogy „populosa” (népes).

Hogy a püspök Apátfalvát nem kaphatta meg, annak az a magyarázata, hogy e falu akkor már a marosi szerb határörvidékhez tartozott, s nem volt még különválva az akkori Új-, a mai Magyar-Csanádtól. Az akkortájt keletkezett szerb lakosságú Új-Csanád úgyszólván elnyelte Apátfalvát s szinte egy falut képezett vele. Ez az oka, hogy még 1757-ben is „Új Csanad alias Apathfalva” néven fordul elő;¹² a 65 éves Karácsonyi György makói lakos meg 1742-ben jól emlékezett arra, hogy Apátfalva pusztát a század elején Csanádnak nevezték.¹³

1751-ig tartozott a szerb határörvidékhez; ekkor visszakapcsoltatván, királyi rendelettel kamarai igazgatás alá jutott s a marosi vagy uradi uradalomba oszlatott be.¹⁴ Az uradalmi igazgatóság nagy buzgalommal látott hozzá, hogy a nagy határral bíró helyseget lakosokkal szaporítsa.¹⁵ 1752. márczius havától 1756. évi április haváig a környékbeli magyar helységekől nagyobb számú magyarság telepedett ide.¹⁶ 1762-ben egészen elvált Apátfalva a vele szomszédos Csanád kamarai falutól;¹⁷ hozzá tartoztak ekkor Tárnok pusztja egészen, Szeeső pusztja fele s Belez pusztja fele, továbbá az apátfalvi, szeesői és tárnoki szigetek.¹⁸ 1767-ben 128 liszta magyar telkesgazda lakja; ezenkívül van itt 17 magyar zsellér is. A családtagokkal együtt számuk 964 lélekre ment.¹⁹ Ekkor már a helységnek külön pecsétje is volt, melyen címer gyanánt egy paizs látható, benne repülő készülő madár áll három egymás mellett hullámváz vonalon, a paizson kereszt van 17 és 64 évszám közt. Körirata: „Sigillum Communitatis Apadfalvensis.”²⁰

Apátfalva az aradi uradalomnak 1793 frt 18 krt jövedelmezett." Az 1774. évi urbéri összeírás adatai szerint már 146 telkesgazda és 60 zsellér lakta. Pusztán álló ház egy sem volt benne; s bár bora nem valami jó termett, szőleje ekkor már 330 kapára rugott. Minthogy nádasa nem volt a helységnek, a lakosok házaikat szalmával vagy zsombékkal fődtek. Azonban a téglából épült uradalmi kocsmá náddal volt fődve."

A falu lakossága azután folyvást gyarapodott. 1820-ban tíz láb magas töltést emeltek védelmére, minthogy a Maros nyolcz ház kivételével egy egész utczasort elsöpört." Az 1831-iki cholérában 137 ember halt meg. Az 1848—49-iki szabadságharcban Apátfalva lakossága szívesen nyújtott bajlékot a Belsőházból menekülő lakosoknak; a község és a tanyák tele voltak menekülőkkel. 1849. telén híre futott, hogy Apátfalvára a rácok akarnak betörni. A Makóról segítségül hívott nemzetőrök február 4-én elriasztották őket. 1852-ben új töltés készült a Maros ellen. Az 1855-iki cholérában 36-an haltak meg, 1866-ban pedig százan. 1856. nov. 16-án a m. kir. kincstár átadta a községet az osztrák szabadalmazott nemzeti banknak, de már 1867-ben újra visszakerült a kincstár birtokába." Lakossága 1890-ben volt: 5158 lélek, kik összesen 1017 házban laktak.

A következő *előjárói* említetnek: 1767. Kaeséry Zsigmond jegyző; Máthó Mihály bíró. 1772. Váncsó András jegyző; Simon József bíró, Bálint János esküdt. 1774. Varga Imre bíró. 1864. Vertin Gyula jegyző; Veréb János bíró, Farkas András, Bardos Antal, Kohancz Pál esküdtek.

Határrészei voltak 1864-ben: Nagyút, Belez, Kardos, Tóth-Laczi dűlők; Gyepugar, Dáli ugar; Csörvölgy szőlőskert; Sziget szőlőskert, Szecső erdő; Tárnok legelő; végre Nagy- és Kis-Kurucz, Kaslik, Tárnok sziget és Peres kincstári uradalmi erdők."

Apátfalva *egyházi története* nagyon régi időre nyúlik vissza. Már 1334-ben plebánia volt a maroselvi főesperességben s papja öt garas pápai tizedet fizetett." Idevalók voltak minden bizonyossággal Apátfalvi vagy Pátfalvi István, ki 1445—47-ben a bécsi egyetemen tanult, továbbá Apátfalvi György, ki 1458-ban" s Apátfalvi Gergely, ki 1469—81 közt volt aradi kanonok." A csanádi káptalanban 1408-ban Apátfalvi Miklós kanonok és püspöki helytartó vívott ki magának jelentékenyebb helyet." Mikor az új Apátfalva Csanádtól különvált, egyszersmind egy-

házi tekintetben is szervezkedett. Már 1754-ben saját papja volt.¹ A templomot a kincstár 1762-ben építtette föl szilárd anyagból, toronynyal; zsindelyel volt fődve s oly tágas, hogy az egész lakosságot kényelmesen befogadhatta. A parochia is ugyanekkor épült föl téglából; ezt a község építtette s három szobából, kamarából, konyhából, valamint pinczéből állott. A népiskola szintén szilárd anyagból épült s náddal volt fődve, benne két szoba, konyha és kamara.² A templom szent Mihály arkangyal tiszteletére van szentelve. Plébánosok: 1753. Moholányi István. 1754. Tamás atya, fer. rendi. 1763. Marx Miklós. 1764. Borsos Ottó minorita. 1765. Taródfái Tamás, ugyanazon szerzetbeli. 1766. Magyar István, ki rendes anyakönyveket kezdett vezetni. 1791. Rabenstein Valafrid kapuczinus szerzetes atya. 1799. Pálffy Sándor; alatta épült az új paplak 1801-ben. 1805. Sövényházi József. 1809. Romay Pál. 1819. Groff József. 1836. Horváth Mihály. 1864. Szabados József. 1876. Kún László. 1885. Kristóffy János. Mint leányegyházak Apátfalvához tartoznak: Beka és Kis-Királyhegyes puszták, valamint Magyar-Csánád község.

¹ *Mon. Vat.* I. 154. — ² *Pesty, Hiv. Helyn.* — ³ *Theiner* II. 442. — ⁴ *Batthyányi, Series* 115. — ⁵ *Verancsics* II. 6. — ⁶ *Szerémi* 156. *equitavit ultra Marusium per vadum Apati e converso Chanad.* — ⁷ *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 25. — ⁸ *Gyulaf. lib. reg.* XXIV. 218. — ⁹ *Csanádi püsp. lt.* B. 11. — ¹⁰ *Lib. reg.* XI. 67. *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 10. — ¹¹ *Csanádi püsp. lt.* B. 14. — ¹² *Urb. et conscr.* 81. 9. — ¹³ *Csan. püsp. lt.* C. 23. — ¹⁴ *Urb. et conscr.*, a Limbusból kiválogatott csomagok. — ¹⁵ *Uo.* — ¹⁶ *Uo.* 141. 1. — ¹⁷ *Uo.* 122. 29. — ¹⁸ *Uo.* — ¹⁹ *Uo. sine clencho.* — ²⁰ *Adattár* I. 78. — ²¹ *Urb. et conscr.* 141. 1. — ²² *Uo.* — ²³ *Adattár* I. 64. — ²⁴ *Uo.* 65–69. — ²⁵ *Pesty, Hiv. Helyn.* — ²⁶ *Mon. Vat.* I. 154. — ²⁷ *Schrauf, Bécsi tanul.* 49. *Fraknoi, Bécsi tanulók* 49. — ²⁸ *Di.* 15294. — ²⁹ *Teleki, Hung.* XI. 371. és *Pesty, Ször. báns.* III. 92. — ³⁰ *Temesm. okl.* I. 497. — ³¹ *Adattár* I. 61. — ³² *Urb. et conscr.* 141. 1. Téves tehát az *Adattár* I. 61. az az állítása, hogy a templom 1757-ben épült volna fel.

ÁROKOS.

Falu.

AROKWS: 1465. *Kállay lt.* AROKOS: 1517. *Dl.* 22884.

Feküdt Kasza-Perek város mellett, ettől valószínűleg délre.

1465. okt. 21-én Mátyás király még mint a kaszapereki uradalomhoz tartozó pusztát adományozta a Kállaiaknak.¹ Az ő kezükről került (kétségtelenül vétel útján) a XVI. század elején a Nagylaki Jaksics család birtokába, mely ide lakosokat telepített. Jaksics Márk 1517-ben a nyúlzigeti apácák Donát falujából Szűcs Tamás, Vég György, Nagylábú Mihály, özv. Karagul Miklósné, Rozsó Pál, Tatár Péter és Huszár Jakab jobbágyokat, az apácák engedelmével, átédesgette Nagylak és Árokos falvaiba, a miért azután aug. 1-én a vármegye törvényszéke minden egyes jobbágy visszatartóztatásáért 100 arany forint birságra ítélte.²

Több adatunk nincsen e faluról. Nem fordul elő a tized- és adólajstromokban sem; a miből arra lehet következtetni, hogy talán Bali bég 1529. évi rablóhadjárata alkalmával pusztult el.

¹ *Kállay lt.* — ² *Dl.* 22884.

ASSZONY.

Falu

AZONY: 1454. *Dl.* 14800. és *Békésm. okl.* 68. 69. (Hibásan 1455. Teleki, *Huny. kora* X. 433. 434.) AZZONY: 1539. *Kolozsmon. lt.* Com. Csanád nro. 1.

A mai Temes vármegye területén, Fellak és Székesút közt feküdt s a ma már nem létező Kerekegyházától délre esett.

A XIV. században a kerekegyházi uradalomhoz tartozó falu volt, a melynek sorsában osztozott. Ez uradalmat a Kerekegyházi Laczkfi család magvaszakadása után, úgy látszik királyi adományképen, a Harapkói Botos család kapta, még pedig minden valószínűség szerint Zsigmond királytól. A Botos család

utolsó férfisarjadéka, György, leánytestvérei nevében is, 1453. szeptember 10-én az uradalmat eladta Hunyadi Jánosnak. A tartozékok közt volt Asszony falu is.¹ Hunyadi és két fiát 1454. február 24-én s a következő napokon iktatta be ellenmondás nélkül az aradi káptalan. Hunyadi Jánosról fiára, Mátyásra szállott át az uradalom s vele együtt ez a falu is. De már ekkor alighanem pusztulófélén volt. Mátyás király, az uradalommal együtt, a Nagylaki Jaksics családnak adományozta; 1539. július 12-én már úgy szerepel e család birtokában mint pusztá.² Ezzel azután végképen el is tűnik a szemünk elől.

¹ *Münch. II.* 40. és *M. Könyvszemle* 1889. 108. — ² *Kolozsmon. II.* Com. Csanád nro. 1.

BAKTORNYA.

Falu.

BATHORNYA: 1446. *DI.* 1816. 1455. *DI.* 14942. BAKTORNYA: 1453. *Münch. I.* 40. 1560. *Dic. I.* BAKTHORNYA: 1454. *DI.* 18400. (1455-ről): Teleki, *Huny. X.* 433. 434. *Békésm. okl.* 68. 1515. *Münch. II.* 391. 1555. 1559. *Dic. I.* 1559. *Lib. reg. III.* 595. 1563. *Tiz. I.* BAKHTHORNYA: 1454. *Békésm. okl.* 68. 69. BAAKTHORNYA: 1463. *DI.* 15862. BACTORNYA: 1558. *Lib. reg. III.* 552. BAKTTORNYA: 1560. *Dic. I.* BAK THORNIA: 1560. *Co. BATORNA* 1651. *Gyulaf. lib. reg. XXV.* 537.

Batonya mellett, a Szárazér másik partján feküdt. Nevét Bak nevű embertől vagy a hajdani Csanád és Arad vármegye területén kiterjedt Bak családtól vette.

Úgy látszik, N. Lajos vagy Zsigmond korában keletkezett. Első nyomaira 1446-ban találunk, a mikor a Szekesői Herczegek és a Héderváriak pereskednek miatta; ekkor a toronyi uradalomhoz tartozott.¹ 1453-ban már a kerekegyházi uradalomnak képezi részét; ez évi szept. 10-én a Harapközi Botos maradványok eladják Hunyadi Jánosnak.² Hunyadi lefizette a vételért, minélfogva őt és fiait 1454. febr. 24-én az aradi káptalan ellenmondás nélkül beiktatta a kerekegyházi uradalomba, tartozékai közt Baktornya birtokába is.³ Mégis 1455. ápr. 24-én V. László királytól a Botos András leányai adománylevelet eszközöltek ki az uradalomra és e falura.⁴ Ez azonban alig-

hanem a királyi kancellária tévedése volt, mert Baktornya továbbra is a Hunyadiak kezén maradt. Úgyannyira, hogy a mikor Mátyás király el akarta adományozni, anyja, Szilágyi Erzsébet 1463. aug. 9-én az aradi káptalan előtt ez ellen tiltakozását jelentette ki.⁶

Mi történt azután a faluval, adatok hiányában nem tudjuk. A kerekgyeházi uradalomtól mindenestre elszakadt s kisebb nemesek birtokába jutott. 1515-ben, mikor az Asszonylaki Ravazdi család két jobbhágya Batonyáról Bánhegyesre szökött, az ügybe bele keveredett Baktornya falu bírása is, de névszerint az oklevél nem nevezi meg.⁷ Az bizonyos, hogy a Ravazdiaknak részök volt itten, melyet a hűtlenségbe esett Jánostól Ferdinánd király 1559. jún. 1-én elkoboztatott s több más birtokokkal együtt Luka Jánosnak, Csirkei Albano Györgynek, Vajai Székely Baláznak és Szprek Györgynek adományozott.⁸ Ezenkívül volt itt még Farkas Jánosnak is része.⁹

A török hadjáratok iszonyatosságait ez a falu is megérintette. Erősen pusztult, úgy hogy már 1555-ben Batonyával együtt ketten csak 6 frt adót tudtak lefizetni. Az 1557—58 évi török defter még 11 gazdát írt itt össze; ezek a következők voltak:

Bánk János, Boros Dénes, Kis Albert, Oláh Mihály, Radkó János, Tatár István és Szelmé (?) Török Tamás, Vajda Bálint és Urban, Varga János.¹⁰

Azonban 1560-ban a gyulai adórovó azt írja, hogy Baktornya el van pusztulva. 1561-ben is ilyen állapotban találja; birtokosként ekkor Földönfi Ferencz és Serjéni Pál szerepelnek. 1563-ban a tizedszedők is pusztának mondják. Ezek után érthető, hogy 1564-ben miért nem jelentek meg az adóösszeíráson, mint a hogy Telegdi István a maga lajstromában megjegyzi.¹¹

Azután majdnem száz esztendeig elhagyatottan állott. A XVII. század közepe táján kezdték újra megélni, úgy látszik, szerb jövevények. 1651-ben *Batorna* aradvármegyei falut II. Rákóczi György fejedelem több más falvakkal együtt, tetszése tartamára, Veres Mihály, Herczeg István, Tóth Marton, Komlósi Tamás és György horosjenői fizetett vitézeknek adományozta.¹²

Baktornya azután, még a XVII. század végén vagy előbb

is, újra eltűnt a föld színéről. Alighanem beleolvadt Batonyába, melyhez utóvégre még nevére nézve is hasonló lett.

¹ *Di* 1816 — ² *Münch II* 40. — ³ *Di* 18400. *Békésm. okl.* 68. —
⁴ *Di* 14942. — ⁵ *Di* 15802 — ⁶ *Münch. II.* 391 — ⁷ *Lib. reg.* III 505. —
⁸ *Dic I* — ⁹ *Defterek II* 201 — ¹⁰ *Dic I* — ¹¹ *Gyulaf. lib. reg.* XXV 537.

BALOGKEREKE.

Falu.

BALOGKEREKE. 1256 *Erd. műz. II* (Ugyanez *Bolukkereke* alakban. *Di* 322. §. 13 és innen hűtásan közölve *Boluhkerek*, *Arp. új okm VII* 430)

Régi nyelvünkben a *kerek* szó rendszerint erdőt is jelentett: Balogkereke tehát kezdetben Balog nevű embernek volt az erdeje s később e név rá ragadt az itt keletkezett falura is.

E helység 1256. december 17-én a Csanád nemzetség faluja volt Szemeegyháza és Szudas faluval együtt «in campo versus Zarazer» vagyis a Szarazér felé eső mezőségen feküdt. A birtokosztály alkalmával a Vassa maradékaikapták. Kicsiny falueska lehetett, mert mindössze két telekből állott. Úgy látszik. 1280-ban a kúnok pusztították el, mert nevével többé nem találkozunk az oklevelekben.

BÁNHEGYES.

Falu.

BÁNHEGYESE 1510 *Századok* 1889 124 1515 *Münch II.* 391. BÀNHEGYES 1515 *Münch II* 371. 1627. *Gyulaf lib. reg.* XII. 67 *NRA.* 1432 7. és 1791 10. BÀNHEGYESE 1553 1560 *Dic. I.* BÀNHEGYES 1559. *Urb. et conscr.* 76. I és II 41 1564 *Dic I.* BÀNHEGYES 1563 *Tiz I.* BÀNHEGYES 1665 *Egri kápt. II N* 203

A régi korban Zaránd vármegyéhez tartozott s csak a török világ idejében került Csanád vármegyébe. Különben a mai Tót-Bánhegyes helyén feküdt. Nevét Maróti János macsói bánnak köszönheti, ki 1420 körül telepítette.

Ekkor a gyulai uradalomnak volt a része. A Marótiak után Corvin Jánosnak, majd 1510. márcz. 23-án királyi adománykép

Brandenburgi György őrgrófnak a birtokába jutott.¹ Az őrgróf birtoklása alatt nevezetes gyarapodásnak indult. Többfelől jöttek a faluba jobbágyok, nevezetesen a Ravazdiak birtokairól, kik kegyetlenül bántak a földnépével. Így került ide 1515-ben Kis Lőrincz és Bálint Batonyáról; esakhogy ezek azt a hibát követték el, hogy sem a földbért le nem fizették, sem a földesúr engedelmét az elköltözésre ki nem kérték. Ravazdi János felbosszankodva merészségükön, Mindszent napja körül fegyveres nemesekkel és szolgálkkal Bánhegyesre tört, házukat megostromolta s feleségeiket, gyermekeiket megkötözve, elhurczoltatta Kún-Ágotára. Elvette minden holmijokat, pénzüket, ruhájokat, bútorait, összesen 800 forint értékben s a mellett családjokat behörtlönöztette.² A királyi törvényszék vizsgálatot rendelt el ez ügyben, de minő eredménnyel, nem tudjuk.

1527. április 9-én itt gyűlt össze azoknak a kereszteseknek egy része, kik Perényi Péter erdélyi vajda vezérlete alatt Cserm Jován czár ellen voltak indulandók.³ 1528. okl. havában a falut a rácok felprédálták.⁴ Az 1552. évi nagy török hadjárat szétszórta s tönkre juttatta lakosait; úgy hogy a megmaradtak ez évben az adót sem tudták megfizetni. De 1555-ben már 25 frtot szolgáltatnak be, 1558-ban pedig 60 frtot.⁵ A török defterdár 1557–58-ban összesen 61 házat írt itt össze s ezek közt négy újonnan épült volt.⁶ 1559-ben a Gyula vára útvételére kiküldött kir. biztosok két hoglya csépeletlen s két verem elesevelt kölest, továbbá 11 hold lábbon álló búzát, 10 hold árpát, 550 kepe búzát, 61 köböl szénát, 30 köböl szalmát s végül 11 köböl elesevelt árpát találtak Bánhegyesen.⁷ Ugyanez évben 68 telkesgazdát és 13 zsellért írtak össze benne.⁸

1560-ban volt benne 69 kapu a király nevéen s ezek összesen 75 frt 90 dénár adót fizettek. Egy 1563. évi tizedlajstrom felsorolja a falu lakosságát. A jobbágyok betűrendes sorban ekkor a következők voltak:

Angyal János, Bak Ambrus, Balog István, Basa Ágoston és Máté, Belezi Antal, Máté és Mihály, Biró Sebestyén, Boncs György, özv. Bontos Bertalanne, Bontos Kelemen, Borsos Miklós, Botos Albert, Buzgány István, Csákyai Sándor, Csóka János, Csősz János és Lukács, Darabos Tamás, Darufogo Albert, Darvas Marton, Dékán Gábor és Gaspár, Dezső Gergely, Feleki András és Lőrincz, Füzegyi Balázs és Gál, Gálombos Orbán, özv. Gárfi Simonné, Gubas Balázs, Győrök Benedek, Jótóth Miklós, Kakas János és László, Kakati Péter, Kapita Mihály, Kardos János, Katona Barkó

és Imre, Kemecsei Balázs, Gáspár és Gergely özvegye, Kenéz Péter, Kiristó Boldizsár özv. Kiristóné, Kis Ferencz, Gergely és György, Kolim Pál, Konya Ferencz, Janos és Tamás, Kossom Tamás, Kovács Balázs és Benedek, Körös Peter, Lipót Ferencz, Madarász István, Méhes János, Morsi Albert és Pál, Olah Balázs (2), Palló Lukács, Pap Bálint, Papfi Kelemen, Péli Gergely, Pordányi Gáspár és Péter, Rárós György, Somodi Sebestyén, Szabo Gergely, Lénárt, Márton és Tamás, Széphajó Lukács, Tót Ambrus és György, Törös Balázs és Janos, Vns Máté, Vég Dénes és Simon. Összesen 85

Ezek közt elég sok volt a szegény ember. Telegdi István dicátor ugyanis 1564-ben mindössze csak 66 portát róhatott meg s másfél forintjával behajtotta rajtuk a 99 frt adót.⁹ Valószínű, hogy Gyula várának bukása után Bánhegyes is rohamos hanyatlásnak indult, s ha maradt is valamennyi lakossága, az az 1586-iki tatárpusztítaskor elmenekült. A falu pusztává vált.

Boros-Jenő visszavétele után újra benépesült. Ugyanis 1627 körül Bánfi Anna özv. Váradi Németi Mihályné itteni részeit eladta Borosjeneri Szentandrás Györgynek. A szerződést a mondott év jún. 28-án Bethlen Gábor fejedelem is helybenhagyta. Bánhegyest ekkor Arad vármegyéhez számították.¹⁰ Mikor pedig Boros-Jenő újra török kézre került, Bánhegyes is gazdátlanmá vált, s el is pusztult nem sokára. Mint csanádvármegyei pusztát adta Vesselényi Ferencz nádor 1664. okt. 8-án Zsoldos Istvánnak és Vegh Mihálynak,¹¹ kiket az egri káptalan 1665. okt. 10-én a borsodvármegyei Szendrőn ellenmondás nélkül beiktatott.¹²

Meddig voltak ezek birtokosai, nem tudjuk. A török kiűzetése után a mutinai hercegi uradalomhoz tartozó puszta volt Bánhegyes s Csanád vármegyéhez számították. Az 1712-iki összeírás merő legelőnek és kaszálónak mondja, melyen mintegy 600 boglya szénát terem; boglyáját 50 dénárjával számítva, 300 frt csekély jövedelmet hozott.¹³ Úgy hogy a kincstár még ez évben kiadta hasznobérbe. Első hasznobérlői az 1743 évben Orbán Demeter, Szokács Petkő, Kurtul János és Torosz Tódor voltak.¹⁴

A bánhegyesi puszta határa e században kezdett újra népesedni. 1839-ben már 120 lakosa volt,¹⁵ s három évvel később már mint önálló község jelenik meg. 1856-ban tótkomlói, nagylaki, csabai és orosházi tótok szaporították a lakosságot, úgy hogy eltörlögvén *Tót-Bánhegyes* nevet vett föl.¹⁶ Lakosságá-

nak nagy része evangélikus, úgy hogy ezek külön anyaegyházat képeznek. Az összes lélekszám 3065 s ezekből 2760 evangélikus. Elöljárói közül ismeretesek: 1861. Gáli János bíró, 1866 Csapda János bíró; ugyanekkor Chrenka Mihály jegyző.¹

A puszta határában 1860-ban még egy másik község is keletkezett, t. i. *Magyar-Bánhegyes*. Ennek magyarajkú lakossága az aradmegyei Forray-Nagyiratos kertészközségből jött ide s már 1860-ban külön pecséttel élt, melynek felirata volt: «Magyar-Bánhegyes község 1860». Legrégibb elöljárói közül előfordulnak: 1864. Kiss József bíró és 1865. Kovács János bíró; első jegyzője Lovrits Pál.² Lakosainak száma 2519, kik nagyrészt róm. katolikusok. Ezeknek van itt külön imaházuk s 1883 óta plébánosuk: Rózsa József.³

A régi Bánhegyes mint zarándvármegyei helység az egri püspökség alá tartozott. 1560-ban az egri püspöknek teljesített tizedszolgáltatása volt: 49 simándi kb. búza, 7¹/₂ kb. árpa és 9¹/₂ hárány.⁴ Kegyurai Gyula várának birtokosai voltak; innen van, hogy 1523-ban Brandenburgi György örgróf nevezi ki ide plébánosnak Beesvölgyi Antal mestert, ki kötelezi magát, hogy a plébánia javait tekozozni nem fogja, az isenitiszteletet szokás szerint végzendő s bármű ügyes-bujos dolog fordulna elő, azzal a szentszékhez nem fordul, hanem vagy az örgróf vagy annak gyulai várnagyai által intézteti el.⁵ Kétségtelen különben, hogy az örgróf jöbhágyai nem sokkal ezután lutheránusok, majd reformátusok lettek.

¹ Századok 1889. 121. — ² Münch. II. 371. 391. — ³ Karácsonyi. Békéspárm. tört. I. 89. — ⁴ Uo. 104. — ⁵ Dic. I. — ⁶ Deftetek II. 207. — ⁷ Urb. et conscr. 76. 1. — ⁸ Uo. 11. 11. — ⁹ Dic. I. — ¹⁰ Gyulaf. lib. reg. XII. 67. — ¹¹ NRA. 1791. 10. — ¹² Egri kápt. II. N. 203. — ¹³ Urb. et conscr. 9. 29. — ¹⁴ Csánádai jegyzők. — ¹⁵ Mappae camer. 749. — ¹⁶ Pesty. Hiv. Helyn. — ¹⁷ Uo. — ¹⁸ Uo. — ¹⁹ Schemat. 1892. 122. — ²⁰ Tiz. I. — ²¹ Békésm. tört. társ. évk. 1880. 81. 78.

BARCZ.

Falu.

BARCZ 1408. *Műz II* (Hibásan *Bart* alakban Fejér X 32 86 és másodszor is X 4. 701.) 1631. *Gr. Károlyi cs. II.* Lad. 35. nro. 4. és 45. *Br. Haruckern cs. II.* fasc. X nro. VIII. 19. 1636. *Uo.* fasc. X. nro. II. BARCZI FOK: 1701. *Urb. et conscr.* fasc. 221. nro. 19. 1789. *Gr. Károlyi cs. II.* *Conspectus oppidi H.-M.-Vásárhely.* BARCZI RÉT: 1789. *Uo.*

Hód-Mező-Vásárhelytől nyugatra ma is megvan a Tiszából kiszakadó Barczai fok. Ennek partján állott hajdan Barcz falu, egészen Csanád vármegye szélén, úgy hogy a szintén Barcz nevű erdő már Csongrád vármegye területén esett.

A falu legrégibb ismert birtokosai a XV. század elején Solti Domokos fia Dávid s ennek testvérei, László és Péter, továbbá osztályos atyalfiai, András fia Péter s néhai Lőrincz deák leánya, Orsolya voltak. Zsigmond király méltányolva kedvelt hívének, Solti Dávidnak hű szolgálatait, 1408. június 14-én, több más közeli falvakkal együtt, e falu birtokában új adomány czímén megerősítette őt és vérbeli atyalfiait. A csanádi káptalan július 5-én ellenmondás nélkül iktatta be a családtagokat, többek közt Barcz falunak is birtokába.¹ Meddig virágzott s meddig bírta e falut a Solti család, nem tudjuk. Magára Barczra is kétszáz esztendőnél tovább tartó homály borul. Csak 1631. decz. 7-én halljuk megint nevét említeni; e napon ugyanis Győrfi János, másik Győrfi Jánosnak Moesári Ilonától szarmazott fia, rokonai nevében is, az egri káptalan előtt, tilalmazás- és ellenmondásképen fölfedezi, hogy Csongrád vármegyében többek közt Barcz falu, hiteles levelek szerint, legjobb ősi igazzal őt és rokonait illeti, s az idő viszonyosságai következtében jutott idegen kezekre; minélfogva tilt minden birtokosokat e falunak is használatától, a felséget és következőit pedig elajándékozásától.² 1636. június 26-án meg Moesári Ilona néhai Nagyilosvai Ilosvai István özvegye tiltakozik a leleszi convent előtt többek közt e falu fölkérése, megvetele és elfoglalása ellen.³ Nincsen ugyan megmondva, de kétségtelen, hogy Barcz ekkor pusztá hely volt már. 1701. és 1789-ben már csak a Barczai fok és Barczai rét említettik, az előbbi mint a vásár.

helyiek halászhelye, hol hatalmas harcsákat és kitűnő pontyokat fognak.⁴

A falu bajosan érte meg a török időköt; talán árvíz pusztította el s lakosai hihetőleg még a XV. században átköltöztek Vásárhelyre.

¹ Múz. II. — ² Gr. Károlyi cs. II. Lad. 35. nro. 4. és 45. — ³ Br. Haruckern cs. II. fasc. X. nro. II. — ⁴ Urb. et conscr. fasc. 221. nro. 19. Gr. Károlyi cs. II. Conspectus oppidi H.-M.-Vásárhely.

BAROMLAK.

1. Falu, a Tisza mellett.

BORUMLOK: 1247. *Dl.* 322 §. 5. *Árp. új okm.* VII. 220. BARUMLOK: 1247. *Dl.* 322. §. 5. BORUMLAK: 1284. *Árp. új okm.* IX. 385.

A Csanád nemzetség egyik ősi faluja. Feküdt a mai torontálvármegyei Csóka mellett. Neve, úgy látszik, magyar név; ámbár az erdélyi szász *Wurmloch* is a magyarban Baromlakká vált.

E falu 1247-ben Kelemenös bán fiáé, Pongrácz ispáné volt; a kiküldött hivatalos emberek ennek határát is bejárták s birtokosát minden haszonvételeiben és tartozékaiban megerősítették.¹ A nemzetség 1256. évi nagy osztálylevele a falut nem említi; valószínűleg azért, mert nem osztották fel. Pongrácz ispánról azután fiára, Tamásra szállott. 1280-ban a kúnok felprédálták,² úgy hogy ennek következtében teljesen elpusztult. Többé nincsen róla szó.

¹ *Dl.* 322. §. 5. — ² *Árp. új okm.* IX. 385.

2. Falu, a Maros mellett.

BORUMLOK. 1256. *Erdélyi múzeumi II.*

E falu a Csanád nemzetség Vaffa-ágáé volt; 1256. decz. 17-én mint Dedemszög és Al-Velnók mellett eső falut Vaffa fia, Csanád, Barnabás és Fülöp kapták.¹ Többé azonban ez sem fordul elő. Dr. Karácsonyi János azt hiszi, hogy nevét idővel talán Klárafalvára változtatta.²

¹ *Erd. múz. II.* — ² *Délm. Tört. és Rég. Értes.* 1885. 30.

BASARÁG.

Falu.

BORSOROG 1217 *Váradí regestr.* 1550 98. POSOROG 1232 *Árp. új okm.* VI. 503. BOZARAK 1333 *Mon. Val.* I. 118. BOSOROG 1337 1341 *DI.* 3086 és *Fejér VIII.* 4. 270 481. BOZORAGH 1360. *Tört. Tár.* 1890. 509. BOSORAG 1396 *Soproni okl.* I. 361. BASARATH 1448. *Pesty, A szór. hárs.* III. 56. BASSARAG 1512. *Erd. műz. II.* 1550. *Lih. reg.* III. 570. 1560 *Dic. I.* BASSARAGH 1565. *Uo.* 1562 1563 *Tiz. I.* 1627. *NRA.* 832 35. 1652 *Egri kápt. II.* J. 374. BASARAG 1558 *Dic. I.* BASSARAK 1559 *Urb. et conscr.* II. 11. BASSARAGH 1560 *Tiz. I.* 1561 *Dic. I.* 1562. 1563. *Tiz. I.* 1563. *Gyulaf. II.* Cista Colos 5. 3. 1564. *Dic. I.* BASSARAGA. BASSARÁGA 1647. *NRA.* 1838 61. BASSARÁGH 1751. *Uo.* 238. 35.

Batonyától délkeletre ma is megvan Basarága pusztája; ennek területén feküdt az egykori falu. A név, úgy látszik, bessenyő vagy kún név.

Mint Csanád vármegye határszélén eső falu eleinte Arad vármegyéhez tartozott. Története a XIII. század elején kezdődik; 1217 körül perlekedtek miatta az aradi várjobbágyok Miklós aradi főesperessel, ki azt állította, hogy Basarágot Úgni fia Kelemen szabad ember (nemes) adta el neki. A váradi tűzesvas-próba a főesperesnek adott igazat. 1232-ben a Csák nb. Miklós Babos birtokával volt a falu határos s Arad vármegyéhez tartozott.

A tatárjárás kétségtelenül elpusztította Basarágot is. De föléledt romjaiból; 1337-ben a Czirákiak ősei, a Vezekény nemzetség tagjai bírták. Ugyanez évben a király rendeletére az aradi káptalan meghatárolja, s a Vezekény nb. Konrád fiát, Istvánt abba ellenmondás nélkül beiktatja. A határjárásról Róbert Károly király 1341. január 25-én a nb. Konrád fiamak, Istvánnak, Tamásnak és Jánosnak kértére pecsétetes levelet ad ki. Úgy látszik, a Vezekény nemzetség birtoklása előtt ez a falu a Lépes és Treutul családé is volt valamikor; mert 1360. júl. 6-án, a mikor Kont Miklós nádor Békés és Zaránd vármegyék nemeseivel gyűlést tartat, az egybegyűlt nemesek Lépes Miklós fia Demeter és Treutul Miklós fia János kérésére bizonyítják, hogy ezek az aradvármegyei Basarág falut és Fejéregyház néptelen birtokot csakugyan bírták, de később e bir-

tokok idegen kézre kerültek.¹ Valószínűleg meg is indították a pört a Vezekény nemzetség ellen; de azért e nemzetség tagjai 1366. márcz. 26-án kétfelé osztották, úgy hogy fele jutott István fia Istvánnak, a másik fele Sándor fia Miklósnak s öcsének, Jánosnak, továbbá Miklós fainak, Péternek, Pálnak, és végül János fia Mihálynak.² Mindamellett a Lépes család mégis elperelte a falut; 1407-ben ugyanis Basarágot Váraskeszi Lépes János birtokában találjuk.³

Milyen viszonytagságokon ment át a falu a XV. században, arról nem tudunk semmit. E század végén vagy a következő elején a Nagylaki Jaksics családnak is voltak itten részei; 1511-ben a Torony faluban lakó Iván deák nevű tisztjök hatalmaskodott itt az aradi káptalan tulajdonát képező s Basarággal szomszédos Őrint falu (a későbbi Irinta) jobbágyain.⁴ 1520-ban Balibég feldúlta Basarágot, a hol ez évben született e falu legnevezetesebb embere, Vida János. Lassanként azonban kiheverte a falu a török pusztítást.

Azután következtek az 1550—1552-iki török hadjáratok, melyek még inkább megviselték, úgy hogy csak egy-két ház maradt benne ép állapotban 1555-ben mindössze másfél portát róhatott meg itt a dicátor; Basarág ekkor, kétségtelenül a Jaksicsok magvaszakadása következtében, már a korona birtokában volt. Még 1558-ban is csak két forint adót szállított be a falu bírása Gyulára.⁵ Egy 1559 évi jegyzék is az itteni részirtokot, mely Jaksics János halálával gazdátlanná vált, a felség birtokának mondja.⁶ De még ez évi május 9-én a király Kupa egész falut s a basarági részt, mely valamikor a Jaksicsoké volt, úgyszintén azt a részt is, melyet Klicsi Kartics Miklós birt, de a ki szintén örökösök nélkül hűnyt el, Gál Andrásnak adományozta.⁷ Gál András csakhamar eladta e részét Szentléleki Kasztellánfi Kristófnak, de ez is mogtalanul halván el, már 1563 szept. 29-én rokonai, Kasztellánfi Péter és László, valamint Anna nővérük Mollarthi Péterné kapták meg Ferdinánd királytól a Basarág faluban levő részt; csakhogy a mikor az egeri káptalan Gyulán be akarta őket iktatni, Fővényesi Gál András felesége Horvát Katalin, továbbá a Jaksics leányok, Erzsébet özv. Dóczy Miklósné, Anna özv. Bánfi Gáspárné, Margit Patoesi Boldizsárné, gyermekeik nevében is, Basarágra nézve ellenmondottak.⁸

A falu különben évről-évre gyarapodott. 1560-ban a tizedszedők még pusztultnak mondják; de 1561-ben a dicátor Kasztellánfi Kristóf nevén négy adófizető házat talál, melyek a 4 frt 40 d. adót lefizetik.¹¹ 1562-ben tízennégyen már a tizedet is lefizetik: az egész falu búzatermése ez évben 810 keresztet tett, voltak gazdák, kiknek termése 100–120 keresztire ment. Négy jobbágnál méhrajokat is találtak.¹² 1563-ban a következő 25 családfőt írták össze a tizedszedők:

Baresi Gáspár, Beesei András és Antal, Boros Mátyás és Tamás, Csomorkányi Antal és Mihály, Csútor Jakab, Dusa Vincze, Főlepi Tamás, Gehli Péter, Hara János, Kadar Albert és Péter, özv. Kovács Benedekné, Madarász Péter, Nagy Balázs, Bálint, Mátyás, István és Tamás, Rostás Mihály, Tót Mihály, Veres András és Balázs, Vida Mihály

A falu tizede ez évben kitett 73 $\frac{1}{2}$ kepe, öt marok csépeletlen, 1 $\frac{1}{2}$ kb. csépelet búzát, hét kepe s 16 kb. árpat; mehek után 19 dénárt.¹³

1564-ben Pongrácz Kristóf (5 $\frac{1}{2}$ kapu) és Bánrévi Péter (1 kapu) vették meg a Kasztellánfi Péter részét; de a másik fele rész még mindig a László nevén volt. Az adószedő 13 $\frac{1}{2}$ kaput rótt meg, az adóösszeg 20 frt 25 dénárt tett. Ekkor Arad vármegyéhez számítja a dicátor.¹⁴

Gyula vár eleste után a falu is gyors pusztulásnak indult s többé régi nagyságára nem emelkedett. 1627. júl. 22-én Bethlen Gábor fejedelem az egész Basarágot Atyai Gálfi Györgynek adományozta, ki a falu békességes birtokában volt már megvásárlásának ideje óta, de levelei elvesztek. Basarág ekkor Arad vármegye falujának van mondva, de a melyet országos végzéssel Zaránd vármegyébe kebeleztek. Még ez évi szept. 10-én Zaránd vármegye alispánja, Túri Mihály deák Boros Jenőn ellenmondás nélkül beiktatta Gállit.¹⁵

A mikor az erdélyi fejedelemség tért kezdett veszíteni Csanád vármegyében. Széll Mihály és Dobóczy Ferencz szendrői vitézek kaptak itt nagy adományokat. Így jutott 1647-ben Basarág is az utóbbinak birtokába. Mintegy 15–20 szerb család élhetett itt akkor, mert adójukat Dobóczy 16 tallérban, egy vég patyolatban és egy bokor eszímában szabta meg. Ez adót a lakosok 1647–49-ben meg is vitték neki. 1650-től fogva azonban «soha sem hozták meg»¹⁷ Dobóczyinak Szendrői Bornemisza János segített megszerezni a csanádmegyei javakat; ezt

Dobóczy úgy hálálta meg neki, hogy 1652-ben az egri káptalan előtt megajándékozta Basarág faluval.⁹⁸ Azonban Bornemisza nem nagyon kapott Basarágon, mely semmi haszonnal sem kecsegtette; úgy lehet, újra egyezkedett Dobóczyval, hogy készpénzben mutassa ki háláját s vegye vissza a faluját. 1658-ban Dobóczy Ferencz megint följegyezte számadáskönyvébe, hogy a basarágiak az adót meghozták. 1661-ben Szűcs Balint és Hajdú János vették meg a Dobóczy örököseitől Basarágot vagy a mint már akkor nevezték, Basarugát; ezek ez évi márcz. 28-án a rácz lakossággal úgy alkudtak meg, hogy adó fejében évenként 30 tallért s egy szőnyeget adjon.⁹⁹

Így tengődött ez a szerb falu 1689-ig, a mikor a töröktől már hadak ezt is elpusztították. A neoacquistica commissio előtt a régi birtokosok nem tudván jogaikat igazolni, Basarág pusztá is a kinstár tulajdona lett. 1751-ben özv. Siklói Andrási Zsigmondné Kún Zsuzsánna kérte a kinstártól.¹⁰⁰ De a kinstár nem adta oda, hanem az aradi uradalom részévé tette. Ettől fogva Szionda pusztával együtt három évi időközönként hérbe volt adva előbb 2200, majd 2500 frtért.¹⁰¹ 1769. ápr. 24-ikétől Rácz-Pécska község hérelte 2000 frt évi bérért; a pusztá akkora terjedelmű volt, hogy 100 lóhól álló ménest elláthatott.¹⁰² 1772. ápr. 24-én Bogdanovics Bernát katonai pótlovak szállítója Szionda és Mezőhegyes pusztákkal együtt 12 évre hérelte ki évi 8450 frtért.¹⁰³ 1787. febr. 27-én Szionda pusztával Bogdanovics Tódor hérelte 1200 rénes frtért, mely összegből egyikre-egyre 2100 r. frt esett.¹⁰⁴ Basarága ma is pusztá s Ó-Pécskához tartozik.

A régi Basarág *egyházi* történetére érdekes adatok maradtak fenn. Már 1333-ban a maroselvi főesperesség virágzó plébániája volt s papja 13 dénárt fizetett pápai tized fejében.¹⁰⁵ Templomát, mely szent Imre herezeg tiszteletére volt szentelve, már 1360-ban említik.¹⁰⁶ 1407-ben kegypura Lépes János volt s Peter esanádi püspöki vicarius az ő ajánlatára nevez ki bele plébánost.¹⁰⁷ Plébánosai közül ismeretesek: 1333. Pókn és 1407. Szombathelyi András. A XVI. század második felében Basarág valószínűleg református lett. A magyarság elpusztulván, nyomaiha ráczok jöttek; de volt-e ezeknek itt szervezett egyházuk, arról semmit sem tudunk. Basarága pusztá ma Batonyának fők-egyháza.

Két jeles fia is volt a régi Basarágnak; 1446—1456 közt Basarági László aradi kanonok, s 1529-ben itt született Basarági Vida János, a reformáció egyik kimagasló alakja.

¹ *Váradi regest.* 1550. 98. ² *Árp. új okm.* VI. 503. ³ *Di.* 3086. Fegér VIII. 4. 270. 481. ⁴ *Tört. Tár* 1896. 509. ⁵ Nagy Imre, Sopronm. okt. I. 362. 365. ⁶ *Bölkény és Itárból Márki, Aradm.* I. 320. 387. ⁷ *Erd. múz. II.* — ⁸ *Die. I.* — ⁹ *Urb. et conscr.* 11. 41. — ¹⁰ *Lib. reg.* III. 570. — ¹¹ *Gyulaf. It.* Casta Colos. fasc. 5. nro 3. — ¹² *Die. I.* — ¹³ *Tíz. I.* ¹⁴ *Uo.* ¹⁵ *Die. I.* ¹⁶ *NRA.* 832. 35. ¹⁷ *Uo.* 1838. 61. ¹⁸ *Egri kápt. It.* J. 374. ¹⁹ *NRA.* 1838. 61. ²⁰ *Uo.* 238. 35. — ²¹ *Urb.* 81. 9. és 122. 29. ²² *NRA.* 1720. 7. ²³ *Urb.* 141. 1. ²⁴ *NRA.* 1838. 69. — ²⁵ *Mon. Vat. I.* 148. — ²⁶ *Tört. Tár* 1896. 509. ²⁷ *Márki, Arad I.* 320. 387.

BATIDA.

Falu.

BODHYDA. 1331. *Zichy-okm.* I. 376. BATHYDA. 1380. *Uo.* IV. 134. 1424. *Uo.* VIII. 293. 1150. *Di.* 29489. 1453. *Di.* 30828. 1472. *Di.* 17273. 1537. *Kolozsmon. It.* Com. Csanád 25. 1555. 1560. 1561. 1564. *Die. I.* BATHIDA: 1380. *Zichy-okm.* IV. 131. BATHYDA. 1408. *Múz. It.* 1415. *Náray és It.* 1424. *Zichy-okm.* VIII. 292. BATHYDA. 1419. *Uo.* VI. 538. BATIDA. 1558. *Die. I.* 1607. *Gyulaf. lib. reg.* VIII. 246. 1635. *Protoc. Mich. Barsi* 58. 1647. *Esztorg. főkp. It.* 67. 8. 25. 1659. *NRA.* 1838. 61. 1662. *Gur.-sz.-ben It.* 62. 36. 1679. 1680. *Gr. Balassa I. Naplók* 11. 37. 63. 72. 77. 1701. *Doc. eccl.* 11. 10. 1702. *Csanádi püsp. It.* B. 14. 1722. *Gr. Károlyi és It.* 35. 30. BATTIDA. 1603. *Gur.-sz.-ben. It.* P. 217. és 225.

Legrégibb alakja *Bodhida* mutatja, hogy kezdetben egy Bod nevű birtokosé volt, ki a falut telepítette. A híd a Bod-ere nevű vízfolyáson állhatott, mely ér különben ma is megvan Batere néven. Maga a falu Hód-Mező-Vásárhelytől délre, Gorsa falu alatt feküdt s Földeákkal volt szomszédos; ottan körül ma is megvan meg Batida pusztja.

Ki volt az a Bod a XIII. században, ki a falu alapját megvetette, nem tudjuk. A XIV. század elején Hasznosi Miklós volt a földesura, de ő örökösök nélkül halt el, innétogva Róbert Károly király 1331. szept. 29-én Becsei Imre főispánnak adományozta, viszonzásul azért, hogy ez a csanádvármegyei Veresmartot a királynak engedte át.¹ A Becsei családról a Batidai csaladra ment át a falu, melynek első ismert tagja

Péter pörben állott 1380-ban Becsei Tötössel.³ Atyafiai voltak Batidai Jakab és Dénes, kiket 1408-ban a király a solti iktatáshoz a maga képéül kijelölt.⁴ 1415. május 18-án Máté fia Imre szerepel, kinek felesége volt néh. Földeáki Andrásnak, a Jakab fiának leánya, Anasztázia; Földeáki Tamás az ő részére leánynegyed fejében egy Batida felől eső darab földet hasított ki.⁵

E család egyébiránt alighanem a Dunántúlról szakadt ide Csanád vármegyébe. Mert midőn a Becsei családból való Bátmonostori Tötös László fia János a fejevári káptalannal Él és Baracska birtokok határai miatt pört folytat, a nádor 1419-ben mint szavatosokat Batidai Lukács fiát Illest és Bálint fiát Mihályt törvényszéke elé megidézteti.⁶ A pör húzódott egészen 1426-ig, mert a szavatosok vonakodtak a nádor előtt megjelenni; végre a nádor ez évi júl. 7-én azt a parancsot küldte a csanádi káptalanhoz, hogy Illest és Mihályt három közeli piacon kikiáltás útján idézze meg, a törvényes következmények terhe alatt. A kikiáltás Csanád, Nagylak és Perjémes piaczaín csakugyan végbement, de hogy a pörnek mi lett a vége, nem tudjuk. Még 1431. jún. 17-en is ott vannak, hogy a nádor az ügyet elhalasztja.⁷

A Batidai család virágzik még a XV. század közepén is 1450-ben Jakab fiát Pétert és Domokos (vagy Demeter?) fiát Mihályt mint vidékbeli nemeseket tanúkként hallgatták ki a keresztúri hatalmaskodások dolgában.⁸ 1472-ben Benedek mint szomszéd van jelen, mikor a Gúti Országokat és Nádasdi Ungor Jánost a Szeri Pósaí birtokokba beiktatják.⁹ De ekkor már más családok is birtokolnak Batidán, ú. m. a Herczeg, Kazdag, Kis családbeliek, kik talán házasság útján jutnak itt részekhez.¹⁰

Úgy látszik, a Batidai család a XV. század végén halt ki. A családtagok közt feldarabolt falu egyes részei más családok kezére jutnak. 1537-ben Serjéni János,¹¹ 1555-ben Nemes László, Kovács Gergely és Kulcsár Tamás a birtokosai Batidának.¹² Ez utóbbi évben a falu 2½ frt adót fizet, mely 1558-ban 6 fitra emelkedik. Birtokosait az ez évi adólajstrom nem számlálja elő. 1560-ban Balassa Bálint és más nemesek bírnak benne hat portát, melyek 6 frt 60 denárt letizetnek; a Szalay Péter jobbagyitelke el van pusztulva. 1561-ben az adórovó felsorolja

Balassa Bálint, Kovács Gáspár, Kálmán Kristóf, Farkai János batidai nemeseket, de megjegyzi, hogy más nemesek is laknak itten; összesen kilencz portát ró meg 9 frt 90 dénárral Végre 1564-ben Kovács Gáspár 1^o, Kálmán Kristóf két, Ravazdi György öt jobbágytelke fizet, a Balassa Bálinté szegény, Farkai János és Belő Albert pedig egy házhelyes nemesek.¹⁰

A temesvári defterdár 1557—58-ban 18 házat írt össze Batidán. Ezeket a következő jobbágyok lakták:

Apa Lukács, Botó Bernát, Dobozi János, Gencsi Borbás, Gondos Péter, Keltő Balázs, Nádas Gergely, Nagy Benedek és Demeter, Német Pál, Parázs Péter, Szélő Ambrus, István és Jakab, Szijártó Gergely, Vállas Demeter, Vámos Péter, Vig Pál.¹¹

1596-ban teljesen elpusztult Batida is. A XVII. század elején Arad vármegyéhez tartozó pusztá volt; mint ilyen adományozta 1607. máj. 4-én Báthori Gábor fejedelem Cserepes István horosjenei vitéznek.¹² Ennek egyik örököse, Szászvárosi Cserepes Ábrahám 1635. júl. 2-án nővéreinek, Annának és Zsuzsannának adományozta a pusztát.¹³ Ezekről vásárolta meg Bihari Kerekes János, kinek Rákóczi György 1644. márcz. 28-án adománylevelet állíttatott ki.¹⁴ 1647 körül a Szoboszlón lakó Fekete Mihály szedte jövedelmét.¹⁵ 1659-ben hódoltak meg a batidai földtől a makai Szénási István és Hajósi István három pokróczban és egy bokor csizmában;¹⁶ ekkor a pusztá a Dobóczy és Széll családé volt. Később, 1661-ben e birtokosok a «batidai földet» valami Mágócsi Gáspár nevű gazdának adták oda haszonélvezetre, ki 16 tallért, egy szőnyeget, egy vég patyolatot és két bokor csizmát ígért nekik.¹⁷

Azonban sem a Dobóczy, sem a Széll családnak nem volt a pusztára adománylevele. Épen azért gr. Balassa Imre könnyen kieszközölhette a nadortól, hogy többek közt Batidát is neki adományozza; 1662. okt. 2-án minden ellenmondás nélkül iktatta be Balassát a garan-szent-benedeki convent.¹⁸ Macripodari Jácint esanádi püspök 1663. márcz. 21-én tiltakozott ugyan e beiktatás ellen, de inkább csak képzelt jog alapján.¹⁹

Ezalatt a pusztára, úgy látszik, makói és vásárhelyi református magyarok kezdtek telepedni. 1678-ban már templomuk és rendes papjuk volt. Mikor 1680. júl. 28-án gróf Balassa Imre esanádvármegyei birtokait felsorolja, Batidát világosan falunak mondja.²⁰ A falu új életre kelése földtől öröm azonban rövid

ideig tartott; 1686-ban tönkre tették s végképen elpusztították a török-tatár hadak.

A csanádi püspök a neoacquistica commissio előtt is fenntartotta a pusztára jogigényét; ezt 1702. júl. 26-án Kollonics Lipót hibornok is támogatta.²⁵ A bizottság ez évi aug. 8-án Batida tizedét is csakugyan odaítélte Dolny Istvánnak.²⁶ Ekkor a pusztla felét a vásárhelyiek használták. Mikor pedig gr. Nádasdy László püspök élte tartamára Batidát is megkapta, a vásárhelyiek évi bérösszeget fizettek neki érte.²⁷

1722. nov. 23-án vette meg gr. Károlyi Sándor a gr. Sehliek Lipót csongrádi és hódmezővásárhelyi uradalmait, melyekhez Sas és Kürt helységek is tartoztak; e két helységet azonban a király régi birtokosainak visszaadván, helyettök gr. Károlyi Sándornak a *batidai*, sámsoni és tótkutasi pusztákat jelöltette ki. A makóiak Batida és Sámson felét 1723. sz. György napján gróf Károlyitól évi 60 rénes forint és 50 darab száraz hal beszolgáltatása ellenében bérbe vették.²⁸

Mikor 1723. júl. 12-én az egri káptalan be akarta iktatni a gr. Károlyi családot, Batida és Sámson pusztáknak fele miatt, a mennyiben kárára lehetne, a csanádi püspök részéről nemes Dobsa Ferencz ellenmondott.²⁹ Azonban a következő 1724. évi június 23-án gróf Nádasdy László csanádi püspök a pozsonyi káptalan előtt kinyilatkoztatta, hogy ámbár mind az országgyűlésekor, mind gr. Károlyi Sándornak a Csongrád és Csanád vármegyében fekvő csongrádi uradalom és Hód-Mező-Vásárhely birtokába lett beiktatásakor, Batida és Sámson pusztákra nézve nyilván ellenmondott, de mivel más püspökségi igazát a természeti tizednél nem tudná, ellenben gr. Károlyi Sándor mint jó ker. katolikus továbbá is megígérte azon helyekről a tizedet mind a vetésekből, mind a rétekből ottani szokás szerint első esztendőkhöz természetben megadni, azután szabad legyen a feleknek természeti tized helyett esztendőös haszonbérre alkudni, említett mindkét nemű ellenmondását a csongrádi és vásárhelyi jószágokra s a hozzájuk tartozó minden pusztákra nézve visszavonja és a beiktatást a maga részéről tisztává teszi.³⁰ 1732-ben azután az új bizonyítási pörben gr. Károlyi Sándor a királyi ígjesz haborgatásától Batidára nézve is feloldoztatott.³¹ Ettől fogva a gróf Károlyi család háborítatlanul bírja Batida pusztát.

Egyházi életéről nem sokat tudunk. De hogy hajdan a

csanádi püspökséghez tartozott s újabb időben került Hód-Mező-Vásárhelylyel együtt a váci püspökség alá, az bizonyos. Mikor a XVII. században újra föléledt, református eklézsiá alakult benne, melynek első és utolsó papja Kolozsvári János volt, kit az 1678. nov. 27—28-iki nagy-létai zsinaton ordináltak ide.¹ 1686-ban a faluval együtt a ref. egyház is megsemmisült.

¹ *Zichy-okm.* I. 376. — ² *Co.* IV. 134. — ³ *Műz. H.* — ⁴ *Náray H.* Az érdekes oklevelet ifj. Náray Lajos úr szíveségének köszönöm. — ⁵ *Zichy-okm.* VI. 557. — ⁶ *Co.* VIII. 290—295. — ⁷ *DI.* 20489. — ⁸ *Pesty, Krassó* III. 433. — ⁹ *DI.* 29489. — ¹⁰ *Kolozsmon. H.* Com. Csanád 25. — ¹¹ *Die. I.* — ¹² *Co.* — ¹³ *Göfting deffer* — ¹⁴ *Gyulaf. lib. reg.* VIII. 246. — ¹⁵ *Prot. Mich. Bursi* 58. — ¹⁶ *Gyulaf. lib. reg.* XXI. 35. — ¹⁷ *Eszterg. főkp. H.* 67. 8. 25. — ¹⁸ *NRA.* 1838. 61. — ¹⁹ *Co.* — ²⁰ *Gar.-sz.-ben. conu. H. B.* 1. 3. — ²¹ *Co. P.* 225. — ²² *Gr. Balassa Napl.* 77. — ²³ *Csanádi püsp. H. B.* 14. — ²⁴ *Eszterg. főkp. H.* 67. 8. 16. — ²⁵ *Csan. püsp. H. C.* 9. és gr. *Károlyi H.* 36. 84. — ²⁶ *Co.* 37. 11. — ²⁷ *Co.* 35. 50. — ²⁸ *Co.* 37. 12. — ²⁹ *Co.* 35. 68. — ³⁰ *Tisztántúl. egyh. jegyzők.* 128.

BATONYA.

Falu.

BATHONYA. 1146 *DI.* 1816. 1453. *Münch. H.* 40. 1455. *DI.* 14942. 1463. *DI.* 15862. 1515 *Münch. H.* 391. 1555 *Die. I.* 1559. *Lib. reg.* III. 595. 1500 *Lib. don. pat. I.* 139. BATHONGYA: 1463 *Teleki, Hung.* XI. 45. BATONNYA 1558 *Lib. reg.* III. 552. 1560. *Tiz. I.* 1564. *Die. I.* 1650. *NRA.* 1838. 96. BATONNIA 1558. *Die. I.* 1650. *NRA.* 1836. 64. BWTIONYA: 1558. *Lib. reg.* III. 506. BATHONIA 1562. *Co.* III. 730. 1563. *Gyulaf. H.* Cista Colos 5. 3. BATHONNYA. 1563. *Tiz. I.* 1565. *NRA.* 822. 26. BATTONIA, BATTONYA 1582. *NRA.* 24. 65. BATONYA 1642. *NRA.* 1838. 61. 1651. *Egyi kápt. H. J.* 318. 1688. *NRA.* 1791. 17. BATONIA 1662. *Co.* 1791. 12.

A mai Batonya mezőváros, a Százazér mindkét partján. Neve hihetőleg ősi személynév.

A régi időben a toronyi, majd a kerekgyházi uradalomnak volt a része. 1446-ban a Szekesői Herezeg család tiltakozott az ellen, hogy a Hóderváriakat a fejérvári káptalan e falu fele-részenek birtokába beiktassa.¹ Szekesői Herczeg Pál nemesak a Zomlani Gábor deák készítette hamis oklevel alapján, hanem a Herapközi Botos családdal való rokonsága révén formált hozzá jogot, mert felesége Botos Anna volt. Nemsokára a Botos család

cladta a kerekgyházi uradalmat, s vele Batonyát is Hunyadi Jánosnak: 1453. szeptember 10-ikétől fogva azután a Hunyadi családot uralta a falu.⁴ 1455. február 24-én az aradi káptalan ellenmondás nélkül be is iktatta e birtokba Hunyadi Jánost és fiát.⁵

Mátyás király Batonyát a lippai vár tisztartósága alá helyezte. 1463. febr. 19-én azonban e vár tartozandóságából kiszakítván, több más helységekkel együtt anyjának, Erzsébetnek udvartartására adományozta.⁶ Hogy jutott ezután a falu az Asszonylaki Ravazdi család birtokába, erre nézve nem maradt fenn adat. A Dózsa keresztesei által kegyetlen halállal kivégzett Ravazdi Péter nagyon sanyargatta a maga jobbágyait; ennek volt a következtése, hogy 1515. őszén Kis Lőrincz és Bálint jobbágyok özv. Ravazdiné és fia, János akarata ellenére elhagyták Batonyát s Bánhegyesre, a Brandenburgi György örgróf falujába költöztek át.⁷ 1558. okt. 25-én úgy volt a kir. kancellária értesölve, hogy Ravazdi János meghalt s benne családjának magvaszakadt. Minél fogva Batonyán birt. részét a király eladományozta Kamuti Balázsnak, Nagoly Orbánnak és Machay (Makai? vagy Macsai?) Miklósnak.⁸ De ez az adomány magától semmivé vált, mert János még évekig életben volt.

Egy másik birtokosa volt Batonyának ez időben Folti Farkas. Ez hullenségbe esett s 1560-ban Deli Balázs kapta az ő részét. De úgy látszik, Deli Balázs sem vehette birtokába a neki adományozott részt.

Egyebiránt Batonya földesurairól csak ekkortájt kezdünk világos tudósításokat nyerni. 1560-ban Serjéni Pál, Eödönfi László és Farkas János a földesurak. 1561-ben a két utóbbiról fiukra vagy atyafiukra, Eödönfi Ferenczre és Farkas Boldizsárra szállottak át a birtokrészek; ugyanez évben szerez itt részt Balázsdeák Márton, s Folti Farkas is birtokos még a faluban. 1563-ban ugyanezek s rajtuk kívül még Ravazdi János és Kerecsényi László a földesurak. Ez évből ismerjük Batonya 87 lakosának névsorát. A jobbágyok betűrendben így következnek:

Babos György s János, Balog Gáspár s György, Barki Benedek, Baronya András, Bálint szabados s Péter, Bende Gergely, Bodó András, Botos Gergely s Lőrincz, Burka Ágoston, Buga Ferencz, Burján Boldizsár, Bűrös Tamás, Darvas Barnabás s Tamás, Doező Péter, Elekes Péter, özv.

Erdősné, Fekete András s János, Fodor Tamás, Gara Balázs, Benedek s Gergely, Garzó János, Guzkó Tamás, Gyulai Imre, Hegedűs Demeter, Horvát Pál, Istenes András s Mihály, Kadar Péter, Karika Balázs, Kuzdag Mátyás, Keresztes, Keserű Kelemen, Mihály s Tamás, Kis Albert, Kont András, Koson Lőrincz, Körös Mihály, Márk, Meszli Ferencz, Mólnos Benedek s János, Nagy Demeter, Főris s János, Nehéz Péter, Oláh Bálint, János, Márton, Mihály s Tamás, Orbán Gergely, Ötvös Péter, Péli Gergely, Pintes Mihály, Racz László s Péter, Rátkai János, Rátki Erzsébet, Somlai Matyás, Somogyi Lőrincz, Sos Péter, Sütő Ambrus s Pál, Szabó Boldizsár s Tamás, Szántó Bertalan, Takaró Bálint s István, Térés Dénes s Imre, Töl László, Mihály (2) s Tamás, Török Pál, Varga Imre, János s László, Vég János.⁷

Ezek a jobbhagyók ekként oszlanak meg: Balázsideák Mártont uralja 5, Serjéni Pált 6, Földőnti Ferenczet 23, Farkas Boldizsart 3, Ravazdi Janost 10, Kerecsényi Lászlót 25. Azonban a lakosság gazdasági tekintetben már hanyatlak; 1564-ben csak 25⁸, porta után tudja az adót megfizetni.⁹

1563. okt. 17-én Kerecsényi a maga batonyai részét eladta Pekeri Dubniczky Mihály deáknak, de ez 1565. márcz. 6-án az egri káptalan előtt keservesen panaszkodott, hogy Kerecsényi az alkut nem váltotta be s az eladott birtokrész után a jövedelmeket maga szedte föl.¹⁰

1566-ban azután, mikor Gyula vára elesett, Batonya is török kézre került. A török közigazgatás az aradi náhiéba sorolta be a falut.¹¹

1582. febr. 24-én Radéczi István egri püspök kir. helytartó úgy tudta, hogy Batonya valamikor néh. Olesároviics Demeteré volt, ki Gyula ostrománál elesett s benne családjának magvaszakadt. Eladományozta tehát a falut Alszászi Szászzy András kir. személynöknek s megparancsolta az egri káptalannak, hogy őt iktassa be.¹² Beiktatta-e a káptalan Szászyt vagy sem, nem tudjuk; de az az egy bizonyos, hogy Batonya nem élte túl az 1596. évi tatárpusztítást.

A XVII. század közepéig azután semmi hír sincsen róla. Úgy látszik, a török világban rácz pasztorok kezdtek bele telepedni 1630 jún. 12-én új adomány ezimén adta a király Dancius János, Széll Mihály és Dobóczy Ferencz szendrői vitézeknek.¹³ Az új adományt itt úgy kell értenünk, hogy ezek a katonák már évek előtt birtokukba kerítették a falut. Az egri káptalan Szendrőn 1651. jún. 3-án iktatta be őket ellenmondás nélkül a nagyszámú falvak s köztük Batonya birtokába is.¹⁴ A mikor

ezek egymás közt felosztották az adományozott falvakat. Batonya Dobóczy Ferencnek jutott, ki azt Szűcs Bálint, Hajdú János, Zákány István, Mosik János és Tóth Ferencz vitézeknek zálogosította el. Zákány János átruházta a maga részét Mosik Jánosra. Ez 1660. előtt történhetett. Mert 1661. márczius 28-án Szűcs Bálint és Hajdú János úgy alkudtak meg Batonyával, mely ekkor mint réz falu említették, hogy az adója évenként 40 tallér, két vég patyolat és egy szőnyeg lesz.¹⁴ Fizették-e a batonyai lakosok ezt az adót és meddig, arra nincs adatunk. 1662. nov. 1-én Dobóczy Ferencz öcsese, Péter további 12 esztendőre adta zálogba Kún-Ágotát és Batonyát 355 magyar forintokban Zákány Istvánnak, Szűcs Bálintnak és Hajdú Jánosnak.¹⁵

Hajdú János 1688. szept. 6-án Ónodon elkészítette végrendeletét s ebben batonyai részét atyafiainak: Veres Jánosnak, Istvánnak és Györgynek felerészben, másik felerészben Kis Mihálynak és a Kajtar familiának hagyományozta.¹⁶

Érdekes, hogy e birtoklás idején volt egy *Kis-Batonya* nevű falu is, mely 1647-ben hódolt meg Széll Mihálynak és Dobóczy Ferencznek. Ez az osztozáskor az utóbbinak jutott, ki adóját úgy szabta meg, hogy minden ember egy frtot fizessen s a falu ezenfelül még ajándékot is adjon.¹⁷ Úgy látszik, ezt a Kis-Batonyát a Szárazér választotta el Batonyától, s nézetem szerint a falu nem volt más, mint az egykori Baktornya.

A neoacquistica commissio előtt a volt földesurak, minthogy a birtokjogok épen olyan sokféle oszlottak, nem tudták igazolni követelésüket, s ennél fogva birtokaik a kir. kincstár tulajdonába mentek át. Így lett Batonya is kincstári falu, melyet azután (1726) a modenai herezeg kapott adományul, de hűtlensége következtében nemsokára el is vesztett. Ez időben Makó Földvár és Tornya mellett Batonya volt a negyedik falu, melyekből Csanádvármegye állott. 1742. augusztus 16-án összeírták a mutinai uradalmat; ekkor volt Batonyán összesen 47 ház. A falu taksája 200 forintot tett s a többi úrbéri szolgáltatásokkal együtt az összes évi jövedelem 171 forint 90 krajczárban volt előirányozva.¹⁸ 1743-ban egy görög boltos is lakott itt.¹⁹ 1746. június 28-án Mária Terézia Batonyát is eladta Monostori Barmay László királyi helytartósági tanácsosnak.²⁰ Azonban ennek magvaszakadása után újra visszaszállott a falu a kincstárra; legalább 1777-ben már újra ennek kezén találjuk.²¹ Még

1752-ben éltek olyan lakosai (Bogasán és Plausa nevűek), kik a török világban is Batonyán laktak; ezek emlékeztek rá, hogy közel a Czigánka nevű halomhoz a batonyai lakosoknak volt egy vízimalmuk a Szárazéren."

A békés idők kedvező hatása alatt a falu folyvást gyarapodott. 1777. okl. 14-én is a mutinai uradalomhoz tartozott még, de már ekkor lakossága jelentékenyen felszaporodott; lakott benne 184 telkesgazda, 170 zsellér és 33 alzsellér. A községben öt szárazmalom volt, s három görög boltos lakott." 1787-ben a falubeli lakosok robotváltsága 2700 rénesforintot tett, a kocsmá és szék pedig 1150 forintot jövedelmezett az uradalomnak. A gabonatized 3500 keresztire rugott, a mi már élénk földművelésre mutat." 1780. körül oláhok, majd Heves és Pest vármegyéből magyarok is telepedtek bele, úgy hogy e század közepén már 6517 lélekre ment a lakossága " 1839-ben mezőváros lett s vásárok tartására nyert kiváltságot." Az 1818—1849-iki forradalomban Batonya mit sem szenvedett; sőt inkább a Bánságból s Aradról ide menekülteknek vendégszerető menedéket nyújtott." 1855-ben a cholera pusztításainak számosan estek áldozatul, 1853-ban Sáros és más vármegyeiből mintegy ötszáz tótajkú kath. hívő költözött ide, kiket 1857-ben még néhány család követett." Lakosainak száma 1890-ben 12018 volt, kik összesen 1852 házban laktak.

Élőljárói közül a következők említetnek: 1742. Sztojan Nadas bíró;" 1743. Nagy Pál jegyző; Pera György bíró," Szegedinácz Szaniszló esküdt." 1787. Fekete Ferencz jegyző." 1827. Jordánszky József jegyző, Vigyeckí Avram bíró, Dudis Gyura és Mór József esküdtek." 1829. Gaganecz Antal jegyző, Rácz József bíró, Szabó Áron törvénybíró." 1837. Dományi Adalbert és Csiky Lajos jegyzők." 1864. Vidiczky Prokop jegyző, Ludaj Sztéven bíró."

Városrészek 1866-ban: Hant város és Beszerika Alba; *határrészek*: Plizenicz, Czigánka lanyaföldek, Buzsak és Peregi oldal ugarföldek, Ogregyistye és Kinepistye szőlők."

A régi Batonya *egyházi multjáról* nem sokat tudunk. Mint esanadmegyei helység a csanádi püspökséghez tartozó plebánia volt; még 1560-ban megfizeti a csanádi püspöknek járó tizedet, összesen 18 kb. búzát, három kb. három véka árpat s két bárányt." Ide való születésű volt az a Batonyai

András esanádi oltárigazgató, a kit 1486. aug. 12-én Ramocsa-hazi Albert torontáli főesperes kaszapereki plébánosnak ajánlott, s a ki 1496-ban nyitrai kanonok volt.³⁹ Mint olyan helység, melynek földesurai protestánsok voltak, bizonyára reformátussá lett Batonya is a XVI. század második felében, jöllehet erre nincs is pozitív adatunk.

A mai Batonyán legrégebb a *görög-keleti szerb* egyház, mely már a múlt század elején fennállott. Egészen 1868. végéig vegyes, szerb és román hívekből állott, de 1869. elején a különvált román hívek önálló egyházat alapítottak, mely egyház jelenleg is fennáll. Régen a mostani templom helyén fából épült templom volt; a mostani templom 1789–1791 közt épült föl. 1815-ig a régi templomban a következő lelkészek fungáltak: 1. Georgievics György, 2. Georgievics Péter, 3. Bozsídár Arszén, 4. Petrovits György, 5. Georgievics Márko. Okiratos emléke van 1752-ben Bosidárovics Péter dékánnak, ki 1714 óta lakott Batonyán.⁴⁰ A most fennálló templomban a következő papok fungáltak: 1815–1843. Georgievics Ignác, 1846–1846. Bozsídár Nikiför, 1846–1852. Georgievics Konsztantin, 1823–1855. Nádaski János, 1844–1857. Georgievics György, 1821–1857. Petrovits Szinész, 1847–1896. Bozsídár Arszén, 1844-től Petrovits Leontin s 1891-től Petrovits Jella. A hívek száma 2600-ra tehető. Az egyházközségnek két iskolája van s benne három tanító működik.⁴¹

A *róm. kath.* parochia 1810-ben állíttatott fel; a templom a kincstár költségén 1815-ben kezdett épülni s 1818-ban szenteltetett föl a Szentháromság tiszteletére. Plébánosai voltak: 1810. Györgyi József, 1815. Vaszkó Andras, 1817. Hajnal Ferencz, 1862. dr. Szabados József, 1865. Lochner János, 1879. Faragó János és 1891. Németh Sándor.⁴² A hívek száma volt 1805-ben 972, 1870-ben mintegy 3500, 1892-ben 6088. Leányegyházai: Basarága pusztá, Nemet-Pereg, Sionda pusztá, Tompa pusztá és a batonyai tanyak.

Az *ev. ref.* anyaegyház 1843-ban létesült, de 1848-ban elvesztette önállóságát. 1857-ben a reformátusok egyesültek az ágostai evangélikusokkal s 1862. óta újra anyaegyház lett. A templom a hívek áldozatkészségéből épült s 1885. nov. 29-én avattatott fel. Lelkeszei voltak: 1843. Dobos Andras, 1847. Baranyi Ferencz, 1862. Vincze Sándor, 1865. Somogyi Lajos,

1876. Ambruzs István, 1888. Böszörményi Béla.⁴ A hívek száma 1890-ben volt 1058.

Ezeken kívül van Batonyán a *zsidóknak* is zsinagógájuk; ezeknek száma 1890-ben volt 240.

¹ *Dl.* 1816. — ² *Münch. lt.* 40. — ³ *Dl.* 14800. — ⁴ Teleki, *Huny.* XI. 45. — ⁵ *Münch. lt.* 371. 391. — ⁶ *Lib. reg.* III. 552. — ⁷ *Tiz. l.* — ⁸ *Dic. l.* — ⁹ *NRA.* 822. 26. — ¹⁰ *Defterek II* 201. — ¹¹ *NRA.* 20. 27. és 24. 65. — ¹² *Uo.* 1836. 64. — ¹³ *Uo.* 1791. 10. és 1838. 96. — ¹⁴ *Uo.* 1838. 61. — ¹⁵ *Uo.* 1791. 12. — ¹⁶ *Uo.* 1791. 17. — ¹⁷ *Uo.* 1838. 91. — ¹⁸ *Urb. et conscr.* 9. 29. — ¹⁹ *Csanádm. jkvek.* — ²⁰ *Adattár I.* 241. — ²¹ *Uo. I.* 243. — ²² *NRA.* 1828. 33. — ²³ *Urb.* 120. 57. — ²⁴ *NRA.* 1838. 69. — ²⁵ Fényes, *Geogr. szótár I.* 101. — ²⁶ *Adattár I.* 245. — ²⁷ *Uo.* — ²⁸ *Uo. I.* 246. — ²⁹ *Urb.* 9. 29. — ³⁰ *NRA.* 1828. 33. — ³¹ *Csan. püsp. lt. C.* 6. — ³² *NRA.* 1838. 69. — ³³ *Uo.* 1824. 17. — ³⁴ *Uo.* 1828. 15. és 22. — ³⁵ *Uo.* 1828. 33. — ³⁶ *Pesty. Hiv. Helgn.* — ³⁷ *Uo.* — ³⁸ *Tiz. l.* — ³⁹ Cornides, *Dipl.* III. 63. és Vagner, *Adalékok a nyitrai kápt. tört.* 111. — ⁴⁰ *NRA.* 1828. 33. — ⁴¹ Petrovits Jefla lelkész úr szíves közlése. — ⁴² *Adattár I.* 244. s köv. *Schemat.* 1892. 120. — ⁴³ *Debr. Prot. Lap* 1896. 225. és 242. l. Böszörményi Béla lelkész úr szíves közlése.

BÁTOR.

Falu.

BAATOR: 1230. *Kisfaludy cs. lt. Hazai okm.* VI. 24. Bárány, *Temes várm. eml.* II. 50. V. 8. *Turul* III. 32.

A Marostól délre feküdt; legalább azok a helységek, melyek társaságában fölmerül (Telek, Jenő, Csenej), mind a Marostól délre estek.

Azok közt a várföldek közt volt, melyeket Béla ifjabb király 1230-ban a Csák nemzetségbeli Miklós ispán birtokában meghagyott.¹ Ez az egy nyoma van annak, hogy valamikor fennállott. Úgy lehet, hogy a tatárjárás söpörte el a föld színéről.

¹ *Kisfaludy cs. lt.*

B É B.

Falu.

BEBB 1247 *Dl.* 322 § 5. *Árp. új okm.* VII. 220 242. 1256. *Erd. mész. lt.* 1285. *Dl.* 322 §. 24 1315. 1321. 1350. *Gyárfás. A jász-kúnok lt.* 508 1368. *Műz. lt.* 1376 *Körmendi lt.* Himli 747 1384 *Műz. lt.* 1385 *Gyárfás lt.* 508. 1488. *Hazai okm.* V. 366. 1508. *Dl.* 21842 1560 *Dic. I.* 1563 *Gyulaft. lt.* Cista Bihar I. 12 BEK: 1561 *Lib don. pol. I* 181 BFB 1563. *Leteszt. ors. lt.* 1564 *Dic. I* 1647. *Esztorg. főkp. lt.* 67 8. 25. 1701. *Doc. eccl.* 14. 10

A mai torontálvármegyei Kis-Béba helyén, melynek nevét a környékbeli magyarság ma is Bébnék ejti.¹ Béb ősi magyar személynév s e szerint a falut vagy a Csanád nemzetségnek egy ilyen nevű tagja telepítette vagy első lakosát nevezték így.

Mert e falu hazai történelmünk első századaiban a Csanád nemzetség ősi birtokai közé tartozott. 1247. febr. 9-én dél felé eső felét a Kelemenös bán fia Pongrácz ispán bírta, a faluhoz tartozó hidvám-jövedelem felével s az e részhez tartozó földekkel, halastavakkal, rétekkel együtt; e fél falurészben az aradi és csanádi káptalanok emberei ellenmondás nélkül megerősítették őt. Másik felét pedig a Pongrácz atyafiai birtokában hagyták, mint a kik ennek azelőtt is birtokosai voltak.² Világos ebből, hogy a régi Béb mellett patak folyt (a mai Pogányér), melyen már a XIII. században jövedelmező híd volt, s mely a nemzetség itteni halastavait vízzel látta el. Az 1256. decz. 17-én végbement birtokosztály alkalmával az egész Bebet vámjával és halastóival együtt a Vassaliak kapták, tehát Csanád, Barnabás és Fülöp, valamint ezek fiai.³

V. István király uralkodása (1270–72) nevezetessé lett a falu történetében. Ez a kúnokat különösen kedvelő király a Csanád nemzetség Beb és Halászmorotva faluját eladományozta a Kór nevű kún nemzetségnek, s erről ezek a kúnok pecsétes levelet is kaptak.⁴ Beiktatták-e akkor a kúnokat, nem tudjuk; inkább azt kell hinnünk, hogy nem, mert ez esetben a Csanád nemzetség tiltakozását nem kerülhették volna el. Csakugyan, mikor Tamás ispán a Kórösközre költözik, Béb faluak fele az övé, mely reá mint Kelemenös-maradékra bízhatólag örökség útján szállott a Vassaliak valamelyikének halála után. Ebben

a falurészben is megerősíti őt IV. László király 1285. ápr. 26-án s megerősítő iratában egyúttal alighanem Bébre czélozva ünnepelesen kijelenti, hogy mindazon okleveleket, melyeket ő vagy elődei valakinek a Csanád nemzetség birtokaira adtak volna, semmiséknek és érvényteleneknek fogja tekinteni.'

A kúnok pusztításai a XIII. század végén Béb falut is semmivé tették. Elnéptelenedett, jobbágysai elmenekültek másfelé s a falu egészen megszűnt. Így a Kór nemzetség természetesen nem vehette semmi hasznát. Róbert Károly idejében tehát az e nemzetségből való Kondam ispán és Juhpogo kúnok minden törekvésüket oda irányozták, hogy Bébet benépesítsék. Mindenekelőtt azért esedeztek a királyhoz, hogy erősítse meg őket a falu birtokában. Róbert Károly 1315. márcz. 14-én a tán csanádvármegyei Szanadon (Zanagh) kelt parancsával el is rendelte, hogy őket a falu birtokába, melyet már őseik is birtak, újra be kell iktatni.' Minden oda mutat, hogy a beiktatás meg is történt s annak senki sem mondott ellene. Hol volt a Csanád nemzetség, hogy ez ellen nem tiltakozott? Ne csodálkozzunk ezen, mert e nemzetség ép ekkortájt hűtlenség bűnébe esett s birtokait a király elkoboztatta.' Úgy látszik, ez volt az oka, hogy az újonnan való beiktatást a kúnok is éppen erre az időre halasztották. 1321. márcz. 21-én Róbert Károly más kedvezményben is részesítette a Kór nemzetséget. Kondam ispán kérelmére megengedte, hogy a lakosok nélkül szűkölködő Béb és Halászmorotva falvakba költözködni akaró jobbágysok három évi adómentességet élvezhessenek.' 1350-ben pedig Nagy Lajos király elrendelte, hogy a Kór nemzetségbeli György ispán Bében lakó jobbágysait senki az ország bíróságai közül polgári ügyekben el ne ítélje, mert ezentúl ezek fölött kizárólag a király törvényszéke fog bíraskodni.' Ez tehát nevezetes kiváltság volt, mert Béb jobbágysait kivette a vármegye törvényszékének hatósága alól, s ez ezentúl csak hűnügyekben mondhatott felettiök ítéletet.

Azonban ezek a kiváltságok nem mozdították elő Béb falu fejlődését, mert ez továbbra is pusztá maradt. A kilenczed behozatala után a kúnok szegényedni kezdettek. Így történt, hogy 1368. júl. 3-án a csanádi káptalan előtt a Kór nemzetségbeli Csueska (Chuchka) vagy Csuka Pál kún kapitány fia, Benedek, Antal és Jakab, valamint nehái atyafiok, Texa kún kiskorú fia,

Antal 400 frtért eladták a lakosok nélkül álló Béb falut minden tartozékaival együtt néhai Himfi Pál fiainak, Benedek bolgár bánnak, Miklósnak és Péternek, valamint János fia Lászlónak. Természetesen egyúttal arra nézve is szavatosságot vállaltak a kúnok, hogy a Himfiakat esetleges megtámadók ellen védelmezni fogják.⁹

Az alku megtörténvén, a Himfiak be akarták magukat Béb birtokába iktattatni. De ezt a már akkor ismét nagy befolyásra emelkedett Telegdiék nem nézhefték tétlenül. Ellenmondottak, s ennek nagy pör lett a következménye, melybe mint szavatosok a Csuka (Chuka) Pál fiai is belekeveredtek. Hosszan húzódott a pör; belehalt Telegdi Miklós esztergomi éneklőkanonok s róla átszállott a másik Telegdi Miklós fiára, Miklósrá. 1384-ben, amikor a pör javában folyt, nem éltek már sem Benedek ban, sem testvérei; örökölte tehát a pört a Himfi Miklós fia, Vazul. Az országbíró hosszas huzavona után azt az ítéletet hozta, hogy a szavatos kúnok mutassák fel okleveleiket, melyek alapján Bébet bírták, mert arra hivatkoztak, hogy vannak ilyen okleveleik. Hiába bűrságolták őket háromszor egymásután, nem jelenek meg az országbíró ítélőszéke előtt. Végre is azt a parancsot kellett a csanádi káptalanhoz kibocsátani, hogy három közel eső piacon kikiáltás útján idézze meg őket. Ez a kikiáltás 1384-ben Nagytaluban, Szentellegyházon és Csanádon meg is történt.¹⁰ De ez sem használt semmit, úgy hogy az országbíró 1385-ben meghozta az ítéletet; sajnos, ennek szövege nincsen közlétéve, de az bizonyos, hogy úgy a kún Csuka család, mint Himfi Vazul perveresztes lett s Béb visszakerült a Telegdi család birtokába.

A következő században a Telegdi család tagjai közt kisebb részekre oszlott fel a falu. Ezek valamelyike eladta részét a Tömpösi családnak. Ezen a részen, 1488. június 11-én, mint-hogy a Tömpösi család fiágon kihalt, a leányág osztozkodott.¹¹ De bizonyos, hogy Telegdi István kincstartónak is volt itten része, mert 1508. május 22-én új adományt eszközölt ki reá.¹² Volt azonban itt része, mint alább meglátjuk, a Makófalvi családnak is.

A török adóösszeírás megismerteti a falu nagyságával és lakosaival. E szerint 1557-58-ban Béb mindössze 15 házhól állott s lakosai a következők voltak:

Borbás Péter, Csánádi Gergely, Csánádi Benedek, Csató Balázs s Tamás, Ecsés János, Farkas Jakab, Gyurás Demjén, Kis Lukács, Páska Sebestyén, Patkós Imre, Uzorás Ferencz s István, V. Gergely, Vajas András.¹¹

1561. júl. 12-én Nádasi Tamás nádor elkobozta Telegdi Mihály birtokrészét, minthogy megfélelkezve az ő felsége iránt tartozó hűségéről. János király fiához és pártjához csatlakozott, minélfogva összes javait Kányaföldi Kerecsényi Lászlónak adományozta.¹²

A Makófalvi Makó család utolsó férfisarjadéka, László 1563-ban végrendeletét elkészítvén, úgy rendelkezik, hogy halála után Bébben való része is Makó Ilonára s ennek fiára, Szokoli Györgyre szálljon.¹³ S jöllehet a Makó László elhunyt után Szokoli György királyi oltalomlevelet eszközöl ki magának a Makó-féle birtokokra, ez nem gátolta János Zsigmond választott királyt, hogy e birtokokat, köztük a bébi részt is, Nopsiczi Varkocs Tamásnak el ne adományozza.¹⁴

E szerint ekkor egyszerre három új birtokosa lett Bébnnek, de közülök csak Kerecsényi helyezkedhelett birtokba; az 1564. évi adólajstrom szerint ugyanekkent oszlott meg a falu: Telegdi Mihálynak, ki időközben kiráypárti lett, volt öt portája, Telegdi Istvánnak egy, de szegény, Tarnóczy Istvánnak öt, a többi Kerecsényié volt, de jobbágysai nem jelentek meg az összeírásan.¹⁵

A török világ alatt azután Béb is keserves napokat élt. Fogyni és pusztulni napról-napra; 1582-ben már csupán három gazda lakta, kik tisztán csak juhtenyésztéssel foglalkoztak. Ezek összesen 1555 juhot tartottak s köztük ott volt még az öreg Csató Tamás 536 juhával.¹⁶ Végre azután megkondult ennek a falunak is halálharangja; bizonyosan nem érte meg a XVII. századot.

Hogy újra lakosok kezdtek telepedni romjai közé, talán annak az emberséges csánádi alajbégnek köszönhetne, kit 1642-ből úgy ismerünk, mint a szegény csánádvarmegyei parasztság védőjét és a pusztá helyek telepítőjét.¹⁷ 1647-ben azt olvassuk Bebről, hogy ült hely; anincs meg urok, csak most kezdették megöltni ráczok, el nem kell róluk feledkezni.¹⁸ adja a tanácsot a szegedi ferenczrendi guardián a püspöknek.¹⁹ Ezek is csak affele lezengő pásztorok lehettek; a mint veszedelem környékezte őket, azonnal szétrebbentek.

S csakugyan a XVIII. század elején ismét pusztaképen jelenik meg Béb. Az 1717. évi jegyzékben, mely a csanádi kerület falvait felsorolja, hiába keressük nevét¹⁹; a Mercy-féle térképen (1723) mint elhagyatott falu van feltüntetve.²⁰ Végre 1773-ban a csanádi liszttartóság két falut is telepített a régi helyére, 1. i. *Kis-Bébát*, a hova biztosító kötelezvény (Gewährschein) mellett Szeged vidékéről magyarajkú dohánytermelő lakosokat szállítottatott s *Bébát* (vagyis a mai Ó-Bébát), melyet oláh települőknek engedett át.²¹ Mindkettőt 1779-ben Torontál vármegyébe kebelezték be.

Kis-Béba ma jelentéktelen falucska, mindössze 11 házból áll. Régen nagyobb helységnek kellett lennie; 1804-ben bírája volt. Tóth Mihály.²² 1864-ben külön pecsétje is volt, melyen címerképen dohánylevél látható: rajta e felirat: «Kis Béba». Jegyzője volt ugyanakkor Bozenkai Béla, bírája Bodó Márton.²³

A régi Béb, melynek helyén emelkedik a mai Kis-Béba, *egyházi multjáról* semmit sem tudunk. Az az adat, melyet 1866-ban Fuchs Mihály uradalmi liszttartó jegyzett föl, hogy ő több évek előtt az uradalmi lakban látott egy életnagyságú olajfestésű képet, mely egy vörös barátot ábrázolt s e barát neve után, mire jól emlékezett, ez volt írva: «Parochus Civitatis Behensis Anno 1444», de a melyet az akkori bébai parochus, Györgyi megsemmisített, nem állja ki a kritikát. Először, mert Béb állandóan csak igénytelen falucska volt, de sohasem írták városnak; másodszor pedig 1444-ben nem ismerlék még az olajfestést. Fontosabb az a másik adata, hogy még e század elején megvoltak a régi Béb templomának romjai; e templom kriptájába 1817. körül ő mint serdülő legendy sokszor lement. «Most már csak helyét mutogatja az ott élő magyarság» — úgyimond.²⁴

Ó-Béba multja valamivel változatosabb. 1781. aug. 1-én a kincstártól megvásároltak gr. Batthyányi József és testvérei, s ekkor központja lett a bébai uradalomnak, melyhez Béba, Oroszlámos és Valkány községek, úgyszintén Keresztúr és Kocsóvat puszták tartoztak. Ez uradalmat a gr. Batthyányiak 227.888 forintot vásárolták meg.²⁵ A család egyik nagynevű tagja, Ignác erdélyi püspök 1782-ben magyarokkal szaporította uradalmát.²⁶ 1786. ápr. 20-án Ó-Bébán átutazott II. József császár.²⁷ Lakosainak száma 3089. *Elöljárói* közül említetnek: 1794. Pável Muntján

esküdt;¹ 1804. Bartha József jegyző, Kresztny István bíró, Zarie Bulger esküdt;² 1859. Krajován Frank jegyző, 1861 Kovács József jegyző, Martin Szimeon bíró, Todor Mojsza esküdt. Ez évben a község pecsétje «Gemeinde Béba» feliratot viselt. *Határ-részek* voltak: Szelistye, Budzsák al mare, Sándz, Oroszlamenyi, Majdáni, Szkok, Gunói és Bauer dűlők.³

Az említett nagynevű püspökök 1783-ban sacellumot állított itt fel s ebben 1800-ig a szegedi barátok lelkészkedtek; 1806—1821-ig administratorok voltak alkalmazva, mígnem 1821-ben Bíró Fülöp lett az első plébános, 1785-ben imaházat építtetett az uraság, mely azonban az 1787-iki árvíz következtében összedőlt. 1792-ben tette le gr. Batthyányi Ignác a templom alapkövét; fölépült 1802-ben. Azonban ez a hívek számának növekedtével szűknek bizonyult s részben el is pusztult, úgy hogy a régi templom helyére újat kellett építtetni. Leányegyházai: Batthyányi-háza, Keglevics-háza, Majdan, Oroszlámos, Pusztá-Keresztúr, Új-hely s a körülötte fekvő majorok.

A görög keletiek temploma 1785-ben épült föl, de anyakönyveik már 1779-ben kezdődnek; van két lelkészök s rendes tanítóval ellátott iskolájok. A görög egyesült oláhok 1857. óta a vallásalapból fizetett lelkésszel és tanítóval bírnak. Ugyanez évben épült a katolikus vallásalapítvány költségén imaházuk is.⁴

¹ Pesty, *Hiv. Helyn.* ² *DI.* 322 §. 5 ³ *Erd. mész. II.* ⁴ Gyárfás. *A jász-kúnok tört.* II. 508 ⁵ *DI.* 322 §. 24. A kiadatlan oklevél szavai szerint «pronunciantes omnes literas nostras et nostrorum predecessorum regum cassas, frivolas et inanes, si quas forsitan aliquis per quancunque compositionem verborum potiusset obtinere». ⁶ Gyárfás I. h. ⁷ I. I. köt. 83. l. ⁸ Gyárfás I. h. ⁹ *Co.* ¹⁰ *Műz. II.* ¹¹ *Co.* ¹² *Hazai okm.* V. 366. ¹³ *DI.* 21842. ¹⁴ *Defferek* II. 195. ¹⁵ *Ltb. don palatin.* I. 181. ¹⁶ *Leleszi orsz. II.* Act. anni 1563. fasc. 3. ¹⁷ *Gyulaf. II.* Gesta Bihar I. 12. ¹⁸ *Dic. I.* ¹⁹ *Defferek* I. 331. ²⁰ *Pauflly (kisebb) II.* ²¹ *Eszterg. főkp. II.* 67. 8. 25. ²² Szentkláray Szászén 21. ²³ *Co.* ²⁴ Pesty, *Hiv. Helyn.* ²⁵ *NRA.* 1870. 4. ²⁶ Pesty, *Hiv. Helyn.* ²⁷ *Co.* ²⁸ *Adattár* I. 255. ²⁹ Szentkláray Szászén 49. ³⁰ *Co.* 202. ³¹ *NRA.* 1493. 3. ³² *NRA.* 1870. 1. ³³ Pesty, *Hiv. Helyn.* ³⁴ *Adattár* I. 254.

BÉCS.

Falu.

BREX. 1247. *Di.* 322. § 5. 1329. *Turul* 1896. 28. BRECH. 1338. *Br. Wesselényi cs. II.*

A palotai erdő mellett, Törösd és Kókényér közt fekszik. A régi magyar *bécs* szó külsőt, kívül fekvőt jelentett; minél fogva e falu eredetileg fekvésétől nyerte nevét.

Midőn 1247. április 14-én a Csanád nemzetségbeli Pongrácz ispán birtokait meghatárolják, Palotáról az van mondva, hogy határa kelet felé Csücskődig, észak felé a Marosig ér, dél felé a *bécsi* nemesek határával érintkezik, nyugat felé pedig Pordánymonostoráig terjed.¹ E szerint Bécs falu a tatárjárás korában nemesi birtok volt. Ezek a név szerint meg nem mondott nemesek azután itteni részüket eladták a Csanád nemzetségbeli Ladányi Csanád fiainak: Gergelynek és Dénesnek, valamint ugyane Csanád fia István fiának, Benedeknek.² Gergely, Dénes és Benedek sem voltak állandó birtokosai e falu fele részének: 1338. május 24-én eladták azt Péter csanádi prépostnak és István temesi főesperesnek.³ A falu nem érte meg a XV. századot

¹ *Di.* 322. §. 5. ² *Turul* 1896. 28. ³ *Br. Wesselényi cs. II.*

BELESZ.

Falu.

BREX. 1555. 1560. 1561. *Di.* I. 1590. *Eszterg. fők. II.* 67. 8. 11. 1653. *Uo.* 67. 8. 20. 1665. *Garan-sz-ben II.* 59. 36. BELES. 1564 *Di.* I. 1653—9. *Csanádi püsp. II.* B. 11. 1654 *Lib. reg.* XI. 67. 1660. *Eszterg. fők. II.* 67. 8. 10. 1663. *Uo.* 67. 8. 11. 1700. *Uo.* 67. 8. 27. 1701. *Doe. eccl.* 14. 10. BELESZ. 1620. *Eszterg. fők. II.* 67. 8. 11. 1647. *Uo.* 67. 8. 25. BELECS. 1702. *Csanádi püsp. II.* B. 14. BELESZ. 1702. *Eszterg. fők. II.* 67. 8. 16.

Apátfalvától és Magyar-Csanádtól északra eső falu volt a XVI. század elején. Neve bízhetőleg a szláv *bliza* szóból alakult; ez mellette *levőt*, *kozelesőt* jelent.

Felerészben a csanádi püspök, felerészben pedig a káptalan birtoka volt. Csakhogy, a mikor legelőször hallunk róla, már pusztult falu; elpusztították az 1550—52. évi török hadjáratok. Úgy az 1555., mint az 1560. évi adóösszeírás pusztának mondja. Az 1561. évi rovás szerint a csanádi püspök és káptalan közt oszlott meg; de hogy egyik-egyik hány portát birt benne, mikor még ép falu volt, az itt sincs külön feltüntetve. A Telegdi István 1564. évi lajstroma egészen a püspökének mondja, mert a káptalan már nem volt meg; de ekkor is pusztán hever.¹ Ott van Belesz mint adót nem fizető praedium a Szegedi Pál püspök 1590. évi hirtokjegyzékében is.²

A következő század folyamán is mint pusztá telek szerepel 1647-ben a szegedi guardián hirtokösszeíró lajstromában. E szerint e pusztá fővét kisjenői lakosok kaszálták, Szénási János és Balázs.³ Pár év múlva kezdtek a régi helység területére újra telepedni, ez onnan bizonyos, hogy 1653—59. közt Belesz is azon falvak közt jelenik meg, melyek a püspöknek évi adót fizetnek. Évi adója 10 tallér és egy pár csizma.⁴ Az adó fizetésére azért lettek hajlandók a lakosok, mert őket is felszólította gróf Pálffy Tamás püspök, hogy hódoljanak meg és fizessenek.⁵

A megnépesült falu szemet szűrt az erdélyi fejedelemnek is. 1654. jún. 18-án eladományozta Beleszt Magovics János, Tóth Márton, Simon István, Szegedi János és Kolontár Máté horosjencei fizetett vitézeknek.⁶ De a falu tényleg a csanádi püspöké lévén s az erdélyi fejedelem Boros-Jenő bukása után Csanád vármegyében tért vesztvén, ezek itt nem érvényesíthették donatiójukat.

III. Ferdinánd király, minthogy a törvénytelen követelők kapkodtak a püspöki birtokokon, 1654. szept. 2-án gr. Pálffy Tamás püspöknek oltalomlevelet adott s ebbe Belesz falu is bele volt foglalva.⁷ Hasonlókép 1660. jan. 21-én I. Lipót király is adott ilyen levelet Macripodari Jácintnak a püspöki birtokokra s ezek közt Beleszre.⁸ De már 1662. szept. 1-én gróf Nádasdy Ferencz országbirónak tanúszedési parancsot kellett kibocsátani arra nézve, hogy vajon többek közt Belesz falu fizetett-e valamikor adót a püspöknek?⁹ Ezt Pálffy Tamás akkor már egri püspök 1663. febr. 1-én jó lélekkel vallotta.¹⁰

1665-ben Macripodari püspök a garan-szent-benedeki con-

vent útján megintó levelet bocsátott ki gr. Balassa Imre ellen, ki a püspökség birtokait, köztük Beleszt erőszakosan foglalta el, hogy azokat neki visszabocsássa.¹ Azután e században nem említik többé a falut; valószínűleg az 1686. évi tatárpusztításnak esett áldozatul s újra pusztává vált.

Már 1700. körül Új-Csanádhoz tartozó pusztá volt Belesz.² 1701. júl. 20-án ott szerepelt a csanádi püspökség birtokait felsoroló összeírásban.³ 1702. júl. 26-án e pusztára nézve is ajánlotta Kollonics bíbornok, hogy tizedét a neoaquistica commissio ítélje oda a csanádi püspöknek,⁴ a mi aug. 8-án csakugyan meg is történt.⁵

De következett a szerb határórség szervezése. Új-Csanádot és pusztáit, tehát Beleszt is, kiszakították Csanád vármegyéből; ennek következtében a püspök joga is megsemmisült. A határőrvidék bekebelezése után (1751) Belesz pusztá Új-Csanádhoz tartozott, így nevezetesen 1757. okt. 31-én.⁶ Mikor Apátfalva és Csanád különváltak, a puszták is kétfelé oszlottak; ez a sors érte Beleszt is, melynek fele az 1762. aug. 1. és 1774. decz. 11-iki úrbéri összeírások szerint Apátfalvához, másik fele Csanádhoz volt kapcsolva.⁷

Ez idő szerint Apátfalva határában esik Belesz dőlő; e dőlőben egy nagyobb magaslaton a templomot lenni gondolják, a mennyiben a földműves ekéje még ma is követet és olvasószemeket hoz fel a föld színére.⁸

¹ Dic. I. — ² Eszterg. főkp. lt. 67. 8. 11. — ³ Uo. 67. 8. 25. — ⁴ Csanádi püsp. lt. B. 11. — ⁵ Eszterg. főkp. lt. 67. 8. 20. — ⁶ Gyulaf. lib. reg. XXVI. 390. — ⁷ Lib. reg. XI. 67. — ⁸ Eszterg. főkp. lt. 67. 8. 10. — ⁹ Uo. 67. 8. 11. — ¹⁰ Uo. — ¹¹ Garan-szent-benedeki convent lt. 59. 36. — ¹² Eszterg. főkp. lt. 67. 8. 27. — ¹³ Urb. sine elenchu fasc. 5. és Doc. eccl. 14. 10. — ¹⁴ Csanádi püsp. lt. B. 14. — ¹⁵ Eszterg. főkp. lt. 67. 8. 16. — ¹⁶ Urb. 81. 9. — ¹⁷ Urb. 122. 39. és 141. 1. — ¹⁸ Pesty. Hiv. Helyn.

BELSŐ- VAGY KIS-SZŐREG.

Falu.

KYSZEWREGH 1490. *DL.* 30329. BEEL ZEWREGH 1510. *Tört. Tár.* 1863. 142. BELZEWREGH 1511. *Budai kápt. protoc.* 55. 26. KYSSZWREGH 1553. *Ldb. reg.* III. 186. BELSEWZEWREGH 1557 *Uo.* III. 436. Utraque ZEWREGH 1561. *Uo.* III. 698.

A régi Nagy-Szőreg tőszomszédságában feküdt, melytől eredetileg elvált. Úgy látszik, azért nevezték Belső-Szőregnek, mert a Maros felé esett. A XV. század vége felé vált külön az anyafalutól s vele együtt pusztult el 1552-ben. Mi okozta elszakadását, nem tudjuk; leghamarabb valami családi osztozkodásra gondolhatunk. Különben rövid ideig tartó élete egészen abban a mederben folyt le, a melyben Nagy-Szőregé; ugyanazok voltak birtokosai is.

BESSENYŐ.

1. Falu

BESSENTU 1230. *Kisfaludy ex. II.* (Ugyanaz BESSENEU alakban *Hazai okm.* VI. 25.)

A mai torontálvármegyei Ó-Bessenýő mellett, a Harangod halpartján feküdt s úgy látszik, a vele szomszédos hajdani Nagy-Bessenýőtől megkülönböztetőleg Kis-Bessenýő nevet viselt.

Eredetileg Csanád várához tartozó birtok volt. A XIII. század első évtizedeiben IV. Béla ifjabb király mint várföldet adományozta a Csák nemzetségbeli Miklós ispánnak; azonban II. Endre király 1230-ban visszavette azt tőle.¹ Mi lett a faluval később, nem maradt megírva; bízhetőleg elpusztult 1241-ben a tatárjárás alatt s nem is élelt föl többé.

Hogy különben ez a falu nem a bessenýők szállása, a későbbi Nagy-Bessenýő, arról tanúskodik II. Endre király 1232. évi oklevele, hol ez utóbbiról olvassuk, hogy «*meta Bissenorum de castro Cenadiensi excepta*» (a bessenýők földje ki van véve Csanád vára alól).²

¹ *Hazai okm.* VI. 25. — ² *Uo.* I. 11

2. Város és erősség.

BESSENEU. 1230. *Hazai okm.* VI. 24. 1309. *Esztergomi primás lt. fasc. 8. dno.* 181. U. META BESSENERUM. 1232. *Hazai okm.* I. 11. FORUM BYSSENORUM. 1332. *Dl.* 322 § 22. ENSEETIS (BYSSENIS lt.) 1333. *Mon. Val.* I. 145. BYSSENIS. 1334. 1335. *Mon. Val.* I. 156. 158. BESSENEW. 1309. Gyárfás, *A jász-káruok III.* 505. 1433. *Eszterg. főkp. lt.* 42. 6. 22. 1484. *Dl.* 18973. NAGH BESSENEW. 1390. 1392. 1405. 1495. Jerney, *Keleti utazás I.* 238. 240. 242. BESSENYEW. 1480. *Dl.* 18370. 1484. *Dl.* 18974. 1508. *Dl.* 21784. 1539. *Hazai okm.* V. 439. 1551. *Tört. Lár.* 1881. 64. NAGHBESNYEW. 1519. *Budai prot.* 727. sz. 505. I. BESSEWNYEW. 1508. *Dl.* 21784. NAGYBESNYEW. 1560. *Dic. I.* BESSEŰ. 1647. *Eszterg. főkp. lt.* 67. 8. 25. BESSENYŐ. 1648. *Egri kápt. lt.* AB. 389. BESSENYŐ. 1650. *Jászói lt. Stat. F.* 15. BESNYŐ. 1700. *Eszterg. főkp. lt.* 67. 8. 27. 1701. *Doc. eccl.* 14. 10.

A hessenyők telepe, idővel Nagy-Bessenyő. Feküdt ugyanazon a helyen, a hol ma a torontálvármegyei Ó-Bessenyő fekszik.

Mikor és mely királyunk telepítette ide a hessenyőket, nem tudjuk. Talán még szent István király jelölte ki számukra e földet lakóhelyül, kinek uralkodása alatt hatvan előkelő hessenyő férfi költözött be társzekerék és nagy kíséret társaságában. Jobb helyre aligha telepíthette volna le, mint ha hívének, Csanád ispánnak szeme elé állítja őket.

Mindamellett is a hessenyőknek ez a szállása csak 1232-ben tűnik fel. Már ekkor ki volt véve Csanád várának hatósága alól s lakosai, a szabad hessenyők olyanforma kiváltságokat élvezhettek, mint a milyeneket a sopronvármegyei hessenyők kaptak.¹ A helység kiváltságos helyzetét elárulja az a körülmény is, hogy már 1331-ben hetivásárai voltak; ezeket keddi napokon tartották. A mondott évben ugyanis a Luceza napja után következő hét kedden a csanádi káptalan a hessenyők piacán idezi meg kikiáltás útján Vejtech Miklóst és Jánost Makófalvi Pál elleni pörükben.²

A hessenyők tehát csak olyan szabad emberek voltak, mint az ország többi nemesei; fel voltak mentve úgy az adó, mint a tizedfizetés alól. A kilenczed behozatala (1351) után közölők is sokan elszegényednek; a csanádi káptalan ezt az állapotukat arra akarta felhasználni, hogy követelte rajtuk az egyházi tizedet. Azonban a hessenyők nem hagyják magukat;

Nagy Lajos királyhoz fordulnak, ki 1369. aug. 4-én megparancsolja a káptalannak, hogy a bessenyői nemeseket, nemesi czimök kárával és sérelmével, ne kényszerítse a tized fizetésére, minthogy jobbhagyokkal bíró nemesek — a milyenek a bessenyők is — az országos közszokás szerint nem tartoznak tizedet adni; hanem ha tizedet akar, hajtsa be azt a bessenyők jobbhagyain, mint ez általán véve szokásos.⁸ Három nap múlva pedig, aug. 7-én, a nagy király még messzebb menő kiváltságban reszesíti a bessenyői nemes bessenyőket, kiveszi őket a vármegye-ispánok és szolgabírák hatósága alól s ügyeiket egyenesen a király törvényszéke elé utasítja.⁹ Ekként még az országos nemesekénél is, kik felett a vármegye ítél, nagyobb szabadság részesévé tette őket a király. Nem is engedtek a bessenyők e nagyjelentőségű kiváltságukat elevőlni; 1390. júl. 21-én a N. Lajos király kiváltságlevelét Zsigmond királylyal is megerősítették.¹⁰ 1392. január 31-én pedig Zsigmond király levelét hiteles alakban átiratták a budai káptalannál.¹¹ Bessenyőt ekkor már a királyi levelek állandóan Nagy-Bessenyőnek írják.

A csanádi prépost és káptalan 1413-ban újra megkísérlette a tized behajtását a bessenyőkön. A királyi törvényszék előtt 1414. Vízkereszt octávján erősen folyt a pör s ezt a bessenyők, felmutatva N. Lajos király 1369. aug. 4-én kelt levelét, kétségtelenül meg is nyerték. N. Lajos királynak ezt a levelét Kanizsai János esztergomi érsek is olyan nagyfontosságúnak találta, hogy fölkerlte a királyt, adná ki neki hiteles másolatban; a mi jan. 14-én meg is történt.¹²

Zsigmond király uralkodásának vége felé ötlenek szemünkbe az első névszerint nevezett bessenyői nemesek, 1433 márcz. 22-én a király azon hatalmaskodás megvizsgálására, melyet Rozgonyi István temesi főispán Anthimi Miklós és János csanádvármegyei Nagytalu birtokán elkövetett, kir. emberekül jelöli a következőket: Bessenyői Pál deakot, Páris Miklóst és fiát Mátyást, Bither Gergelyt és Sárközi Miklós öcsését Jánost.¹³ Különben Zsigmond király udvarának a bessenyők ép oly kedvencei voltak, mint a N. Lajosénak. Nevezetesen 1435. ápr. 29-én Zsigmond király még egy kiváltságlevelét adott nekik, melyben, mint N. Lajos, ő is kivette őket a vármegyei és más bíróságok hatósága alól s pöreiket egyenesen a kir. törvényszék hatáskörébe utalta.¹⁴

Ezután negyvenöt évig hallgatnak kútforrásaink Nagy-Bessenyőről és nemeseiről. 1480. máj. 29-én Bessenyő Főris Mátvás a király törvényszéke előtt panaszt emel, hogy Áldozó-
esőtörtők táján Sárközi Márton vagy másik nevén Vég Márton, Bessenyő Tamás deák, Bessenyő Márton s fia István, Csonló-
rák Bálint és Oroszlános Mátvás bessenyői nemesek az említett Főris Mátvás Botha Imre nevű jobbágyának Bessenyőn levő házára és udvarára törtek, ott e jobbágyot ötlegetni kezdték, s ha a szomszédok segítségére elő nem szaladnak, agyon is verték volna; azután kiűzték házából s mindenét összerombolták.¹¹ 1484-ben a következő bessenyői nemesekkel ismerkedünk meg: Kún Tamás, Farkas György, Rendő Benedek, Marton György, Porkoláb Pál, Bolezon Balázs, Bende Lőrincz, Török Márton, Bánthi Pál, Nagy Ozsvát és a már előbb említett Bessenyő Márton deák. Ezek Gyümölesoltó Boldogasszony napja körül a Peterdi János jobbágyát, Márton Imrét, mikor Bessenyőről urának csücskődi udvarházába iparkodott, rablók módjára meglámadták, s súlyos sebeket ejtven rajta, félholtan hagyták az országúton, ezenkívül elvették tőle híját, süveget és övét.¹² Ezeket a csanádi kaptalan júl. 9-én megidézte a király törvényszéke elé.¹³

Még II. Ulászló király idejében is feltéve őrizték a bessenyői nemesek régi szabadságaikat 1495. nov. 15-én Nagy-Bessenyői Tamás deák, Bakó Péter, Ravazdi Jakab és Fejér György közösköztek, hogy szabadságleveleik újból királyi megerősítést nyertek.¹⁴ Ezek közül Tamás deák és Ravazdi Jakab tekintélyes emberek voltak, mert 1508. nov. 17-én király képtől vannak jelölve; rajtuk kívül e minőségben szerepel még Léta Tamás is.¹⁵

Azonban a közállapotok hanyatlásával elszegényednek a bessenyők is. Már 1519. decz. 1-én idegen birtokost is találunk közöttük; e napon ugyanis Törödsdi Konya Lukács a budai káptalan előtt leányának, Potenezuánának és férjének, Ládonyi Miklósnak adományozza Nagy-Bessenyőn levő részét.¹⁶ Ládonyi Miklós azután 1539. márcz. 18-án átadja többek közt ezt a birtokreszt is Berlő Gergelynek, ki már azelőtt is gondviselője volt a neh. Konya Lukács javainak, szabad használat végett, de azzal a kikötéssel, hogy azt bármikor visszavehesse tőle.¹⁷

A mint a XVI. század közepe felé a török veszedelem fenyegetni kezdte Nagy-Bessenyőt, földesurai bizonyára mene-

kültek innen. A szegény jobbágyok a maguk biztonsága tekintetéből, nagy áldozattal, bekerítették városukat; építtettek egy őregtornyot is téglából, hogy onnan az egész vidéket szemmel tarthassák. Így lett Bessenýőhöl erősség, melynek az a körülmény, hogy Bece és Becekerek várait a török már 1528-ban, Szegedet pedig 1542-ben kezére kerítette, kölcsönzött jelentőséget. A téglából épült magas őrtorony romjai még 1804-ben fennállottak a mai Ó-Bessenýő város azon táján, melyet épen e romokról *Na kámáká* (Köves) néven neveztek el a bolgár lakosok. Tégláiból az említett évben az ó-bessenýői nagy templom alapját rakták le.¹⁰

Mikor 1551. szept. 25-én Mehemet beglerbég Bece, Becekerek és Aracsna elfoglalása után, a bessenýői palánk alá megérkezett, a bennszorultak kegyelemre megadták magukat.¹¹ De meg ez évi november hó végén Ferdinánd király hadai visszafoglalták.¹² Nem sokáig örülhettek a jó bessenýőiek annak, hogy a töröktől megszabadultak; a következő év nyarán, Temesvár bukása után, megint török kézbe jutott Nagy-Bessenýő. 1557—58-ban a csanádi szandsákba osztatott be, s összeírták már ekkor alaposan megfogyatkozott lakosságát. A 18 lakos a következő volt:

Antal N., Bodinesó Boldizsár, Bori Demeter, Csát Gellért, Darabos Demeter, Dér Ambrus, Galádi Balázs, Katona Mihály, Kéri Demeter, Király Bertalan, Kóni Antal, Kovács Tamás, Ota Mihály, Palástos Mihály, Ragyás Marton, Sánta Gergely, Vára Demeter, Varga Gáspár.¹³

1560-ban a magyar király adórovója sem tudta már megközelíteni; azok közt a helységek közt sorolja fel Nagy-Bessenýőt, melyek a török hódoltság alatt vannak.¹⁴ Hogy tengődött a török világban s mi sorsra jutott, arra csak vékony az adataink vannak. Úgy látszik, nem semmistől meg egészen; mert a szegedi guárdián mint püspöki vicarius összeírásában 1647-ben ült helyként fordult elő s a Szendrőben lakó Széll Pált uralta.¹⁵ Valószínű azonban, hogy Széll Pál csak felét bírta Bessenýőnek, a másik fele Tar Gáspáré volt, ki azonban már 1648-ban magtalanul elhunyt. Az ő felerészére tehát Dóri István és Török András nádor adományt eszközöltek ki s abba az egri káptalan még ugyanez évben ellenmondás nélkül be is iktatta őket.¹⁶

Ezután megint egy félszázadnál több idő telik el s Besse-

nyőről nincsen semmi hír. Egy 1701. júl. 20-án készült jegyzekben mint a csanádi püspökséghez tartozó falu van felsorolva,² de kétségtelen, hogy ekkor már pusztá volt. Annak tudja 1723-ban a Merey-féle térkép is.³

Midőn Bolgárországból a török elől menekülők érkeznek 1737-ben Stanislavics Miklós nikápolyi püspök vezetése alatt Dél-Magyarországra, a temesvári polgári igazgatóság 104 család (2200 lélek) számára a bessenyői pusztát jelöli ki, a hol ezek 1738. márcz 7-én meg is szállanak.⁴ 1742-ben a szomszédos Lovrinból még kétszáz bolgár család költözik át Budurov Péter előljárójok vezetése alatt Bessenýőre.⁵

1749. nyarán a Temesvár környékén fekvő Bessenýőt német telepesek szállották meg s ennek a falunak ellentétben a régebbi Bessenýővel, melyet Ó-Bessenýőnek kezdtek nevezni, Új-Bessenýő lett a neve.⁶ 1773-ban Ó-Bessenýő ismét 200 házzal szaporodott s ugyanekkor ment végbe az úrbéri rendezés.⁷ Eddig a falu a temesvári bánság csanádi kerületéhez tartozott; 1779-ben Torontál vármegyébe kebelezték be. 1787-ben mezővárosi rangra emelkedett. Lakossága 1890-ben 3089 lélekből állott, kik összesen 507 házban laktak.

Előjárói közül a történelmi emlékekben előfordulnak 1801 Lallin Antal jegyző, Uzun György bíró, Todorovits Pál és Karadesov Péter esküdtek,⁸ 1804. Gáspári Péter bíró, Todorovits Pál esküdte;⁹ 1864 Wassiltesin Miklós bíró, 1864 186 Lebenyi Chapó Lajos jegyző.¹⁰ *Határnevei* 1866-ban: Bruzsdeny (a brozs, festő-buzér növény nevéből), Sistereg, a város nyugati része, Haranga (Aranka), Petala (az Aranka *patkó* alakú kanyarulata), Sámiesita (apró potykákról), Na krusáta (körtvélyes), Na Avramuva birt (Ábrahám kocsmája), Zsufkova mugila (Zsufkov-halom).¹¹

A régi Nagy-Bessenýő *egyházi viszonyairól* mindössze csak annyit tudunk, hogy 1333—35-ben már plebánia volt s papja, Miklós ez evekben előbb 70, majd 50 báni dénárt s vegre 17 garas és két báni denárt fizetett pápai tized fejében.¹²

A mai Ó-Bessenýő lakosai 1737-ben magukkal hozták papjokat, Mully Balázs Kristófot, ki ut 1738—48 első plebánosuk lett. A többi plebanosok így következtek: 1749. Juraseh Pál, 1764. Elsek József, 1766 Kaszil más neven Kukurov Miklós esperes, 1802. Radovits Pál, 1822. Milassevits Alajos, 1865 Stvrteczky

János, 1873. Kikindai Miklós, 1882. Jónás György. A templom a lakosok költségén 1801—4-ben épült s 1801. nov. 11-én szenteltetett (ő) Mária mennybemenetelének tiszteletére. Az anyakönyvek 1738-tól fogva vannak meg. Leányegyházai: Bolgártelep, Kocsorhat pusztá, Űrsi major és Valkány.¹ 1745-ben épült az első iskola, melyben illyr tanítók tanítottak; 1793-ban létesült a magyar tannyelvű iskola, melybe külön magyar tanítót alkalmazott a városi előjáróság.²

¹ Hartvik, *Vita S. Stephani* 17. — ² Jerney, *Keleti utazás* I. 233. — ³ *Dl.* 322. §. 20. — ⁴ *Esztergomi primási lt.* 8. 181. U. — ⁵ Gyártás, *A jársz-kúrok tört.* III. 505. — ⁶ Jerney I. 238. — ⁷ *Uo.* I. 239. — ⁸ *Eszterg prim lt.* 8. 181. U. — ⁹ *Eszterg. főkápt lt.* 42. 6. 22. — ¹⁰ *Turul* VII. 3. — ¹¹ *Dl.* 18370. — ¹² *Dl.* 18974. — ¹³ *Dl.* 18973. — ¹⁴ Jerney I. 241. — ¹⁵ *Dl.* 21784. — ¹⁶ *Budai kápt. protac.* 727. 505. — ¹⁷ *Hazai okm.* V. 439. — ¹⁸ *Pesty, Hw. Helyn. és Adattár* I. 609. — ¹⁹ *Régi m. költ. tára* III. 38. 407. — ²⁰ *Tört. Tár* 1881. 64. — ²¹ *Göttling, deffer.* — ²² *Dic.* I. — ²³ *Eszterg. főkp. lt.* 67. 8. 25. — ²⁴ *Egri kápt. lt.* AB. 389. és *Máz. kézír.* fol. lat. 3477. 241. — ²⁵ *Doc. eccl.* 14. 10. — ²⁶ *Szentkláray, Százcv.* 27. — ²⁷ *Adattár* I. 612. — ²⁸ *Uo.* I. 613. — ²⁹ *Délmagy. Értes.* 1892. 222. — ³⁰ *Adattár* I. 614. — ³¹ *Uo.* I. 618. — ³² *NRA* 1870. 4. — ³³ *Pesty, Hwat. Helyn.* — ³⁴ *Uo.* — ³⁵ *Mon. Val.* I. 145. 156. 158. — ³⁶ *Schemat.* 1892. 117. — ³⁷ *Adattár* I. 624.

BESZÉK VAGY BENKÓLAK.

Falu.

BESZÉK, másképp BENKÓLAK. 1485. Herezeg Eszterházy Pál nádor 1702-iki átirata után Pesty Fr., *Hagy. Helyn.* «Beszé» és «Kutás» a.

A falu egyellen egyszer fordul elő. 1485-ben Szentlerzsébeti Terjék László, néhai György fia, fiait István és Lénárt nevében is, Csanád vármegyében levő Beszék, másképp Benkó-lak nevű faluját cserébe adja Kutasi György fia János fia Gáspárnak, úgyszintén Gáspár fiainak: Istvánnak s Baláznak, és leányainak: Krisztinának es Katalinnak.¹ Minthogy a Kutasi család a XVI. század elején Nagy-Bessenyőn és Perjémesen volt földesúr, ez eleserélt birtokukat e két helység vidékén velem keresendőnek.

¹ Pesty Fr., *Hagy. Helyn.*

BOCSÁR.

Falu.

BOGAR: 1211. *Árpádk. új okm.* I. 115. WUCHAR: 1238. Fejér IV. 1. 108.
 BOCHYARD: 1360. *Di.* 322 §. 20. BOCHAR: 1366. *Di.* 322 §. 4. 1415. *Kállog*
II. 1451. *Di.* 14485 és 14443. 1453. *Di.* 30828. 1468. *Kismartoni II.* 47. O. 4.
 1479. *Judai kápt. II.* 1. 4. 10. BUCHAR: 1377. Fejér IX. 5. 115. BOCHAAK
 1425. *Múz. II.* BOCHYAR: 1501. *Die. I.* BOCHLAR: 1564. *Uo.* PO CZAR: 1721.
Merey-féle térk.

Ma is megvan Torontál vármegyében. Neve megfelel az ónémet *Burghard* személynévnek, melynek változatai: Borchard, Bochard.¹ Ezt a magyar ajak Bocsárdnak, majd Bocsárnak ejtette. E szerint a falu megtelepítője vagy első lakosa Bocsárd nevű várjobbágy lehetett.

Legelőször 1211-ben említetik mint határfalu s ekkor még a csanádi várnépeké volt.² 1238-ban IV. Béla király kivette a csanádi vár tartozékai közül s több darabban elajándékozgatta. Így kapott belőle egy részt Barez fia Miklós ispán; más részét a király a székesfejérvári kereszteseknek adományozta, kivéve tíz ekényi, határjelekkel elkülönített földet, melyet a vár használatára visszatartott.³

Hogyan jutott 1337-60. közt a Telegdi család birtokába, nem tudjuk megmondani. Elég az hozzá, hogy mikor 1360. okt. 14-én a Telegdiek ősi javaikon megosztóznak, Bocsárd falut János és Tamás mester, a Lőrincz fiai kapják.⁴ Telegdi János a neki jutott részt egyik hűséges szolgájának ajándékozta, iránta tanúsított önzetlen szolgálatai jutalmául, úgy hogy a midőn 1366. jún. 10-én a János fia Lőrincz és nagybatyja, Tamás mester osztózkodnak, Akács-Szent-Miklóst éppen e miatt nem ket, hanem négy részre osztottak, s ebből Lőrincz csak egy részt, Tamás ellenben három részt kapott.⁵

Telegdi Jánosnak az a szolgája, ki Bocsáron nemesi birtokot kapott, lett a Bocsári család megalapítója. E család Bocsáron nemesi kúrnál építettett s nevezetes szerepet játszott a községben. Első kiváló tagja 1415-ben Bocsári Benedek, kőt Gyertyánosi Csep Jakab,⁶ majd 1425-ben ennek özvegye ögyvédeül vallott.⁷ A század közepe táján élnek Balázs és

Mihály, kiket többször jelöl az udvar királyi emberekről; ők már Szajánon és Temérdekegyházon is birtokosok.¹

Ahghanem a Telegdiék ilteni részét vásárolta meg a XV. század közepén Muronyi Konya Demeter, kinek özvegye Posztós Agatha azután e részét a budai káptalannak adományozta, melybe ezt a köi káptalan ellenmondás nélkül beiktatta.²

1561-ben Olesároviés Demeter bírt e faluban 12 portát, melyek még leszárták az adót. De 1564-ben a jobbágyok már nem jelentek meg az adóösszeíráson.³ Kétségtelen, hogy ekkor már a pusztulás környékezte. Az egész török vihágban azután pusztá maradt.

Az 1723-ban készített Mercy-féle térkép is mint pusztát tünteti fel. Grisehni 1779-ben már mint megtelepített helységet illeszti mappájára Botschar néven. Lakosai akkor csupa szerbek voltak, kik főként baromtenyésztéssel, méhésztettel, halászáttal és szőlőműveléssel foglalkoztak. Számmuk alig haladta meg a 500-at s mindössze mintegy száz házában laktak.⁴ Történetében nevezetes fordulatot képez az 1803. év, a mikor Hertelendy József alispán a kincstártól megvásárolta 1825-ben németek kezdtek megszállani, kik azután évről-évre annyira szaporodtak, hogy jelenleg lélekszáma jóval felülhaladják a szerbeket.⁵ Lakosok száma 2839, házaiké 441. *Előjárói* közül említetik 1859-ben Plech Eduárd jegyző.⁶

A régi Bocsár egyházi életére nincs adatunk. A mostani község kegyura a Hertelendy család, mely 1842-ben a régi imaház helyén fölépíttette a róm kath. templomot. A paplak 1854-ben épült. Plébánosai voltak: 1842. Kovács István, 1849. Adányi Miklós, 1883. Mihályffy Gyula, 1891. Raschel Antal. A községnek 1874-ben két osztályú iskolája volt két tanítóval.⁷

¹ Förstemann, *Personennamen* I. 295. ² Árp. új okm. I. 115.

³ Fejér IV. I. 108. ⁴ *Dl.* 322 §. 20. ⁵ *Uo.* §. 4. ⁶ *Kálly II.* —

⁷ *Műz. II.* ⁸ 1451, *Dl.* 1443 és 1445, 1453 *Dl.* 30828 ⁹ *Budai kápt.*

II. 1. 4. 10. ¹⁰ *Dic. I.* ¹¹ *Pestý, Hiv. Helyn.* ¹² *Adattár II.* 30. —

¹³ *Pestý, Hiv. Helyn.* ¹⁴ *Adattár II.* 32.

BODANYAEGYHÁZA.

Falu.

BOTHANTAEGHAZA, BOTHANYA, BOTH ANYA · 1340. *Zichy-okm.* I. 575.

Ha a vele egyszerre előforduló *Bodzortudya* helységnévben a *Bodgorsaga* név elferdítését szabad látnunk, akkor, minthogy ezzel Bodanyaegyháza határos volt, a mai Gorsa puszta közelébe vélem helyezhetőnek. Neve mutatja, hogy benne Bod nevű birtokosa által épített templom állott. (Valahogy ne ejtsen bennünket tevedésbe a *Bothanga* és *Bathonya* nevek hasonlósága).

Csupán egyetlenegyszer említik forrásaink. 1340. márcz. 26-án Róbert Károly király parancsára a kalocsai káptalan Beecsei Imre fiát, Tötöst ellenmondás nélkül vezeti be e falu birtokába s erről ápr. 4-én állítja ki a hiteles iratot.¹ Az iktatás «eo jure quo ad ipsum pertinere dignoscebatur» (azon jogen, a melyen köztudomásúlag birtokába jutott) történik. E szerint nincs megmondva, hogyan került a Beecsei Tötös kezébe.

Rövid életű falu lehetett, mert többé sohasem fordul elő.

¹ *Zichy-okm.* I. 575.

BODKEREKE.

Falu.

BODKEREGY: 1232. *Hatzai okm.* I. 11

Bessenyőtől keletre feküdt. Alapítója vagy első lakója Bod nevű várjohibágy lehetett; tőle vette nevét.

Midőn II. Endre király a fejérvári, csanádi, aradi és zarándi várakhoz tartozó azon birtokokat, melyeket fia, Béla a Csák nb. Miklóstól, Ugrin érsek testvérétől visszavett, e hívének hű szolgálatai jutalmául visszadja s ezekben 1232-ben határt járát, az oklevél szavai szerint: «a csanádi vár kötelekéből kivett bessenyők első megyéje kezdődik *kelet felől* s

tart Serjén föld határáig; innen Bodkereke felé húzódik».¹ Kik voltak a birtokosai, azt az oklevelek nem mondják meg. Úgy látszik, a tatárjáráskor pusztult el.

¹ *Kisfaludy cs. II. Hazai okm.* I. 11.

BOLDOGFAIYA.

Falu.

BODUGAZUNHAZA: 1256 *Erd. műz. II.* BODUGAZUNFALWA: 1285. *DI.* 322. §. 24. BODUGAZUNPOLWA: 1337 *Anjouk okm.* III. 368. BODUGAZZONFALWA: 1360 *DI.* 322 §. 20. BOWCHWHAZA (éves másolás): 1360 *Uo.* BODUGASSONFALWA: 1366 *DI.* 322. §. 4. BODOGHFALWA: 1495. *DI.* 29566. 1508. *DI.* 21842. BODOGFFALYA: 1368. 1570. *DI.* 322. 1679. *Gr. Balassa I. napl.* 11. BOLDOGFAIYA: 1662. *Garan-sz.-benedeki II.* 62. 35. 1663 *Uo. P.* 225. BOLDOGHFALYA: 1671 *Urb.* 6. 58. BODOGFAIYA: 1680. *Gr. Balassa I. napl.* 37. 77. BODOGFAIYA: 1680 *Uo.* 63. BODOGHFALYA: 1680 *Uo.* 72. BALOGHFALYA: 1702. *Csan. püsp. II. B.* 14. BUDAVOLLA: 1723. *Mercy-féle tk.*

Csanád várától délnyugatra, Palotától épen délre feküdt. Nevét a Boldogságos Szűz tiszteletére emelt templomáról vette.

A Csanád nemzetségnek volt egyik igen régi faluja. 1256. decz. 17-én a Kelemenősiak kapták.¹ S valóban 1285. ápr. 26-án is a Telegdi Tamás ispán birtokában találjuk.² Az 1337-ik évi osztály alkalmával is megmaradt a Telegdiek kezén; Csanád érseknek és unokaöccseinek jutott.³ 1360. okt. 14. Telegdi Tamás ersek és a többi rokonok közt végbement osztózkodás alkalmával a Lőrincz fiai, János és Tamás kapták.⁴ Az e családi egységről kiállított országbírói ítéletlevél hibásan *Bulcsuházá-*nak írja helységünket.⁵ 1366. jún. 10-én Tamás mester és unokaöccse, Lőrincz kétfelé darabolják a falut, az északi fele esett az előbbinek, déli fele az utóbbinak s mindakét részben két ház-soros utca volt.⁶

Ezután száz esztendőnél hosszabb ideig a Telegdiek voltak a földesurai. 1495. febr. 28-án Telegdi András a váradi káptalan előtt e faluban levő részét is elzúlogosította Bodófalvi Ferencz deáknak.⁷ De a másik rész a Telegdi István kezén maradt, ki arra 1508. máj. 22-én II. Ulászló királytól új adománylevelet eszközölt ki.⁸ A falut még 1568. júl. 8-án és 1570. febr. 21-én

is a Telegdi-jószágok közt sorolják fel.⁹ Azonban ekkor már csak nevében élt; teljesen elpusztult a török világ elején s nem is támadt fel többé.

Midőn 1662. október 2-án a garan-szent-benedeki convent gróf Balassa Imrét Boldogfalva pusztá birtokába is be akarta iktatni, ez iktatásnak ellenmondottak a Czorgál család tagjai, kik szintén nádori adomány alapján Klárafalvát, Rábét és Dedemszögöt birták.¹⁰ 1663. márcz. 21-én ugyane convent előtt Macripodari Jácziat csanádi püspök is tiltakozott többek közt Boldogfalva elfoglalása ellen is.¹¹ Mint török területen fekvő pusztának Balassa semmi hasznát sem vehette; egyebként ő 1680-ban kétszer is pusztának mondja.¹²

A Maroson túl fekvő s a csanádi püspökséghez tartozó faluként van egy 1700. körül készült jegyzékben felsorolva.¹³ Baloghfalva néven szintén a Maroson túl fekvőnek mondja az a lajstrom is, melyet a neoacquistica commissio rendelkezésére Kollonics bibornok bocsátott.¹⁴ A Mercy-féle térkép 1723-ban Budavolla néven mint pusztult falut tünteti föl Csanádtól dél-nyugatra. Szerb-Csanád határának ezt a részét ma is *Budavola* néven nevezik,¹⁵ a mi nyilvánvalólag az egykori Boldogfalva alak eltorzítása. E határ rész különben fel van tüntetve a nagy táborkari térképen is.

Boldogfalva *egyházi viszonyairól* semmi adatunk sem maradt fenn; de hogy temploma volt, azt neve kétségtelenül teszi. Ennélfogva volt plébániája is, annál inkább, mert olyan bithű földesurakkal bászkelkedett, mint a Telegdiék.

⁹ Erd. mész. II. — ¹⁰ Dl. 322. §. 24. — ¹¹ Anyok. okm. III. 368. —

¹² Dl. 322. §. 30. — ¹³ Uo. — ¹⁴ Dl. 322. §. 1. — ¹⁵ Dl. 29566. — ¹⁶ Dl. 21842

¹⁷ Dl. 322. — ¹⁸ Garan sz. ben. II. 62. 35. — ¹⁹ Uo. P. 217. — ²⁰ Balassa napl. 37. 77. — ²¹ Lszlerq főkp. II. 67. 8. 27. — ²² Csanádi püsp. II. B. 14. — ²³ Pesty, Div. Helyn.

BOLTOS.

*Falu.*BOLTOS. 1560. *Lib. Reg.* III. 674.

I. Ferdinánd király 1560. júl. 16-ikán Csanád vármegyében Boltos egész falut, valamint a zarándvármegyei Alsó-Társ, Erdőskereki, Német-Vásári és Bán-Vásári falvakban levő részeket, melyek Erdőskereki Torkos István és Tamás magvaszakadtával szállottak a koronára, nemes híveinek; Bácsmegyei Miklósnak, Vizkeleti Andor Tamásnak és Csabai Gergelynek adományozta.¹ Ekkor fordul elő ez a falu először és utóljára.

Mint hogy a Torkos családnak a XV. században Temérdekegyházon (a temesvárm. Kenéztől északra) voltak birtokai, Boltos falu a mai torontálmegyei Lovrin vidékén fekhetett.

¹ *Lib. Reg.* III. 674.

BOZZÁS.

Falu.

BOZZÁS. 1421. Pesty. *Krassórn.* III. 295. 1427. *Székely-oki.* II. 263. BOZZÁS. 1555. 1560. 1564. *Dic.* I. 1597. *Gr. Károlyi es.* II. 62. 95. BOZZÁS. 1559. *Férgekch.* II. 1561. *Dic.* I. BOZZÁS. 1559. *Urb.* II. 11. 11. BOZZÁS. 1560. *Tiz.* I. BOZZÁS. 1647. *Eszterg. főkpt.* II. 67. 8. 25. BOZZÁS. 1700. *Uo.* 67. 8. 27. BOZZÁS. 1701. *Doc. eccl.* 14. 10. BOZZÁS. 1702. *Eszterg. főkpt.* II. 67. 8. 16.

Nagylaktól északra feküdt. Nevét a határában burjánzó sok földi bodzától vette.

A nagylaki uradalomhoz tartozott s ennek sorsában osztozott. Legrégibb birtokosa volt a Nagylaki Jánki család; e család utolsó tagja, János, minthogy fiai nem voltak, 1421. ápr. 28-án a Csákiakkal testvéri szövetséget fogadott s halála esetére Bozzás faluját is lekötötte a javukra.² De az uradalom és e falu nem lett a Csákiaké; 1427. jún. 15-én kir. adomány alapján Nagymihályi Albert vránui perjelt iktatták be a birtokokba.³

Mátyás király alatt a nagylaki uradalommal együtt a Jak-sics családé lett Bozzás, de 1552-ben elpusztult; három év múlva pusztultnak mondja az adórovó is.¹ A temesvári defterdár összeírása szerint 1557–58-ban újonnan fölépült s ekkor a következő négy szerb lakosa volt: Isztan Radies, Lesznika Gyurics, Jákó Dijan és D. Ponobran.² A Gyula várába 1559-ben kiküldött kir. biztosok még mint uratlan falut sorolják fel;³ de hogy már ebben az esztendőben a Forgách Simoné volt, az onnan is bizonyos, hogy Forgách a jászói convent előtt tiltakozott e falu jogtalan elfoglalása ellen.⁴ Az 1560. évi tizedlajstrom a csanádi káptalan javára tizedelő falvak közé sorolja Bozzást, de megjegyzi, hogy lakosai ráczok lévén, nem tartoznak tizedet adni.⁵ Az 1561. évi adóösszeírás megint pusztultnak mondja; 1564-ben ellenben Telegdi István új házakat talál benne, melyek természetesen adómentesek. Ő is Forgách Simont tudja földesurának.⁶

Bizonyosan pusztá volt Bozzás 1597-ben, mikor Báthori Zsigmond fejedelem mint aradvármegyei falut adományozta Lapispataki Segnye Miklósnak.⁷ A XVII. század derekán újra megszállották; mint «ült helyet» említi a szegedi guardian összeírása 1647-ben s azt tudja róla, hogy «Garván lakó Garvai János maradéki birják».⁸ Úgy látszik, 1686. tavaszán pusztult el, mert ettől fogva mint falu nem szerepel többé.

Fel van sorolva 1701. júl. 20-án a csanádi püspökség falvai közt⁹ s 1702. júl. 26-án Kollonics Lipót bibornok is mint ilyen említi.¹⁰ A neoequistica commissio csakugyan még ez évi aug. 8-án Bozzás pusztá tizedét is megítéli a püspöknek.¹¹ Azonban minthogy 1751-ig Nagylakkal együtt a szerb határőrvidekhez tartozott, nem fizetett tizedet sem.

Az aradi uradalom 1764-ben készült térképén Nagylaktól északra van feltüntetve Nagy-Bodzás pusztá s e fölött esik Kis-Bodzás.¹² Még 1769. nov. 8-án is Nagy- és Kis-Bodzás Nagylakhoz tartozó puszták;¹³ de azután többé egyike sem fordul elő. Ma már nevök is elmosódott az emlékezetből.

¹ Pestv. Krassó III. 295

² Sztáray-akt. II. 263. -- ³ Dic. I. -

⁴ Gölling, defter -- Urb. II. 41.

⁵ Forgách II. ⁶ Tíz. I. ⁷ Dic.

⁸ I. -- ⁹ Ur. Karoly. cs. II. 62. 95

¹⁰ Esztergomi főkpt. II. 67. 8. 25

¹¹ Dic. eccl. II. 40

¹² Csanádi püsp. II. B. 14

¹³ Eszterg. főkpt. II.

67. 8. 16. -- ¹⁴ Mappae camerales 20

¹⁵ NRA 1720. 7.

Bő.

1. Falu.

Bev: 1232. *Hazai okm.* I. 11.

A Csák nb. Miklós ispán birtoka volt 1232-ben. Le vannak írva határai is: «Bő föld első határa kezdődik keleten s terjed Lába föld felé; innentől kezdve a kóti udvarnokok földjével határos, majd meg Miklós ispán földjéig halad. Innen kiindulva, Seba prépost népeivel érintkezik s tart a várjobbágyok földjéig, mely szintén Bőnek neveztetik; itt Miklósnak és a várjobbágyoknak közös házuk van, s innen visszafordul az előbbi mesgyéig».¹ Bő falu tehát valahol a torontálvármegyei Ó-Besenyő és Nagy-Szent-Miklós közt feküdt.

¹ *Hazai okm.* I. 11.

2. Falu.

Bevv: 1232. *Hazai okm.* I. 12.

Mint az előbbi határjárásból kitűnik, 1232-ben a csanádi várjobbágyok birták.¹ Milyen foglalkozású várjobbágyok, ez az oklevélből, mely csak mellékesen említi a falu nevét, nem tűnik ki. Úgy látszik azonban, hogy ekkortájt már ennek egy része idegen kézre került; erre mutat az a körülmény, hogy a falunak talán éppen egyetlen háza, a várjobbágyokkal és Miklós ispánnal közös volt. Minthogy a falu nevében ősi magyar személynév rejlik, alapítója vagy első lakosa Bő nevű várjobbágy lehetett.

Hihetőleg úgy az előbbi, mint ez a falu is a tatárjáráskor pusztult el. Többé egyiknek sincs semmi nyoma.

¹ *Hazai okm.* I. 12

BÖKÉNYFALVA.

Falu.

BOKEN 1333 *Mon. Val.* I. 148. BUBENPOLUA. 1335. *Uo.* I. 160. BEKENFALVA 1406 *Di.* 16395. 1478 *Kállay II. Pesty. Krassó.* III. 445. 1489. *Jászói II. A.* 267. 1492. *Di.* 19783. 1555 *Die.* I. 1559. *Jászói II. E.* 17. BEWKEWNFALVA 1180. *Di.* 18370. BEKENFFALVA 1543. *Gyula II. Cister. Colos.* 5. 10. BEWKENFALVA 1560 *Die.* I. BEOREONFALVA: 1561 *Uo.* BEÖKENFALVA. 1627 *Gyula II. reg.* XII. 67. BEKE műskép BEKKFALVA 1647 *Pesty hagy. Helyn.* BEÖKÖNY 1647. *Eszterg. főkp.* II. 67. 8. 25. BÖKÖNY 1651. *Ortványi A. csan. püsp. birt.* II. 1651 *Lab. reg.* XI. 67. 1660 *Eszterg. főkp.* II. 67. 8. 10. 1663 *Ortványi* 12. 1700 *Eszterg. főkp.* II. 67. 8. 27. 1701. *Urb. sine el.* 5. BÖREN. 1652=59. *Csanádi püsp.* II. B. 11. BÖKÉNY 1702. *Eszterg. főkp.* II. 67. 8. 16. BÖKÖNY 1702 *Csanádi püsp.* II. B. 14.

A Nagylak és Magyar-Csanád közt, a Maros-parton fekvő mai Beka puszta helyén. Bökény régi magyar személynév levén, első birtokosának vagy épen alapítójának viseli nevét.

Már az 1333—35. években fennállott mint nemesi falu s hol Bökénynek, hol Bökényfalvának írták a nevét.¹ Legrégibb ismert birtokosa a Bökényfalvi család; 1466. aug. 10-én szerepel Bökényfalvi Benedek, kit Mátyás király, más csanádvármegyei nemesekkel együtt, egy borsodvármegyei iktatáshoz mint királyi embert küld ki egyenesen a kir. udvarból.² Nemsokára a család többi tagjaival, talán Benedek fiaival is megismerkedünk. János deák, Ambrus és István a Bökényfalvával szomszédos Jenőn laktak, mert *Jenői* előnevet használnak. Ugyanitt lakott Temesközi László is; 1478-ban Pünkösdi táján az említett Bökényfalviak Temesköznek száz holdnál nagyobb darab földjét, a mely Jenő falu határával érintkezett, hatalmasul elfoglaltak. Az oklevél felsorolja Bökényfalva jobbágyait, ú. m. Csuta Kelemen, Katona Elek, Kún István és Lőrincz, Nagy Balázs és Mátyás, Sós István, Szép Ambrus, Szó Albert és Imre, Varga János.³ Úgy látszik, mindössze e 11 jobbágyból állott akkor a falu. A testvérek közül Ambrus tekintélyes ember volt; többször jelölték kir. embernek, így 1478. szept. 6-án⁴ és 1480. máj. 29-en.⁵ Mind a két ízben Bökényfalvi Bekény Ambrus alakban olvassuk a nevet.

Még e század végén az aradvármegyei Bodrogi Bessenyei

család is birtokosként jelenik meg Bökényfalván. Talán beleházasodott a Bökényfalvi családba, melynek férfi-tagjára többé nem akadunk. Elég az hozzá, hogy 1489-ben Bessenyei Benedek fia István Bökényfalván levő részét elzálogosítja Czeczei Lőrincznek és Máténak.⁶ A Czeczei, eredetileg Czeczei Kis család idegenből szakadt a vármegyébe; Czeczei Kis Máté Liptó vármegye főispánja volt s 1484-ben kapta Mátyás királytól Jenő falut.⁷ Ebből megérthetjük, hogyan jutott ahhoz, hogy a Bessenyeiek bökényfalvi részét zálogba vegye. De nem bírta sokáig, mert a Bessenyei család visszaváltotta.

Mikor Izabella királyné felsősége alá került Csanád vármegye 1511-ben, Bökényfalvát Hodosi Radies Radocza kerítette a hatalmába. Kétségtől a királynétól kapott reá adománylevelet. A szomszédos Jenő már ekkor a csanádi társas-káptalané volt, melynek csakhamar meggyűlt a baja a szerb földesúrral. 1513-ban ennek bökényfalvi jobbágysai felszántották s lekaszálták az említett káptalan jenői földjeit s jogtalanul használatba vették ott levő rétjeit. A királyné Csanád vármegyét bizta meg a vizsgálattal.⁸

Az 1550-52. évi török hadjáratok e falut is elpusztították. Még 1555-ben is pusztának mondja Bökényfalvát az adórovó.⁹ Azonban a Bodrogi Bessenyei család állandóan fenntartotta rá a jogát. Így 1559-ben Bessenyei Lénárt a járszói convent előtt tiltakozott, mikor István leányai: Keszi Péterné, Taresm Kristófné, özv. Ujlaki Deák Bertalanné és Potencziána hajadon el akarták idegeníteni bökényfalvi részöket.¹⁰ Azonban a falu még 1560-ban is *deserta* volt.¹¹ Úgy látszik, Bessenyei Lénárt visszaperelte a lányoktól Bökényfalvát, mert 1561-ben kezdte újra betelepíteni. Onnan következtetjük ezt, mert az adórovó följegyzi, hogy a Bessenyei Lénárt bökényfalvi jobbágya nem jelent meg az összeíráson.¹² 1564-ben már három portája van a faluban s a másfél frtos adót mind a három megfizeti.¹³ De ekkor már mutatkoztak a végvonaglás tünetei; Gyula bukása után újra pusztává lett Bökényfalva.

Bethlen Gábor idejében kezdett megint éledni. Az egész vármegyével együtt Boros-Jenőhöz tartozott, s ide való katonák birtokába jutott. Bizonyosan tudjuk, hogy Szentandrás György megvásárolta Bökényfalva egész falut neh. Bánfi Annától, özv. Némethi Mihálynétól s e vásárlashoz 1627. jún. 28-án

a fejedelem is beleegyezését adta." Még e század 40-es éveiben is a Szentandrásí család birtokát képezi most már rövidebb néven Beke másként Bekényfalva; Szentandrásí György fia István és ifjabb György fia Zsigmond pört folytatnak Szentandrásí Tamás özvegyével Bánhegyesi Eufrozínával, ki előzőleg a Jenei János felesége volt. Ez a pör 1647-ben egyességekötéssel ért véget. A falu tehát ekkor már lakott helység volt.

Csakugyan még ez esztendőben a püspöki vicarius összeírásában Bököny mint állt hely fordul elő, csak hogy nem a régi birtokosok kezén van, hanem Jaksics-Dóczy örökség címén Jármí Andras bírrolja. "Annak, hogy ebbe az összeírásba bele került a neve, az lett a következése, hogy ettől fogva a püspökök formálnak hozzá jogot. 1651. május 5-ikétől kezdve Bököny lakosai rendesen fizetik az adót a csanádi püspököknek. t. i. 6 tallért és egy pár esizmát." Mikor gr. Pálffy Tamás III. Ferdinánd királytól 1654-ben oltalomlevelet eszközöl ki birtokaira, ezek közt ott van Bökény falu is. "Hasonlókép I. Lipót király 1660. jan. 21-én Maerpodari Jácint számára kiadott oltalomlevele is felsorolja e falut a püspöki birtokok közt." De az 1686. évi tatárdulás Bökényt is újra pusztává változtatta.

Nem is hallunk róla azután hirt egészen 1702. júl. 20-ikaig, a mikor Kollonics hibornok azon falvak és puszták közé foglalja, melyeknek tizedét a csanádi püspök számára ajánlja oda ítelni. "A neoacquistica commissio ez évi aug. 8-án Bökény pusztá tizedét csakugyan a püspököknek ítélte oda."

A szerb határőrök azonban mint Új- (a mai Magyar-) Csanádhoz tartozó pusztára erre is rá tették a kezöket, úgy hogy a püspök birtoklása e pusztára nézve kétségessé vált s végre teljesen feledésbe ment. Majd a határőrvidék visszakezlezése után az aradi uradalom tartozéka lett s Beka néven Új-Csanádhoz volt kapcsolva. Így ide számítják pl. 1757. okt. 31-én. "Az 1762. aug. 1-i összeírás szerint Beka pusztának már csak fele tartozik Csanádhoz; hova tartozott a másik fele nincs megmondva." Ugyanily viszonyban van Csanád faluval az 1769. nov. 8-iki összeírás szerint."

Ma egyszerű kis pusztai falu, 154 lakossal Beka néven terül el az egykori Bökényfalva helyen.

Egyházi múltjáról nem tudunk sokat. Annyi bizonyos, hogy a XIV. század elején már plebániája volt. 1333-ban plé-

bánosa Pál, ki két garast fizetett pápai tized fejében.²⁸ 1335-ben István nevű a plébánosa, ki pápai tized czímén három cirrust (rojtot?) szolgáltatott be.²⁹ Milyen viszontagságokon ment át e plébánia az idők folyamán, arra nézve nincsenek adataink. Most Beka Apátfalvának a leányegyháza.

¹ *Mon. Vat.* I. 148. 160. — ² *Di.* 18395. — ³ *Pesty, Krassómn.* III. 445. — ⁴ *Kállay lt.* — ⁵ *Di.* 18370. — ⁶ *Jászói lt.* A. 267. — ⁷ *Br. Révay cs lt Div. fam.* III. 12. — ⁸ *Gyulaf. lt.* Cista Colos 5. 10. — ⁹ *Dic. I.* — ¹⁰ *Jászói lt.* E. 17. — ¹¹ *Dic. I.* — ¹² *Uo.* — ¹³ *Uo.* — ¹⁴ *Gyulaf. lib. reg.* XII. 67. — ¹⁵ *Pesty, hagy. Helyn.* — ¹⁶ *Esztergomi főkp. lt.* 67. 8. 25. — ¹⁷ *Oltványi, A csan. püsp.* 11. és *Csanddi püsp. lt.* B. 11. — ¹⁸ *Lib. reg.* XI. 67. — ¹⁹ *Eszterg. főkp. lt.* 67. 8. 10. — ²⁰ *Csanddi püsp. lt.* B. 14. — ²¹ *Eszterg. főkp. lt.* 67. 8. 16. — ²² *Urb.* 81. 9 — ²³ *Uo.* 122. 29 — ²⁴ *NRA* 1720. 7. — ²⁵ *Mon. Vat.* I. 148. — ²⁶ *Uo.* I. 160.

BÖLDRESZEG.

Falu.

BEWLDREZEGH: 1508. *Di.* 21842. BODOLZEGH: 1568. *Di.* 322. BODERZEG: 1570. *Uo.*

A torontálvármegyei Böldre (ma Beodra) közelében feküdt, hihetőleg a mostani Karlova helyén. A helynév képzése arra látszik mutatni, hogy hajdan *Böldre* nevű patak vagy ér is volt (szeg = sziget).

Telegdi Istvánnak volt itt része, melyben őt 1508. május 22-én II. Ulászló király új adomány czímén megerősítette.¹ 1568- és 1570-ben, mikor a Telegdi család birtokait felsorolják, már eltorzítva jelenik meg a falu neve.² Hihetőleg ekkor már el volt pusztulva; az 1550. és 1552. évi török hadjáratok törölték el a föld színéről.

¹ *Di.* 21842. — ² *Di.* 322.

CSANÁD.

Vár és város.

MOROSWAR, URBS MORISENA: 1030 kör (?) *Gellért-legenda* 323. CHENAD 1199 *Hazar okm.* V. 4. SUNAD 1200 kör. ANONYMUS 17 CHANAD 1217. *Váradi regest.* 1550. 25 CHENADINUM: 1219 *Uo.* 26 1100 Fejér X. 2 790 1402. *DI.* 6687 CHENADU 1220. *Váradi reg.* 46 CHANADINUM 1242 Rogerius ed. Florianus 75 1285. *DI.* 322 §. 24. 1319. *Zichy-okm.* I. 167. 1345 *Mon. Vat.* I. 682 1380 *DI.* 6687 1383. *Acta post advoc.* 35 41. 1384 *Muz. It.* 1400. *Uo.* 1407 *Sztáray-okl.* II 51 1412. *DI.* 6687. 1417 *Temesm okl.* I. 532. 1422 *DI.* 11188 1427 *Szepesi kópl.* II Misc. 9. 10 I 1436. *Cornides. Dipl.* VIII 85. 1446 *Acta Bosnae* 200 1456. *DI.* 29286. 1479. *DI.* 18190 1491 *Forgách It.* 1494 *Pesty. Krassóan.* III. 470. 1519. *DI.* 23204. 1522 *Múz. It.* *DI.* 25018. 1540 *Gyulaif. It.* *Cista Colos.* 5 9. 1551 *Tört. Tár* 1881 51. 78. CHANAD 1311. *Zichy-okm.* I. 632. 1424. *Uo.* VIII 204 1434. *Múz. It.* 1435 *Uo.* 1442. *Kállay It.* 1469. *Uo.* 1478. *DI.* 17276. 1514 Szerémi 70 1517. *DI.* 22884 1523 *DI.* 20650. 1527. Szerémi 156. 1528 *Uo.* 244 1529 *Uo.* 253. 266 1750 *Nádasdy It.* 1551 *Tört. Tár* 1881. 64. 1559. *NRA.* 1763 43. 1561. 1561 *Die.* I 1590 *Eszterg. fők.* II 67. 8 II 1604 *Collat. eccl.* II 122. 1670. *Uo.* II 232. CHENADINUM: 1371. *Mon. Vat.* I 507 1374 *Uo.* I 482 CHANADINUM 1410. *Sitzungsberichte der böhm. Gesellsch. der Wiss.* 1885. 104. CHANADUM 1434 *Acta Bosnae* 142 144. CANAD 1459 *Theiner It.* 320. CHANADINUM 1550 *Verancsics VII* 147 166 108 111. CHANADINUM 1550 *Uo.* VII. 136 CHANAD: 1551 *Tört. Tár* 1881 66 CHANAD 1551. *Nádasdy It.* CHANADINUM 1551. *Tört. Tár* 1880. 78 270. TSCHANADT 1551. *Brüsszeli okm.* II. 280. 281. 286. CHANADINUM 1562. Péterfi. *Concilia* II. 118 CHANADUM 1595. *Baranyai Deesi. Históriaja* 192. TSCHANAT 1599. *Brüsszeli okm.* III. 135. CSANAD 1621 *Török-magy. okm.* I. 277 CSANAD 1650 *Acta Bosnae* 470. CSANAD 1717. *Szentkláray. Százév* 21.

Csanád régi nevét nemcsak a XIV. század közepén készült *Gellért legenda* mondja Marosvár-nak, hanem a XII. századi oklevelekben közkeletű marospári püspök elnevezés is e mellett bizonyít. E szerint Csanádnak ez a régi neve a mellette hőmpölygő Marosról ragadt rá. A *Csanád* név meg kétségtelenül Doboka fia, Csanád ispán emléket tartja fenn; minél fogva épen olyan személynév, mint Makó, Tömpös, Kemece stb.

A vár. Marosvár már szent István korában nevezetes központ vala Ajtony törzsfőnök tartományának volt a székhelye; e tartományt északról a Körös, nyugatról a Tisza, délről a Duna, keletről pedig az erdélyi hegyek határolták. A sáto-

rokban élő magyarság akkor még nem volt állandó helyekre telepedve, főfoglalkozását az állattenyésztés tette; de Ajtony és udvara már megállandósult. Görögországból, Viddin környékéről nemcsak keresztyén papokat hozott be Ajtony marosi székhelyére, hanem bizonyára építőmestereket is, kik palotát, monostort és templomot építettek számára. A Maros természetes országutal képezett Erdélyből, honnan nemesak állati termékeket, hanem a bányákból aranyat és másféle érczet, de kivált sőt szállítottak az akkor e vidékeken tanyázó szláv kereskedők.

Ajtony csak színleg volt keresztyén; Viddinben megkeresztelkedett ugyan a görögök szertartása szerint, de csak azért, hogy a görög császár barátságát magának biztosítsa. Áttérése után is megtartotta mind a hét feleségét, jóllehet székhelyén egy monostort építtetett Keresztelő sz. János tiszteletére, melynek templomában görög szerzetesek végeztek istentiszteletet. A keresztyénség terjesztésével sem ezek a barátok, sem Ajtony nem gondoltak, sőt ez utóbbi hol nyíltan, hol alattomban szent István király ellenségeivel barátkozott. A politikai érdekeken kívül ez is egyik oka volt, hogy sz. István Ajtony hatalmának megtörését határozta el.

A szent király akaratát Ajtonynak személyes ellensége, Csanád hajtotta végre. A nagyőrszi síkon teljesen megsemmisítette hatalmát, annyira, hogy az útközetben maga Ajtony is elesett. Tartományát sz. István bekebelezte országába s felosztotta vármegyékre. Marosvár vidékét is külön vármegyévé tette s igazgatását Csanád ispánra bízta, megparancsolván, hogy az új vármegyét Csanádról örök időkre Csanád vármegyenek nevezzék.

Ennél még nagyobb jelentőségű ténye volt sz. Istvánnak, hogy ugyanekkor vagyis 1030. tájban Marosvárt püspöki székhelyül jelölte ki. Gellértet nevezte ki első csanádi püspökké s ezzel nemcsak Dél-Magyarország keresztyén hitre térítését biztosította, hanem Marosvár felvirágzásának alapját is megyetette. Gellért építtette föl az első székesegyházat és püspöki palotát, de ezenkívül a káptalan számára is külön épületet emeltetett. Majd a Boldogságos Szűz tiszteletére is külön monostort állíttatott, a mely mellett szintén templom emelkedett. Mindezen épületek, minthogy Csanád környékén kő nem található, Erdélyből leusztatott s leginkább római épületmaradványok szétbontása

útján nyert kövekből készültek. A kézműveseket és építőket Gellért Olaszországból hitta be s ezek valószínűleg itten telepedtek le, magvát képezvén ekként a marosvári lakosságnak.

Ugyanezek az építőmesterek építették föl Csanád rendeletére a régi egyszerű vár helyén a sz. István-kori Csanád várat, melynek szolgálatára a szent király különböző várszolgákat rendelt. Csanád magának is kényelmes palotát építtetett, s kétségtelenül az udvarbíró és a többi várbeli tiszték számára is készültek a várban alkalmas lakóhelyek.

Sz. István király halála után öt esztendőre Csanád nevezetes eseménynek volt a színhelye. 1043-ban Aba Sámuel király Csanádra érkezett, hogy a húsvéti ünnepeket ott tölje meg. Gellért püspök már ekkor nagyon haragudott rá, mert ok nélkül egyre-másra leölette tanácsosait. É szerint a király nem is szállhatott a püspöki palotába, hanem kísérelével együtt bizonyára az ispán vendégszeretét vette igénybe. Húsvét napján Gellért erős beszédet tartott s megjövendőlte, hogy a következő évben a bosszúállás utóléri a kegyetlen királyt. Jósolata be is teljesedett.

Mikor azután megint Péter jutott a királyi trónra, s nem kevésbé kegyetlenkedett, mint Aba Sámuel, az ország nagyjai Csanádon gyűltek össze s elhatározták, hogy az árpádhazi hercegeket, Vazul fiait, Endrét és Leventét haza hívják s egyiküket királylányá teszik. Úgy látszik, Gellért püspök is az összeesküvők pártjára állott.

De az árpádfiak bejövetele, legalább kezdetben, nem hozott esendesseget a kedélyekbe: a pogányság világa utolsót lobbant s Gellért 1046. szept. 24-én áldozata lett a Vata lázadásának. A pogányok ledobták a Buda mellett levő Kelenhegyről s holtteste ideiglenes pihenőhelyet a pesti templomban talált. 1053-ban utódja, Mór püspök és Fülöp csanádi apát haza szállították a tetemeiket s nagy gyászszertartásokkal letették a Boldogságos Szűz templomának ezintermébe. A kőkoporsóra, mely a hamvakat magába fogadta, rá helyeztek ereklyéit, a csuklyás szerzetes ruhát, a melyben vértanúságot szenvedett, teveszőrből készült gallérjával együtt, a követ, melyen fejét összetörték, az ővet és az ostort, melyekkel testét sanyargatta.

Az 1083. évben Gellértet, István királlyal és Imre herceggel együtt, az egyház a szentek köze iktatta, miután emléké már előbb a nép szentnek tartotta. Csanád városát az a körül-

mény, hogy szentnek hamvni pihentek falai közt, kiemelte a közönséges városok sorából.

Szenvedett-e Csanád vára az 1091. évi rablóhadjárattól, melyet a kúnok intéztek a Tisza alsó vidékére, nem tudjuk. Csanád ispán után a XI-ik századból egy vármegye-főit sem ismerünk, azok a püspökök pedig, kik e században a főpásztori szeket betöltötték, nem hagytak fenn említésre méltó dolgot.

A XII. században már úgy a várispáni, mint a püspöki széken több kiváló szereplővel találkozunk. Különösen a Győr nemzetségbeli Saul püspök volt e korban kimagasló alakja Csanádnak, melynek egyházait a század végén olyan bölcsen kormányozta, hogy innen 1192-ben a kalocsai érseki székbe emelkedett. Alatta még inkább országos nevezetességgé lett a vármegyei és püspöki székhely, melyről az 1200. év körül író Névtelen jegyző már azt is tudta, hogy régente Ajtony várának nevezték, de most Csanád vár nevet visel.¹ A XIII. század elején az erelyes Dezső püspök alatt is nevezetes központ maradt Csanád. Ide való volt az a György nevű pristaudus, ki 1217. körül Váradon a pankotai lakosok ügyét védte.² 1219. körül a Joachim fiai Nömvalóhad (Numuolohod) főesperesi és testvérét, kik Vasvári faluban laktak, pörbe fogták a miatt, hogy résztvettek Joachim meggyilkolásában, azonban Kopáncsi Ábrahám és Nuodum (csanádi?) főesperes szavatosságot vállaltak arra nézve, hogy nem ezek a bűndöcsök, hanem egy Opodinus nevű ember. Kiegyeztek tehát akként, hogy Nömvalóhad a gyilkos Opodinus Csanádon elő fogja állítani.³

Az 1211. évből említi egy oklevél az első ismert csanádi várföldet, Bogárt (Bocsár); 1230-ban ilyeneköl említetnek: Pony, Jenő, Teleki, Csenej, Eköd, Inád, Szőlős más neven Újfalú és Bátor; 1231-ben Csika, 1232-ben Bő s végre 1238-ban újra Bocsár.⁴

E században nagy pusztulás érte Csanádot. 1241. tavaszán a Maros mentén Erdély felől érkező tatárok Búdszik vezérlete alatt elfoglalták a várat s teljesen elpusztították. A lakosok lából épült házait mind fölégették, feldúlták a templomokat, s mikor Rogerius váradi kanonok Csanád alá érkezett, már csak füstölő romokat talált, melyek közt temetetlenül heverték a holttestek.⁵ A papság, élén Bulesu püspökkel, elmenekült, s úgy látszik, magával vitte sz. Gellert ereklyéit is.

A Lád nemzetségbeli Bulcsu püspök, ki az iszonyú pusztulás után visszatért székhelyére s még ezután tíz évnél hosszabb ideig állott az egyházmegye élén, újra fölépíttette a várost és a romba dől egyházi épületeket. Az elmenekült és életben maradt lakosság is visszatért elpusztult telkeire s Csanád városa nemsokára régi díszében tűndökölt.

E század utolsó negyedében, 1275-ben Gergely lett csanádi püspökké, ki IV. László királynak bizalmas embere volt. Ez a körülmény magyarázza meg, hogy 1278. jún. 19-én a király Csanádon időzött,⁸ s mikor a kúnok kegyetlenül meggyilkolták, hű kancellárja, Gergely püspök az itteni székesegyházba temettette el tetemeit. Ez is mutatja, hogy Csanád már ekkor kiheverte a tatárpusztítást s úgy a püspöki palota, mint a székesegyház vissza volt állítva régi állapotába. De a várfalak, ha kiépültek is ekkor, egy-két emberöltő múlva újra romlásnak indultak.

A következő században is látott falai közt Csanád királyi vendégeket. Itt időzött 1322. máj. 22-én Róbert Károly,⁹ 1366. júl. 9-én Nagy Lajos,¹ s előbb 1391. nov. 13-án,² majd 1436. ápr. 18-án Zsigmond király.¹⁰

Zsigmond uralkodása alatt nem voltak ritkák a török becsapások, melyek mindinkább fenyegették Csanádot. 1417-ben Marczali Miklós négyszer verte meg a törököket a «temesi részen» s e becsapások igen megviselték a csanádi püspök birtokait is, úgy hogy 1421-ben a király akként vélte a püspök kárait helyre pótolni, hogy megújította és bővítette a régebbi királyok adományait.

Hunyadi János úgyis mint a vármegye főispánja többször tartózkodott Csanádon. Így tudjuk, hogy 1443. jan. 6-ika és 1444. márczius 7-ike körül hosszabb időt töltött itt, sőt a vármegyei törvényszéken elnökölt is; de később is, ú. m. 1450. ápr. 16-án és decz. végén s 1451. jan. 4-én is fölkereste Csanádot.¹¹ Meg a nagy hős életében egy kitűnő ritka vendége is volt Csanádnak: Kapisztrán János 1455. szept. 23-án fordult meg Csanádon s kétségtelenül keresztteseket gyűjtött itt a török ellen.¹² 1456. decz. 9-én V. László király is Csanádon időzött.¹³

Az 1459. év nevezetes Csanád történetében. Az akkori püspök, Hangács Albert belátva azt, hogy Dél-Magyarország lesz első színtere a törökökkel való mérkőzéseknek, s ha Csa-

nád nem lesz megerősítve, okvetetlenül el fog pusztulni szép templomaival és díszes épületeivel, elhatározta, hogy Csanádot sánczokkal és kőfalakkal véteti körül. Ennek költségei annyiból reá is háramlottak, hogy itt emelkedett a püspöki palota és a székestemplom; de a város földesura a székes-káptalan volt s ennek kellett a költségek telemes részét fedeznie. 1459. okt. 11-én, miután Mátyás királytól az engedélyt kinyerte, fölkeríte a pápát, szorítsa rá a káptalant, hogy a várépítésből vegye ki ez is a maga részét.¹¹ Minden oda mutat, hogy a püspök legyőzte a nehezségeket, s néhány év múlva a régi vár helyén egészen új bástyák emelkedtek. 1462. aug. 17-én, mikor Mátyás király a Havaselföldön táborozó törökök ellen való útjában Csanádra érkezett, már a várfalak fennállottak.¹² Márcz. 30-án ide hitta össze Güti Országh Mihály nádor Csanád és Temes vármegye nemeseit s velök itt közgyűlést tartott.¹³

II. Ulászló király is Csanádon időzött 1495. okt. 31.—nov. 2. napjain.¹⁴

A XVI. század azonban végzetes napokat hozott Csanád várára, mely oly sok fényes ünnepet látott falai között. Az 1511. év május végén Dózsa György bevette s egyházi épületeit, házeit mind fölégette. A vérengző keresztések nem elégedtek meg azzal, hogy a püspököt és a papokat, kiket elfoghattak, válogatott kínzásokkal kivégezték, hanem rablók módjára törtek be a templomokba s véres kezöket rátették az egyházak kincseire, feldúlták az oltárokat és sírhelyeket. Szétszórták a sz. Gellért ereklyéit is.¹⁵

Esztendők munkájába került megint a város és vár újra építése. E feladat a fiatal Csaholi Ferencz püspök vállaira nehezedett, ki olyan buzgalommal látott hozzá a reconstitucióhoz, hogy 1522-ben már újra fel volt építve Csanád vára. Abból, hogy 1522. május 21-én két kapuőr említettik, t. i. Jáné János és Horváth Péter,¹⁶ arra következtethetünk, hogy a vár két kapuval volt ellátva.

A mohácsi vészt követő zavaros napokban mind jobban tornyosultak a fellegek. 1528. és 1529-ben ugyan ismétellen meglátogatta Csanádot János király,¹⁷ de 1530. sz. Háromság ünnepén a vár már a németek kezére jutott.¹⁸ Majd meg újra a János király hatalmába került, ki ide Fráter György ajánlataira ennek sógorát, Perusics Gáspárt tette meg parancsnoknak

Perusics egyúttal a csanádi püspökség birtokainak jövedelmét is magához ragadta; ebből fizette zsoldosait s tartotta fenn jókarban a várat.

Szükséges is volt az előrelátás. Mert mennél inkább közeledett Fráter György Ferdinándhoz, annál nagyobb ellensége lett Petrovics Péter temesi főispán, ki híven kitartott a Szapolyai-ház mellett. Mikor Izabella királyné és Petrovics fegyverre szólították híveiket Fráter György ellen, Cserepovics Miklós, Petrovics egyik szerb kapitánya ostrom alá fogta Csanádot 1550. szept. végén. A hetekig tartó ostromnak, mely alatt a vár falai roppantul megrongálódtak, épületei leégtek, a vége az lett, hogy a Perusics fölmentésére érkezett Varkocs Tamás váradi parancsnok a Cserepovics hadait teljesen szétverte s Csanádot felszabadította.

1551. elején Csanád új parancsnokot kapott Nagy Péter személyében, ki nagy ügygyel-bajjal valahogy helyreállította a várat. De mikor Mehemet beglerbég ez év szept. 28-án 80.000 emberével megérkezett, a várparancsnok, Fráter György utasítására, ellenállás nélkül feladta a várat Nov. 28-ika körül meg egyszer visszakerült ugyan Csanád a Ferdinánd kezére" s ő még a következő év ápr. 9-én utasította Báthori Andrást, hogy ide alkalmas parancsnokot tegyen," de Temesvár bukása után végleg a török hatalmába jutott.

Elitőlfogva Csanád vára egy külön szandsáknak lett a szék-helye, melyhez a csanádi és eleinte a vásárhelyi náhie tartozott. A várba egyszer több, másszor kevesebb őrséget helyezett a török; 1590-91-ben 44 zsoldos lovas és 28 martalócz, összesen 73 ember szolgált két aga parancsnoksága alatt."

Boros-Jenő visszavétele után 1595 végén Csanád felszabadult a török felhold uralma alól; azonban a következő évben a tatár segédhadak újra bevettek. 1596 július havában Szelestei János lippai parancsnok kísérlett meg ellene támadást, de eredménytelenül, mert a segítségül jött temesvári basától nagy vereséget szenvedett. 1597 őszén Borbély György, a Báthori Zsigmond vitéz vezére megint visszafoglalta s a császári biztosok parancsnokot is helyeztek belé Lugosi Ferenc személyében; de ez 1598. nyarán Szatursi Mehemet szerdar közeledtére kivonult a várból, melybe újra befészkelte magát a török. 1613. aug. 13-án a rácok, a lipparak és borosjeniek

még egyszer visszafoglalták Csanádot s a csanádi bétet Báthori Gáborhoz vitték,² azonban úgy látszik, Bethlen Gábor visszadta a várat a törököknek s az övéké is maradt azután majdnem egészen a század végéig.

Az 1685. évben a császári seregek elfoglalták Szolnokot, Szarvast és Aradot. Arad elesének hírére Csanád várúrból is kitakarodtak a törökök s ekkor a várat magyar hajdúk és szerb katonák szállották meg. Ezek mintegy nyolczszázan 1687. tavaszán, mikor a lippai törökök lesbe állottak, hogy a Szegedre eleséget szállító magyar társzekereket kifosztásuk, rá ütöttek a leselkedő törökökre s mintegy kétszázat agyon vágdaltak közülök.

Hiába kísérlette meg 1693-ban a tatár khán Csanád elfoglalását, nem sikerült neki. Azonban a vár napjai meg voltak számolva; az 1699. jan. 26-án megkötött karlóczai békekötés kimondotta, hogy Csanád vára több más délmagyarországi várakkal együtt lerombolandó. 1701-ben hajtottá végre e rendelkezést gr. Oettingen Farkas császári kamarás és birodalmi udvari tanácselnök; császári tisztek és mérnökkari egyének közreműködése mellett rácz munkásokkal romboltatta le s tette a földdel egyenlővé e nagymultú erősséget.

Az eddig ismeretes *várparancsnokok* a következők: 1522. Erdélyi Sátor János deák.³ 1537–1550. Perusics Gáspár.⁴ 1551. Nagy Péter.⁵ 1551. Uláma basa.⁶ 1552. Kászim.⁷ 1581. Ferhád bég.⁸ 1590–1591. Hasszán aga.⁹ 1598. Lugosi Ferencz.¹⁰ 1630. Abdullah.¹¹ 1691. Mehemed.¹²

A város Csanád városának ép oly régi időbe nyúlik vissza a története, mint a váré. A *Gellért-legenda* a magyaros *Moroswar* mellett¹³ használja e kifejezéseket: *urbs Morisenu*, *urbs Chana-dinu*.¹⁴ Kétségtelennek is látszik, hogy a székestemplom és püspöki palota körül már kezdetben szolgák és mesteremberek telepedtek le, kik a későbbi város lakosságának magvát képezték.

Csanád városában rendes vásárok és hetipiaczok tartottak. Ez utóbbiaknak már 1332-ben nyomára akadunk,¹⁵ de 1384-ben¹⁶ és 1424-ben¹⁷ is említik őket külforrásaink. Napjok már ekkor a szombati nap volt.

Zsigmond király 1421. aug. 12-én Csanád városában tiz jobbhagytelket ad új adomány czümén a csanádi egyháznak; az oklevél szavai szerint ezek a püspöki udvarhoz tartoznak.¹⁸

1427. ápr. 13-án a *csanádi káptalan* csanádvárosi polgárainak és jobbágyainak végrendelkezési jogot adományoz.¹⁸ Hogy a város földesura csakugyan a székes-káptalan, az kitűnik onnan is, hogy mikor a csanádi polgárok és jobbágyok összehajlanak Tapsoni Anthimi Miklós alispánnal, s Orbán aradi főesperes egyességet csinál közöttük, ezt az egyességet a káptalan helybenhagyja és megerősíti.¹⁹ 1440. ápr. 20-án is a káptalan a maga városának (*civitas nostra*) mondja Csanádot.²⁰ 1456. május 16-án a csanádi káptalan nevében ennek csanádi bírája jár el egy tiltakozás ügyében az aradi káptalan előtt.²¹

A városban külön királyi sókamara is állott fenn, melynek igazgatója volt 1491-ben Komjáti Pleska András.²² A kereskedést ez időtájban a Balkán-félszigetről bevándorlott szerbek folytatták, 1514-ben szerepel egy csanádi szerb kereskedő, ki a Dózsa-lázadásban résztvett.²³ A kereskedést hathatósan előmozdította a város és Apátfalva közt közlekedő marosi rév, melyet 1527-ben említenek először.²⁴

Az 1552. évben Csanád városa is meghódolt s lakosságát 1558-ban összeírta a temesvári defterdár. E szerint a következő 15 családfe lakta ekkor a várost:

Balázs bíró, Bakonyi Illés, Benesik Albert s András, Bikási Kálmán, Bors Gergely, Csanádi Mihály, Csávás István s Pál, Dakó Balázs, Demeter Lukács, Fésős István, Fodor Mihály, Fogas Imre, Gatló Balázs, Huszár Gergely, Kalász Mátyás, Kis Gergely s János, Kocsis György, Kovács Gergely, Kún Bálint, Lőrincz János, Márta Gergely, Márta Márton, Mézős Ambrus, Molnár Miklós, Nagy Mihály, Nemes Lukács, Sánta Mihály, Sebes János, Szabó Bálint, Szécsi János, Szitás András, Szivós János, Tar Bálint s Mihály, Tót Ferencz 2), Gergely, László s Máté, Vámos Jakab, Varga Márton s Mihály.²⁵

A mellett, hogy a szegény lakosokat a török nyúzta, a gyulai kapitányok is adófizetésre kényszerítették őket. Így Bornemisza Benedek 1559-ben rendkívüli adó fejében behajtott rajtuk 95 frtot: kicsikart tőlük egy 26 frtos szőnyeget és 2 frtos zablát. Hozzá méltó tisztje, Kendi István renkívüli adó fejében fizettetett velük 60 frtot s erőszakosan elvitetett tőlük egy zsölycséket, egy matráczt és egy paplant, melyeket talán éppen a török számára tartottak készletben.²⁶

A gyulai adórovó különben még 1561-ben is módját tudja ejteni, hogy a csanádi káptalannak itt levő 44 portáján 48 frt 20 dénár adót beszedjen. Húsz dénár jutalmat ad a bírónak.

mindenesetre azért, hogy az adót beszédte s a Maroson átszállította. 1564-ben 42 portát ró meg a dicátor 63 frttal; úgy tudja, hogy a porták a püspököket uralják, — igen, mert a káptalan több mint tíz éve, hogy végképen feloszlott.³

A török uralom idején a magyar lakosság kétségkívül teljesen kipusztult Csanádról. Helyébe szerbek költöztek, kiknek viszonyairól azonban mit sem tudunk. 1686. márcz 13-án Szegeden tartózkodik Andró fia Mikó csanádi lakos, ki szegedi szőlőjét 6000 oszporáért eladja János nevű papnak.⁴ Úgy látszik ebből, hogy a szerb lakosok egyike-másika meg is szedte magát; de általában a lakosság számára nézve nem gyarapodott. Az 1717. évi összeírás is csak 40 házat talált Csanádon.⁵

A temesvári hánság szervezésekor Csanád az ú. n. csanádi kerület székhelye lett, hol külön tisztartó lakott. A visszakebelezés után, 1779-ben pedig Torontál vármegyébe kebeleztetett be s ma is oda tartozik.

A múlt század második felében, 1764. és 1765. tájban németországi bevándorlókat telepített ide a temesvári igazgatóság s számukra külön házhelyeket jelölt ki. Ekkor keletkezett a Rác- és Német-Csanád megkülönböztető elnevezés.⁶ 1768. ápr. 19-én nagy meglepetés érte a helységet; II. József Temesvárra menet átutazott rajta.⁷

Száz évvel ezelőtt Rác-Csanád még egyszer akkora volt, mint Német-Csanád. Az 1781. decz. 10-iki összeírás szerint ugyanis *Rác-Csanádon* volt: egésztelkes gazda 51, féltelkes 87, negyedtelkes 78, nyolczadtelkes 107, zsellér 48, összes számuk 371-re mert. *Német-Csanádon* ellenben találtatott egésztelkes gazda 24, féltelkes 84, negyedtelkes 10, nyolczadtelkes 25, zsellér 18, vagyis az összes családfők száma 161-et tett.⁸ 1788-ban a szerbek még mintegy 16 beköltözött családdal szaporodtak.⁹ 1858. júl. 30-án Szerb- és Német-Csanád a mezővárosok sorába emelkedtek s ennek emlékére még azon évi nov. 1-jén a két város egymással egyesült. 1864-ben Szerb-Csanád 5200 vegyes nemzetiségű, Német-Csanád 2139 németajkú lakosból állott.¹⁰ Az 1890 évi népszámlálás szerint Német-Csanádon volt 1842 lakos 293 házban, Szerb-Csanádon 5585 lakos 963 házban.

Csanád *előljárói* közül ismeretesek: 1417. István bíró,¹¹ 1440. Kis András bíró,¹² 1456. Kalmár Gál bíró,¹³ 1558. Balázs

biró.²² Német-Csanádon: 1783. Richter János biró, Koreth Antal és Wolff János esküdtek,²³ 1859. Augustin Péter jegyző, 1864. Tötössy Nándor jegyző.²⁴

Szerb-Csanád, melyet igen ritkán Török-Csanádnak is neveztek régebben, *határrészei* 1864-ben a következők voltak: Budovala, Nevolina, Csura, Hunka, Medgya és Goldán; *erdőrészei*: Bástvalyuk, Csicskét, Begova, Itató, Vér, Velika Pojana, Orlova és Petro Budzsák. — Német-Csanád *határrészei*: Thiergarten, Kapellerfeld, Hirschfeld, Sfierwiese, Vordere Ranka (az Arankáról), Hintere Ranka, Gemeinde-Löcher.²⁵

CSANÁD EGYHÁZI INTÉZMÉNYEI közt legrégibb és legnagyobb jelentőségű volt

A *püspökség*. Mint tudjuk, szent István király alapította 1030-ban s sz. Gellértet állította élére. A püspöki egyházmegye égi pártfogója (patronus) ma szent Gellért, régen pedig a sárkányölő szent György vitéz és vértanú vala. Bizonyos, hogy már sz. István gazdagon ellátta birtokokkal, jobban mondva szolgáló népekkel a püspökséget, de hogy mely falvakra terjedt ki az adomány, ma már nem tudjuk. A későbbi királyok közül talán Róbert Károly, kinek felesége, Erzsébet különös kegyelettel viseltetett sz. Gellért emléke iránt, vagy Nagy Lajos részesíthették a püspökséget adományukban; e föltevésre nemcsak az ő idejökben élt kiváló főpásztorok (Telegdi Tamás, Bebek Domokos) buzgalma jogosít bennünket, hanem az a körülmény is, hogy az utánok következő Zsigmond király 1421. aug. 12-én új adománylevelet adott a püspökség részére az általa régebben bírt birtokokra.²⁶ Ez adománylevelével szerint Csanád vármegyében öt falu, Torontál vármegyében egy falu, Arad vármegyében három falu és egy pusztát, Temes vármegyében tíz falu volt a püspöké. Később ezek a birtokok jelentékenyen szaporodtak.

A püspököt eleinte a káptalan választotta, de a választáshoz szükséges volt a király hozzájárulása és a pápa megerősítése. A konstanciai zsinat, vagyis 1417. óta a püspöki kinevezés jogát a király gyakorolta, fenmaradván mindazáltal mint szükségszerű követelmény a pápai megerősítés.²⁷ Addig, míg a püspök a pápai megerősítést ki nem nyerte, csak «választott» püspöknek írta magát (electus). Az egyházi állások és javadalmak betöltése Zsigmond óta szintén a király joga volt; de a

XVI. században a kegyúri jogot át is ruházták a királyok. Így kapta azt 1515. jan. 25-én Palóczy Mihály főpalotamester, 1527. nov. 21-én Musinai Gerván János püspök; de a székes-káptalani prépost kinevezési jogát a király magának tartotta fenn.²²

Már sz. István elrendelte, hogy az egyháznak a bor, húsa, kőles, árpa, zab termésből, valamint a méhek és búrányok után az ország lakosai tizedet adni tartoznak. Később ez ahul is mentve voltak a jobbágysággal bíró nemesek, s a tized csak a jobbágyságra nehezedett. A csanádi püspök tizedszedési joga kiterjedt Csanád, Arad, Keve (később Torontál), Temes, Krassó és a korán eltűnt Sebes vármegyékre. A püspökség a legrégibb időtől kezdve hét főesperességre volt felosztva; ú. m. csanádira vagy székesegyházira, temesire, aradira, maroselvire, keveire később torontálira, sebesire és krassóira. Ezek egyenként ismét két vagy több esperességre oszlottak, de csak a temesi főesperességről tudjuk, hogy az Temesen innen való, Temes és Borza közt levő s a két Temes közt levő esperesi kerületeket foglalt magában.

A csanádi püspök helytartója a lelkiekben rendesen az éneklőkanonok volt: de találunk arra is esetet, mikor a temesi főesperes viselte e tisztet.

Palotája a székesegyház közelében emelkedett s kétségkívül nagy és kényelmes épületnek kellett lennie, mert több ízben látott vendégei gyanánt királyokat. A püspök, mikor ünnepeyes írást állít ki, maga mondja, hogy levele „kelt székvárosa palotájában» (in palacio residence nostre).²³

A csanádi püspökök névsorában fényes nevekkal találkozunk. Szent Gellértén kívül nevezetesebb püspökök, kik innen emelkedtek feljebb vagy másként hagytak maguk után örök emléket, a következők voltak: a XII. században a Győr nemzetségbeli Saul, ki kalocsai érsek lett s utána János, ki az esztergomi érseki székbe ment át. A XIII. században: Dezső, kit az esztergomi káptalan érseknek megválasztott, de a pápa visszavetett; a Lád nemzetségbeli Bulcsu, ki átélte a tatárjárás borzadalmait s Csanádot újjáépítette; végre Gergely, ki kir. kanczellár volt. A XIV. században: Antal, ki Ottó királyt megkoronázta s mellette a kir. kanczellár tisztét töltötte be; Piacenzai Jakab, ki zágrábi, Búki István és De Carceribus Galhárd, kik mindketten veszprémi püspökökké lettek. Telegdi Tamás előbb a kalocsai, majd az esztergomi érseki székbe emelkedett.

Behek Domokos váradai püspök lőn, s az 1386-ban zágrábi püspökké lett János mellett Órévi Lukács, ki az óbudai egyetemet alapította s Csanádról Váradra ment át. A XV. században: Marczali Dózsa a püspökség birtokaira új adományt eszközölt ki, s unokaöccse, Marczali László is fényes származásával nagyban emelte Csanád hírnevét. Péter megfordult a szentföldön, Hangács Albert Csanádot falakkal erősítette meg, az előkelő születésű Szokoli János lemondva a világról, pálos kolostorba vonult. Az alacsony sorból fölemelkedett Lukács zágrábi püspök lett. A XVI. században: Csáki Miklós tűnik ki, ki a Dózsa-lázadáshoz vérzett el; Csanholi Ferencz Mohácsnál esett el, Bódy György az egri püspökségnek is kormányzója volt. Kolosvári János a magyar klérusnak a tridenti zsinaton egyik követe, a másik Dudics András, szintén csanádi püspök, a pécsi egyházmegye élére ment át. Gersei Melegh Boldizsár és Malthisy István, mindketten váci püspökök lettek. A XVII. században: Lósy Imre váradai, Püsky János váci püspök lett, sőt az előbbi később esztergomi, az utóbbi pedig kalocsai érsek. A nagyhírű Szelepcsényi György pécsi, veszprémi, nyitrai püspök, majd kalocsai, végre esztergomi érsek, Szécsényi György pedig pécsi, veszprémi, győri püspök, azután kalocsai s végül szintén esztergomi érsek lett. Zongor Zsigmond váradai, Tarnóczy Mátyás pécsi, gróf Pálffy Tamás egri, majd nyitrai, gróf Pálffy Ferdinánd egri, gróf Kéry János váci, Balogh Miklós szintén váci, Fenesi György egri, Dvornikovics Mihály váci s végre Telekesi István egri püspökké lett. A XVIII. században a tevékeny Dolny István nagy érdemeket szerzett a püspöki birtokok visszaszerzése körül, gróf Nádasdy László pedig újjászervezte a török világban teljesen elpusztult egyházmegyét. Utána következtek: báró Falkenstein Adalbert 1730—39, Stanislavich Miklós 1739—50, Wagreini gróf Engel Ferencz Antal 1750—77, Christovich Imre 1777—98. A jelen században: Remetey Kőszeghy László 1800—28, Török Antal 1829—32, Krivinaí Lonovics József 1834—50, ki előbb egri, majd kalocsai érsek lett; Csajághy Sándor 1851—60, Bonnáz Sándor 1860—89, s végre Cserneki és Tarkeői Dessewffy Sándor 1890-től, e nemességű és jötevő főpásztor, ki hazafias érzelmet, a tudományos és műveszi törekvések lelkes felkarolásában nagy elődehez méltó emléket biztosított már eddig is magának.

1334. óta a csanádi püspök székdíja, melyet a pápai kincstárba székfoglalásakor befizetni tartozott, 900 forintot tett. Mátyás király halála után azonban a török becsapások, melyek az egyházmegyét érzékenyen sújtották, s a honvédelmi kötelezettségek, melyek a püspökre nehezettek, annyira elviselhetetlenné tették e magas pénzbeli szolgáltatást, hogy VI. Sándor pápa 1494-ben indítatva érezte magát azt 500 frtra leszállítani.⁷⁰ Sőt hogy a csanádi püspök jövedelmét fokozza, megszüntette a csanádi szent Gellértről is nevezett Boldogságos Szűz monostorát s javait a püspökségnek engedte át. 1493-94-ben különösen azért is nagyon megesappantak a jövedelmek, mert Kinizsi Pál a délmagyarországi vármegyék tizedét, alighanem Temesvár megerősítésére, lefoglalta.⁷¹ A baj még a Csáki Miklós püspöksége idején sem volt orvosolva: a pápa engedelmével úgy akart tehát a király és az országgyűlés a püspök állapotán segíteni, hogy az egresi apátságot, birtokaival együtt, beleolvasztotta sz. Gellért örökébe. 1552-ben végleg a török hatalmába kerülven Csanád, megszűnt püspöki székhely lenni s a püspöki birtokok is kótyavetyére jutottak. 1553. márcz. 27-én a király az erdélyi falvakat: Csanádot, Sorostélyt, Holdvilágot és Monorát, melyek hajdan az egresi apátságához tartoztak, a szebenieknek engedte át, ha Meggyesi Ferencz gyulafejevári püspöki helytartótól és Cserepovics Miklóstól visszaváltanák.⁷² Mikor azután ezek nem voltak erre hajlandók, a király 1554. ápr. 18-án Cserepovics Miklósnak zálogosította el őket két évi használatra 4000 frtéért.⁷³ Ekként a délmagyarországi birtokoktól a török, az erdélyiektől maga a király fosztván meg a püspököket, nem csoda, ha az egykor fényes méltóság üres ezimé vált s a püspökök meglehetősen szerény viszonyok közt éldegéltek. Így 1563. nov. 13-ikáról fennmaradt Kolosvári János végrendelete, mely a következőkben sorolja elő a püspök ingóságait: „134 magyar arany, 50 tallér, egy kis kereszt ezüstdíszekkel, egy püspöki gyűrű, két pár keztyű, egy szép, gyöngyös püspöksüveg, egy karing, sólyák, 12 ezüst kanál, három ezüst villa, két ezüst peccsnyomó, egy pár ezüst sótartó, medenceze aranyozott ezüst fusoriummal, ezüst füstölő, kehely s két ezüst serleg, egy casula, három szőnyeg, két olesóbb szőnyeg, egy fehér ruha, egy fehér dolmány, egy báránybőrrel bellett suba, három vállkötő, két térdmadrág, ugyanaz két db. posztóból

készült, két karpalást, szövethől készült takarók, posztópalást, hernáczból készített két olesóbb ruha, 12 rőf össze nem vágott posztó, egy nagy berill-kő, egy fésűtartó, három asztalkészlet, négy karing, hat párna, egy új terítő, 25 kézi abrosz, öt kéztörölő, nyolcz vánkoshuzat, egy kis óra, egy oltárterítő nagy birétrom, egy csontból készület feszület, egy csöngettyű, egy régi suba. Végül egy nyerges ló, egy teli hordó bor s egy másik, mely fogyasztás alatt áll.¹⁵

A püspökre az egyház fenntartásának kötelezettségén kívül — mint már érintettük — jelentékeny honvédelmi terhek is nehezedtek. Az 1430. évben az ország védelmére alkotott hadi szabályzat értelmében a török ellen a csanádi püspök külön bandériummal volt köteles fölkelni; e bandérium akkor 200 lovashól állott.¹⁶ Az 1498. évi országgyűlés a püspököket már csak 100 lovas kiállítására kötelezte, míg végre az 1504. évi országgyűlés, mely általános fölkelést rendelt el, a csanádi püspöknek 50 lovas kiállítását vagy e helyett 1500 forint fizetését tette kötelességévé.¹⁷

A török világ úgy vonult el a püspökök felett, hogy sem birtokjogaik gyakorlását, sem kötelezettségeik teljesítését nem engedte meg. Hiábavaló volt minden közdelmük, hogy régi birtokaikat visszaszerezzék; csak a török kiűzése után érhettek el, hogy lépésről-lépésre haladva, az egykori birtokok helyébe újakat kaphattak. Így 1702. aug. 8-án a *neoaquistica commissio* Dolny István püspöknek hét népes helység s 55 pusztát fizedét utalta ki, a bérletre nézve a kincstár részére elővételi jogot kötve ki.¹⁸ Gr. Nádasdy László 1711-ben kir. adományul nyerte, de csak élte tartamára, Hód-Mező-Vásárhely és Makó pusztáinak fizedét.¹⁹ 1719-ben megkapta, de szintén csak időlegesen, Makó városát,²⁰ mígnem végre 1742-ben Stanislavich Miklós megszerezte e várost és tartozékait, kir. adomány útján, örök jogon s azokba 1743. jan. 10-én ünnepélyesen be is iktatottatott.²¹ 1746. márcz. 1-én pedig új adománylevél expedíáltatott részére, melybe a Makó városa körül fekvő puszták (Igács, Kopáncs, Csókás, Rákos, Dál, Szent-Lőrincz, Tömpös és Lele) névszerint is be voltak iktatva.²²

Azonban a török kiűzése után az ősi Csanád nem lett többé püspöki székhely; a csanádi püspökök 1721. óta Temesvárott laknak, a hol a püspöki palota és a szent György tiszteletére szentelt székesegyház emelkedik.

A székesegyház történetére nézve csak itt-ott elszórt adatok állanak rendelkezésünkre. A *Legenda* szerint is még Gellért idejében épült föl; sz. István király évi részletekben fizetendő ezer márkát adott Gellértnek a székesegyház építésére." Bizonyára rendelt a szent király az egyház szolgálatára különféle foglalkozású szolgákat is, bár erre nézve lényeges adatokkal nem rendelkezünk is." A Gellért építette székesegyház fennállott azután a tatárjárásig, a mikor a várossal együtt teljesen elpusztult. De azután csakhamar új székesegyház épült, melyet IV. Béla király s még inkább IV. László, ki úgy látszik, ekkor itt jelölt magának sírhelyet s az akkori püspökök különösen kegyelte, adományaikban részesítettek.

A székesegyháznak ez az épülete mintegy száz esztendeig maradt fenn. Róbert Károly felesége, N. Lajos anyja, Erzsébet királyné mely tisztelettel viseltetett sz. Gellért emléke iránt; egészen újjáépítette a székesegyházat, még pedig valószínűleg az akkor divatozó csúcsíves stílusban. Belsejét is gazdagon föl-ékesíttette, sok értékes egyházi öltözetekkel és szent edényekkel ajándékozta meg. Sz. Gellért nagyobb ereklyei számára aranyból és ezüstből díszes ereklyetartó szekrényt csináltatott, melyet az egyház közepén emelt márvány oltár elé vagy alá helyeztetett. Úgy látszik, ez a nagyarányú építkezés az 1340—45. években folyt; 1343. szept. 20-án ugyanis VI. Kelemen pápa a csanádi püspököknek megengedte, hogy az egyház szükségleteire ország-szerre szeretetadományokat gyűjthessen," mikor pedig a nagyszerű templom fölépült, 1345. okt. 16-án a pápa teljes bucsút engedélyezett a szent György vértanú tiszteletére emelt székesegyház látogatóinak." Több mint valószínű ezek után, hogy az Erzsébet királyné építette székesegyházat 1345. végén vagy 1346. elején szentelték föl.

A nagy diszszel épült székesegyházat féltő gondossággal vették körül a püspökök. A XV. században olyan gazdag családból származott főpapok, mint a Marczaliak, bizonyára jelentékenyen fokozták annak külső fényét. Nem csoda, ha 1459-ben Hangácsai Albert püspök mindent elkövetett, hogy sánczok és kőfalak védjék a törökök netaláni betörései eseteire. Azonban nem a törökök fegyverei tettek tönkre; 1514-ben a Dózsa György keresztesei rabolták ki s égették föl az egész várossal együtt. Csaholi Ferencz püspök nagy költséggel újra tető alá

hozta s föl is szerelte a belsejét. Hanem már ezután gyorsan közeledett feléje a végenyészet. 1529. szept. 27-én, mikor éppen nem volt Csanádnak főpásztora, Enyingi Török Bálint otított rá a védtelen városra, hatalmába kerítette a székesegyházat s összecsomagoltatván a benne talált kincseket, elszállította birtokára, a dunántúli Szigetvárra.² Jöttek azután az 1550—52. évek; a török elfoglalta a várat s a benne levő székesegyházat átalakította mecssetté. 1701-ben, mikor a várat puskaporral szétvelelték, az osztrák tisztek a mecsetet török építménynek nézték s azt is széthányták.

A székesegyház oltárai közül a következőknek maradt fenn az emléke 1. a Boldogságos Szűz oltara, melyet még szent Gellért emelt 1038. körül. A *Legenda* szerint ez oltár elé ezüstből készült, lábakon álló tömjéntartót helyeztetett, két öreg embert pedig arra rendelt, hogy folyvást éleszszék tüzet s tömjent hintsenek bele, s ekként a tömjénillat ott sohase hiányozzék. A szent püspök ez oltár elé minden reggel és este a szent zsolozsma elvégzése után körmenetben járult; szombat napon pedig, mely már akkor a Boldogságos Szűznek szentelt nap vala, úgyszintén Mária mennybemenetelének ünnepén is, magasztaló dicséretekkel kilenez szakaszból álló imádságot mondott. E napokon azután több alamizsnát is osztatott ki a szegények közt, mint máskor. — 2. Szent Albert oltára már fennállott 1393-ban.³ 3. Szent Jakab oltárát valószínűleg 1400-ban emelte a vallásos kegyelet, mert ez évi decz. 1-én az ez oltár előtt imádkozókat a pápa bűnbocsánatban részesíti.⁴ 4. Szent Erzsébet oltára 1402. aug. 26-án merül fel,⁵ s talán a N. Lajos anyja, Erzsébet királyné emlékét örökítette. — 5. Az elhunyt hívek oltárát 1412. aug. 13-án a Kerekegyházi Laczkfiak alapították s látták el gazdag adománnyal.⁶ Előfordul ez oltár 1486. ápr. 28-án is.⁷ — 6. Szent Katalin szűz oltára 1412. szept. 27-én említették.⁸ 7. Szent Kristóf vértanú oltára, melyre 1412. okt. 6-ikáról van adatunk.⁹ — 8. Szent Dorottya oltára 1419. szept. 15-én tűnik szemünkbe.¹⁰ — 9. Szent Orsolya szűz oltarának emlékét egy 1427. júl. 29-én kelt oklevél őrizte meg.¹¹ — 10. Szent Gergely pápa oltáráról 1434. május 7-én van szó.¹² 11. Szent Balázs tiszteletére 1456. máj. 31-én Keszti Balázs deák emelt oltárt s papjai javadalmozására leköthette két faluját.¹³

A székesegyház mellett állott *kápolnát* csak egyet ismerünk; ez a Mindszentelek kápolnája, mely egy 1494. ápr. 21-én kelt oklevél tanúsága szerint a székesegyház czintermében emelkedett.¹⁰⁸ A nagyobb egyház falkerítésén belől alapítottinak mondja egy másik. 1494. júl. 7-én kelt oklevél.¹⁰⁹

A *Szent Györgyről nevezett csanádi székes-káptalan* egyidős a püspökséggel. Sz. Gellértnek alapítványa. A csanádi iskola első harmincz tanítványából alkotta meg a kanonoki testületet, mely azonban akkor még a püspökkel közös életmódot folytatott. Külön házházban laktak ugyan, de egy fedél alatt háltak s együtt étkeztek; de a közös élet megszűntével a káptalan külön testületté vált, mely a püspök hatósága alatt maradt ugyan, de saját körében, a maga által alkotott s a püspöktől helybenhagyott szabályok szerint intézte ügyeit.

Feje a prépost volt, ki után sorban az olvasó-, éneklő- és örkanonokok, a hét főesperes, az iljabb (mester) kanonokok s végül a karbeli papok következtek. A kanonokok kinevezése eredetileg a püspök joghatóságához tartozott, azonban bizonyos esetekben a káptalan is fel volt jogosítva a kanonokválasztásra. A XIII. század elejétől már a pápa is adományozott egyeseknek kanonoki javadalmakat, rendszerint előre, üresedés esetére; ezeket a részökre adott pápai bulláról, egyszerűen bullás kanonokoknak nevezték. A XIV. század végén Veres Pált pl. a káptalan választotta meg kanonoknak s 1400. márcz. 6-án IX. Bonifác pápa megerősítette;¹¹⁰ két év múlva Gergely püspök András sződi lelkesznek adta oda az egyik kanonoki javadalmat s ugyanazon pápa 1402. aug. 26-án ezt a kinevezést is helybenhagyja.¹¹¹

Idők folytán a kanonokok lakásai, mindemknek külön háza, valószínűleg mint másutt, úgy Csanádon is, a város különböző részeiben állottak, de hivatalos kötelességük minden nap egyesíté őket a székesegyházban az istenitiszteletnél s a karbeli imáknál, vagy a sekrestyében a szentszéki, hiteles-helyi tárgyalásoknál és gazdasági s belső ügyek elintézésénél.¹¹² Minden kanonoknak szigorú kötelessége volt az állandó helybenlakás, mit olyan szigorúan meg kellett tartani, hogy igazolatlan távollét esetén a kanonok jövedelmeit teljesen elveszíté.

A prépost évi jövedelme hivatalosan 50 ezüst márkára volt becsülve (200 frt);¹¹³ székdíja ehhez kepest elég nagy volt, t. i. 120 frt.¹¹⁴ Az olvasó-kanonok évi jövedelme hivatalosan

100 frtot tett,¹⁰⁰ s ugyanennyire volt becsülve a temesi főesperes évi jövedelme is.¹⁰⁶ Az aradi főesperes jövedelme közel 120 frtra (29 márka) volt téve.¹⁰⁷ A kanonoki javadalmak sem voltak egyformák; 40 frt,¹⁰⁸ 48 frt (12 márka),¹⁰⁹ 60 frt (15 m.),¹¹⁰ 72 frt (18 m.),¹¹¹ 80 frt (20 m.)¹¹² közt váltakoztak.

Magára a káptalan történetére meglehetősen gyér adatok állanak rendelkezésünkre. A XIII. század elején a sok háború és az elhatalmasodott gonoszság következtében annyira megkevesbedtek jövedelmei, hogy némely kanonokok teljesen javadalom nélkül maradtak. A püspök és káptalan tehát folyamodtak a pápához, engedné meg, hogy a kanonokok javadalma az egyházmegye kápolnáinak jövedelméből növeltesse, míg az állapotok jobbra nem fordulnak. A pápa 1227. nov. 17-én az esztergomi érseket utasította, hogy menjen le személyesen Csanádra s a baj orvoslása végett tegye magát érintkezésbe a püspökkel és a káptalannal.¹¹³ Nemsokára súlyos vádak emelkednek a prépost és a káptalan ellen. A bizerei convent, melynek apátját a Bulcsu püspök emberei meggyilkolták, panaszt tett Rómában, hogy a prépost és káptalan, továbbá a rajok hallgató parochusok kegyellen zaklatásokat követnek el a fő nélkül maradt monostor szerzelesein. Minthogy pedig ők jogtalan követeléseiknek nem hajlandók eleget tenni, fegyveres emberekkel rátörték a monostorra, bezárták kapuit s megrohanták a sekrestyét, a honnan öt értékes edényt elvittek s a bizerei monostor három kiváltságlevelét erőszakkal magukhoz vették. Súlyos fenyegetésekkel illették a barátokat is, úgy hogy kénytelenek panaszukkal a pápához fordulni. IX. Gergely pápa 1236. szept. 3-án a veszprém-egyházmegyebeli vetési és zámboi apát, valamint az esztergomi sz. Tamás prépostja útján megidézttette a csanádi prépostot és káptalant Rómába, megparancsolván, hogy alkalmas időben el ne merjék mulasztani ügyvédjüket a pápai szék elé küldeni.¹¹⁴ Megjelent-e az ügyvéd Rómában vagy sem, nem tudjuk; de minthogy ez ügybe a csanádi püspök is erősen bele volt keveredve, bajosan kaptak a szegény bizerei barátok elégtételt.

Az 1333-35. években a pápai tizedet lefizették a káptalan következő tagjai: Mihály prépost, neh. János olvasókanonok és utódja, (Mihály) éneklő-kanonok, Miklós órkanonok, ki még 1332-re is fizetett, Miklós aradi, Henrik maroselvi, Henrik sebesi,

Pál krassói főesperes, András, Bálint csanádi plébános, Erdélyi Péter, Fodor István, János temesvári plébános, Mátyás, Paduai Péter, Péter, Váradi Miklós kanonokok és Tamás aléneklő.¹¹

A káptalan tagjai általában hűségesen megfeleltek hivatásuknak. A kivételek közé tartozott az a prépost, kit 1391. nov. 17-én azért fosztott meg javadalmától a pápa, mert a perjémesi plébánost elfogatta, halálra kínoztatta, míg tőle 500 frtot ki nem csikart; a mellett ágyasává tette egy laikusnak törvényes feleségét s ekként szegényt hozott a papirendre.¹² Vagy az a temesi főesperes, kit 1391. júl. 17-én azért kellett elmozdítani, mert két embert meggyilkolt.¹³

Régezte az egyház embereinek nemesak az istenítisztelet végzése volt a feladatuk, hanem tartoztak fegyvert is fogni, ha a haza veszedelemben forgott. Így 1420-ban Danesi László csanádi kanonokot, korára való tekintetből, Rozgonyi István temesi főispán fölmenti a hadikötelezettség alól s megengedi, hogy szolgálját is maga mellett visszatarthassa.¹⁴ 1542-ben pedig a csanádi prépost, az aradi préposttal együtt, Fráter György kir. helytartónak az ország védelmére 200 lovast adott át.¹⁵

Voltak a káptalannak jötevői is, kik egyes alapítványokkal igyekeztek a nagy czélt előmozdítani, melynek szolgálatára e testület rendelve vala. Így 1412. aug. 13-án Kerekegyházi Laczkfi László és unokaöccse, Mihály a székesegyházban az elhunyt hívek lelki üdvösségére oltárt alapít s e czélra az aradvármegyei Kovászi faluban levő Csorva nevű szőlejét adományozza a borkilenczeddel együtt s egy saját költségén épített malmot a Maroson. A mise éneklésére a mindenkori olvasókanonokot rendeli.¹⁶ Ez alapítvánnyal a Laczkfiak, úgy látszik, a tudományok iránti szeretetöknek akartak kifejezést adni, mert az olvasókanonokra volt hívva az iskola igazgatása is. Egy másik nevezetes jötevője volt a káptalannak Keszi Balázs deák, ki arad- és temesvármegyei nagyszámú birtokrészeit adományozta oda örök időkre, hogy ennek fejében a káptalan naponként szent misét mondjon.¹⁷ De ez az adomány nem nyert királyi szentesítést s Keszi Balázs halála után a rokonok tették rá a hagyatéokra kezöket. Végül 1489. febr. 18-án özv. Dóczi Lászlóné a temesvármegyei Szentandrás-on levő részét hagyományozta a káptalannak,¹⁸ de e birtokrész miatt pórt kellett folytatnia az özvegy leányaival: Haraszti Ferencznével,

Ábrahámfi Sebestyénével és Gúti Országfi Lőrincznével, mert ezek anyjuk halála után nem akarták a hagyatékot kiadni.¹²²

A káptalan földesúr volt Csanád vármegyében: Apátfalva, Bécs, Belesz, Csanád város, Csókás, Dálegyház, Mágócs, Mező-Kopáncs, Nemes-Keresztúr, Peres-Kutas, Szecse és Újváros helységeiben. Ezenkívül, mint tudjuk, voltak még Arad, Csongrád, Külső-Szolnok és Temes vármegyében is birtokai.¹²³

Mint *hiteles hely* is nevezetes szerepet töltött be a csanádi káptalan Dél-Magyarország történetében. Hiteles helyek voltak azok a káptalanok, conventek vagy szerzetes monostorok, melyek hiteles peccséttel bírtak, az ország lakosainak birtokairól vagy más egyéb jogokról ily peccsét alatt okleveleket készíthettek, ezeket nyilvános levéltárakban őrizték, tagjaikat pedig maguk közül hitelesítés, bizonyoságtétel és végrehajtás végett törvényesen kiküldhették.¹²⁴ Ezek a kiküldöttek voltak az úgynevezett hités bizonyosságok (testimonium fidedignum). A csanádi káptalan joghatósága az egész csanádi egyházmegyére kiterjedt; de rajta kívül a tatárjárás előtt mint hiteles helyek szerepelnek az egresi és rohaneczi monostorok is. 1132. után megalakulván az aradi káptalan, ez is osztozott vele a hiteles teendők végzésében. A káptalan rendszerint a király vagy a nádor vagy valamely országos bíróság írásban kiadott parancsára küldte ki tagjait az úgy kisebb-nagyobb fontosságához képest, a kanonokok vagy pedig csak a kárheli papok közül. Néha a bírói parancs különösen is kiemelte, hogy olyat küldjön ki a székeskáptalan, a ki méltóságára nézve kiválik.¹²⁵ A kiküldött azután küldetése helyére — régen lóháton — személyesen ment ki a király emberével együtt (homo regius) vagy ottan találkozott ezzel. A királyi embert a vidék tekintélyesebb nemesei közül a királyi levél mindig előre kijelölte. De a megbízatás sokszor járt életveszéllyel. Számtalanszor megtörtént, hogy az izgatott perlekedő felek bosszújokat a káptalan emberén töltötték. Így 1370. elején a csanádi káptalan kiküldött emberét Böldrői Jakab a nyílt mezőn fegyveres kézzel megtámadta, elfogta. Böldrőre hűrezolta, hol gyalázó szavakkal illette, sőt kegyetlenül meg is korbácsolta, erőszakkal elvévén tőle a király levelét.¹²⁶ 1476. okt. 10-én két kanonokját küldötte ki a káptalan, hogy királyi ítéletre Nagylaki Jaksics Istvántól és Demetertől a Bradacs Gergely nándorfejevári kapitány elleni pörben ötvenedmagunkkal

teendő esküt átvegyék. A Jaksicsok s a velők esküt tenni akaró nemesek megjelentek a székesegyház ezintermében; midőn azonban Salyó István kanonok az eskütársak nevét tudakolni kezdte, Jaksics István dühtől eltelve miellen ragadta őt, a földre teperte s kardját kirántva, meg akarta ölni. Körmei közül a jelenvolt nemesek csak nagynehezen szabadíthatták ki a szegény kanonokot.”

Szerencsére ezek csak ritka esetek voltak. Gyakrabban megtörtént az, hogy a kiküldött hites bizonyoságnak azzal kellett vesződnie, hogy a leérkezett bírósági parancsokat megmagyarázza. Így 1516. október 18-án Pókaházi Orbán krassói főesperes a lippai polgárokhoz vitte el a király idéző parancsát; fölkereste a községházán Kovács Péter bírót s legjobb tehetsége szerint megmagyarázta neki és ott levő polgártársainak a királyi levél tartalmát, „minthogy írni-olvasni nem tudtak.”

A káptalan hites bizonyosságának eljárásáról azután rendszert az olvasó-kanonok állította ki a levelet. Ezt régebben hártýára írták, csak mikor a XIV. században általánosabbá lón a papíros használata, kezdték a káptalani bizonyítványokat papírra írni. A hártýáról különféle színű selyemzsinóron lógott a káptalan viaszba nyomott nagy pecsétje, melyen a lóháton ülő sz. György vitéz látható, a mint a sárkányt lándzsával leszúrja. A pecsét körirata ez:



A CSANÁDI KÁPTALAN RÉGI PECSÉTJE

* S CAPITVLI ECCLIE CENADIEN

E pecsétet, melynek hű rajza itt látható, használta a káptalan a legrégibb időktől egészen 1550-ben bekövetkezett pusztulásáig.

A káptalan előtt nagyjából a következő jogügyletek forogtak: beiktatások, tiltakozások, egyességek, zálogosítások, birtokeladások, vizsgálatok, idézések és becslések. Ránk nézve legfontosabbak a birtokba való iktatások, mert mutatják, hogy a káptalan működési köre mely országrészre terjedt ki. Összesen 99 iktatásról van tudomásom, melyről káptalani oklevelek maradtak fenn. Ezekből Temes vármegyére esik 33, Csanád vármegyére 24, Krassó vármegyére 11, Zaránd vármegyére nyolcz, Arad vármegyére hét, Keve s azután Torontál vármegyére öt, Csongrádra négy, Békés vármegyére kettő, a sebesi kerületre kettő, a miháldi kerületre kettő, Bodrog vármegyére egy.⁹⁹

A káptalani levéltár a székesegyház sekrestyéjében a torony alatt volt elhelyezve s az örkanonok őrizetére bízva. A székesegyház pusztulásával többször elpusztult ez is; csekély romjai a gyulafejrvári káptalan levéltárába kerültek s ezzel együtt most a budapesti országos levéltár kincseit gyarapítják.

A *Szent Üdvözítőről* nevezett társas-káptalan a hiteles teendők végzésében osztozott a székes-káptalannal. A sz. Üdvözítő tiszteletére emelt temploma bízhetőleg szintén a várban állott s talán még sz. Gellért életében épült. Feje a prépost volt, ki a székes-káptalanban rendszeren a székesegyházi főesperes tisztét töltötte be; székdíja 76 frtra rugott.¹⁰⁰ E káptalan testületét a préposton kívül a kanonokok képezték, kik többször szerepeltek mint kiküldött hites bizonyságok. A társaskáptalani kanonokságok szerényebb javadalommal voltak egybekötve, mint a székeskáptalaniak; így pl. 1393-ban az egyik kanonokság évi jövedelme 20 frtra van becsülve.¹⁰¹ Birtoka mindössze kettő volt e káptalannak: Jenő és Pap-Keresztúr. Működéséről bizonyítékaink vannak 1550-ben bekövetkezett pusztulásáig.

Sz. István korába viszi föl eredetét a *Boldogságos Szűz monostora* is. Ezt az oklevelek sz. Gellért monostorának is nevezik, minthogy ő alapította s kezdetben itt pihentek holttestemei is. Templomát szintén Gellért építtette föl s a királytól

erre a célra 500 márka aranyat és ezüstöt, 10 vég bíbort és 40 vég bársonyt, a királynétől pedig négy vég bíbort és négy vég gyövesot kapott. Az általa mely kegyelettel imádott Szent Szűz tiszteletének szolgálatára Gellért a monostorba benedekrendű szerzeteseket telepített s végrendeletében meghagyta, hogy holttestét ide temessék. Ez az óhajtaása teljesült is. Itt pihentek vértanúsággal megszentelt porai 1345-ig, a mikor Erzsébet királyné a díszesen restaurált székesegyházba átvitette őket.

A monostornak legrégibb birtoka volt a pestvármegyei Nemeg vagyis a mai Németi, Ócsa mellett. Kitől kapta e birtokot, nem tudjuk; de annyi bizonyos, hogy már 1279—1297. közt bírta ezt a falut.¹³³ 1363. jún. 23-án kétségtelen hitelű oklevél mondja hogy e falu a csanádi apáté;¹³⁴ 1369. aug. 27-én az apát tisztartóját is említi, ki nem más, mint Miklós óbudai várnagy.¹³⁵ 1371. okt. 24-én a budai káptalan N. Lajos király parancsára megidézi a csanádi apátot a szomszédos Wányi Egyed és Mihály ellenében, hogy mutassa fel az okleveleket, melyek alapján a falut birtokolja.¹³⁶ 1383. május 10-én pedig a budai káptalan meghatározza e falut.¹³⁷ 1398. jún. 30-án a csanádi apát elcseréli Péter váci püspökkel a csanád vármegyei Csiga faluért, ráfizet még 100 frtot s ad ezenkívül 20 lovat és egy csődört, «vulgo *men nominatum*».¹³⁸

Azonban voltak a monostornak ennél több birtokai is. 1380-ban ugyanis Móríc apát panaszt emel Nagy Lajos király előtt, hogy közvetlen elődje királyi engedély nélkül a monostor több faluját, halastavát s más javait egyházi és világi embereknek elzálogosította és eladta. A király mindez adásvételeket megsemmisíti s a monostornak az elidegenített javakat visszaadja.¹³⁹

IX. Bonifác pápa 1400. május 1-jén sz. Gellért monostorát kivette a csanádi püspök rendelkezése alól s közvetlenül az esztergomi érsek főhatósága alá helyezte.¹⁴⁰

Azonban a monostor régi szervezetében nem érte meg a XVI. századot 1493. nov. 4-én VI. Sándor pápa ez apátság javait, melyek évi jövedelme 500 frtra becsülte, a csanádi püspökséghez csatolta, s az apátsági monostort és templomot elvevén a benedekrendűektől, a koldulásból élő ferenczrendieknek adta át.¹⁴¹

A monostor apátjai voltak Fülöp 1045–1054,¹⁴¹ Balázs 1192,¹⁴² Mihály 1279–1297,¹⁴³ Miklós 1333–1335,¹⁴⁴ Pál 1363–1371,¹⁴⁵ Mórész 1380–1383,¹⁴⁶ Mátyás 1398,¹⁴⁷ Lukács 1400,¹⁴⁸ Imre 1402,¹⁴⁹ Miklós 1412,¹⁵⁰ György 1450¹⁵¹ s végre Péter 1469.¹⁵²

Úgy látszik, e monostor és a csanádi egyházmegye véd-szentje összezavarásának köszöni létrejöttét a *Szent György apátság* czíme. A XVII. század közepe felé tudták azt, hogy a régi Csanád patronusa sz. György vértanú volt, azt is tudták, hogy volt itt hajdan egy apátság; tehát a kellőt minden további kutatás nélkül összefoglák, s hogy az apátság jogfolytonossága fenmaradjon, 1646. körül talán Zongor Zsigmond püspök fölelevenítette a czímet s rá birta a királyt, hogy azt ettől fogva adományozza érdemes egyházi férfiaknak. Az első, ki e czímet 1647. márcz. 19-én megkapta, Újvári Mihály győri kanonok volt.¹⁵³ Minthogy a kinevező okirat elődjét nem említi, hihetőleg ekkortájt keletkezett ez egyházi cím. Halála után, 1664. decz. 24-én Strassoldo György, theologiai és bölcselettudor, edenburgi dékán kapta meg.¹⁵⁴ Utána következtek: 1670. jan. 4. Ferrari Lukács udvari pap,¹⁵⁵ 1685. febr. 4. Gaus Péter theologia doctora, zenggi főesperes és kanonok,¹⁵⁶ 1700 körül Glavinich Sebestyen, később kaposfői prépost,¹⁵⁷ 1716. okt. 13. Peichel Kristóf apostoli missionarius és győri kanonok,¹⁵⁸ 1731. decz. 24. Polentari Ferencz váradi kanonok és plebános.¹⁵⁹ A czímet a király ma is adományozza; 1876. óta Novák Antal szatmári nagyprépost viseli.

Plebánia-egyház kettő volt a régi Csanádon. Ezek valószínűleg a várfalakon kívül, a városban emelkedtek. Úgy látszik, a régebbik volt a 1) *Szent-Lélek-egyház*, mely egyetlenegyszer, t. i. 1412. aug. 13-án fordul elő. E napon alapítják a székes-egyházban Kerekegyházi Laczki László mester és Mihály az elhunyt hívek oltárát s kötelezik a mindenkor olvasó-kanonokot hétfői napokon énekelendő misére. Ha az olvasó-kanonok ezt elmulasztaná, az esetben a prépost, az éneklő- és örkanonok, ketten vagy egyikük a misealapítvány jövedelméből tartoznak átadni ötven dénárt a csanádi Sz.-Lélek-egyház plebánosainak, kik az elhanyagolt napot követő kedden énekeljék el a sz. misét.¹⁶⁰ Ennél az egyenél nincsen is rá több adatunk. Másik plebánia-egyház volt a 2) *Szent-Erzsébet-templom*, melyet úgy látszik, 1399. nov. 19-én, sz. Erzsébet napján szenteltek föl. Ezt

onnan lehet következtetnünk, hogy IX. Bonifác pápa 1400. febr. 20-án a csanádi sz. Erzsébet-egyház látogatóinak búcsút engedélyezett.¹⁴¹ mi akkor volt szokásban, mikor valamely templom fölépült. Sajnos, e templomra nézve sem rendelkezünk több adattal.

A mai Német-Csanád díszes templomát szent Gellért tiszteletére 1868—69-ben Bonnax Sándor püspök építtette s 1870-ben szentelte föl.

Mint másutt is mindenütt, az egyház szárnyai alatt állott Csanádon az *ispotály*, a szegények háza. Ennek fentartására aláírási czédulákat bocsátottak ki, melyen az aláíró confrater kötelezte magát, hogy alamizsna fejében az ispotály perselyébe évenként egyszer vagy többször egy tizedrész aranyat tesz. Egy ilyen czédula fennmaradt máig: 1520. körül kell s aláírta Megyerecei Péter, az ispotály commendatariususa és biztosa.¹⁴²

Csanádi plébánosok voltak: 1333. 1334. Péter,¹⁴³ 1335. Bálint,¹⁴⁴ 1522. Bessenyői Ferencz és Vásárhelyi János.¹⁴⁵ 1650-ben egykorú értesítés szerint Csanádon nem volt plébános;¹⁴⁷ nem is lehetett, mert akkor a török volt ott az úr. A török kiűzése után 1741. szept. 1-én installaltatott Csanádon az első plébános, t. i. Sándor Pál, ki 1752-ig működött.¹⁴⁸ Utána következtek: 1753. Sorgenfrey Jakab, 1761. Elsek József, 1767. Rogineschitz Fábrián, 1796. Nadi Mátyás, 1799. Bukovics Imre, 1829. Arleth József, 1861. Kíller Frigyes és 1892. Farkass Gusztáv.¹⁴⁹

Megismerkedvén ekként a csanádi egyházi intézményekkel, áttérhetünk a régi Csanád egyik kiváló nevezetességére.

Az ISKOLA. Ez a székes-káptalan felügyelete és igazgatása alatt állott, s mindenkor az olvasó-kanonok volt a vezetője. Már sz. Gellért nagy súlyt helyezett arra, hogy püspöksége központján oktatást nyerhessenek azok, kik a papi pályára készültek. A *Legenda* beszéli, hogy egyfőben harmincz férfi járult Gellérthez s kérték őt, hogy taníttassa gyermekeiket s nevelje papokká. A püspök egy külön, erre alkalmas házat rendezett be s Valter mestert bízta meg, hogy a tanulókat olvasásra és éneklésre oktassa. Valter később nem győzte a nagy számmal jelentkező tanulók oktatását, s ekkor Gellért Székes-Fejérvárról elhivatott egy Henrik nevű német tanítót, ki ezentúl az olvasást tanította, míg Valter továbbra is az énektanításnál maradt.¹⁵⁰

Az egyházi törvény a főespereseknek kötelességévé tette, hogy kerületükben a papi pályára jelentkezőket írják össze s megvizsgálás, illetőleg tanulmányaik kiegészítése végett a püspöki székhelyen mutassák be. Az egyes falvakban a plébánosok gondoskodtak a népnevelésről; ők hajlódtak egy-egy fogékonnyabb gyermekkel, s mikor látták, hogy igyekezetük nem kárba veszett munka, ők figyelmeztették főesperesüket a tudományos pályára készülőkre. Ezeket, kivált ha teljesen szegények voltak, az egyház ingyentanításban részesíté. Az olvasó-kanonokon kívül, ki az iskola igazgatója volt, a tanítótésztület az al-olvasó-kanonokból s az éneklő-kanonokból vagy ennek helyetteséből, az al-éneklőkanonokból állott. A tanítás tárgyai voltak: a nyelvtan, szónoklat és gondolkodástan s szavalás, hogy a tanulók a latin nyelv helyes kiejtését elsajátítsák. Ezek mellett természetesen az éneknek és zenének is nagy hely jutott; de a költészettől csak rendkívüli tárgy volt.¹¹ A XV. század közepétől, mikor a régi scholastikus rendszer megszűnt a történelem, szónoklat és költészet mellett kiváló szerepet foglalt el a classikus nyelvek és művek beható ismerete. A mellett ekkor már az oktatás tárgyát képezte a csillagászat, gyógyítástudomány és zene.¹²

A szegény tanulók bent laktak az iskola épületében s életüket kéregetés útján nyert alamizsnából tengették. Ezeket hitták mendicánsoknak. A tanulókra nézve nem volt abban a korban lealázó a koldulás. Ünnepnapokon bejárták az előkelő házakat s szent énekeket énekeltek; ez is egyik jövedelmi forrásuk vala. Azután a temetések is juttattak számukra néha egy-két fillert.

Mint hogy Csanád körül a középkorban sűrűn seküdtek a falvak, voltak olyan tanulók is, kik a szomszédból jártak be az iskolába. Ilyen volt az a Mihály fia Eligius is, kit a pápa 1402. szept. 28-án emberölés bűne alól feloldozott, mert egyik tanulótársát nyúlával véletlenül agyonlőtte.

A tanulók közt sokan voltak olyanok, kiket vagyonosabb szüleik vagy ha szegények voltak, pártfogóik külföldre küldtek ki valamely főiskolára, hogy maguknak magasabb tudományos kiképzést szerezzenek. Ilyen volt azoknak nagy része, kik magasabb egyházi állásokra emelkedtek.

Megkísérem itt összeállítani a Csanádon iskolába járt nevezetes egyházi férfiak névsorát. És pedig külön azokat, kik később mint csanádi főpapok tűntek ki, s ismét külön azokat,

kik nem Csanádon, hanem másutt viseltek magasabb egyházi hivatalokat.

Csanádi főpapok lettek a következő csanádi tanulók: 1315. Csanádi György sebesi főesperes;¹⁷³ 1357. Zombori László, 1391. Gyulai András, 1397. Figedi Miklós, 1398. Lippai István — mind kanonokok, 1400. Lippai Péter éneklő-kanonok, püspöki helytartó, 1408. Apátfalvi Miklós kanonok, 1423. Csanádi Balázs prépost, majd erdélyi püspök; 1426. Keresztúri János kanonok, 1435. Temesvári István temesi esperes, 1440. Csanádi Fülöp prépost, 1446. Ohadi Gergely s Perjémesi János, 1462. Paznadi Domokos, 1464. Gyulai László, 1467. Újnépi Dávid — ezek is kanonokok, 1486. Makófalvi László oltárigazgató,¹⁷⁴ 1486. Batonyai János szintén az, 1497. Szegedi Szerafin olvasókanonok, majd társaskáptalani prépost, 1497. Gyulai Mihály, 1507. Szőlősi Imre, 1511. Szegedi Miklós, 1516. Lippai Tamás (később sebesi főesperes), 1517. Illyei Tiborcz kanonokok, 1520. Nagybessenyői István maroselvi főesperes, 1521. Szegedi János temesi főesperes, 1521. Egei István kanonok, 1522. Bessenyői Ferencz és Vásárhelyi János csanádi plébánosok, Csomorkányi Mátyás püsp. káplán, 1522. Gyulai Kelemen, Kovászi Andás kanonokok, 1528. Temesvári János áldozópap,¹⁷⁵ 1536. Komlósi György temesi főesperes, 1536. Szegedi Gergely kanonok s Szegedi Zákány Imre prépost, 1537. Szegedi Zákány Balázs sebesi főesperes, Szentlőrinci Kristóf kanonok, 1541. Orosházi Tóbiás kanonok, 1547. Szegedi Zákány Gáspár társaskáptalani prépost és székesegyházi főesperes, 1547. Haczaki János, 1549. Gyulai Péter kanonokok, 1552. Szegedi György maroselvi főesperes, 1562. Sári Mihály kanonok.

Aradi főpapok lettek a következő, Csanádon tanult férfiak: 1369. Pécski János, 1394. Temesvári János, 1410. Gelidi János Nagylaki Jakab, 1420. Kovászi István, 1426. Kenézi Jakab, Kovászi Benedek, 1435. Kétfalvi Demeter, Szécsényi János, 1446. Basarági László, 1449. Perjémesi András, Szemleki László, 1453. Tervári Márton és Miklós, 1454. Zombori Illés, 1467. Csanádi Ambrus éneklő-kanonok, Kovászi Mihály, Zombori Márton; 1469. Apátfalvi Gergely, 1491. Csanádi Máté, 1495. Toronyi Kelemen olvasó-kanonok; 1501. Fellaki György, 1505. Kovászi Mátyás, 1510. Makófalvi Gergely, 1516. Pécski Mátyás, 1520. Makai Imre, 1539. Kerekegyházi Demeter, 1552. Szegedi

Ferencz őrkanonok, Szegedi Turesin János és Tömpösi György. Mindezek, ha nincs más minőségük kitéve, kanonokok voltak.¹⁷⁶

A váradai főpapok sorában találjuk a következő csanád-egyházmegyei férfiakat: 1371. Makófalvi János és Csanádi Péter kanonokok, 1372. Temesvári Péter kanonok, 1500. Temesvári Bálint váradelőhegyi kanonok, 1553 Villányi Dénes, ki Csanád bukása után ment át s lett az előhegyi káptalan kanonoka, 1557. Földeáki Gergely szintén oda való kanonok.¹⁷⁷

A nyitrai kanonokok közt szerepel 1496. Batonyai András, ki előbb csanádi oltárigazgató volt.¹⁷⁸

Esztergom főpapjainak névsorában akadunk a következőkre: 1428. Temesvári Miklós éneklő-kanonok, 1453. Lippai Mihály őrkanonok, 1528. Galádi Miklós kanonok, 1532. Makófalvi Mihály kanonok, 1563 Sári Mihály, a csanádi kanonokok utolsója, ki főpásztora halála után jutott Esztergomba s ott felvitte őrkanonokságig.¹⁷⁹

A külföldi egyetemek közül leginkább a bécsi látogatják a csanádi iskolából kikerült ifjak Ugyanis ide voltak beiratkozva: 1383. Lippai Magyar László, 1388. Temesközi János, 1389. Maczedóniai András, 1391. Egresi Mihály, Tótfi Pál, Szombathelyi Magyar Mihály, Szódi Demeter, 1395. Becsei Márk, 1397. Temesvári István, Csanádi János, Csanádi György, 1401. Nováki Kelemen, Nováki Imre, Krassói Márton, Lippai Péter, Temesközi László, 1405. Temesvári János, 1411. Temesvári Miklós, Beeskereki Tamás, Csanádi György, Csanádi Ágoston, Csanádi Miklós, 1412. Nagybessenyeői Péter, 1413. Temesközi Adalbert, 1414 Lippai Lodicz Keresztély, 1415 Beeskereki János, Temesvári Zsigmond, 1416. Maczedóniai László, 1418. Temesvári Miklós mester a jogi karon, 1419. Ötvényi Mihály, Újbécsi Fülöp, Marczali László prépost a jogi karon, 1421. Krassói István, Lippai Gellért, Lippai Péter, 1422. Becsei Demeter, Krassói Kelemen, 1423. Tivántelegi Tamás, 1427. Beeskereki György, 1428. Temesvári István, 1436. Mácsalaki András fia Máté, ki 1446 óta sebesi főesperes volt.¹⁸⁰ 1436 Temesvári Antal, 1437. Temesvári János, 1438. Temesvári Mihály, 1439. Beeskereki Antal, 1441 Lippai Máté, a jogi karon, 1442. Temesvári Máté, 1445. Csanádi Miklós, Lippai Imre, Apátfalvi István, Csanádi Ambrus, Bácsai Pál, 1447. Pátfalvi István, ki azonos az előbb említett Apátfalvivval; Keresztúri János, Csanádi Péter,

1449. Temesvári István, Pityvaros Fábián Csanádról, Ohati Imre, Lippai Benedek, Csanádi Máté, Csanádi Domokos, Temesvári György, Révkanizsai László, 1450. Temesvári Ambrus, Temesvári János, 1451. Csanádi Fábián, Lippai Benedek, Csanádi Imre, 1455. Temesvári Lőrincz, Temerkényi Bereczk István, Őszényi Péter, 1456. Kutasi János, Temesvári Dénes, Kalacsai István, 1466. Nagybessenyői Gál, Szegedi János, Csanádi Benedek, Temesvári László, Csanádi János, Aradi Péter, 1499. nemes Serjéni János, 1500. Temesvári Kristóf, Lippai Tamás.¹⁴¹

A krakkói egyetemen tanultak: 1494. Temesvári Tamás, Cseri András, 1495. Makófalvi Mihály, 1499. Temesvári György, 1501. Temesvári Gáspár, Temesvári Egyed, 1505. Karáncsesi Domokos, 1506. Csamai Tamás, 1507. Lippai Ferencz, 1510. Csanádi István, 1515. Galádi Domokos, 1516. Makófalvi Imre, 1517. Temesvári János, 1525. Temesvári Demeter, 1532. Csanádi Péter, Kaszapereki Lőrincz, 1533. Temesvári Mihály.¹⁴²

Ezenkívül más egyetemeken is tanultak csanádi ifjak. A wittenbergi egyetemen találjuk pl. 1538. Kisserjéni Jánost és 1569. Csanádi Benedeket;¹⁴³ a prágai egyetemen 1410-ben Csanádi Gellértet, ki ott a szabadművészetek doctorává avatlatott fel.¹⁴⁴ Ez különben ugyanaz a Csanádi Gellért, ki 1408-ban a bécsi egyetemen járt.¹⁴⁵ Végül a lipcsei egyetemen tanult 1539-ben Nagylaki Jakács János,¹⁴⁶ ki ha nem is volt a csanádi iskola növendéke — bár meglehet, hogy az volt — mindenesetre Csanád vármegyének egyik legnagyobb műveltségű férfia lehetett.

Ha valaki a csanádi iskola tanáraitra nézve intézne hozzánk kérdést, elég csak az olvasó- és éneklő-kanonokok névsorára utalnunk. 1544-ben itt működött Szegedi Kis István, a későbbi híres reformátor, kinek szerencsétlen véget ért csanádi tanításáról e mű első kötetében részletesen megemlekeztünk.¹⁴⁷

¹ Anonymus 17. — ² Váradai regestrum 25. — ³ Uo. — ⁴ L. I. köt. 41. — ⁵ Rogerius 26. f. — ⁶ Hazai okm. VIII. 191. — ⁷ Adattár III. 258. — ⁸ Uo. — ⁹ Zala várm. okl. II. 272. — ¹⁰ Pesky, A ször oláh kerül. 65. — ¹¹ Adattár III. 258. — ¹² Uo. III. 261. — ¹³ Uo. III. 259. — ¹⁴ Theiner II. 339. — ¹⁵ Adattár III. 260. — ¹⁶ Dt. 18189. — ¹⁷ Adattár III. 260. — ¹⁸ Karáncsonyi, Sz. Gellért 183. — ¹⁹ Múz. II. — ²⁰ Szerém 241. 253. — ²¹ Nádasdy II. — ²² Tört. Tár 1881. 64. — ²³ Uo. 1892. 143. — ²⁴ Defterek I. 382. — ²⁵ Tört. Tár 1879. 362. — ²⁶ Múz. II. — ²⁷ Istvánii 230 és Kolozsmon II. Com Csanád 20. — ²⁸ Szalay Negyvezd magyar levél 82. — ²⁹ Régi M. Költ. Tára III. 38. 408. — ³⁰ Istvánii 375. — ³¹ Defterek II. 732. — ³² Uo.

- L. 382. — ²³ Pesty, *Krassórn.* II. 1. 332. — ²⁴ *Török-m. okm.* II. 311. — ²⁵ *Uo.* II. 189. — ²⁶ *Legenda* 323. — ²⁷ *Uo.* 324. — ²⁸ *Di.* 322. §. 22. — ²⁹ *Múz. lt.* — ³⁰ *Zichy okm.* VIII. 294. — ³¹ *Di.* 11118. ad curiam episcopalem spectantes. — ³² *Szepesi kápt. lt.* Misc. 9 10 1. — ³³ *Eszterg. főkápt. lt.* 5 6 15. — ³⁴ Pesty, *Krassórn.* III. 372. — ³⁵ *Sztáray-okl.* II. 534. — ³⁶ Pesty, *A ször. báns.* III. 108. — ³⁷ Szerémi 70. — ³⁸ *Uo.* 156. — ³⁹ *Götlting. defter.* — ⁴⁰ *NRA.* 1763. 43. — ⁴¹ *Dic. I.* — ⁴² *Török-m. okm.* II. 339. — ⁴³ Szentkláray, *Százévi* 21. — ⁴⁴ *Uo.* 266. és Pesty, *Hiv. Helyn.* — ⁴⁵ Szentkláray 202. — ⁴⁶ *NRA.* 1865. 5. — ⁴⁷ Szentkláray 458. — ⁴⁸ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ⁴⁹ *Temesm. okl.* I. 532. — ⁵⁰ Pesty, *Krassórn.* III. 372. — ⁵¹ *Sztáray-okl.* II. 534. — ⁵² *Götlting deft.* — ⁵³ *NRA.* 1865. 5. — ⁵⁴ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ⁵⁵ *Uo.* — ⁵⁶ *Di.* 11118. — ⁵⁷ Fraknói, *Kegyúri jog* 117. — ⁵⁸ *Di.* 22653 és *Ltb. reg.* I. 15. — ⁵⁹ *Acta Bosnue* 200 Péter püspök levele 1133-ból. — ⁶⁰ Batthyányi 116. — ⁶¹ Szerémi 51. — ⁶² *Hevenesgyűjt.* 36. 109. — ⁶³ *Ltb. reg.* III. 197. — ⁶⁴ *Doc. eccl.* 14. 7. — ⁶⁵ Fejér X. 7. 259. 265. — ⁶⁶ Bárány, *Torontól* I. 130. — ⁶⁷ *Eszterg. főkápt. lt.* 67 §. 16. és *Csan. püsp. lt.* — ⁶⁸ *Csanádi püsp. lt.* C. 9 32. — ⁶⁹ *Mukó város lt.* — ⁷⁰ *Csan. püsp. lt.* C. 6. — ⁷¹ *Collat. eccl.* V. 222. — ⁷² *Legenda* 340. — ⁷³ Karácsonyi, *Sz. Gellért* 120. — ⁷⁴ Theiner I. 657. — ⁷⁵ *Uo.* I. 890. — ⁷⁶ Szerémi 266. — ⁷⁷ *Mon. Vatic.* III. 223. — ⁷⁸ *Uo.* IV. 280. — ⁷⁹ *Uo.* IV. 455. — ⁸⁰ *Di.* 10023. — ⁸¹ *Forgách lt.* — ⁸² *Múz. lt.* — ⁸³ *Zichy-okm.* VI. 180. — ⁸⁴ *Uo.* VI. 551. — ⁸⁵ *Sztáray-okl.* II. 263. — ⁸⁶ *Múz. lt.* — ⁸⁷ *Di.* 15076. — ⁸⁸ *Münch lt.* 97. — ⁸⁹ *Kállay lt.* — ⁹⁰ *Mon. Vat.* IV. 176. — ⁹¹ *Uo.* IV. 454. — ⁹² *Bunyitay, A váradi püsp.* II. 14. — ⁹³ 1403 *Mon. Vat.* IV. 495. — ⁹⁴ 1370. *Uo.* I. 515., hol a félévi jövedelem után 60 frt van számítva. — ⁹⁵ 1392. *Uo.* III. 186. — ⁹⁶ 1391. *Uo.* III. 163. — ⁹⁷ 1391. *Uo.* III. 264. — ⁹⁸ 1397. *Uo.* IV. 11. — ⁹⁹ 1402. *Uo.* IV. 451. — ¹⁰⁰ 1402. *Uo.* IV. 455. — ¹⁰¹ 1389. *Uo.* III. 50. — ¹⁰² 1393. *Uo.* III. 212. és 1398. *Uo.* IV. 59. — ¹⁰³ Theiner I. 70. — ¹⁰⁴ *Uo.* I. 149. és *Árp. új okm.* II. 51. — ¹⁰⁵ *Mon. Vat.* I. 145. 149. 161. — ¹⁰⁶ *Uo.* III. 173. — ¹⁰⁷ *Uo.* III. 163. — ¹⁰⁸ Bárány, *Temes várm. eml.* II. 4. — ¹⁰⁹ Knauz, *Encyclop.* III. 664. — ¹¹⁰ *Di.* 10023. — ¹¹¹ Oltványi, *A csanádi püsp. hist.* 47. — ¹¹² *Forgách lt.* — ¹¹³ *Uo.* — ¹¹⁴ *L.* I. kől 165. — ¹¹⁵ *Tört. tár.* 1855. 23. — ¹¹⁶ 1371. unum ex vobis in ecclesia vestra a canonis maiori dignitate prefulgentem. Pesty, *Krassórn.* III. 119. — ¹¹⁷ *Uo.* III. 94. — ¹¹⁸ Kovachich, *Formulae solennes styli* 246. — ¹¹⁹ *Tört. tár.* 1863. 86. — ¹²⁰ 1219—1549. jón. 5-ig összesen 361 részben kiadott, de nagyobb részben kiadatlan káptalani oklevélről készítettem registárát. — ¹²¹ 1368. *Mon. Vat.* I. 514. hol féljévedelme után van 38 frt számítva. — ¹²² *Uo.* III. 221. — ¹²³ *Zichy okm.* I. 43. 1276. és 1277-ben Nemeg, illetőleg Neweg falu még a nyúlzigeti apácázák tulajdona, *L. Di.* 912. és *Di.* 976. — ¹²⁴ *Di.* 5216. — ¹²⁵ *Uo.* — ¹²⁶ *Uo.* — ¹²⁷ *Uo.* — ¹²⁸ *Di.* 8689. — ¹²⁹ *Di.* 6678. — ¹³⁰ *Mon. Vat.* IV. 199. — ¹³¹ Batthyányi *Series episc.* 115. — ¹³² *Legenda* 352. — ¹³³ *Árp. új okm.* VI. 184. — ¹³⁴ *Zichy-okm.* I. 43. — ¹³⁵ *Mon. Vat.* I. 145. 149. 161. — ¹³⁶ *Di.* 5216 és *Acta post advoc.* 35 41. — ¹³⁷ *Di.* 6687 és *Acta post advoc.* 35 41. — ¹³⁸ *Di.* 8689. — ¹³⁹ *Uo.* — ¹⁴⁰ *Uo.* — ¹⁴¹ *Di.* 6687. — ¹⁴² *Di.* 29489. — ¹⁴³ Rupp, *Magyarorsz. helyr. tört.* III. 52. — ¹⁴⁴ *Coll. eccl.*

L. 509. — ¹²⁵ Uo. II. 122. — ¹²⁶ Uo. II. 232. — ¹²⁷ Uo. II. 496. — ¹²⁸ Uo. IV. 240. — ¹²⁹ Uo. IV. 240. — ¹³⁰ Uo. IV. 606. — ¹³¹ *DI* 10023. — ¹³² *Mon. Vat.* IV. 170. — ¹³³ *DI* 30530. — ¹³⁴ *Mon. Vat.* I. 145. 149. — ¹³⁵ Uo. I. 161. — ¹³⁶ *Múzeumi II.* — ¹³⁷ *Acta Bosnae* 470. — ¹³⁸ *Adattár* I. 665. — ¹³⁹ Farkass Gusztáv plébános úr szíves közlése. — ¹⁴⁰ Batthyányi 328 — 331. — ¹⁴¹ *Bunyitay II.* 18. — ¹⁴² Frankl, *XVI. száz. isk.* 19. — ¹⁴³ Itt természetesen csak azok jöhetnek tekintetbe, kiknek származási helyök tudva van. De ezeknél is óvatosan kell eljárni. Például minden *Csanádi* előnevet tanuló nem szabad ide számítani, mert hiszen Pest vármegyében, Erdélyben is volt egy Csanád; ez utóbbinak (Scholten) szász lakossága bizonyára elég nagy contingensét adta a *Csanádi* (de *Chanadi*) nevű külföldi tanulóknak. Megesik ugyan néha, hogy ezt Német-Csanádnak is írják, de legtöbbször minden jelző nélkül áll. Enneklogya csak az jöhetett itt tekintetbe, kiről esetleg külön is meg van mondva, hogy csanád-egyházmegyei illetőségű, vagy más csanád-egyházmegyei ifjak társaságában fordul elő, vagy végre kimutatható, hogy a csanádi egyházmegyében viselt hivatal. — ¹⁴⁴ Hibásan esűszoll be a neve I. köt. 427. l. a kanonokok közé; innen kitörleendő. — ¹⁴⁵ Hibásan van I. köt. 413. l. a maroselvi főesperesek közé fölvéve; Pereki Albert volt főesperes még 1528-ban is. — ¹⁴⁶ Marki, *Arad vármegye tört.* I. 371. s köv. l. — ¹⁴⁷ *Bunyitay II.* 217. 222. 223. — ¹⁴⁸ Vagner, *Adal. a nyutr. kápt. tört.* 111. — ¹⁴⁹ *Memoria Basilicae Strig.* 130. 131. 138. 139. 141. — ¹⁵⁰ Itt szerint igazítandó ki a neve I. köt. 418. l. Schrauf 81. 142. 143. — ¹⁵¹ Schrauf, *Bécsi tanulók és Fraknói. Magy. tanulók és tanárok a bécsi egyetemen cz. művei nyomán.* — ¹⁵² Schrauf, *A krakkói magy. tanulók háza nyomán.* — ¹⁵³ Frankl, *Külf. isk. a XVI. száz.* 296. 309. — ¹⁵⁴ *Sitzungsberichte der böhmischen Gesellschaft der Wissensch.* 1885. 104. — ¹⁵⁵ Schrauf 28. — ¹⁵⁶ Frankl, *Külf. isk.* 268. — ¹⁵⁷ L. I. köt. 285. 303. 307. l.

CSATÓ-KAMARÁS.

Falu.

CHATHOKAMARAS 1483. *DI* 18854 CHYATHO KAMORAS 1553. *Die. I* 1560. *NRA* 1793. 43. CHATOKAMORAS 1555. *Die. I.* 1543. *Tiz. I.* CYATO KAMORAS: 1558. *Die. I.* CIATO KAMORAS: 1560. *Die. I.* 1562. *Tiz. I.* CHATOKAMARAS: 1560. 1562. 1563. *Uo* 1584. *Lelezi orsz. II.* El. salui. T. 25. CHYATOKAMORAS: 1561. *Die. I.* 1563. *Tiz. I.* 1564. *Die. I.* CSATO KAMARÁS 1642. *NRA* 1838. 61. CZATHO KAMARAS 1650. *NRA* 1836. 61. CSATO alias Kis-KAMARÁS. 1777 *Urb* 120. 57.

Feküdt Mezőhegyes, Tompa és Kovácsháza közt. Mezőhegyes határának ez a része most is „Kamarási kerület” nevet visel. Csató-Kamarás a nevét valószínűleg onnan vette, hogy rajta eleinte valami deszkás bódé, gazdasági kamara volt; a

Csató előnév meg onnan ragadt rá, hogy az első gazdát, ki itt lakott, így hítták.

A falu csak a XV. század végén tűnik elő mint a Pakosi család birtoka. E családból László és Pál eladták az egész falut Lindvai Bánfi Miklósnak és Jakabnak ezer frtért s a vételt 1483. szept. 20-án Mátyás király is helybenhagyta. Együttal megparancsolta a csanádi káptalannak, hogy a Bánfiakat iktassa be. A csanádi káptalan okt. 24-én jelentette, hogy Serjéni László és Kováesházi Czeczei Lőrincz szomszédos birtokok jelenlétében ellenmondás nélkül beiktatta őket.² A Bánfiak sem bírták sokáig; a következő század első felében megvették tőlük a falut a Telegdiék.

De az 1552. évi török hadjárat ezt a falut is erősen megviselte. 1553-ban mindössze négy olyan portája volt, mely az egyforintos adót meg tudta fizetni; a többi mind el volt szegényedve. Két év múlva már félforintjával $7\frac{1}{2}$ frtot tudott az adórovó behajtani. A török defterdár 1557–58-ban az aradi náhiéba sorozta a falut s 18 régi és négy új, összesen 22 házat talált benne, melyeknek lakosai mind magyarok voltak.³ 1558-ban a falu összesen 10 frt rovást fizetett a magyar királynak s ezt lefizette 1559-ben is, a mint arról Bán Gáspár akkori bíró eskü alatt tanúskodott.⁴ Nem sokkal fizettek többet a lakosok 1560-ban, t. i. 10 forint 55 dénárt; ekkor Telegdi Miklós és István közösen bírták a falut. Ugyanez évben lefizette a csanádi püspöknek járó tizedet, egy köből búzát és öt búrányt.⁵

Hogyan került a Telegdiék kezéről a Székely Márton gyulai hadnagy birtokába, nem tudjuk; elég az hozzá, hogy 1561-ben már az ő nevén találunk a faluban 17 adófizető portát, melyek adója összesen 18 frt 70 dénárt tett. A következő évben a lakosok összes termése 120 kereszt búzára ment; ebből a király számára járó tized (az egész tized fele) $21\frac{1}{2}$ kereszt, elcsépeelt állapotban 10 köből s egy véka búza volt, és egyszersmind három köből árpa. 1562-ben búránytized fejében Dezső István ad négy búrányt. 1563-ban a tized jóval többre emelkedik, ugyanis tesz $47\frac{1}{2}$ kepe három marok búzát, $9\frac{1}{2}$ kepe árpát, $10\frac{1}{2}$ kbl. árpát, fél kbl. búzát; keresztyének pénze hat, mehtized 22 denár. A tizedlajstrom felsorolja a lakosokat is; ezek betűrendben a következők:

Bán Gáspár, Bodor János s Máté, Dezső István, Dóczy András, Gáspár s Lukács, Garóth János, Herczeg István, Ispán Gergely, Kepés István, Konya Boldizsár, Ladányi Albert s Márton, Madarász Miklós, Méhes Márton, Nagy Gergely, Márton s Pál, Pogáncsi Tamás, Rácz Kelemen, Beszedő Tamás, Szigvártó Sebestyén, Tót János s Mihály, Török János, Vég Pál, Veres Gergely. Összesen 28 családfele.²

E közben Forgách Imre, Gaál András és Vízkeleti Jakab királyi adományt eszközöltek ki Csató-Kamarásra, mit annál könnyebben tettek, mert Telegdi Miklós a szentjohbi kolostor feldúlása miatt, mint tudjuk, hűtlenség bűnébe esett. Mikor megkapták az adománylevelet, felajánlották a falut Székely Mártonnak, hogy vegye meg. Ráadásul még a szentlőrinczi részzel is megkínálták, melyet a királytól ugyanakkor kaptak. A vételár 250 frt volt s kiszközltek a király beleegyezését is, úgy hogy 1564-ben Székelyt az egri káptalan ellenmondás nélkül iktatta be Csató-Kamarás birtokába.³ 1564-ben már a Székely Márton 22 jobbágya fizette le a másfél frtos adót, összesen 33 frtot.⁴

Gyula ostrománál elesett Székely Márton, Telegdi Miklós is meghalt 1583-ban örökösök nélkül. Csató-Kamarás uratlan falu lett. Telegdi István tehát fölkerlte azt a királyi helytartótól, Radéczi István egri püspöktől, a ki neki is adományozta 1584. ápr. 26-án. Az országbiró, Báthori Miklós a leleszi conventet utasította, hogy Telegdit iktassa be s a convent még azon évi jún. 10-én «a töröktől való félelem miatt» a nagykállói kastélyban teljesítette az iktatást.⁵ Ellenmondás nem történt s így Telegdi Mihály lett volna a falu új földesura.

Igen ám, de 1596-ban elpusztult a falu mindenestől; magyar lakosai elszéledtek s nem is tértek többé vissza. A következő század közepe felé rácz püsztorok ütöttek benne tanyát. Fülökbe jutván ez a szendrei vitézeknek, Széll Mihály és Dobóczy Ferencz 1647. körül «meghódoltatták» az itteni ráczokat. Olyan alkura léptek velük, hogy minden ember egy-egy forintot fizessen s együttvéve adjanak egy nyitra selymet. 1648-52-ig hűségesen meg is vitték az adót. Közben 1650. június 12-én Széll Mihály és Dobóczy, Danéczius János társukkal együtt, a királytól adománylevelet eszközöltek ki a falura.⁶ Azonban 1653-ban valami török csapat rá ütött a falura s szétszórta lakosait, úgy hogy Csató-Kamarás újra elpusztult. 1658-ban azonban megint vissza-

tértek a ráczok s Dobóczyék siettek rajtuk az adót bekövetelni. Hűségesen meg is fizették egész 1661-ig. Ez évi márcz. 28-án a falu birtokosai leküldötték Szűcs Bálintot és Hajdú Jánost, kik a rácz lakosokkal úgy alkudtak meg, hogy ezek évi adó fejében 30 tallért fizessenek és egy szőnyeget adjanak. 1662 febr. 17-én Széll Mihály és Dobóczy Ferencz megosztzkodtak csanádvármegyei rácz falvaikon; Csató-Kamarás Széll Mihálynak jutott.⁹ 1686-ban harmadszor és végleg elpusztult.

A múlt század második felében mint pusztá a mutinai uradalomhoz tartozott Csató-, másként Kis-Kamarás néven 1777. okt. 14-én azt írják róla, hogy területe legelőből és kaszálóból áll. Haszonbérképen 3937 frt 30 kr. évi jövedelmet hajtott.¹⁰ 1787-ben bérlője volt Kiss Izsák torontálvármegyei táblabíró.¹¹ Most, mint említettük, a mezőhegyesi uradalomnak képezi részét.

¹ *DI* 18854. ² *Defterek* II. 202. ³ *NRA.* 1763. 43. ⁴ *Dic* és *Tiz.* I. — ⁵ *Uo* — ⁶ *Egri kápt.* II. V. 246. ⁷ *Dic.* I. — ⁸ *Leleszi orsz.* II. El. statút. T. 25. — ⁹ *NRA.* 1836. 64. — ¹⁰ Ez érdekes részleteket a *NRA* 1838. 61 alatt találhatók XVII. századi adóhajtóstromból vettem — ¹¹ *Urb. et conscr.* 120. 57. — ¹² *NRA.* 1838. 69.

CSIGA.

Falu.

CHYKA 1231 *Árp. új okm.* XI. 220 (voltaképen tárgyasetben CHYKAM) 1398 *DI* 8528, *DI* 8689, 1555, 1561. *Dic.* I. 1563 *Tiz.* I. 1564 *Dic.* I. CHYKA 1398 *DI* 8689 [CHIKAY 1597. *Gr. Károlyi cs.* II. 62. 95. CZIKAT 1607. *Gyulaf. úb. reg.* VIII. 246. SIKÁ: 1635. *Protoc. Mich. Borsi* 58. CZISKA 1647. *Esztorg. főkp.* II. 67. 8. 25. CSIKA 1650. *Egri kápt.* II. AB. 429. 1702. *Csanád püsp.* II. B. 14. CZIKA 1651. *Lab. reg.* XI. 67. *Csan. püsp.* II. B. 11. 1660 *Esztorg. főkp.* II. 67. 8. 10 1663 *Uo* 67. 8. 11 1665. *Leleszi orsz.* II. El. stat. P. 78. CSISKA 1702. *Esztorg. főkp.* II. 67. 8. 16.

Az oklevelek szerint is a Maros partján feküdt. Nagylak és Bökényfalva közl. Ugy látszik, *Csika* nevű várjobbágyról nevezték el; mert e név régi magyar személynév.

Csanád várához tartozó várföld volt, s mikor először fölmerül a neve, Csanád várának Ján nevű századosa volt a földesura. Ez azonban örökösök nélkül húnyt el. s II. Endre

király e hirtokot 1231-ben a Monoszló nemzetségbeli Tamás bánnak adományozta. Az oklevélben le vannak írva határai is; e szerint Kanizsamonostornak mellette fekvő birtokával volt határos, s dél felől a Maros folyóig ért. A király egyúttal szabadalmat adott a bánnak, hogy hat sószállító hajót járathasson a Maroson, melyek évenként három utat tehessenek s adómentesen hozhassanak bármely sóaknából sót, ha az árat lefizetik.¹

A faluban már ekkor sz. Márton tiszteletére épített templom állott; de a tatárjáráskor hihetőleg elpusztult ez is a faluval együtt. Az 1333—35. évi pápai tizedlajstromokban nem szerepel a falu, meglehet azért, hogy még akkor is pusztán állott. De későbbben újra benépesült, s a Monoszló nemzetség valamelyik tagja a váczi püspökségnek adta vagy hagyományozta. Ettől azonban jókora távolságra esett, úgy hogy gazdaságilag nem lehetett célszerűen kezelni. Péter váczi püspök tehát 1398-ban azt az ajánlatot tette Mátyásnak, a csanádi Szűz Mária-monostor apátjának, hogy adja cserebe Csigaért a pestvármegyei Németi (Nemeg) falut, a mely még Csanádtól esett messzire. Az alkut csakhamar meg is kötötték akként, hogy az apát ráfizet még 100 frtot, forintját 100 kis dénárral számítva, s ad a püspöknek 20 lovat és egy csődőrt, «unum equum emissarium, vulgo *men nominatum*».² Így került a falu az apátság birtokába s ott is maradt 1493-ig, a mikor ennek javait a pápa a püspökség javaival egyesítette. Ez időtől azután Csiga földesura a csanádi püspök lett.

Hány jobbágytelke volt itt a püspöknek a török világ előtt, nem maradt följegyezve. 1552-ben Ahmet rablóhadai ezt a falut is elpusztították; az 1555-ik évi adólajstrom pusztultnak mondja. A következő évi lajstromok fel sem sorolják. 1561. körül a régi jobbágyság közül kettő-három visszatért, úgy hogy az adóróvó két kaput megadóztathatott. De úgy látszik, a következő évben ezek is odább állottak, mert 1563-ban a tizedlajstrom megint pusztának mondja. 1564-ben bizonyosan a püspök buzgólkodására újra érkeztek ide települők, kik új házakat kezdtek építeni. Éppen ezért erre az évre adómentesek maradtak. Azt sem tudjuk, hogy voltaképp hány ház épült fel akkor benne.³

Mióta Boros-Jenő és Lippa visszakerült az erdélyi feje-

delem kezére, Csigá is elszakadt Magyarországtól. 1597-ben Báthori Zsigmond mint Arad vármegyében fekvő falut adományozta Lapispataki Segnyei Miklósnak. Legalább a Nagylak, Szemlek, Pécske társaságában említett *Czikaj* alatt mást nem érthetünk.⁴ Azonban Segnyei hűtlenségbe esvén, Báthori Gábor elvette javait s 1607. május 4-én *Czikat* pusztá falut Arad vármegyében, mely akkor az aradi várhoz tartozott, Borosjenei Cserepes Istvánnak adományozta.⁵ Róla atyailára, Ábrahámra szállott, a ki 1635. júl. 2-án alkotott végrendeletében *Sika* pusztát nővéreinek, Annának és Zsuzsánnának hagyományozta.⁶

Már nevének bizonytalan írásmódja is mutatja, hogy elhagyatott hely lehetett Csigá. Az is maradt még darab ideig; mint pusztá telket sorolja fel az 1617-ik évi püspöki birtoklajstrom.⁷ Nemsokára Petrovics Pál és Pap János nyertek rá adománylevelet, kiket 1650-ben az egri káptalan be is iktatott e pusztá birtokába.⁸ Ennek daczára 1654. szept. 2-án gr. Pálffy Tamás, 1660. jan. 21-én Macripodari Jácint püspökök királyi oltalomlevelet adattak maguknak erre a birtokra is.⁹ Ekkortáiban kezdettek ide ráczok telepedni, úgy hogy gr. Pálffy Tamás évi öt tallér adót vehetett ki rájuk.¹⁰

Jóllehet Csigá a püspökség régi birtokai közé tartozott, I. Lipót király 1665. jún. 25-én adománylevelet állíttatott ki reá Fodor János kállói harminczadosnak és Pap László kállói alkapitánynak. A kir. adománylevel a hódoltságon levőnek mondja a falut, melyben ráczok laknak. A leleszi conventnek kellett volna az iktatást végrehajtani, de ennek Marosjárai Bálintfi János ellenmondott.¹¹ A következő évben azután az egri káptalan előtt akként egyeztek ki, hogy a falu fele legyen a Bálintfié.¹² Azonban Fodor és Pap a faluból befolyó egész jövedelmet maguknak tartották meg s Bálintfinak nem juttattak semmit sem. Ez tehát az egri káptalan útján megintette őket, hogy a csigai felerész után járó jövedelmet adják ki.¹³

1686-ban újra elpusztult; lakosságát szétverték a tatárok. Ugy hogy mikor 1700-ban a marosi szerb határőrvidéket berendezték, Nagylakkal együtt e pusztá is ehhez kebelezetelt be.¹⁴ Dolny István püspök ugyan nem hagyta a maga ősi igazát; Kollonics Lipót bíbornokkal is ajánlólevelet íratott 1702. júl. 26-án, melyben ez mint a Maros innenső partján levő pusztát a püspöknek ajánlotta odaítélui.¹⁵ A *neoaquisitica commissio*

1702 augusztus 8-án *Csiska* puszta tizedét is átadta a csanádi püspöknek,¹⁶ — de csak papiroson, mert a valóságban a szerbek bírták.

Határőrvidéki puszta maradt *Csiga* egészen 1741-ig. Nem is lehetett más, mert hiszen Nagylakhoz tartozott. Ennek határát gyarapította a visszakebelezés után is,¹⁷ azzal a különbséggel, hogy 1751-től kezdve a marosi vagy aradi uradalomhoz tartozott.¹⁸ 1767-ben a kincstári uradalom elszakasztotta Nagylaktól s megkísérlette helye német jövevényeket telepíteni. Jött is ide néhány család; de ezek egy részét az egészségtelen éghajlat tizedelte meg, másik része meg ennek következtében elpályázott. A magas kincstár a települést akként akarta előmozdítani, hogy templom és iskola helyett — kocsmát építtetett, még pedig elég nagy költséggel, mert a szilárd épület 1847 frt 39¹/₂ krt emésztett föl. *Csiga* azután megint puszta maradt s ettől fogva Palotához tartozott; a kocsmát meg ott állott a pusztaságban s 1774. decz. 11-én azon sopánkodott az uradalmi tisztartó, hogy ha használatlanul hever, össze fog omlani.¹⁹ — *Csiga* ma már egyszerű dűlő Csanád-Palota határában.²⁰

Egyházi multjáról azon az egy adaton kívül, hogy benne 1231-ben szent Mártonnak szentelt templom állott, mit sem tudunk. Ma Cs.-Palota fiókja.

¹ Árp. új okm. XI. 220. — ² Dl. 8689. — ³ Dic. I. — ⁴ Gr. Károlyi cs. II. 62. 95. — ⁵ Gyulaf. lib. reg. VIII. 246. — ⁶ Protoc. Mich. Barsi 58. — ⁷ Eszterg. főkp. II. 67. 8. 25. — ⁸ Egeri kápt. II. AB. 429. — ⁹ Lib. reg. IX. 67. és Eszterg. főkp. II. 67. 8. 10. — ¹⁰ Csanádi püsp. II. B. 11. — ¹¹ Leleszi orsz. II. El. stat. P. 78. — ¹² Egeri kápt. II. O. 110. — ¹³ Uo. O. 443. — ¹⁴ Urb. et conscr. 1750. lymbus. — ¹⁵ Csanádi püsp. II. B. 14. — ¹⁶ Eszterg. főkp. II. 67. 8. 16. — ¹⁷ Urb. 81. 9. — ¹⁸ Uo. 122. 29. — ¹⁹ Uo. 141. 1. — ²⁰ Pesty, Hiv. Helyn.

CSÓKA.

Falu.

CHAKA 1247 *Di.* 322. §. 5. *Árp. új okm.* VII. 243. 1256. *Erd. műz.* II. 1284 *Árp. új okm.* IX. 385. 1285. *Di.* 322. §. 24. 1321. *Uo.* §. 17. CHOKA: 1337. *Anjouk. okm.* III. 366. 1344. *Di.* 322. §. 14. 1360. *Uo.* §. 20. 1469. *Budai kápt.* II. 1. 4. 7. 1508. *Di.* 21842. 1568. 1570. *Di.* 322. CZOKA: 1469. *Budai kápt.* II. 1. b. 1536. Oláh. *Hungaria* 74. CHYOKA: 1560. 1561. *Die. I.* 1561. *Lib. don. palat.* 1. 181. 1563. *Leleszi orsz.* II. *Acta anni* 1563. *lasc* 3. CHIOKA 1564 *Die. I.* KOKE: 1717 Szentkláray, *Szárvíz* 21. CSOCKA 1723 *Merey-féle térk.*

A tiszaparti Csóka mezőváros Torontál vármegyében. Régi alakja *Csaka* alighanem személynév s később, a XIV században alakult át Csókává.

A Csanád nemzetség ősi birtokai közé tartozott. 1217-ben Kelemenős bán fiáé, Pongrácz ispáné volt; a csanádi és aradi káptalan, mikor a birtokokat meghatározta, Csóka birtokában, minden halastóival, szántóföldjeivel, kaszálóival, rétjeivel s összes haszonvételeivel együtt, melyek a falu régi és megújított határmesgyéi közt találtattak, megerősítette Pongráczot.¹ Az 1256. febr. 17-iki birtokosztály alkalmával a Kelemenősiak kapták a falut, halastóival együtt.² Pongrácz fia Tamás ispán bírta 1280-ban, mikor a rabló kún csapatok feldúlták és föléggették.³ 1285. ápr. 26-án Tamás a király előtt is behizonyította, hogy e falu, a Csókató nevű halastóval együtt, az ő ősi birtoka.⁴

Ekkor már bizonyosan el volt pusztulva s nem is épült fel sokáig. Az 1333—35. évi pápai tizedlajstromok nem említenek benne plébániát. Egyébként Csóka a Csanád nemzetség azon birtokai közé tartozott, melyeket Róbert Károly hűtlenség czimén elvett tőle s 1321. júl. 29-én Csanád prépost közbenjárására újra visszaadott a nemzetségnek.⁵ Az 1337. évi osztzkodáskor mező felőli része a Telegdi családnak, a Tisza felőli része pedig a Makófalvi családnak jutott.⁶ A két család azután mindent elkövetett, hogy a falu népessége növekedjék. 1344. márcz. 28-án a Telegdiek része megszáporodott; Makófalvi Gergely fia András Csókán levő részét, mely neki és Dénes fia Pál fiainak örök osztály következtében jutott, átengedte más birtokokért Csanád érseknek és unokaöccseinek.⁷

1360. okt. 22-én a Telegdiak megosztózkodtak birtokaikon; háromfelé osztották szét uradalmukat s Telegdi Miklós fiai, György és Miklós kapták Csókát, a halastóval és a Sula nevű mocsárral együtt.⁹ Ezek maradékai közt azután apróbb darabokra ment széllyel a Telegdi-rész s idővel egyik-másik darabja idegen kezekre jutott. Így 1469. jún. 23-án, mikor a budai káptalant bevezetik Temerkény falu birtokába, csókai birtokosok: Sövényházi Albert deák özveggye, Telegdi Lőrincz özveggye és Serjéni Orros László; az elsőnek képviselőjében Nagy Márton, a másodikénak Thegez Jakab s a harmadikénak Fejes Lőrincz jobbágy szerepel.¹⁰

A vagyonos Telegdi István, a mennyit lehetett, visszaszerzett az elidegenített javakból: 1508. május 22-én Csóka faluban levő részére is új adománylevelet kapott.¹¹ A XVI. század első felében jelentékenyebb helységnek kellett lennie, mert Oláh Miklós 1536-ban írt munkájában érdemesnek tartja a nevezetesebb délvidéki falvak közt felsorolni.¹² Azonban nemsokára megérezte, hogy mindakét földesura, a Telegdi és Makó család, elköltözött a vármegyéből. Jobbágysága lassanként pusztulni kezdett s 1552. Temesvár bukása után menekült innen. Helyébe rácok jöttek s az 1557—58. évi török defter már csak 13 lakost talál benne; ezeknek is nagy része szerb. Név szerint a következők:

Babrics Belos, Banics Gyuro, Branics Petok, Csakar Balázs, Parkas Ambrus, Halorovics Bor ... Koszmanovics Lázár, Lukács Fálbián, Mladen Majo, Mosorovics B., Nikics Nika, Radivi Zorana, Vencsovics Petár.¹³

A király adórovója 1560-ban Csóka nevét a Maroson túl fekvő helységek közt egyszerűen csak felsorolja; az adó behajtását meg sem lehetett itt kísérteni.¹⁴ A következő 1561. évi júl. 12-én Nádasdi Tamás nádor Telegdi Mihálytól hűtlenség czímén, minthogy „örült dühében” János király fiához pártolt át, elvette Csókán levő részét s Kerecsényi Lászlónak adományozta.¹⁵ Csakugyan ez évben már Földvári István adórovó Kerecsényi Lászlónak hét portáját jegyzi fel, melyek a 7 frt 70 dénár adót lefizették; ebből tíz dénárt kapott a falu bírása, bizonyára azért, hogy az adót beszedte és beszállította.¹⁶

A Makó család utolsó férfisarjadéka, László 1563-ban készített végrendeletében Csókán való részét is nővérének, Ilonának s fiának, Szokoli Györgynek hagyományozta.¹⁷ De

akár csak a holdban levő birtokról intézkedett volna. Keresényi is visszaadta Telegdi Istvánnak itteni részét, mert úgy sem vette semmi hasznát. 1564-ben az adórovó ugyan a király (a Makó családról) és Telegdi István nevén 5¹ portát meg tud még adóztatni, de Gyula elvesztésével egészen a török lett itt az úr.

A század vége felé (1582-ben) még tengődik benne negy rácz pásztor, kik juhtenyésztésből élnek; van együttvéve 1025 juhuk s köztük egy Gere Tovin nevű egymaga 500 juhot tart.¹ De ezután száz esztendőnél tovább tartó homály borul a falura. Jele, hogy végleg elpusztult s nem is éledt föl előbb, mint mikor a török félhold hatalma hanyatlani kezdett.

A zentai diadal után jó legelőit újra fölkeresték a rácz pásztorok. Letelepédtek a régi falu helyére s építgetni kezdtek viskókat is. Az 1717-iki összeírás szerint már 40 ilyen pásztorlak állott benne;² e szerint mintegy 200 lakosa lehetett. Az elhagyatott kis falucskát 1768. május 12-én váratlan szerencse érte; II. József N.-Kikindáról jövet Csókára érkezett s innen a zentai csata színhelyének megtekintésére, majd ismét vissza Csókára lovagolt. Csókáról azután Temesvárra utazott.³

A csanádi kerülethez tartozott Csókát 1779-ben Torontál vármegyébe kebelezték. A bécsi udvar az egykori temesvári bűnság területén levő kincstári javak eladását határozván el. Csókát árverésen Marczibányi Lőrincz vette meg 95500 frtért; kikiáltási ára 82860 frtban volt megállapítva.⁴ A derek földesúrnak első gondja volt, hogy a község lakosságát szaporítsa; e célból 1782-ben magyarokat telepített ide.⁵ Majd kivitte azt is, hogy a helység 1797-ben mezővárossá emeltetett.⁶ 1800-ban még több magyar család is telepedett ide Tolna és Baranya vármegyéből.⁷ 1806-ban s a következő években tótok is jöttek le Liptó, Gömör és Trenesén vármegyéből, de közülök számosan újra visszamentek.⁸ 1808. körül a lakosság így oszlott meg: 240 szerb, 200 magyar, 60 tót, összesen 500 lélek; 1860-ban pedig a lakosok száma volt: 800 szerb, 1500 magyar, 100 tót, 50 zsidó, ez utóbbiak 1840 óta laknak itt. Az összes lakosság tehát 2450 lélekre ment.⁹ Az 1890. évi népszámlálás talált itt: 2392 magyart, 34 németet, 14 tót, 21 oláht, 862 szerbet; összesen 3340 lelket.

1860-ban a csókai uradalomhoz tartozott az 1825-ben

telepített s 30 házból állott szerződéses község *Imretelek* (Marczibányi Imréről) és az 1854-ben telepített s 91 házból álló *Lőrinczfalva* (M. Lőrinczről). Ezek közül ma már csak az utóbbi él mint pusztánév.²

Határrészek voltak 1860-ban: Decsina zemplja, Maczahunka, Hármashalom, Nagyszík, Tálagy és Kutyerina.³

A régi Csóka *egyházi viszonyairól* mit sem tudunk. A mai mezőváros első lakosai, a szerbek, úgy látszik, már 1773. óta birtak itt templommal és iskolával. A róm. katolikusok számára Marczibányi Lőrincz már 1785-ben káplánságot szerveztetett, mely 1807-ben parochiává rendszerezítetett. A templom a szent Háromság tiszteletére 1804—1809-ben épült a Marczibányi család bőkezűségéből s 1813. június 13-án szenteltetett föl. Plébánosai voltak: 1831. Schönberger Ferencz, 1859. Dohó Miklós, 1879. Varga Ferencz, 1881. Govrik Sándor, 1885. Hoffmann János.

¹ *DI.* 322. § 5. *Árp. új okm.* VII. 243. — ² *Erd. múz. lt.* — ³ *Árp. új okm.* IX. 385. — ⁴ *DI.* 322. §. 24. — ⁵ *Uo.* §. 17. — ⁶ *Anjouk okm.* III. 366. — ⁷ *DI.* 322. §. 11. — ⁸ *Uo.* §. 20. — ⁹ *Budai kápt. lt.* I. 4. 7. — ¹⁰ *DI.* 21842. — ¹¹ *Oláh, Hungaria* 71. — ¹² *Götting. defl.* — ¹³ *Die. I.* — ¹⁴ *Lib. don. palat.* I. 181. — ¹⁵ *Die. I.* — ¹⁶ *Leleszi orsz. lt.* — ¹⁷ *Desterek I.* 333. — ¹⁸ *Szentkláray, Száz év* 21. — ¹⁹ *Uo.* 202. — ²⁰ *Uo.* 397. 407. — ²¹ *Uo.* 448. — ²² *Pesty, Hiv. Helyn.* — ²³ *Uo.* — ²⁴ *Uo.* — ²⁵ *Uo.* — ²⁶ *Uo.* — ²⁷ *Uo.*

CSÓKÁS.

Falu.

CHOKAS 1456 *Miluch lt.* 51. 1555. *Die. I.* 1556. *Lib. reg.* III. 345. 1562. 1563. *Tiz. I.* 1654. *Lib. reg.* XI. 67. 1660. *Esztergomi fők. lt.* 67. 8. 10. CYOKAS 1558. 1560. *Die. I.* CHYOKAS 1561. *Uo.* 1563. *Tiz. I.* 1564. *Die. I.* 1590. *Eszterg. fők. lt.* 67. 8. 11. CZOKAS 1642. *Pálffy (kisebb) lt.* 1662. *Garan-szent-benedeki lt.* 62. 37. 1663. *Uo. P.* 225. CSOKÁS. 1647. *Eszterg. fők. lt.* 67. 8. 25. 1648. *Uo. Lib.* 17. fol. 117. CSOKAS 1654. *Uo.* 67. 8. 24. 1702. *Uo.* 67. 8. 16.

Hód-Mező-Vásárhely határában, a várostól délkeletre, a mai Földeáktól északra feküdt. A név kétségkívül a területén tanyázni szerető csókákról ragadt rá.

A XV. században a hódvásárhelyi uradalomhoz tartozó

puszta volt s 1456-ban Hunyadi János kapta új adomány címmel.² Hogyan került azután a csanádi káptalan kezére, nem tudjuk; de az bizonyos, hogy a káptalan földesurasága alatt már falu volt. A káptalan pusztulása után 1555-ben Olesárovics Demeter gyulai kapitány tette rá a kezét s 1556. szept. 6-án adománylevelet is eszközölt ki reá a királytól.³ Fennállott e falu az 1552-iki nagy pusztulás után is; 1557—8-ban a török defterdár összesen hét házat irt benne össze. Lakosai ezek voltak: Bogdán Pável, Cseh Bálint, Fülöp András, Kalmár András, Karaguj Márton, Koesmar Petar, Nagy Ferencz.⁴ A lakosság tehát már szerbekkel volt keveredve.

Adót 1555-ben 5 frtot, 1558-ban 17 frtot fizettek. Úgy látszik, a magyarságot mindinkább háttérbe szorították a rácok, mert 1560-ban, mikor a káptalan számára a tizedet követelték, mentesek maradtak ez alól a csókásiak, mivel rácok voltak. 1561-ben is Olesárovics nevén 14 porta adózott itt, összesen 15 frt 40 dénárt. 1564-ben már csak 12 porta fizetett, de összesen 18 frtot.⁵

Gyula esete után fennállott még a falu. 1590-ben elismerte földesurának a csanádi püspököt s némi adót fizetett neki.⁶ Sőt lakott helység volt még 1642-ben is; Damjan László es Német András, kiket a csanádi alajbég a kamara pártfogásába ajánlott, itten laktak. Ezeket Jármí András, a Szegi Docziak leányági örököse, azzal fenyegette, hogy ha emberei Csókásra kimennek, «hát az házukból kivonszák, mint az keszeget eldarabolják», ha csak a kamara valami hatalmat nem ad szege-nyeknek.⁷

Később valamiképen Körösszegi Hajnal István tolazkodott be birtokába s halála után 1647. körül egy darabig özvegye birta.⁸ Hogy a sok zaklatástól meneküljenek, Csókás lakosai 1648-ban fölmentek Esztergomba s a káptalan előtt ünnepélyesen kinyilatkoztatták, hogy ők mindig a csanádi püspökség alá tartoztak s törvényes földesuraik mindenkor a csanádi püspökök voltak.⁹ 1654-ben meg is adták évi adójokat a püspöknek: összesen két pár karmazsin eszimat.¹⁰ Benne volt a falu neve abban az oltalomlevelben, melyet III. Ferdinánd király 1654. szept. 2-án gr. Pallfy Tamásnak adott,¹¹ s csakugyan neki már 8 tallért es két pár eszimat adtak évenként a csókásiak.¹² Macripodari is kieszközölte, hogy 1660. jun. 21-iki oltalomleve-

lébe a király e falut is fölvetette; de bizony két év múlva a nádor mégis eladományozta Csókást gr. Balassa Imrének.² Macripodari püspök törvényes valloimást kéretett 1663. febr. 4-én gr. Pálffy Tamástól arra nézve, hogy a csókásiak évi adót fizettek neki,³ s márcz. 21-én tiltakozott a garan-szent-benedeki convent előtt az ellen, hogy gr. Balassa Csókást elfoglalja.⁴ De nem ért célzt. Sőt újabb jogbitorló támadt Fodor János személyében, kit I. Lipót királynak kellett 1668. febr. 1-én eltüntetni attól, hogy Csókást mint a püspökséghez rég idő óta tartozó falut zsarolni ne merészelje.⁵ Fodor azután nem is bántotta a csókásiakat; de annál kiméletlenebbül zaklatta őket Balassa, ki 1679—1680-ban néhányszor katonákat is küldött rájuk.⁶ Hogy Csókás még ez időben lakott falu volt, a Balassa följegyzéseiből kétségtelen.⁷

De az 1686. évi tatárjárás Csókást is elsöpörte. Lakosságának romja hihetőleg Vásárhelyen vonta meg magát, mert 1700. után a csókási pusztát ez a város használta.⁸ A neoacquistica commissio e pusztát tizedét is kiutalta a csanádi püspöknek,⁹ sőt gróf Nádasdy László 1711-ben, élete tartamára, földesúri joggal is megkapta, s már mint Makó városához tartozó pusztát utóda is hasonló kikötéssel bírta, mígnem 1746. márcz. 1-én Mária Terézia királyné örök joggal adományozta oda Csókást Stanislavich Miklósnak.

1836-ban a régi falu templomának fundamentumai még meglátszottak;¹⁰ azonban *egyházi multjáról* semmiféle adat nem maradt reánk.

¹ A nagy katonai térképen a Sárró- és Konez István-féle tanyák közt van feltüntetve. ² Münch. II. 51. ³ Lib. reg. III. 345. — ⁴ Gött. defter. ⁵ Dic. I. — ⁶ Eszterg. főkp. II. 67. 8. 11. ⁷ Pálffy (kisebb II. — ⁸ Eszterg. főkp. II. 67. 8. 25. — ⁹ Uo. Lib. 17. fol. 117. ¹⁰ Oltványi, A csanádi püsp. birt. 11. — ¹¹ Lib. reg. XI. 67. — ¹² Csanádi püsp. II. B. 11. — ¹³ Garan-sz.-ben II. 62. 37. — ¹⁴ Esztergomi főkp. II. 67. 8. 11. — ¹⁵ Garan-sz.-ben. II. P. 225. — ¹⁶ Eszterg. főkp. II. 67. 8. 15. — ¹⁷ Naplókönyve 37. 62. — ¹⁸ Uo. 77, hol a pusztákat és falvakat megkülönbözteti. — ¹⁹ Esztergomi főkp. II. 67. 8. 27. — ²⁰ Uo. 67. 8. 16. — ²¹ Szarbak, Makó leírása 60.

CSOMORKÁNY.

Város.

CHOMORKAN · 1447. *Münch II.* 25. 1456. *Uo* 51. 1463. *DI.* 15862. 1464. *DI.* 1816. 1470. *DI.* 16985. 1178. *DI.* 15836. 1530. *Kolozsmonost. II.* Com. Csanád 11. 1536. *Uo.* Com. Csan. 4. és 13. 1537. *Uo.* Com. Csan. 18. és 25. 1539. *Uo.* Com. Csan. 1. és 18. 1555. *Dic. I.* 1556. *Br. Harruckern II.* Z. IX. 1. 1560. *Dic. I.* 1562. *Tiz. I.* THOMERKAN 1455. *DI.* 14942. CHYOMORKAN 1523. *DI.* 29650. 1558. *Lib. reg. III.* 558. CHYMORKAN 1523. *DI.* 29650. CYOMORKAN 1558. *Dic. I.* CZIOMORKANY 1559. *Urb.* 11. 41. CIOMORKAN · 1560. *Dic. I.* CHYOMORKANY · 1561. *Uo.* CHIOMORKANY 1564. *Uo.* CHOMORKANY 1642. *Lib. reg. IX.* 455. CSOMORKANY · 1647. *Gr. Károlyi II.* 35. 92. CSOMORKÁNY 1647. *Eszterg. főkp. II.* 67. 8. 25. 1682. *Gr. Károlyi cs. II.* 35. 103. 1701. *Csanádi püspöki II.* 1722. *Gróf Károlyi II.* 36. 22. CZOMORKANY · 1663. *Podhradezky. Regesta.* 1701. *Doc. eccl.* 14. 10. CSOMORKÁNY 1667. *Harruckern II.* AA. XVI. 5. CSOMORGAN 1701. *Urb.* 221. 19. CSOMORKÁN 1722. *Gr. Károlyi II.* 35. 30.

Hód-Mező-Vásárhelytől keletre, a csomorkányi pusztán feküdt, a hol a sámsoni út mentén egykori templomának romjai ma is láthatók. A *Csomorkány* név hihetőleg a kün nyelv maradványa, mert török nyelven azt jelenti, hogy *sáros mocsár*.

Hajdan a hódvásárhelyi uradalomhoz tartozott s 1446-ban a Szekesői Herczeg család, hamis oklevél alapján, felét követelte a Héderváriaktól.¹ De ez utóbbiaknak sem volt az uradalomhoz semmi joguk, mert azt Zsigmond király, élte utolsó éveiben, Hunyadi Jánosnak és utódainak adományozta. Innen van, hogy mikor Hunyadi János mint kormányzó írástudatlanságból megerősítette azt az egyességet, melyet Hédervári Lőrincz nádor és a Szekesői Herczeg fiúk kötöttek, Hunyadi László, Mátyás öccse nevében is, az országnagyok előtt 1447. április 2-án óvást emelt.² Csomorkány azután csakugyan a Hunyadi családé maradt.

De 1455. ápr. 24-én V. László király kunczelláriája ezt nem véve figyelembe, Csomorkányt a Harapkői Botos András két leányának adományozta.³ Ezt az adományt bizonyára meg is semmisítette, mert 1456. május 12-én Hunyadi Jánosnak adott a falura is új adomanylevelet.⁴ Hunyadiról fíára, Mátyás királyra szállott, s mikor arról volt szó, hogy a király a falut el akarja adományozni, 1463. aug. 9-én Szilágyi Erzsébet az

aradi káptalan előtt ez ellen tiltakozását jelentette ki. Úgy látszik, Hangács Albert esanádi püspök és Lábatlan János kérték föl Csomorkányt, mert az özv. Hunyadiné tiltakozása ezek ellen irányult.²

Azonban sem Hangács, sem Lábatlan nem kapták meg a falut, hanem kettejük mellett egy harmadiknak jutott. 1464-ben a Szerbiából beköltözött Jaksics családnak adta oda a király Csomorkányt s ettől fogva majdnem száz esztendeig ez a család volt a földesura. 1469 decz. 6. körül a Jaksics István és Demeter jobbágyai voltak Csomorkány lakosai. A mondott időben valami miatt hosszú ideig forraltak Maróti Mátyus macsói bán szénási gazdatisztje ellen; az egész lakosság fölkerelkedett, Szénásra rontott s ott olyan garázdálkodást vitt végbe, hogy a bánnak 100 frtnyi kárt okozott. A vizsgálat 1470-ben folyt s az erről szóló oklevél felsorolja az összes lakosokat, ú. m.:

Almás Márton, Barnabásfi János, Benedekfi Albert, Bikó Bereczk, Bogarasi Antal, Csák János, Csáresány Demeter, Cserepes Balázs és Ferencz, Csikai Antal és Máté, Érez Albert és István, Farkas Péter, Fekete Ambrus, Imre és János, Fodor Antal, Gyapjas Egyed és Gergely, Hami Mihály, Kalmár László, Kis Márton, Mátyás és Mihály, Kún Tamás, Lajos János, Mag Mátyás, Mátyásfi János és Péter, Nagy János és Márton, Nyirő Gál és Péter, Petes Albert, Orlán és Péter, Pityvaros Gergely, Sárasi András és Péter, Sóllyom Gellért, Szabó Balázs és Jakab, Szántó Péter, Szász Albert, Székérvártó János, Szűz Adorján, Tóti István, Mátyás és Mihály, Török Ambrus. Összesen 51 jobbágy.³

1523. aug. 15. körül meg Csomorkányon történt hatalmaskodás. A csanádi káptalan kopáncsi jobbágyai fegyveres kézzel törtek be a faluba s ott Jaksics Márknak Barabás Miklós nevű jobbágyát olyan csúful elverték, hogy félholtan maradt a mezőn, a hova üldözői elől menekült.⁴

Nagyluki Jaksics Márk élte utolsó éveiben azon törte a fejét, hogyan biztosíthatná az örökösödést feleségének és leányainak. Erre azt a módot gondolta ki, hogy 1530. szept. 7-én zálog czímén lekötötte nekik uradalmát, s benne Csomorkányt is.⁵ Ehhez kieszközölte a János király beleegyezését, kinek 1535. decz. 21-én kelt parancsára a csanádi káptalan Jaksics Márknét Polyxéna asszonyt és leányait Csomorkány város birtokába ellenmondás nélkül beiktatta.⁶

Csomorkány tehát a Jaksics család alatt szép fejlődésnek indult; város lett, s vásárok tartására nyert kiváltságot.

Jaksics Márkot még halálos ágyán is nyugtalanította a gondolat, hogy feleségét és leányait unokaöcsesei nem fogják meghagyni örökségük háborítatlan uradalmában. 1536. decz. 11-én tehát magához hívatta a csanádi káptalan két kiküldött hites bizonyosságát s ezek előtt ünnepélyesen kijelentette, hogy birtokait s így Csomorkányt is feleségének hagyományozza. "A káptalan ennelfogva 1537. jún. 14-én még egyszer beiktatta Jaksicsnét és leányait a birtokokba s ezek közt Csomorkány birtokába is."

Jaksics Márk 1537-ben meghalt. A rokonok csakugyan előállottak követeléseikkel. Először 1539. május 24-én a Jaksics István leánya, Iréne Szentszávai Herczeg Mátyás özvegye jelent meg s követelte, hogy Csomorkány egész birtokából is adja ki neki Jaksics Márkné a köteles leánynegyedét; azon birtokokban pedig, melyek a leányágot is illetik, tegyenek osztályt s adja ki Polyxéna az ezekre vonatkozó levelek hiteles másolatait.¹³ Mikor az özvegy ezt valahogy kielégítette, akkor Jaksics Péter fia, Demeter állott elő a követelésével; júl. 12-én mint a fiörökösek nélkül elhunyt Márk unokaöcse s a Jaksics-javak törvényes örököse felszólította Polyxénát, hogy többek közt Csomorkányból is ki akarja neki adni a hitbért s nászajándékot, minéltogva azt kívánta, hogy a birtokokra vonatkozó okleveleket, vagy a mi ezzel egyértelmű volt magukat a birtokokat adja ki neki s egyszersmind szolgáltassa át azt az aranyat, ezüstöt és készpénzt, a mi Márk után maradt, hogy a leányok neveltetéséről és tisztességes kiházásításáról gondoskodhassék.¹⁴ Azonban Demeter és két öcseje még a per folyamata alatt elhalt s Polyxéna asszony benne maradt az uradalomban.

Az 1552. évi pusztulás elől a Jaksics család is elmenekült. Birtokai gazdátlanok maradtak s Csomorkányra 1555-ben Mágócsi Gáspár gyulai parancsnok tette rá a kezét. Az ez évi adórovás alkalmával innen csak 7 frtot lehetett behajtani, a mi élenken mutatja, hogy Csomorkány is nagy pusztuláson ment át.

Jaksicsné egyik leánya, Mária felesége lett Ártándi Kelemennek, ki Ferdinánd király előtt panaszt emelt, hogy neje birtokait a gyulai kapitány tartja elfoglalva, minéltogva a király 1556. jan. 26-án megparancsolta Mágócsinak, hogy Csomorkányt is adja vissza Ártándinak, a többi birtokokkal együtt.¹⁵ 1558-ban a Gyulára kiküldött kir. biztosok Csomorkányon 31 köből árpa

hátralékot találtak, melylyel az itteni jobbágyok Gyula várának kilenczed fejében maradtak adósai.¹³

A törökök is összeírtatták 1558-ban Csomorkányt s összesen 26 házat számláltak meg benne, melyet ugyan egészen más nevű, de még csupa magyar jobbágyok laktak.¹⁴ Ugyanez évben Gyulára is beszállították az adót, összesen 34 frtot.¹⁵

A Jaksics-lányok azonban és férjeik hűtlenség bűnébe estek, s Ferdinánd 1558. decz. 12-én a csanádvármegyei Csomorkány falut, mely Nagylaki és Fellaki Jaksics Márk és János magtalan halálával szállott a koronára, Szula Boldizsárnak, Vizkeleti Jakabnak és Gaál Andrásnak adományozta.¹⁶ De a mikor özv. Dóczy Miklósné Jaksics Erzsébet visszapártolt, a kanczellária megsemmisítette ezt az adománylevelet, mert 1560. óta Csomorkány az özvegynek és Zeleméri Lászlónak, a Jaksics Skolasztika férjének birtokában van. Mindkettejöknek egyöttvéve 31 adófizető portájuk volt itt s ezeknek adója tett összesen 37 frt 90 dénárt. Két porta el volt pusztulva.¹⁷

Azonban hogy Csomorkány nemcsak épen ennyi házból állott, hanem jóval többől, az kitűnik abból az osztzkodáshól, melyet kétségkívül ez évben özv. Dóczyiné és Zeleméri Lászlóné fogott bírák előtt létesítettek. E szerint Csomorkány *városán* (ekkor is annak mondják) így osztóztak meg. Jaksics Skolasztika Zeleméri Lászlóné kapott 57 jobbágyot, három zsellért, Jaksics Erzsébet özv. Dóczyiné pedig 35 jobbágyot. Az osztálylevél a jobbágyokat névszerint is felsorolja s ezek közt Szűcs Györgyről, Varga Antaltól és Jánosról, kik Zelemérinének jutottak, az van mondva, hogy «nagyon gazdagok» (valde divites) Csomorkány város lakossága ekkor 3—100 lélekből állhatott. Nem sokkal volt tehát kisebb, mint az akkori Vásárhely.

Hogy a város elég szépen gyarapodott e zaklatott évtizedben is, azt bizonyítja az 1561. évi adóösszeírás, mely özv. Dóczyiné nevén 31 portát 34 frt 10 dénárral, Zeleméri László nevén 28 portát 30 frt 80 dénárral adóztat meg.¹⁸ Dóczyiné 1563. május 6-án birtokaira, s ezek közt Csomorkányra is, új adománylevelet eszközölt ki, minthogy régi levelei a zivataros években veszendőbe mentek.¹⁹ Bizonyára azt hitte, hogy javait maradékai is nyugodtan fogják birtokolni.

De következett Gyula bukása 1566-ban, mely Csomorkány lakosságát is végleg a török iga alá juttatta. Ezt még csak elbirta

volna valahogy; azonban az 1596. évi tatárdúlás végromlást hozott reá. Elpusztult tökéletesen, de annyira, hogy soha többé föl nem épült. Élethben maradt lakosai bizonyára Vásárhelyen vonták meg magukat.

Közel ötven esztendeig nem is hallunk Csomorkányról semmit. A mint azonban a magyar király hatalma Csanád vármegyében újra erősödni kezdett, akadtak reá pályázók. Turóczi István, Csanádi János és Jakus János kérték föl a királytól, ki 1642. nov. 7-én oda adományozta nekik.²⁴ A kir. adománylevél Csongrád vármegyében fekvőnek s pusztának mondja. Úgy látszik, Széll Mihály, Zólyomi György, Török Bálint és Kovács János szendrői vitézeknek is fájt rá a foguk, mert az említett adományosok 1647. decz. 12-én az egri káptalan előtt óvast tettek az ellen, hogy Csomorkányt a szendrőiek a királytól fölkerjék vagy épen abba magukat beiktattassák.²⁵ Az adományosok közül Jakus János néhány év múlva örökösök nélkül meghalt; csomorkányi részét Vesselényi Ferencz nádor 1655 márcz. 24-én Básti Jánosnak adományozta s abba ezt a jászói convent jún. 9-én Szendrőn ellenmondás nélkül be is vezette.²⁶

Ezek az adományosok azonban távol laktak s nem igen nézhettek utána a pusztának. Mi sem volt természetesebb, mint hogy a parlagon heverő területet a vásárhelyiek vették használatba s rajta barmaikat legeltették. Innen van, hogy Csanádi István és utódai jóformán évről-évre tiltakoznak az ellen, hogy a vásárhelyiek az ő pusztájokat élék.²⁷

Básti János 1682. május 4-én Csomorkányon levő jussát elzálogosította 50 magyar forintokban és egy pár karmazsan eszimbában vásárhelyi öregebbik Kineses Andrásnak s fiamnak Istvánnak, Jánosnak és Andrásnak.²⁸ De örökösei alighanem keveslették a zálogösszeget, mert visszaváltották birtokrészőkkel s Csanádi István maradékaival szövetkezve, Básti György és László az egész csomorkányi pusztát a vásárhelyi nemes Török családnak 200 frtért zálogosították el.²⁹ Ezért olvassuk egy 1700. körül kelt iratban, hogy az egész Csomorkányt vásárhelyiek bírják.³⁰

A neoacquistica commissio 1702. aug. 8-án Csomorkány pusztá tizedét is kiutalta a csanádi püspök részére;³¹ 1711-ben pedig ideiglenes adományul kapta gr. Nádasdy László püspök, úgy hogy a tizedet a vásárhelyieknek pénzben kellett tőle

megváltaniok." 1775-ben gr. Károlyi Antal 5000 frttal megváltván Básti Pálnak és Sámuelnek e pusztához való jogát," ez időtől fogva a gróf Károlyi család kizárólagos birtokát képezte.

Csomorkány *egyházi múltjáról* nagyon keveset tudunk. Egykori templomának falai az északi és déli oldalon, mintegy 4—6 méter magasságban, meglehetősen ép ségben maradtak fenn s a síkságon messze ellátszanak. Az egyszerű formájú, egyszettélyű, félkör-alakú apsisos román templom alighanem a XIV. század közepén épült.¹ Papjai közül egyetlenegyét sem ismerünk; de az a Csomorkányi Mátyás, ki 1522-ben Csaholi Ferencz püspök káplánja volt, mindenesetre innen származott. Csomorkány városában a XVI. században a csanádi nagyprépost szedte a tizedet; 1562-ben a báránytized 18 darabra ment.² Valószínű, hogy a lakosok ekkortájt már reformátusok voltak s mint ilyenek olvadtak bele Vásárhely lakosságába.

¹ *Dl.* 1816. — ² *Münch. H.* 25. — ³ *Dl.* 14942. — ⁴ *Münch. H.* 51. — ⁵ *Dl.* 15862. — ⁶ *Dl.* 16985. — ⁷ *Dl.* 29650. — ⁸ *Kolozsmon. H. Com. Csanád* 11. — ⁹ *Uo. Com. Csan.* 13. — ¹⁰ *Uo. Com. Csan.* 4. — ¹¹ *Uo. Com. Csan.* 18. — ¹² *Uo.* — ¹³ *Uo. Com. Csan.* 1. — ¹⁴ *Br. Harruckern H. Z.* IX. 1. — ¹⁵ *Urb.* 76. 1. — ¹⁶ *Göthng. defter.* — ¹⁷ *Dic.* 1. — ¹⁸ *Lib. reg.* III. 558. — ¹⁹ *Dic.* 1. — ²⁰ *NRA.* 759. 43. — ²¹ *Dic.* 1. — ²² *Gr. Károlyi cs. H.* 37. 5. — ²³ *Lib. reg.* IX. 455. — ²⁴ *Gr. Károlyi cs. H.* 35. 92. — ²⁵ *Br. Harruckern H.* V. 41. — ²⁶ Így 1668 ápr. 11., 1669. jan. 3., 1672 ápr. 6., 1685. ápr. 15., mindannyiszor a Csongráddal egyesítve volt Borsod vármegye törvényszékén *Gr. Károlyi cs. H.* 137. 22. — ²⁷ *Uo.* 35. 103. — ²⁸ *Urb.* 221. 19. — ²⁹ *Károlyi H.* 36. 22. — ³⁰ *Esztergomi főkápt. H.* 67. 8. 16. — ³¹ *Gr. Károlyi H.* 36. 84. — ³² *Uo.* 35. 26. — ³³ *Archaeol. Értesítő* 1894. 135. — ³⁴ *Tiz.* 1.

CSORVÁSEGYHÁZA.

Falu

CHORVASEGHÁZA : 1466. *Dl.* 16298.

Orosházától délnyugatra feküdt s 1466-ban, a mikor Teleki Varjas János és Bizerci János mint Monyorós-Feeskés tartozékát kapják, pusztá. Mikor és mily körülmények közt lett pusztává, nem tudjuk. Nincsen is reá több adatunk.

CSÖG.

Falu.

CHWG 1456. *Szláray-okl.* II. 534. CHENG 1555. *Die. I.* CEG. 1560. *Uo.* CHYLOGH. 1561. *Uo.* CHYGH. 1564. *Uo.* CSOK. 1647. *Eszterg. főkpt.* II. 67. 8. 25. CSYÖGH. 1653. *Uo.* 67. 8. 20. CUDGH. 1654. *Lib. reg.* IX. 67. CUDG. 1660. *Eszterg. főkpt.* II. 67. 8. 10. CHOGH. 1663. *Uo.* 67. 8. 11. CZOK. 1701. *Doc. eccl.* 14. 11. CSÖK. 1702. *Eszterg. főkpt.* II. 67. 8. 16. *Csanádi püsp.* II. B. 14.

Kis falucska Apátfalva, Szecse, Belesz és Bökényfalva közt. A *csög* szó régi nyelvünkben a fa bogát, csomóját jelentette, s a mit ma *ágas-bogas*-nak mondunk, az hajdan *csögös-bogas* volt. E szerint helységünk mindenestre a környékén szanaszél heverő fatörzsekről vette nevét.

A XV. század közepén merül fel s ekkori birtokosa Csögi Bálint, ki családjának utolsó férfisarjadeka volt. 1455. körül meghalt s magva szakadván, V. László király a falut még azon évi júl. 15-én Serjéni Orros Mihálynak s Székelyszegi Farkas Pálnak adományozta, s megparancsolta az aradi káptalannak, hogy a nevezetteket iktassa be.¹ De a csanádi káptalan ellenmondott s pör lett a dologból, a mely úgy látszik, a káptalan javára dőlt el. Ezt onnan lehet következtetnünk, hogy a XVI. századi adólajstromokban, pl. 1561. és 1564-ben, a mikor a káptalan már megszűnt volt, a püspökének mondják az adórovók; itt a püspök a káptalant képviselte.

Az 1552-iki török hadjárat elsöpörte ezt a falut is. 1555. 1560. és 1561-ben pusztultnak mondják az adólajstromok. 1564-ben talán újra költözött bele egy-két jobbágy, mert ekkor a dicátor azt mondja a faluról, hogy nem jelentek meg az összeíráson.² Gyula vár bukását azonban nem élte túl; elpusztult végleg s pusztá maradt az egész török korszakban.

Mint pusztá földet 1647. körül a szecsei lakosok használták s rajta szénát gyűjtöttek.³ Benne van az egykori Csög falu neve gróf Pálffy Tamás 1653. május 15-iki bódoltató⁴ s a királytól nyert 1654. szept. 2-iki oltalomlevelében,⁵ valamint a Macripodari számára 1660. jan. 21-én adott kir. oltalomlevélben is,⁶ de inkább csak a jogfentartás szempontjából. Mert 1700. körül

egy jegyzék, mely a csanádi püspökséghez tartozó falvakat elősorolja, megvallja, hogy holfekvése ismeretlen.¹ A Kollonics bibornok 1702. júl. 26-iki ajánlóleveléhez mellékelt lajstrom is felsorolja s a *neoaquistica commissio* 1702. aug. 8-án oda is ítéli tizedét Dolny István püspöknek,² de Csög ekkor már mint puszta sem létezett. Hiába keressük ma is Apátfalva határában; a neve sem él már.

¹ Székely-akt. II. 531. — ² *Die* I. — ³ *Eszt. leg. főkpt. II.* 67. 8. 25. — ⁴ *Uo.* 67. 8. 20. — ⁵ *Lib. reg. IX.* 67. — ⁶ *Eszt. leg. főkpt. II.* 67. 8. 10. — ⁷ Csög nescitur *Uo.* 67. 8. 27. — ⁸ *Uo.* 67. 8. 16.

CSÜCSKÖD.

Falu.

CHUCHKUD. 1217 *DI* 322. § 5. CHYCHKUD 1408 *Máz. II.* CHYCHKED. 1446. *Uo.* 1150. *DI.* 20489 1454. *Pesty, Hivat. Helyn.* 1479. *Budai kápt. II.* 1. 4. 10. s. 11. 1480. *DI.* 18370. 1519. *Budai protoc.* 727. sz. 505 1562. *NRA.* 822. 15. CHYCHKED. 1451. *DI.* 14443 1453. *DI.* 30828 1460. *Galgóczi II.* 96. 1. 2 1468. *DI.* 16703 1498. *DI.* 20703 CHICZKED 1451. *DI.* 14443. CHWECZKED 1453. *DI.* 14760. CHYCHKED: 1472. *DI.* 17289. CZICHKE. 1484. *DI.* 18974. CHYTHKED 1539. *Hazai okm. V.* 439. CSFCSKED (?) 1560. *Hornyk. Pustlatzer* 134. CZISKOD. 1647. *Eszt. leg. főkpt. II.* 67. 8. 25. KISKEÖD 1700. *Uo.* 67. 8. 27. KISKÖD. 1702. *Uo.* 67. 8. 16.

A mai Szerb-Csanádtól nyugatra, a Csiesket-major helyén feküdt. Még mintegy emberöltővel ezelőtt Szerb-Csanád határában megvolt a *Csieskét* nevű erdőrész.¹ S Csűcskőd falu valóban onnan vette a nevét, mert a palotai erdő csűcskén feküdt.

Hajdan a Csanád nemzetség egyik faluja volt, melyet 1247-ben Pongrácz ispán Izsákkal és Ugoddal közösen bírt.² Mikor került a nemzetség kezéről kisebb nemesek birtokába, nem tudjuk. Már 1408. jún. 14-én Csűcskődi Dénes, Péter és Miklós kir. emberekkel találkozunk, kiknek e faluban nemesi kúriájok volt.³ 1446-ban Imre és Jakab,⁴ 1450-ben Mátyás és Pál szerepelnek⁵ mint kijelölt kir. emberek. Éz utóbbi évben a Csűcskődieken kívül Csűcskődön lakó nemesek a Novák, Kalacsai és Szabó családbeliek,⁶ kik talán házasság, de az is lehet, hogy vétel útján jutottak itt birtokrészekhez.

Annai bizonyos, hogy a Csücskődi család a XV. század közepén elszegényedik. Úgy látszik, egyik-másik tagja ekkor költözött át a Maros északi oldalára; 1468-ban péld. János, Mihály és András Földváron voltak birtokosok.¹ Csücskődön új család 1460-ban a Tompa család, melynek egyik tagja, Domokos kir. embernek is van jelölve.² 1472-ben Teleki Vargasi Jánosnak és Tércsi Lászlónak is van itten része.³ Néhány év múlva meg Muronyi Konya Demeter zálogjogon birtokol Csücskődön; 1479. márcz. 25-én özvegye Szajáni Posztós Agatha ezt a részt is örök alamizsnaképen a budai káptalannak adományozza.⁴ melybe ezt a kő káptalan júl. 29-én ellenmondás nélkül beiktatja.⁵ 1484-ben Peterdi Jánosnak is van itt nemesi kúriája, mert egyik jobbágját, midőn Bessenyőről Csücskődre, ura házába iparkodott, a bessenyői nemesek útonállók módjára kifosztották.⁶

Özv. Konya Demeternén kívül e családból Lukács is birtokos volt Csücskődön. 1519. decz. 4-én, mikor épen Pest városában időzött, megjelent a budai káptalan előtt s Csücskődön levő részét leányának, Potencziána asszonynak, Ládonyi Miklós feleségének, előbb Sülyi Etelei Mihály özvegyének adományozta.⁷ Ezt a birtokrészt Berlei Gergely gondozta s Ládonyi Miklós, felesége beleegyezésével, 1539. márcz. 18-án, tetszése tartamára, továbbra is az ő használatára bocsátotta.⁸

A XVI. század második felében Csücskőd az Osztopáni Balassa család birtokába került. E család már 1469-ben kezdett szerezni Csanád vármegyében.⁹ Pál szerezte meg Csücskődöt s itt is lakott. Bálint meg Oroszlánoson élt; 1562. jan. 16-án Kerecsényi László iktatásán nemesak kir. emberül vannak jelölve, hanem mint szomszédok is megjelennek.¹⁰ Ők ekkor Gyulán tartózkodnak, mert birtokaik 1552. óta a török hódoltság alatt vannak.

Csücskőd is ekkortájt lett pusztává; már a XVI. századi adólapjstromok nem említik. Puszta telek volt 1647-ben is,¹¹ s lassanként neve is eltorzult. 1701. júl. 20-án a csanádi püspökség javának azon jegyzékében, melyet Füleki Pál püspöki megbízott a budai kamarai igazgatósághoz nyújtott be, a betűrendben Csókás és Dalegyház közt van felsorolva *Kiskeörd* a mi nyilvánvalólag nem más, mint Csücskőd.¹² Kollonics bíbornok 1702. júl. 26-iki jegyzékében ugyanc néven mint pusztá van meg-

említve.¹² Utóljára szintén Kisköd néven 1702. aug. 8-án a neoacquistica commissio ítéli oda Dolny István püspöknek,¹³ ki azonban e pusztának mint bánsági területen fekvőnek semmi hasznát sem vehette. Innentől fogva nem is szerepel többé.

¹ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ² *Dl.* 322. §. 5. — ³ *Múz. lt.* — ⁴ *Uo.* — ⁵ *Dl.* 29489. — ⁶ *Uo.* — ⁷ *Dl.* 16703. — ⁸ *Galgóczy lt.* 96. 1. 2. — ⁹ *Dl.* 17289. — ¹⁰ *Budai kápt. lt.* 1. 4. 11. — ¹¹ *Uo.* 1. 4. 10. — ¹² *Dl.* 18974. — ¹³ *Budai kápt. protok.* 727 sz. 505. 1. — ¹⁴ *Hazai okm.* V. 439. — ¹⁵ *Századok* 1877. Pozs. kiránd. 108. — ¹⁶ *NRA* 822. 15. — ¹⁷ *Eszterg. főkpt. lt.* 67. 8. 25. — ¹⁸ *Doc. eccl.* 14. 10. — ¹⁹ *Csanádi püsp. lt.* B. 14. — ²⁰ *Eszterg. főkpt. lt.* 67. 8. 16.

DÁLEGYHÁZ.

Falu.

DÁLEGYHÁZ 1555. *Dic. l.* 1556. *Lib. reg.* III. 345. 1560. 1563. *Tíz. l.* 1564. *Dic. l.* 1590. *Esztergomi főkpt. lt.* 67. 8. 11. 1653. *Uo.* 67. 8. 20. 1654. *Lib. reg.* XI. 67. 1702. *Csanádi püsp. lt.* DÁLEGYHÁZ: 1558. *Dic. l.* 1559. *NRA.* 1763. 43. 1560. *Dic. l.* 1629. *Olványi. A csan. püsp. birt.* 10. DÁL EGYHÁZ: 1561. *Dic. l.* DÁLEGYHÁZA: 1562. *Tíz. l.* 1653. *Egri kápt. lt.* AB. 248. 1680. *Gr. Balassa l. napl.* DÁLEGYHÁZA 1646. *Br. Harruckern lt.* X. VIII. 1. 1653. *Múz. kézír. fol. lat.* 3477. 240. DÁLEGYHÁZ 1647. *Eszterg. főkpt. lt.* 67. 8. 25. *Uo.* 67. 8. 11. DÁLEGYHÁZA. 1653. *Egri kápt. lt.* AB. 247. DÁLEGYHÁZ 1659. *Csan. püsp. lt.* B. 11. DÁLEGYHÁZ: 1660. *Eszterg. főkpt. lt.* 67. 8. 10. DÁLEGYHÁZA, DÁLEGYHÁZA. 1662. *Garan-sz.-ben. lt.* 62. 36. DÁLEGYHÁZA: 1663. *Uo.* P. 225. DÁLEGYHÁZ. 1663. *Eszterg. főkpt. lt.* 67. 8. 11. DÁLEGYHÁZA, DÁL EGYHÁZA, DÁL EGYHÁZA 1679. 1680. *Gr. Balassa l. napl.* DÁLEGYHÁZ: 1702. *Csanádi püsp. lt.* B. 14. DÁL: 1702. *Eszterg. főkpt. lt.* 67. 8. 16.

Makótól keletre, a királyhegyesi pusztá és Makó közt feküdt, hol a dái csárda körül ma is láthatók az egykori falu nyomai. Dál nevű régi birtokosról vehette nevét.

A XVI. század közepén, a mikortól történetének fonalát fölvehetjük, a csanádi káptalan faluja volt. 1550-ben a török nemcsak a káptalant semmisítette meg, hanem birtokait is alaposan elpusztította. A virágzó Dálegyház is megsínylette a rabló hadjáratokat s népessége igen megfogyatkozott. Mint gazdátlan falut Olesároviés Demeter gyulai kapitány már 1555-ben lefoglalta; jobbágynai ekkor mindössze 5 frt adót tudtak lefizetni.¹

Nemsokára ezután kir. adománylevelet eszközölt ki reá Olesárovics; 1556. szept. 6-án Ferdinánd király, tetszése tartamára, neki adományozta.⁷ A török 1557–58-ban írta össze lakosait, szám szerint tizenkettőt, ú. m.:

Daru Benedek, Elgyes István, Erdeli Balázs, Gaszta Péter, György Lukács s Péter, Ihász Fülbián s Tamás, Kálmán Antal, Karikás Balázs, Nagy Balázs és Vörös Balázs.⁸

Azután valamennyire újra kezdte magát Dálegyház összeszedni. 1558-ban már 15 frt adót szállított be Gyulára. 1559-ben Ihász Tamás volt a bírása s Olesárovics kezéhez úgy az első, mint a második félévi rovás fejében kétízben 14 frt 40 dénárt tudott átadni.⁹ 1560-ban 14 porta fizetett 15 frt 40 drt, de 1561-ben újra esés mutatkozik, mert 10 porta után csak 11 forint folyt be. 1564-ben kedvezőbb lett az arány; 16 porta fizetett 24 frtot.¹⁰

Átélté valahogy a Gyula elestét követő szomorú éveket, még 1590-ben lefizette a Szegedi Pál püspök követelte adót.¹¹ Azonban az 1596. évi tatárdúlás pusztaságot csinált belőle. Pusztá maradt azután az egész XVII. századon át, sőt később is. 1647 körül területét Bakai István tartotta elfoglalva,¹² jöllehet ekkor már voltak jogszerű birtokosai is. Ugyanis III. Ferdinánd király meg akarván jutalmazni szendrei vitézeit: Kovács János, Széll Mihály, Zólyomi György és Török Bálint szolgálatait, 1646. decz. 5-én többek közt Dálegyház pusztát is nekik adományozta.¹³ Széll Mihály 1653-ban zálog czímen magához váltotta a Zólyomi György részét, de mikor ez ellen társai, s név szerint Török Bálint tiltakoztak, Zólyomi visszavonta a Széll Mihály javára tett bevallást.¹⁴

Abban az időtűjban, mikor ezek így patvarkodtak, 1653. május 15-én jelent meg a gróf Pálffy Tamás püspök hódoltató proclamatiója, melyben ott volt Dálegyház neve is.¹⁵ 1654. szept. 2-án nyert kir. oltalomlevele szintén kiterjedt Dálegyházra,¹⁶ úgy hogy Török Bálintnak tiltakoznia kellett az ellen, hogy gróf Pálffy az ő Dálegyház pusztáját elfoglalja.¹⁷ Ez azonban mit sem használt, mert Pálffy Mező-Kopáncsesal együtt ezt a pusztát is haszonherbe adta a makóiaknak évi 70 tallér berert.¹⁸ Benne van a pusztá neve a Marcipodari Jáczi püspök részére 1660. jún. 21-én kiállított kir. oltalomlevélben is.¹⁹

Mind ennek daczára Vesselényi Ferencz nádor 1662-ben

gr Balassa Imrénék adományozta Dálegyházat s ebbe a garan-szent-benedeki convent be is iktatta őt.¹² Macripodari 1663-ban tiltakozott ugyan e foglalás ellen,¹³ s a nádor meg is semmisítette a Balassának adott donatiót, de azért ez azután is csak fentartotta rá a jogát.¹⁴

Az 1700. körül szerkesztett püspöki birtoklajstromok mindig fölemlítik e pusztát, s benne van abban a jegyzékben is, melyet ajánlásával 1702 július 26-án Kollonics hibornok a neoacquistica commissióhoz küldött.¹⁵ E bizottság 1702. aug. 8-án csakugyan oda ítélte Dál pusztát tizedét is a csanádi püspöknek.¹⁶ 1711-ben gróf Nádasdy László a többi makói pusztákkal Dált is megkapta élte tartamára s 1713. óta a makaiak csakugyan hért fizettek neki e pusztá után is.¹⁷ 1751. aug. 24-én Wagreini gróf Engl Ferencz Antal püspök örökös adományul kapta meg.¹⁸

Egyháztörténeti viszonyairól nem sok adatunk van. Hogy temploma volt, azt neve is elárulja. Az egyházi tizedet, legalább a káptalan felosztása után, a püspöknek szolgáltatta be, de azt az 1560—63. években Olesárovics Demeter szedte föl.¹⁹

¹ Dic. I. — ² Lib. reg. III. 345. — ³ Götting. defter. — ⁴ NRA 1763. 43. — ⁵ Dic. I. — ⁶ Esztergomi főkpt. II. 67. 8. 11. — ⁷ Uo. 67. 8. 25. — ⁸ Br. Harruckern II. X. VIII. 1. — ⁹ Egri lápt. II. AB. 247. 248. — ¹⁰ Eszterg. főkpt. II. 67. 8. 20. — ¹¹ Lib. reg. IX. 67. — ¹² Műz. kézír. fol. lat. 3477. 211. 1. — ¹³ Csanádi püsp. II. B. 11. — ¹⁴ Eszterg. főkpt. II. 67. 8. 10. — ¹⁵ Garan-sz.-ben. II. 62. 36. — ¹⁶ Uo. P. 225. — ¹⁷ Gr. Balassa I. naplókönyve — ¹⁸ Csanádi püsp. II. B. 14. — ¹⁹ Eszterg. főkpt. II. 67. 8. 16. — ²⁰ Makó város II. — ²¹ Coll. eccl. V. 442. — ²² Tíz. I.

DAMJÁNFALVA.

Falu.

DAMYANFALWA · 1479. *Budai kápt. lt. 1. 4. 10. és 11.* (Hibásan · DAMJANFALW *Tört. Tár* 1863. 28. és DAMYANFFALWA *Hevenessy-gyűjt.* XIV. 93.).
 DOMYANFALWA · 1479. *Budai kápt. lt. 1. 4. 10.* (Hibásan: DONYANFFALVA és DOMYÁNFFALVA: *Tört. Tár* 1863. 131—132. DOMYANFFALVA. *Hevenessy-gyűjt.* XIV. 112.)

A torontálvármegyei Zombolyától északra, a vármegye határszélén feküdt. XIV. vagy XV. századi telepítvény lehet. Ki az a Damján, a kiről elnevezték, nem tudjuk.

Özv. Muronyi Konya Demeterné, Szajáni Posztós Agatha asszony 1479. márczius 25-én Országh Mihály nádor előtt, még egy csomó csanádvármegyei faluban levő birtokrészeivel együtt, itteni részét is a budai káptalannak adományozta örök alamizsnaképen,¹ s ezt, királyi parancsolatra, a kőri káptalan ellenmondás nélkül beiktatta e birtokrészbe.² Hihetőleg birtokosa is maradt e káptalan a mohácsi vészig. Kik bírták a falu többi részeit, nem maradt fenn emlékezete. Magát e falut a török előnyomulása enyészttette el.

¹ *Budai kápt. lt.* Capsa 1. fasc. 4. nro. 11. — ² *Uo.* nro. 10.

DARÓCZ.

Falu.

DAROCZ 1451. *DI.* 14443. 1453. *DI.* 30828.

Két tanúkihallgatás alkalmával említik. 1451-ben Daróczi Péter szerepel;¹ egy három év múlva kiállított, de már erősen elrongyolódott tanúszedési iraton csak annyi látszik, hogy: „procurator nobilium de Darocz. commelaneorum scilicet de Kysgyala» (a Kis-Gyálával határos Darócz falu nemeseinek ügyvéde).² E szerint ez a falu a mai torontálm. Gyála szomszédságában feküdt; de hogy mióta és meddig birtokoltak itt a

Darócziak, nem tudjuk, mert sem őket, sem a falut többé sohasem hozzák szóba az oklevelek.

Darócz nevű falu több is van hazánk területén; mindezek a királyi sólymosokról, a középkorban *dravezok*ról,* vették nevüket.

* *DI* 1443 — * *DI* 30828. * *Árp. új okm.* VIII. 20. István Ifjabb király mondja 1270. körül: «populi nostri, qui *drave* vulgo dicuntur».

DEBELYHÁT.

Falu.

DEBELYHATH. 1562. *NRA.* 822. 15.

Tisza-Hegyestől északra, Hodics-Jázova községtől keletre Torontál vármegyében ma is megvan a *Debeli-hát* puszta. 1561. júl. 2-án I. Ferdinánd király e falut, több más Csánád vármegyébe sorozott falvakkal együtt, melyek Berekszői Hagymási Kristóf hűtlenségével szállottak a koronára, Kerecsényi Lászlónak adományozta. A következő év január 16-án az egri káptalan Gyula városában ellenmondás nélkül iktatta be e falu birtokába Kerecsényit.¹ Többé a neve nem fordul elő; hihetőleg már a török hódítás kezdetén elpusztult.

¹ *NRA.* 822. 15. Az oklevél, melynek erejével Kerecsényi László a királytól nagyszámú birtokokat kap, többek közt megismertet bennünket az egykor híres-neves Berekszői Hagymási család birtokaival. Ezeket a következő rendben sorolja elő: «totales possessiones Nagygálad, Reugálad, Kewkend, Walthalom, Debelyhath, Gyuzes et Hegyes ac portione possessionum in possessione Zentheulth vocata omnino in Chanadiensi, necnon totales similiter possessiones Bogaros, Pakaz, Bylléd, Pechkerek, Berekzo, Waga, Zylus, Pazmad in Themestiensi ac Bathka in Chongradiensi comitatibus existentes». A harmadik helyen említett *Kölkénd* a mai Nagy-Kikinda; az utána következő *Válhalom* (eredetileg *Vámhalom*) emlékét pedig a N-Kikindától nyugatra eső *Valom bara* mocsár őrzi.

DEDEMSZÖG.

Falu.

DEDEMZUG: 1256. *Erd. mülz II* DEDEENZEGE: 1337. *Anjouk. okm. III* 367
 DEDEMSZEG: 1558. *Dic. I.* DEDEMZECH: 1559. *NRA.* 1763. 43. 1560. *Tiz. I*
 1561. *Dic. I.* 1561. *Urb.* 68. 37. 1562. *Tiz. I.* 1564. *Dic. I.* DEDEMZECH: 1563.
Leleszi orsz. II. Act. anni 1563. *Gyulaf. II* Cista Bihar 1. 12. DEDEMZECH
 1583. *Leleszi orsz. II.* Prot. 28. fol. 284. DEDEMSZEGH: 1600. *NRA.* 1734. 37.
 1656. *Garan-sz.-ben. II.* Stúd. A. 6. 17. DEDEMSEGH: 1601. *NRA.* 938. 23.
 DEDEMSZEG: 1647. *Esztorg. főkpt. II.* 67. 8. 25. DEDEMSZÖGH: 1655. *Lib.*
don. pal. V 21. DEDEMSZÖGH: 1662. 1663. *Garan-sz.-ben. II.* 62. 35. és P.
 225. DEDEMSZEGH: 1671. *Urb.* 6. 58. DEDEMSZÖG: 1679. 1680. *Gr. Balassa*
I. naplók. 11. 37. 63. 72. 77. DEDEMSZEGH: 1702. *Csanádi püsp. II.* B. 11.
 DEDEMSZEGH: 1746. *Uo. C.* 13.

«Dédényszög most szántóföld túl a Maroson, Makóval
 általellenben Torontál vármegyében, Zombor alatt, s ugyancsak
 a zombori határhoz tartozik», — úgymond 1836-ban Makó
 város történetírója.¹

Dedem szöge annyit jelentett hajdan, mint *Dedem szigete*
 s ez elnevezés előrése alighanem csak olyan régi szláv szó
 (személynév), mint Makó legelső neve, Velnök.

A falu különben a Csanád nemzetség ősi birtokai közé
 tartozott. Megvolt már 1256-ban, a mikor a Vaffasiaknak jutott
 osztályrészül.² Övék maradt 1337-ben is, mert ekkor egészen
 Makófalvi Dénes és Pál fiait kapták.³ Ez a család bírta azután
 szakadatlanul, jóllehet a török időkig nincs is róla adatunk. A
 temesvári deszlerdár 1557- -58-ban 14 házat írt benne össze s
 a következő jobbágynokat vette számon:

Belics András, Csóka Lukács, Fülep Márton, Kős Gáspár, Nagy
 Orbán, Orbán Bálint, Petős István, Radovan Gereb, Somodi Mihály, Sorbán
 Pál, Sovány Balázs, Sökle Mihály, Szőnyi mester, Tót András.⁴

1558-ban minden jobbágy lefizeti a rovást; összesen tehát
 14 frtot szállítanak be Gyulára.⁵ A következő évben nemcsak
 hogy lefizetik mind a két félévi adót, egyszer-egyszer 15 frt 40
 denárt, hanem a földesuruknak járó censust is behajtják rajtuk.
 Kített ez összesen 18 frtot, s ennek felet sz. Györgykor, másik
 felet sz. Mihálykor tartoztak fizetni. A gyulai parancsnok tiszt-
 tartója, Kölesdi György ezeken kívül még egy pár eszmat

1 frt 10 dr értékben, három véka búzát és széna fejében 5 frtot csikart ki tőlök.⁹

1561-ig a falu Gyula várúhoz volt foglalva; de ez évben a király törvényes birtokosának, Makó Lászlónak visszaadatni rendelte.⁷ Ettől fogva az adólajstromok Makó Lászlót mondják földesúrnak. Dedemszög különben lassan gyarapodni kezdett; 1561-ben már 17 portája adózott. Makó László 1563-ban alkotott végrendeletében e faluját Bessenyődi Andrásnak hagyományozta „régől fogva hűséges szolgálatiért”.⁸ Ennek azonban neszét vette Makó Ilona, a László nővére, s fia nevében is tiltakozott az ellen, hogy bátyja e falut elidegenítse.⁹

Azonban sem Bessenyődi, sem Makó Ilona nem jutott a falu birtokába. János Zsigmond 1563. aug. 10-én a Makó László minden birtokaival együtt Dedemszögöt is Nopsiczi Varkocs Tamásnak adományozta.¹⁰ A falu ezután is haladt a gyarapodás útján; 1564-ben ugyanis már 19¹, adóköteles portája volt.¹¹

A török világban a Telegdiek is tartottak hozzá jogot. Úgy látszik, Rákóczi Zsigmond szendrői lovaskapitány kérte föl a királytól Dedemszögöt, mert 1583-ban Telegdi János a leleszi convent előtt letiltotta őt annak elfoglalásától.¹² Majd 1600-ban lépéseket tett Szokoli Péter is, hogy a Ferdinánd királytól atyja, György számára adott királyi oltalomlevelet megerősíttesse s illetőleg Dedemszögre is új adománylevelet eszközöljön ki; a szepesi kamara ajánlatára¹³ azután 1601. aug. 24-én csakugyan megkapta Rudolf királytól az új adománylevelet,¹⁴ s 1602-ben az esztergomi káptalan által be is iktattatta magát a falu birtokába.¹⁵ Dedemszög a valóságban már csak pusztá volt; véget vetett neki az 1596. évi tatárdúlás.

Nincsen is azután róla szó sok ideig. 1647. körül a zombori lakosok használták földjét.¹⁶ 1655. jún. 22-én mint uratlan pusztát Vesselényi Ferencz nádor oda adományozta Horváth-Kissevics György kir. titkárnak, Czorgáll Ferencznek és Csór Györgynek,¹⁷ kiket a következő évben a garan-szent-benedeki convent be is iktatott.¹⁸ De a Vesselényi kanczelláriája olyan tájékozatlan vala, hogy 1662-ben még egy adománylevelet állított ki e pusztára, gr Balassa Imre részére; természetesen mikor azután Balassát a garan-szent-benedeki convent be akarta iktatni, a korábbi adományosok ennek ellenmondottak.¹⁹ A következő 1663. márcz. 21-én Macripodari Jáczt is beadta

tiltakozását.²⁰ És bár Vesselényi megsemmisítette is a Balassának adott donatiót s a dévényi uradalom 1671. évi urbáriumába be is volt jegyezve, hogy Balassa e pusztából mi jövedelmet sem húzott.²¹ mindazáltal ő állandóan fentartotta Dedemszöghöz való követelését.²²

A török kiűzetése után területe beleolvadt a zombori határba. Mint zombori dűlőt említik túl a Maroson 1746-ban.²³ A múlt század végén, 1786. körül állítólag magyar kertészség lett volna Dedemszög, de lakosságát a Maros gyakori kiöntései elriasztották tűzhelyeitől.²⁴

Volt-e a régi Dedemszögnek temploma és plébániája, nem tudjuk. Mindössze annyit árulnak el kútforrásaink, hogy 1500-ban benne a püspök tizedelt; tizede kitett 9 simándi köből búzát s 4¹/₂ köből árpát.²⁵

¹ Szilbik, *Makó város leírása* 19. l. A makói ev. ref. egyház ltban

² *Erd. műz. lt.* — ³ *Anjouk. okm.* III. 367. — ⁴ *Göll. deft.* — ⁵ *Dic. I.*

⁶ *NRA.* 1763. 43. — ⁷ *Urb.* 68. 37. — ⁸ *Leleszi orsz. lt.* Acta an. 1563.

⁹ *Uo.* El. stat. Prot. XIII. 639, hol ugyan esanádvármegyei *Denqeleg* olvas-
ható, de ez kétségtől tollhibu Dedemszög helyett. — ¹⁰ *Gyulafejevári*

lt. Cista Bihar. I. 12. — ¹¹ *Dic. I.* — ¹² *Leleszi orsz. lt.* Prot. XXVIII. fol.

281. ann. 1583. — ¹³ *NRA.* 1734. 37. — ¹⁴ *Uo.* 920. 19. — ¹⁵ *Esztergomi*

főkápt. lt. 6. I. 5. 6. — ¹⁶ *Uo.* 67. 8. 25. — ¹⁷ *Liber don. palat.* V. 21.

¹⁸ *Garan-szent-benedeki conv. lt.* Stat. A. 6. 17. — ¹⁹ *Uo.* 62. 35. — ²⁰ *Uo.*

P. 225. — ²¹ *Urb.* 6. 58. — ²² *Gr. Balassa Imre naplókönyve* 77. — ²³ *Csa-*

nádi püsp. lt. C. 13. — ²⁴ *Szentkláray, Százv.* 449. — ²⁵ *Tiz. I.*

DEGŐR.

Falu.

DEGŐR: 1232 *Hazai okm.* I. 11.

Valahol az egykori Jára falu, a mai Nagy-Szent-Miklós vidékén esett. Mint határfalu említetik 1232-ben; érintkezett vele Lőrincz-földe és Pony falu.¹ Birtokosairól, s általában viszonyosságairól semmi hír. A tatárjárást azonban nem élte túl.

¹ *Hazai okm.* I. 11.

DEMÉNG.

Falu.

DEMENGH 1121. Pesty. *Krassórn.* III. 296 1427. *Sztáray-akt* II. 263 1129. *DI* 12162. 1463. *DI* 15862 1561 1564. *Die I.* DEMENG 1454 *DI* 11853. 14856 1560. *Die I.* DEMYNGH 1535. *Die I.* 1629. *Eszterg. főkp.* II. 67. 8. 11. Dömöng: 1650. *Jászói orsz. II* Stal. F. 45. DEMINGH. 1653. *Eszterg. főkp.* II. 67. 8. 20. 1663. *Uo.* 67. 8. 11. DEMINK 1653—54 *Csan. püsp.* II. 8. 11 1654. *Lib. reg.* XI. 67. 1660. *Eszterg. főkp.* II. 67. 8. 10. DOMINGH. 1700. *Uo.* 67. 8. 16. 1702. *Csanádi püsp.* II B 14 DOMONYKA 1757. 1762. *Urb.* 81. 9 és 122. 29.

Nagylak város közelében feküdt. Nevét megfejtteni nem tudom; talán ősi személynév.

Kezdetlől fogva a nagylaki uradalomhoz tartozott s legrégibb ismert birtokosa volt a Nagylaki Jánki család. E család ntolsó férfisarjadéka volt János mester, ki a Csákiakkal 1421. ápr. 28-án örökösödési szerződést kötött többek közt Deméng falura nézve is.¹ Ez azonban dugúba dőlt, mert 1427-ben Zsigmond király Nagymihályi Albert vránai perjelnek adományozta a birtokokat, köztük e falut is s a beiktatás jún. 15-én végbe is ment.² Minthogy Zsigmond király a birtokokat a Jánki vejének, Tari Rupertnek elzálogosította, a perjel a zálogösszeget 1429. decz. 16-án lefizetve, Deméng is végleges birtokába jutott.³ De azért a Rupert fia, György továbbra is jogot formált a faluhoz s 1454. júl. 12-én a Pásztói-fiúknak kötötte le az esetre, ha örökös nélkül halna el.⁴ Sőt kivitte azt is, hogy Mátyás király ezt a szerződést 1464 jún. 14-én megerősítette.⁵ Érdekes, hogy itt ez a falu, a mellette volt Rétkerittel együtt, (kétségtől tévesen) Csongrád vármegyébe tartozónak van mondva.

1463. aug. 9-én az aradi káptalan előtt hiába tiltakozott Szilágyi Erzsébet, hogy Mátyás király Deménget el ne adományozza;⁶ a nagylaki uradalommal együtt nem sokára a Jaksics család birtokába került az. De tökéletesen elpusztult az 1552. évi nagy török hadjáratban; pusztultnak mondják az 1555—61. évi adólajstromok.⁷

Az 1564. évben újra megtelepült s épen ezért nem is adóztatták meg a jobbágyokat.⁸ A török világban ismét elpusztult

s így természetesen a csanádi püspököknek sem fizethetett 1590-ben adót.* A nádor mint pusztát 1650-ben Fodor Jánosnak és Szeki Péternek adományozta többek közt Dömöngel is, s ezeket a jászói convent ellenmondás nélkül be is iktatta." Ekkortáiban kezdtek a pusztúra, bizonyára rácz pásztorok, telepedni; mert gr. Pálffy Tamás 1653. május 15-én hozzájuk is intézi a maga hódolásra serkentő proclamatióját," sőt belevétette a falut az 1654. szept. 2-án részére kiállított kir. oltalomlevélbe is." Ezzel elérte azt, hogy a mintegy 8—10 lakos, kikből a falucska állott, püspöksége idején évi 8 tallér adót fizetett neki."

Fel volt a falu sorolva a Maeripodarinak adott 1660. jan. 21-iki kir. oltalomlevélben is," de neki már nem fizette az adót. Úgy látszik, teljesen és végleg elpusztult az 1686. évi tatárjáráskor, mert már 1700. körül Nagylak város birta Deméng pusztát."

Nagylak határörvidéki hely lévén, hiába kapta meg e pusztá tizedét 1702. augusztus 8-án a csanádi püspök," mert a szerbek mentve voltak a tized alól is. Megmaradt azután későbbben, a visszakeblezés után is, Nagylak lakosainak birtokában; 1757. és 1762-ben említenek az úrbéri összeírások e város határában *Domonyka* dűlőt, melyben a régi Deméngre ismerünk. Ma már a neve sem él.

* Pestv. Krassórn. III. 295 — * Sztáray-oki II. 263. — * DI. 12162.

* DI. 14855 és 14856 — * DI. 15684 — * DI. 15682 — * Dic. I. — * Uo. —

* Eszterg. főkpt. II. 67. 8. 11. — " Jászói orsz. II. Stat. F. 45. — " Eszterg. főkpt. II. 67. 8. 10. — " Lib. reg. XI. 67. — " Csanádi püsp. II. B. 11. —

" Eszterg. főkpt. II. 67. 8. 10. — " Uo. 67. 8. 27. — " Uo. 67. 8. 16.

DEREKEGYHÁZ.

1. Falu, a Maros mellett.

DEREKEGYHÁZ 1427 Sztáray-oki II. 253. 363. 1436. Münch. II. 51. DEREKEGYHÁZ 1550 Pestv. Krassórn. IV. 9. Diverticulum DEREKES. 1757 Urb. el. conser. 81. 9. DEREKES 1762 Uo. 122. 29.

Hajdan, mint neve is elárulja, falu Nagylak mellett, melynek határában ma is megvan a Derekegyház dűlő. Jelentékeny templomáról nevezték így.

1427-ben, a mikor Zsigmond király a nagylaki uradalom-

mal együtt Nagymihályi Albert vránai perjelnek adományozza, már mint pusztá kerül szemünk elé.¹ Mint pusztát kapta új adomány czímén 1456. máj. 12-én Hunyadi János is.² A Hunyadiakról a Nagylaki Jaksics család kezére jutott, jöllehet e családnak itteni birtoklásáról az oklevelek mélyen hallgatnak. Mikor a Jaksics családnak magvaszakadt s birtokaikat egyes követelők foglalják el, 1550. január 10-én Nagymihályi Sándor és Gábor tiltakoznak az ellen, hogy e pusztájokat is Fráter György és Petrovics Péter fölkérjék.³ A török világban azután nem fordul elő; csak a mult század második felében említik az úrbéri összeírások Derékes dűlőt, melyben az egykori Derekegyházra ismerünk.⁴

¹ Szűray-okl. II. 253. 363. - ² Münch. II. 51. - ³ Pesty, Krassó. IV. 49. - ⁴ Urb. et conscr. 81. 9 és 122. 29

2. Falu, a Szárazér mellékén.

Alia DERKEGHÁZ : 1456. Münch. II. 51

Ezt is mint pusztát új adomány czímével kapják 1456-ban a Hunyadiak. Csorvás, Varjas és Csókás társaságában említi az oklevél.¹ Úgy látszik, még a XIV. században pusztává vált faluval van itt dolgunk.

¹ Münch. II. 51.

DESZEK.

Falu.

DESK 1490. DL. 30729 1510 1511. Tört. Tár 1863. 142. 1511. Budai kópl. protoc. 55. sz. 26 1553. Pesty. hagy. Szlavonia köt. 1557. Lib. reg. III. 436. 1500. Dic. I. 1561. Lib. reg. III. 608. DESK 1536. Oláh. Hungaria 74. DESGH 1553. Lib. reg. III. 186. DECK : 1558. Dic. I. DETK. 1647. Garan-sz-ben. II. Stat. D. 1. 2. DESK 1647. Eszterg. főkpl. II. 67. 8 25. DESK. 1701. Doc. eccl. 14. 10. DESZK 1702. Csanádi püsp. II. B. 14. DESKA 1718. 1720. BARÓTI. Adattár 232. 234. ODESKA 1746. Po. 275.

A Torontál vármegyében ma is meglévő Deszk. Van-e e helynévnek valami köze a szláv *deska* szóhoz, el nem dönt-hetem; úgy tetszik azonban nekem, hogy inkább régi személy-nevet kell benne keresnünk.

A falu jó későn, a XV. század végén tűnik fel, s ekkor kismesek kezén volt. Két részre oszlott: az egyiket a biharmegyei származású Esztári család, a másikat a temesvári eredetű Bodó család bírta. 1490. decz. 30-án II. Ulászló király elvette Esztári Bálintnak itten levő részét, mert Albert lengyel herceghez csatlakozott s e miatt hűtlenség bűnébe esett, s eladományozta Losonczy Lászlónak.¹ Nemsokára szemünk elé kerül a másik birtokos is, i. e. Temesvári Bodó Péter, ki 1510. decz. 31-én Sárszegi István szegedi ispánnak és kir. sókamorásnak zálogosítja el deszki részét.² Sárszegi meg 1511. jan. 21-én tovább zálogosítja Pestyéni Györgynek.³ Bodó, úgy látszik, szabadulni akart ettől a résztől s ezt elérte akkor, midőn 1511. jún. 16-án Esztári Jánosnak és Bálintnak a nyakába varrta.⁴ Ez úton az Esztári család az egész Deszk falu birtokába jutott.

A XVI. század elején jelentékeny helység lehetett; 1536-ban Oláh Miklós érdemesnek tartja munkájában külön is megemlíteni.⁵

Az Esztári családnak Farkasban magvaszakadt; emiatt fogva a király 1553. szept. 14-én az egész falut Pécsváradi Balazs déák váezi püspöknek s általa rokonainak, a Szép, Dessewffy, Sztupnoki Giléfi, Thay, Orbai és Vernher családbelieknek adományozta.⁶ Az Esztári családdal rokonság lehetett Olgyai Józsné Parlagi Fruzsina, ki természetesen a maga számára szeretne volna Deszket biztosítani. Hogy ezt elérhesse, oda ajándékozta a faluhoz való jussát, mely akkor már idegen kezekben volt. Olgyai György kir. curiai jegyzőnek; ez azután az adományhoz a király beleegyezését is kiérkeztetve.⁷ Pár évre rá György mester Fruzsina asszonyt Deszkre nézve örökösévé fogadta s ehhez is megnyerte a király beleegyezését.⁸ Hihetőleg közben sikerült kiegyezni a Pécsváradi püspök rokonságával.

Az 1557–58. évhen összeírta a temesvári defterdár Deszk lakosait. A 20 házban, melyek közül kettő új volt, egynek kivételével a következő magyar lakosokat találta:

Baráti Gergely, Barna György, Danián Marics, Fényes Miklós, Garas Jakab, Hámos Lukács, Kucs B., Máté Gáspár, Nagy János, Nótás István, Petes Pál, Rabos Márton, Szekeri Péter, Tot Antal, Török Antal, Vajda Balint s Tamás, Vanda István s Pál, Zombori György.⁹

Jóllehet már a török iga nehezedett rájuk, Deszka lakosai 1558-ban mégis beszállították Gyulára a magyar királynak 16 forint adójokat; de már két év múlva az adórovó azon helységek közt sorolja fel, a melyeket nem tudott megközelíteni.¹⁰

A század közepe táján kaphatott itt részt Deli Balázs, ki 1552-ben hősi halált szenvedett Temesvár ostrománál.¹¹ Azonban nem lévén örököse, 1561. ápr. 28-án a király Deszken bírt részét Paulóczi Sebestyénnek és Darnóczi Istvánnak adományozta.¹² Megvolt a falu még 1582-ben is, mert azt olvassuk, hogy Deszken nyolcz magyar gazdának összesen 2422 juha volt.¹³ Mint ált hely fordul elő 1647-ben is, a mikor Erdélyi István gyarmati vicekapitány adóztatta.¹⁴ Azonban nem törvényes adomány alapján, mert ugyanez évben Horváth másként Voksics Istvánt, Petőfalvi Petőt és Ladányi Ferenczet, nádori donatióra, a garan-szent-benedeki convent iktatta be ellenmondás nélkül Deszka falu birtokába.¹⁵ 1700 körül mint marosontúli s a csanádi püspökséghez tartozó falu van felsorolva.¹⁶

A következő évtized háborús zavaraiban újra elpusztult. Mint pusztá a temesvári hátság csanádi kerületébe tartozott s 1718-ban főstrázsamester Veliki Vászó szegedi kapitány bérelte.¹⁷ A bérlet minden harmadik évben megújult. 1720. szept. 22-én azt az ajánlatot tette a kapitány, hogy kész Deszka pusztát kertészekkel megtelepíteni;¹⁸ de ebből még ekkor semmi sem lett, mert Deszka pusztá volt még 1723. máj. 29-én is, mikor a temesvári igazgatóság arra utasította a csanádi tiszttartót, ügyeljen fel arra, hogy a bérlő kapitány ne a kerület alattvalóitól, hanem csupán csak az idegenektől szedje a legeltetési díjat, t. i. egy marhától egy krajezárt.¹⁹ Az igazgatóság 1746. márcz. 29-ike körül telepítette a falut szerb militaristákból²⁰ s 1748. decz. 11-én a csanádi tiszttartó már kimutatást küldhetett a falu lakosainak és jövedelmeinek gyarapodásáról.²¹

Mint tudva van, 1779-ben Deszket Torontál vármegyébe kebeleztek be. 1800-ban Klárafalvával együtt megvásárolta báró Gerliczy Ferencz, s azóta az ő örökösei bírják. Lakosainak száma: 2729, házak száma 451. A lakosok közül 1215 magyar, 1438 szerb.

Élőljárói közül ismeretesek: 1859. Steits István jegyző, Stefanov Józsa bíró; 1864. Salgai jegyző. Török Miklós bíró, Rusz Szima és Alexa Radován esküdtek.²² *Határrészei:*

Kukutyin, Bradai, Fehérlő, Krivabara, Nagyhajlás, Szetyánszki, Szrednya zemlja; Velika Unka, Kopova, Blizanicza; Kumbara, Dolyni hajlás.²

A régi Deszk egyházi életére nézve nincsenek adataink. Ma görög-keleti parochiája és temploma van, melyek a szerbek betelepülése óta állanak fenn. A róm. katolikusok mint leányegyház Szőreghez tartoznak.

¹ *DI* 30329. — ² *Tört. Tár* 1863. 142. — ³ *Uo.* — ⁴ *Budai kópt. protok.* 55. 26. — ⁵ *Oláh, Hungaria* 74. — ⁶ *Lib. reg.* III 186. — ⁷ *Pesty, hagy.*, Szlavonia köt. — ⁸ *Lib. reg.* III 436. — ⁹ *Göltung defter.* — ¹⁰ *De l.* — ¹¹ *Régi m. költ. tára* III 86. — ¹² *Lib. reg.* III 698. — ¹³ *Defterek I.* 334. — ¹⁴ *Eszterg. főkpt.* II. 67. 8. 25. — ¹⁵ *Garan-sz-benedeki II. Stat.* D 1. 2. — ¹⁶ *Eszterg. főkpt.* II. 67. 8. 27. — ¹⁷ *Baróti, Adattár* 232. — ¹⁸ *Uo.* 234. — ¹⁹ *Uo.* 238. — ²⁰ *Uo.* 275. — ²¹ *Uo.* 279. — ²² ²³ *Pesty, Hiv. Helyn.*

DIÓS.

Falu.

Gyous 1330. *Zichy-okm.* I. 363. Gyosd 1331. *Uo.* I 37. Gyos. 1339. 1346. *Uo.* I. 558 II. 226. Dyos 1455. *DI* 14922. Diós 1618. *Egri kápt. d. AB.* 297.

Feküdt a mai Szemlaktól délre, a Maros mellett. «Gyios falu — a mint a róla szóló első oklevel mondja — a Maros folyó mellett esik, egyik oldalról Szemlek, másik oldalról Pabar szomszédságában.» Nevét a határában díszlő diófáktól vette.

A falut a XIV. század első harmadában kapta Beesei Imre királyi adományként; csak hogy már akkor jogszerű birtokosai voltak Szemleki Szemlek ispán, János fia András és Vida fia Dombó. Természetesen pör keletkezett köztük, mely a nádor törvényszékén 1330. aug. 1-én úgy ért véget, hogy ha Beesei Imre 30 márkát lefizet, legyen a falu az övé.¹ Beesei le is fizette a kárpótlást s ekként ő lett a falu egyedüli birtokosa. De már a következő évben meggyűlt a baja a szomszédban lakó Szemlekkel, ki mikor szemleki háza leégett, se kérdeve, se szólva, betelepedett a Beesei Imre diósi házába, mint erről a vizsgálól végett kiküldött aradi kaptalan bizonyossága 1331. júl. 22-én meggyőződött.² Persze a nádor kitetelte onnan a szűrét.

Becsei Imréről fiára, Tötösre szállott a falu. Ennek meg Bogdán vajda volt a rossz szomszédja; ez ugyanis atyafiával 1339 febr. végén Tötösnek 14 ökrét elhajtatta diósi házát meg-rohanta s kapuját betörve, András nevű szolgáját megsehe-sítette s egy szekrényét elvitette; ezenkívül Márk nevű jobbá-gyának házát is egészen elpusztította s minden javait elvette, úgyhogy Becsei Tötösnek, az ökröket nem számítva, 20 márka kárt okozott.¹

Mint hogy Becsei Tötös Csanád vármegyétől távol lakott, 1346. decz. 20-án Diós faluját elcserélte János fia Fülöppel, ki bodrogyármegyei Tízház-Szentmárton faluját adta érte.²

Ezután száz esztendeig mit sem hallunk a faluról. A XV. század közepén Salánki Kotormány Miklósé volt Diós, ki azt 1455. febr. 11-én 110 frtért eladta Horogszegi Szilágyi Mihály-nak, oly biztosítással, hogy ha őt abban oltalmazni nem bírná, lekötötte salánki es veresegyházi részét mindaddig, míg ő vagy örökösei eleget nem tesznek kötelezettségöknek.³

Úgy látszik, a XVI. századot nem érte meg a falu s pusztá lett belőle. 1648-ban Széki Péter szendrői kapitány kezén találjuk, ki ez évi jan. 8-ikán innen várható jövedelmének fele-részét az egri káptalan előtt lekötötte Pap János rokonának, oly föltétel alatt, hogy ez a birtokot nem fogja elidegeníteni.⁴ Többé azután nincs szó Diósról. Beolvadt Szemlak határába.

A Marostól délre, Vizes-Gyán mellett is volt a XVI. szá-zadban egy Diós pusztá,⁵ melyet Diós faluval összezavarnunk nem szabad.

¹ Zichy okm. I. 363. ² Uo. I. 375. ³ Uo. I. 559. ⁴ Uo. II. 226. — ⁵ Dl. 14922. — ⁶ Egri kápt. II. AB. 297. és Haan, Békés várm. hajd. II. 240. ⁷ Forgách II. 1503. a

DOMBEGYHÁZ.

Falu.

DOMBEGYHÁZ: 1446 *DI.* 1816, 1455 *DI.* 14942, 1463 *DI.* 15862 1484 *DI.* 18994, 1485. *DI.* 19090, 19091, 1498. *DI.* 20692, 1503. *DI.* 21160, 1506 *DI.* 21525, 1553. *Die.* I. 1558 *Förgách II.* 1559, *Urb. et conser* 76. I. 1500. *Die.* I. DOMECHIAZ 1163, *DI.* 15811, Teleki, *Hung.* XI. 45. DOMBEGYHÁZ 1186. *DI.* 19002, 1498. *DI.* 32394, 1555. *Die.* I. 1557. *Lib. reg.* III. 467 1558. *Co* III. 506, 1559. *Co.* III. 606. *Tíz.* I. 1560 *Lib. reg.* III. 662 *Tíz.* I. 1561 *Die.* I. 1562. *Tíz.* I. 1563. *Gyulaf.* II. Cista Colos 5. 3. *Tíz.* I. 1564 *Die.* I. 1569. Lampe, *Hist. ref. eccl.* 249 1647. *Észterg. főkpt.* II. 67 8. 25. 1650 *NRA.* 1836 64. 1702. *Csan. püsp.* II B. 14 Domb Eghhaz: 1552. *NRA.* 397. 31. Domb Eghhaz 1552. *Die.* I. DOMBEGYHÁZ. 1558. *Die.* I. DOMBEGYHÁZ: 1559. *NRA.* 1763 43. DOMBEGYHÁZ 1562. *Tíz.* I. DOMBEGYHÁZ: 1652. *Gyulaf. lib. reg.* XVI. 88. 1652. *Co.* XXV. 688. 1689. *NRA.* 1791. 18. DOMBEGYHÁZ 1642. *Co.* 1838 61. DOMBEGYHÁZ 1667 *Török-maggy. okm.* IV. 387 Domb Eghhaz: 1702. *Észterg. főkpt.* II. 67. 8. 16.

A régi Dombegyház a mai Marczibányi-Dombegyházról kissé északra, a Lonovics József főispán birtokán feküdt. Északon Kupa, nyugaton Tompa, délen Kinged, Vizes s keleten Nagy-Iratos falvakkal volt határos. Nevét onnan vette, mert temploma dombon emelkedett.

A falu legelső nyomára 1446-ban akadunk; ez évi szept. 29-én felerészeért a Szekesői Herczegek pört folytattak a Héderváriak ellen.¹ Ekkor a toronyi uradalom tartozékát képezte. Azonban 1453. szept. 10-én Harapkői Botos György mint a kerekegyházi uradalom tartozékát adta el Hunyadi Jánosnak.² A Botos-leányok 1455. ápr. 24-én V. László királytól kapott adománylevelükbe bevétették ugyan még Dombegyházat,³ de a falu Mátyás király alatt is Hunyadi-birtok volt, s mint ilyen a lippai várhoz tartozott.⁴ Mikor azután a király özvegy édesanyjának, Szilágyi Erzsébetnek udvartartására több birtokot adományozott, 1463. febr. 19-én Dombegyház egész falut a lippai vár tartozandóságából kiszakította s ezt is a nagyasszonynak ajándékozta.⁵ De néhány hónap múlva, úgy látszik, mást gondolt a király; erre enged következtetni az, hogy 1463. aug. 9-én Szilágyi Erzsébet az aradi kaptalan előtt tiltakozását jelentette ki Dombegyház eladományozása ellen.⁶ Eddig e falu rendszerint Arad vármegyéhez számított.

Hiába való volt a Szilágyi Erzsébet tiltakozása, mert a király csakugyan eladományozta Dombegyházat. Úgy látszik, 1464-ben kapták meg Jaksics István és Demeter a nagylaki uradalommal együtt, melyhez ettől fogva a falu tartozott. Így került azután Csanád vármegyébe. A két testvér osztatlanul használta s 1480. tájban mintegy 12 dombegyházi jobbágyuk is résztvett abban a hatalmaskodásban, a mikor Dóczi Imrének zádorlakai határából 60 méneslovat elhajtottak.⁷ Általában Dóczi Imrének s később özvegyének sok baja volt a Jaksicsokkal, 1498-ban nagy villongás támadt közöttük a vizesi határ miatt. Az aradvármegyei Vizes falu ekkor özv. Dóczinéé s fiáé volt, de nem egészen, mert volt itt egy kis birtoka Vizesi Imre deák özvegyének is. Már 1498. jún. 18-án vizsgálatot kellett a királynak elrendelni, mert a dombegyházi jobbágyok a vizesi határnak azt a részét, mely a Vadborsos és Esővilág halmok közt feküdt, erőszakosan elfoglalták s több mint ezer forint kárt okoztak Dóczieknak.⁸ Az ebből keletkezett pör hosszasan húzódott, végre is a király 1503-ban Somi Józsa temesi főispánt, a magyarországi alsó részek főkapitányát bízta meg, hogy tegyen a felek közt igazságot.⁹ Ez meg Bodófalvi Ferencz deákot küldötte ki a helyszínére, ki nagy sereg tanút hallgatott ki s erről megbízójának jelentést is tett. Kár, hogy e jelentésnek csak egy elrongyolt kis darabja maradt ránk.¹⁰

Még be sem fejeződött ez a pör, Jaksics Demeter és Péter újabb hatalmaskodással telézték a dolgot 1505. nyarán azt a parancsot adták jobbágyaiknak, hogy szent Miklós püspök és hitvalló fából faragott képét, mely Isten tudja mióta, Iratos falu alatt állott s mutatta a vizes-iratosi határt, ássák ki; azután jó darab földön levítették Vizes alá, a hol újra szépen felállították. Ezen az úton-módon Iratos falujokhoz akarták kapcsolni az eddig Vizeshez tartozott Esővilág, Almateleke, Borsosalmateleke és Sásosszerteleke pusztákat.¹¹ A hatalmaskodásban Dombegyházról a Jaksics családnak 57 jobbágya vett részt, köztük Csorba, Fekke, Fodor, Gál, Karolyos, Kovács, Monári, Nagy, Pente, Rostás, Sebestyén, Szabó, Szép, Tornyi, Tót, Varga nevének. A meglehetősen nagy helységnek e szerint mintegy 250—300 lakosa lehetett a XVI. század első éveiben, s ezek egytől-egyig magyarok voltak.

Kinek juvára dőlt el a vizesi pör, nem tudjuk; annyi

bizonyos, hogy 1517. decz. 21-én a király perújítást rendel el s a pörös felek megidézésére az aradi káptalant koldi ki.¹¹

A mohácsi vész után Dombegyházra is keserves napok következtek. 1529-ben kirabolta Bali bég s természetesen föl is égette. De ezt a jobbágyok csak kiheverték volna. A Petrovics Péter temesi főispán keze alá kerültek, ki tudvalevőleg a Jaksics-birtokokat eloglalta, mikor a család férfiága kihalt. Azonban elkövetkezett Temesvár bukása s a végzetes 1552. évi török hadjárat. Az azelőtt 50—60 házból állott falu leolvadt 8-ra s ezek lukosaira a Fráter György váradi parancsnoka, Varkocs Tamás tette rá a kezét. A nyolcz porta különben az 1552-re kivetett adó fejében lefizelte a 12 frtot.¹²

Mikor Petrovics átadta Ferdinándnak Temesvárt, a Jaksics-birtokok is a király kezére kerültek. Dombegyház egy részét a király Gimesi Forgách Simonnak adományozta s az ő nevén is volt itt az 1553-ban összeírt hét portából egy-kettő. A hét porta 7 frt adót fizetett, a többi olyan szegény volt, hogy nem lehetett rajta semmit sem behajtani.¹³ Forgách a maga részét a következő évek valamelyikében alighanem zálogba adta Szentlélek Kasztellánfi Kristófnak; 1555-ben a falunak, mely akkor összesen 11 $\frac{1}{2}$ frt adót szolgáltatott be, egyik részét ő bírta. Az adóösszeg csekély emelkedéséből is következtetni lehet, hogy Dombegyház lassanként épülni kezdett sebeiből. Csakugyan már a török defterdár 1557—58-ban 32 házat számlál meg benne, melyek közül kettő újonnan épült.¹⁴ 1557. nov. 23-án Kasztellánfi Kristóf kir. adománylevelet kapott a falura,¹⁵ valószínűleg azonban csak egy részére, mert a másik részt 1558. júl. 26-án Ferdinánd Forgách Imrénék s általa Gyulai Gaál Andrásnak adományozta.¹⁶ Ez évben a jobbágyok már összesen 25 frt adót szállítottak be Gyulára.¹⁷

1559. márcz. 30-án az egeri káptalan Forgách Imrét és Gaál Andrást Gyulán ellemondas nélkül iktatta be a dombegyházi részbirtokba.¹⁸ De Forgách nem sokáig bírta ezt; már okt. 14-én 300 frtért eladta itteni birtokostársának, Kasztellánfinak s ehhez a király beleegyezését is kieszközölte.¹⁹ Így lett az egész falunak földesura Kasztellánfi Kristóf. Ebben az évben Csalka Balázs volt a dombegyházi bíró; ugyan össze kellett szednie az eszt, hogy eleget tehessen a Bornemisza Benedek gyulai kapitány követelésének. Nem elég, hogy a lakosok

lefizették az első félévi rendes adót, 24 frtot s a második fél-
évvel, 23 frt 10 drtal sem maradtak hátralékban; Bornemisza
erőszakosan elvett tőlük 44 köből búzát, 28 kb. árpát, rend-
kívüli adó fejében 16 frtot. Kiesikart még különböző alkalom-
mal négy kb. árpát s négy szekér szénát; a mellett a várhoz
fahordásra heteken át négy kocsit kellett adniok.¹

De azért a dombegyháziak készségesen meghozták a haza
fentartására áldozatukat. 1560-ban 21 porta fizetett összesen
23.10 frt adót; de az adórovó megjegyzi, hogy négy pusztult
ház is van a faluban.² Ugyanez évben Kasztellánfi arra a
részére is kir. adománylevelet eszközölt ki, melyet Forgách
Imrétől vett meg.³ 1561-ben 22 porta adója lett 24 frt 20 drt.
1562-ben pedig a falu összes termése 6190 kereszt búzára és
950 k. árpára volt becsülve.⁴ Ebben az évben vagy a követ-
kező év elején halt meg Kasztellánfi Kristóf s Dombegyház újra
a koronára szállott.

Nem sokáig volt a király nevén. Ferdinánd 1563. szept.
26-án az egész falut az elhunyt unokatestvéreinek, Kasztellánfi
Lászlónak és Péternek, valamint Annának Mollárti Jakabné-
nak adományozta, de a mikor ezeket az egri káptalan be-
akarta iktatni, a Jaksics-lányok: Erzsébet özv. Dóczi Miklósné,
Anna özv. Bánfi Gáspárné és Margit özv. Patócsi Boldizsárné,
a többi rokonok nevében is, ellenmondottak.⁵ De azért a Kasz-
tellánfiak, kielégítve nővéröket készpénzzel, birtokba helyez-
kedtek.

Az 1563. évből bírjuk Dombegyház összes lakosainak név-
jegyzékét. A 77 családfő, kiket a tizedszedők írtak össze, a
következők voltak:

Angyal Ferencz, Bácsi István, Bereczki Tamás, Boros István, Bóza
Péter, Csolka Balázs, Csillai István, Csorba Pál, Dobos Pál, Domó László
s Péter, Farkas, Feké Albert s Gáspár, Fodor Demeter, Ferencz s Mihály,
Fölép Benedek, Gál Mihály, Gyenge Máté, Karancsi Imre, Karoli János,
Karolyos Lőrincz, Kádár Gergely, Kovács László s Lőrincz, Kőrös István,
Lovas Dénes, Monári Marton, Nagy Mátyás, Nyakazó Ambrus, Oláh György
István, János, Máté s Miklós, Pap Balázs, Pásztor Pál s Tamás, Pente
Albert, Dénes s Tamás, Rostás Bálint s Gáspár, Sebestyén Tamás, Sop-
roni János, Sós Bálint s Gergely, Sütő Ambrus, Szabó Bálint, István,
Lukács, Mátyás s Péter, Szakál Balázs, Szalóczy Boldizsár, Szép János,
Szobonya Demeter s Tamás, Özvegy Torma Lászlóné, Tornyi Pál, Tót
Ambrus, Fábrián, Fölöp nemesember, Gergely, Lukács s Máté, Török

Gáspár s Máté, Varga Ambrus, Balázs, István, Lukács s Vitus, Veres Gergely (2), Zöldes Jakab.¹⁰

É szerint a falu 1563-iki lakosságát bátran tehetjük 400 lélekre. Feltűnő mégis, hogy 1564-ben csak 24 porta került adórovás alá: ezek egyformán oszlottak meg a két Kasztelláni testvér közt s másfél frtjával 18 = 18 frt esett egy-egy részre.¹¹

Gyula elvesztését 1566-ban a dombegyháziaknak is okuk volt megsiratni. Ettől fogva pusztult, fogyott a falu, mígnem az 1596. évi tatárjárás teljesen megsemmisítette. Pusztá lett belőle s elhagyottan hevert sokáig. 1632-ben Rákóczi György mint pusztát Paisgyártó Mihálynak és Kőrösi Pálnak adományozta.¹² «Pusztá telek» volt még 1647. körül is.¹³ De ez évben, úgy látszik, szerb pásztorok vetődtek ide, kikkel Széll Mihály és Dobóczy Ferencz úgy alkudtak meg, hogy evi adó fejében fizetnek 16 tallért, egy bokor eszimat és egy szőnyeget.¹⁴ III Ferdinánd király 1650. jún. 12-én a falura nekik s Danéczius Jánosnak adománylevelet is adott,¹⁵ melynek alapján az egri káptalan Szendrőn ellenmondás nélkül iktatta be őket.¹⁶ Így hát a szegény dombegyházi szerbeknek egyszerre két földesuruk volt: az egyiket az erdélyi fejedelem, a másikat a magyar király tette a nyakukra.

Mikor Paisgyártó Mihály meghalt, Dombegyháznak őt illető felét Rákóczi György kincstára számára foglaltatta le; majd 400 forintért el is adta Borosjenei Tisza Istvánnak. Paisgyártó akként végrendekezett, hogy vagyonát özvegy Váradai Nagy Mihályné Tóth Ilona s gyermekei örököljék; az özvegy tehát azon mesterkedett, hogyan keríthetné birtokába a dombegyházi részt. Mindenekelőtt lefizette Tisza Istvánnak a 400 frtot, melyet ez a fejedelemnek adott érte; azután fölkerlte a fejedelmet, hogy adományozza neki és gyermekeinek mint örökösöknek a kérdéses részt. Rákóczi erre hajlandónak is nyilatkozott, de oly feltétel alatt, ha az özvegy előbb lefizet a fejedelmi kincstárba 150 tallért. Mikor ez erre ráállott, 1652-ben zálog czímen oda adományozta neki Dombegyház és Nagyiratos felét.¹⁷ A másik felét a Kőrösi Pál örököseitől Vár Mihály kállai vicekapitány vásárolta meg s 1667. szept. 7-én a gyulai begzáde segítséget vette igénybe, hogy innen az adót behajlíassa.¹⁸

Nézzük, mit csináltak ezalatt Széllék és Dobóczyék? Fenn maradt számadáskönyvük szerint a dombegyháziak a kialkudott

adót 1647—54-ig hűségesen megvitték." Az osztozáskor e falu Danéczius Jánosnak jutott; de ő ezt Szihond faluval együtt 75 talleron zálogba adta Dobóczy Ferencznek. 1689. aug. 15-én Danéczius megtérítette az összeget s így visszajutott két falujához.¹⁴ Azonban Dombegyház ekkor már újra pusztá volt; elpusztult az 1686-iki török-tatár hadjáratban.

Mint pusztá fordul elő az 1700. évi püspöki hirtokösszeírásban " Tizedét 1702. aug. 8-án a csanádi püspöknek ítélték oda."¹⁵

1725-ben mixta donatio czímén Edlspacher Zsigmond szerezte meg.¹⁶ Ő azután bérbe adta e pusztáját, melynek nevét az idegen ajkú környékbeli lakosok Dumegyházára fordították. 1743-ban bérlői Bibics János és Otlaki Szeja voltak.¹⁷ Azonban az Edlspacher Zsigmond által megvásárolt birtokok határainak megállapítása sok pört és vizsgálatot vont maga után, mígnem végre Mária Terézia 1775. május 16-án a Zsigmond örököseinek új adományként adta oda Dombegyházat; ebbe a csanádi káptalan 1777. okt. 2-án iktatta be őket.¹⁸ Ezután is haszonbérbe adták a pusztát, melyért pl. 1787-ben 8000 r. frtot fizettek.¹⁹

1800. szept. 3-án egy részét megvette Marczibányi István, ki ide 1818-ban *Marczibányi-Dombegyháza* néven falut telepített. E falut a nép, minthogy ez évben született a földesúr Livius nevű fia, erről *Lévés* névre is elkeresztelte.²⁰ Ennek *előljárói* közül ismeretesek: 1822. Végh István biró,²¹ 1837. Kassai János jegyző, Nagy András biró, Nagy György esküdt.²² 1864. Malomi János jegyző, Gémes Pál biró.²³ Lakosai voltak 1890-ben: 3225 lélek; házak száma: 306.

1848. előtt keletkeztek Tarnay-, Jakabffy-, Bánhidy-Dombegyháza, de ezek nem voltak hosszúéletűek " *Református-Dombegyháza*, mely 86 házból s 450 lélekből áll, s az 57 házat és 376 lakost számláló *Mattencloit-Dombegyháza* — ez utóbbi 1859-ben — később keletkeztek, mint Marczibányi-Dombegyháza.

A legrégebb Dombegyház a csanádi püspöknek fizette az *egyházi tizedet*. Ez elég jelentékeny lehetett, mert pl. 1563-ban, mikor a dézsmát a király szedette, 337¹/₂ kepe nyolcz marok s 2¹/₂ köből egy véka búzából, 23 kepe s 43 kb. árpából állott, ezenkívül a keresztyének pénze 6 dénárt, mehváltság 28 drt tett.²⁴ Ekkor már református volt a falu; bizonyára még Petrovics Peter gondoskodott róla, hogy lakosai az új hittel meg-

ismerkedjenek. 1569-ből ismeretes papjok is, Kálmáncsehi István „Idevaló származás volt az a Dombegyházi Mihály, kit 1598. jan. 25-én a csengeri közzsínaton Orosziba lelkészül ordináltak” A református ekklezsia kétségkívül 1596-ban enyészett el.

Azonban e század első negyedében újra föléledt. A batonyai ref. egyház anyakönyvébe be van jegyezve 1827-ben egy esketésről, hogy azt „régibb dombegyházi anyja ekklesia rendes predikátora” végezte.” E szerint akkor a batonyai reformátusok mint főkegyház Dombegyházhoz tartoztak. Ez az ekklezsia ma már nincsen meg; Ref.-Dombegyháza reformátusai Kún-Ágotának képezik leányegyházát.

Marezbányi-Dombegyházán 1865. óta helyettes plébános működött, de 1885. óta rendszeresített plébániája van. Igen szép új temploma Sz. István tiszteletére Bonnaz Sándor püspök s Lonovics József főispán áldozatkészségéből épült s 1885. aug. 23-án szenteltetett föl. 1885. óta a plebánia igazgatója (administratora) Dörner József.

¹ *DI* 1816. ² *Műnch II.* 40. — ³ *DI* 14942. — ⁴ *DI* 15814.
⁵ Teleki, *Hunyadiak kora* XI. 45. ⁶ *DI* 15862. ⁷ *DI* 18994 és 19002. —
⁸ *DI* 20692. ⁹ *DI* 21160. — ¹⁰ *DI* 32394. ¹¹ *DI* 21525. ¹² *DI* 22000. — ¹³ *Dic. I.* — ¹⁴ *Uo.* — ¹⁵ *Defterek II.* 199. — ¹⁶ *Lib. reg. III.* 467. —
¹⁷ *Uo. III.* 506. ¹⁸ *Dic. I.* — ¹⁹ *Forgách II.* — ²⁰ *Lib. reg. III.* 606.
²¹ *NRA.* 1763. 43. ²² *Dic. I.* — ²³ *Lib. reg. III.* 662. — ²⁴ *Tiz. I.* —
²⁵ *Gyulaf. II.* Cista Colos. 5. 3. ²⁶ *Tiz. I.* — ²⁷ *Dic. I.* — ²⁸ *Gyulaf. lib. reg. XVI.* 88. ²⁹ *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 25. ³⁰ *NRA.* 1838. 61. —
³¹ *Uo.* 1836. 64. ³² *Egri kápt. II.* 1. 318. ³³ *Gyulaf. lib. reg. XXV.* 688. —
³⁴ *Török-magy. okmánytár IV.* 387. ³⁵ *NRA.* 1838. 61. ³⁶ *Uo.* 1791. 18. —
³⁷ *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 27. — ³⁸ *Uo.* 67. 8. 18. — ³⁹ *NRA.* 1024. 3. —
⁴⁰ *Csanád várm. jkv.* — ⁴¹ *NRA.* 1820. 5. — ⁴² *Uo.* 1838. 69. —
⁴³ *Pestj. Hiv. Helgn.* — ⁴⁴ *NRA.* 1826. 6. — ⁴⁵ *Uo.* 1857. 24. — ⁴⁶ *Pestj. Hiv. Helgn.* —
⁴⁷ *Adattár I.* 245. ⁴⁸ *Tiz. I.* — ⁴⁹ *Lampe* 249. — ⁵⁰ *Eqqh. jegyzőkönyvek* 664. ⁵¹ *Debr. Protestáns Lap* 1896. 225.

DOMBIRATOS.

Falu.

BELSEYRATOS 1418 *Bl.* 10711 DOMBIRATOS. 1510. *Századok* 1889. 124. 1556 *Láb. reg.* III 314 1559 *NRA.* 1763. 49. 1560 *NRA.* 1088 28. *Tiz. l.* 1561 *Die. l.* 1563 *Tiz. l.* 1564. 1565 *Die. l.* DOMBIRATHOS 1552. *Die. l.* DOMBIRATHOS 1553 *Die. l.* DOMBIRATHOS 1555. *Co.* 1559. *NRA.* 822 3. 1563 *Die. l.* DOMBIRATOS 1558 1564. *Co.* 1642 *NRA.* 1838. 61 1650 *Co.* 1836. 64. 1838. 96., 1791. 10. 1652 *Egri képt.* II. I. 366 373. DOMBIRATOS 1560. *Die. l.* 1563. *Tiz. l.* 1642. *NRA.* 1838. 61. DOBIROTUS 1587. *NRA.* 1049. 20 DOMBIRATOS 1660. *Gr. Károlyi II.* 62. 22 DUMBIRATOS 1712. *Urb. et conser.* 9. 29. DUMBIRATOS 1713 *Csanádum jlvék* 1787 *NRA.* 1838. 69. DOMBIRATOS. 1777. *Urb. et conser.* 120 57.

A ma is meglévő Dombiratos falunév a XV. század elején Belső-Iratos alakban fordul elő, megkülönböztetésül a kintebb fekvő másik Iratostól, melyet később Nagy-Iratos névvel illettek. Az *iratos* szónak a régi nyelvben *festett, díszített* jelentése volt; ennél fogva vagy valamely díszes épületről vagy szép templomáról nevezték el így a falut.

Úgy látszik, e falut is Maróti János macsói bán telepítette s alatta lett az a gyulai uradalom tartozéka. Ekkor még a falu határai nem voltak szabatosan kikerekítve; ezért van, hogy a bán 1418. aug. 24-én tiltakozni volt kénytelen a csanádi káptalan előtt a szomszédok túlkapásai ellen.¹

Belső-, vagy később Dombiratos egészen a török hódítás koráig zárándvármegyei helység maradt. Corvin János után Brandenburgi György örgről lett a földesura, ki azt a gyulai uradalommal 1510. márcz. 23-án kapta a királytól.² Ekkor már Dombiratos nevet viselt.

Ahmet beglerbég 1552-iki hadjáratában Dombiratos nagy része is elpusztult. A megmaradt lakosok annyira elszegényedtek, hogy a bíró hit alatt tett vallomása szerint nem tudtak egy denárius adót sem befizetni. 1553-ban is csak négy portát róhatott meg a dicátor, a többi mind szegény volt. 1555-ben már egy kissé összeszedte magát a lakosság; fél frtjával 6 frt adót fizetett le.³ Ekkor a falu Henyei István gyulai kapitányt uralta, ki azt még Eperjesi Patócsi Ferencztől, Gyula várának urától 600 forintért vette zálogba.⁴ Azonban Henyei hűtlenség

bűnébe esett, minél fogva a király elvette tőle a falut, mely 12 jobbágytelket számlált s 1556. szept. 6-án oda ajándékozta Földvári Istvánnak s János és Mihály testvéreinek.¹ Henyei most azon mesterkedett, hogy iktató parancsot eszközöljön ki, mert úgy látszik, annak idején nem iktattatta be magát ennek rendje és módja szerint. Rávette Nádasdi Tamás nádort, hogy ez 1559. febr. 4-én parancsot intézett az egri káptalanhoz s a beiktatás, kivált mert az új gyulai kapitány, Bornemisza Benedek ellensége volt Földvárinak, mikor ez épen nem volt oda-haza, suttymban végbe is ment. Bornemisza mit sem törődött azzal, hogy Földvárit ellenmondás nélkül már korábban beiktatta az egri káptalan; a falu birtokába rövid úton behelyezte Henyeit. Mikor ezt Földvári megtudta, fölment egyenesen a királyhoz s leleplezte ott a dolgot. A király természetesen szigorú parancsot bocsátott ki, hogy Henyei azonnal adja vissza Földvárinak a falut, az új gyulai kapitány, Törteli Kún Balázs pedig oltalmazza meg őt annak birtokában; ha Henyeinek követelni valója van, követelje törvényes úton. A gyulai kapitány 1560. márczius 2-án értesítette a nádort, hogy Földvárit visszahelyezte Dombiratos birtokába; egyúttal kérte a nádort, hogy ha valaki ezzel ellenkező értelmű tudósítást küldene fel hozzá, annak ne adjon hitelt.² Ettől kezdve a falu a Földvári István nevében maradt.

1559-ben Veres Máté volt a falu birája; vallomásából tudjuk, hogy a jobbágyok úgy az első félévi rovást, 12 frtot, mint a másodikat, 11 frtot, belizették.³ Úgy látszik, Földvári pártfogásának köszönhette a falu, hogy adója elég szerényen volt megszahva; 1560-ban 10, 1561- s 1564-ben nyolcz porta után adózott.⁴ Pedig jóval több volt a lakossága; így 1563-ban összesen 32 családfőt számlált, kik névszerint így következnek.

Antal András, Gergely, István s Máté Balog Imre, Barni Bálint s Benedek, Ekkes Balázs, Elek János, özv. Elek Boldizsárné, Faragó Illés, Farkas Ambrus, Görö János, Kursa Gáspár, Lénárt Lukács, Oláh János, Radván János, Sallai Bálint, Sós Albert s Máté Szántó Balázs, Tar Bertalan, Matyás s Tamás, Töl Ambrus, András, Benedek, István, Lukács, Tamás (2) és Veres Máté.⁵

Gyula bukása után még tengett egy darabig a falu. 1587. szept. 15-én Ernő főherczeg két egri katonának — mindketőt Török Andrásnak hitták — adományozta oda élethosszig-

lani használatra Dombiratosot, de azzal a megjegyzéssel, hogy a török hódoltság területén van.⁹ Vették-e ezek valami hasznát, nem tudjuk; de viszont bizonyos, hogy az 1596. évi tatárdúlásban Dombiratos is tönkrement.

A következő század közepe felé rácz pásztorok ülték meg, s ettől fogva következetesen Csánád vármegyéhez tartozó falunak írták. E ráczokra 1647-ben Dobóczy Ferencz tette rá a kezét s meghódoltatta őket: úgy alkudott meg velük, hogy minden ember egy-egy forint adót fizessen. Ezt az adót hűségesen meg is fizették 1648—1660-ig.¹⁰ Hogy birtoklásának törvényes formája is legyen, Dobóczy, Danéczius Jánossal és Széll Mihálylyal együtt, III. Ferdinánd királytól 1650. jún. 12-én adománylevelet is kieszközölt,¹¹ melynek alapján az egri káptalan Szendrőn 1651. jún. 3-án ellenmondás nélkül beiktatta őket.¹²

Dobóczy Ferencz Szendrőn Bornemisza Jánosnak egy házáat kezelte; de mikor el kellett volna a háztulajdonossal számolnia, kisért, hogy a pénzt elköltötte. Hogy Bornemiszáat kellőleg kárpótolja, 1652-ben oda adta neki Dombiratos falut.¹³ Későbbben alighanem készpénzzel rendezte az ügyet, mert Dombiratos idővel megint az ő birtoka volt. Azonban utódai elszegényedtek s nem volt hozzá költségük, hogy jogukat érvényesíthessék. Az 1686-iki tatárpusztítás újból szélszórta az itteni kevés lakosságot s Dombiratosból megint puszta lett.

A török kiűzetése után a mutinai uradalomhoz tartozott. Az 1742. aug. 16-án megejtett összeírás szerint ez uradalom esintyei kerületéhez volt beosztva; összes jövedelme 150 frt 60 dénár-ra ment. Volt 200 köblös szántóföldje s kaszálón 150 hoglya szénát gyűjtöltek.¹⁴ A következő évben kiadta a kincstár haszonbérbe; első bérlője Ungarán Miklós ottlakai lakos volt.¹⁵ 1777-ben is még a mutinai uradalomhoz tartozott, de haszonbére már 2500 frtot tett; ekkor is legelőből és kaszálóból állott.¹⁶ 1787-ben Zachariás János bérlő évenként 2700 r. frt haszonbért fizetett.¹⁷

Dombiratos mint kincstári puszta állandóan bérbe volt adva. 1844-ben Wodianer Rudolf bírta s ő szállított ide néhány kertészesaládot, kiket a kincstár 1856-ban mint saját dohánykertészeit új telepnélőkkel szaporított. A lakosság részint a csongrádvármegyei Csány, részint a hevesvármegyei Pétervásár

tájáról való. *Előljárói* közül említvék: 1865. Kulissy János jegyző, Végh Mihály bíró.² Lakosainak száma: 1331 lélek; házak száma: 155.

A régi Dombiratos mint zarándvármegyei helység az egy püspökséghez tartozott s ennek fizette a tizedet. 1563-ban tett a tized: 127 $\frac{1}{4}$ kepe, nyolcz köből s egy véka búzát, 22 $\frac{1}{4}$ kb egy véka árpát; méhek után nyolcz, keresztyének pénze fejében 15 dénárt. De ekkor már a tizedet Földvári István percpialta.³ A mai község Kún-Ágota fiókegyháza.

¹ *DL.* 16711. — ² *Századok* 1889. 124. — ³ *Die.* I. — ⁴ *NRA.* 822. 3.
⁵ *Lib. reg.* III. 344. — ⁶ *NRA.* 1688. 28. — ⁷ *Co.* 1763. 43. — ⁸ *Die.* I. —
⁹ *Tiz.* I. — ¹⁰ *NRA.* 1049. 20. — ¹¹ *Co.* 1838. 61. — ¹² *Co.* 1838. 61.
¹³ *Co.* 1791. 10 s 1838. 96. *Egri kápt. II.* I. 318. — ¹⁴ *Egri kápt. II.* I. 366.
373. — ¹⁵ *Urb.* 9. 29. — ¹⁶ *Csanad várm. jvk.* — ¹⁷ *Urb.* 120. 57.
¹⁸ *NRA.* 1838. 69. — ¹⁹ *Pesty, Hiv. Helgn.* — ²⁰ *Tiz.* I.

DONÁTTORNYA.

Város.

DONATHORNYA 1447. *Münch II.* 25 1456 *Co.* 51 1457–81. *DL.* 15836. 1463 *DL.* 15862. 1480. *DL.* 18387. 1490. *Pray, Epist. proc.* I. 387. 1497. *DL.* 20631. 20632. 1498. *DL.* 20702 20703. 1501 *DL.* 21014. 1508. *DL.* 21784 DONATHORNYA 1455. *DL.* 14942 1499. *DL.* 20869 20885 1547. *Mon. Pos. Misc.* 41 39 DONATHORNYA 1163. *Teleki. Hung.* XI. 46 1464 *DL.* 1816. 1465. *DL.* 16153 1490 *DL.* 19646. 1495 *DL.* 20316. 20324. 1508. *DL.* 21814. 21784 21848 21815 1509 *DL.* 21898. 21899 1513. *Pesty, Helgn.* 58. 1514. *DL.* 22591 1525 *DL.* 23395. 1531. *Kegelevics II.* Com. Csan. I. 17. 1549. *Mon. Pos.* 61. 63. II. 49 és 58. 58 DONATTORNAV 1482 *DL.* 18601. DONATH THORNYA 1484 *DL.* 18943 1508. *DL.* 21815 1509 *DL.* 21898. 1522. *DL.* 23610. 1527 *Mon. Pos.* 48 44 1531 *Co.* 43 50 1549 *Co.* Misc. 44 40. és 58. 58. DONATTORNYA 1498. *DL.* 20702. DONATH 1499. *DL.* 20856. 1515. *DL.* 22732. 1517. *DL.* 22881. 1536 *Mon. Pos.* 35 23. 1561. *Die.* I. 1562. *Mon. Pos.* 47. 23. 1564. 1565 *Die.* I. 1573. *Harcneck. II.* AA XIX. 4. 1577 *Orsz. II.* limbus. DONATH TORNYA 1499 *DL.* 20869. 20884. DONAT THORNYA 1501. *DL.* 21014. DONAT 1589 *Mon. Pos.* 47. 25.

Szentesről keletre, e város határában, ma is megvan még a Donát puszta, melynek területén az egykori Donáttornya város feküdt. Nyugaton Szentes és Szeg (a mai Szegvár), délen Derekegyház és Mágócs, keleten Újváros, északon pedig Fabiánsebestyén hatarai környékezték. A Donát pusztán ma szentesi

tanyák vannak; állítólag 1700-ban még meglátszottak egykori földesurának (?) téglából épült s sánczokkal körülövezett palotája s az ennek udvarán állott kisszerű templom falai, de azóta már ezeknek minden nyoma eltűnt.

Nevét Donát nevű első birtokosától vette, ki alighanem tornyos templomát is fölépíttette, még akkor, midőn ezen a vidéken ritkaságszámba ment a torony.

A XV. század közepe táján tűnik fel. 1446-ban a Szekesői Herczegcsalád mint a hód- és vásárhelyi uradalom tartozékának felét perli a Héderváriaktól.¹ S mikor a következő esztendőben egységre lépnek s szerződésükkel Hunyadi János kormányzóval is megerősítetik, Hunyadi László és öcsese, Mátyás 1447. ápr. 2-án az ország rendei előtt tiltakoznak az ellen, hogy atyjuk a szerződéshez beleegyezését adja.² Donáttornya ekkor már csakugyan a Hunyadi családé volt s később kitűnt, hogy Hunyadi János nem ismerte a tartalmát annak a szerződésnek, melyet megerősített.

Hunyadi János a vásárhelyi uradalmat s vele Donáttornyát is még Zsigmond királytól kapta. A nagy hős iránt ellenséges indulattal viseltető V. László királyt 1455. ápr. 24-én rá vették, hogy Donáttornya egyik felét Botos Anna Szekesői Herczeg Pálnénak, másik felét meg Botos Margit Bazini Gróf Györgynének adományozza.³ De ebből az adományból semmi sem lett, mert Hunyadi és fiai 1456. május 12-én új adományt eszközöltek ki birtokaikra s többek közt Donáttornyára is.⁴

Megmaradt Donáttornya Hunyadi-birtoknak Mátyás király alatt is, ki azt a lippai várhoz kapcsoltatta. S mikor özvegy édesanyja udvartartásának fényét emelni akarta, 1463. febr. 19-én az akkor Arad vármegyéhez számított falut kiszakította a lippai vár tartozandóságából s a nagyasszonynak adományozta.⁵ Azután úgy látszik, más célja volt e faluval a királynak, mert Szilágyi Erzsébetnek 1463. aug. 9-én az aradi káptalan előtt óvást kellett emelnie Donáttornya eladományozása ellen.⁶ Azonban továbbra is az özvegy kezén maradt.

Donáttornya 1465. jan. 10-én jelenik meg először mint város; e napon a város bírása s esküdtsége egy hatalmaskodási ügyben jelentést tesznek a csanádi alispánnak.⁷ A város polgárai, jöllehet Hunyadinénak köszönhették emelkedésüket, elbizakodtak s nem akartak engedelmesskedni az özvegy tisztartójának.

Ennek következtése az lett azután, hogy Erzsébet megfenyegette őket s minden javaik elvesztését és személyek kiszurását helyezte kilátásba, ha tisztlének parancsait nem teljesítik.⁹ A kedvező helyzet, melybe a donáttornyiak az által jutottak, hogy városi polgárokká váltak, számos jobbágyot vonzott ide a környekről; így pl. Szentese falu birája, Ákos Pál is ide költözött 1482-ben, igaz, hogy földesúri engedelem nélkül.¹⁰ Még inkább emelkedett a város az által, hogy Mátyás király 1484. márcz. 16-án kivette lakosait az ország minden törvénszékének hatósága alól s összes polgári ügyeiket saját bíróságuk hatáskörébe utasította.¹¹

Mátyás király halála után fiára, Corvin Jánosra szállott a város. Az ország rendei a budai országgyűlésen Donáttornya városát is kijelölték a herceg számára s vegzésöket II. Ulászló király is szentesítette.¹²

Azonban 1492. máj. 6-án nevezetes fordulatot vett Donáttornya története. Corvin János e napon oda adományozta Dobozi Dánfi Andrásnak, ki az adománylevel szavai szerint már Mátyás királytól megkapta e várost s az adományozáshoz Ulászló király is beleegyezését adta 1491. decz. 13-án.¹³ Azonban Dánfi Andrásnak nem volt fiórököse; elhatározta tehát, hogy a csanádvármegyei Donáttornyát és a bekésvármegyei Királyságot a nyúlzigeti apácázákra hagyja. A váradi káptalan előtt elkészítette végrendeletet, s ehhez 1495. jún. 1-én a király megerősítését is kieszközölte.¹⁴ Néhány napra rá meghalt, s ekkor a király a budai káptalannak parancsolta meg, hogy az apácázakat iktassa be. Jún. 23-án már jelentést tett a káptalan, hogy a beiktatás minden ellenmondás nélkül végbe ment.¹⁵ Ettől fogva Donáttornya földesurai az apácázák voltak, kik itt külön tiszttartóval kezeltettek birtokaikat.

Ekkor állott Donáttornya virágzása tetőpontján. Lehetett mintegy 500 magyar lakosa, kik azonban már erősen keverve voltak bevándorlott szerbekkel. A 100 családfő neveit egy 1499-ik évi oklevél felsorolja s ezek betűrendben a következők:

Bacsó Péter, Bakácsa N., Balika László s Miklós, Bellos N., Bertalan János, Bieskeszakálú Farkas, Bojtán Mihály, Braniszló Pál, Bujkó Gosztadin s Mark, Dók Lukács, Druzsza László s Miklós, Fana folyó Miklós, Fekete György, László, Lukács Mihály, Miklós s Péter, Fodor Miklós s Pál, Forns Gergely, Futó György s Miklós, Hosszú Miklós, Húsos Bálint s István, Huszar Mihály, Igási János, Ihász Bertalan, Ilkó Kozma, Istvánfi Pál, Kacsó Balázs s Miklós, Kalnics László, Kancsó György, Karagul

Domokos, István, János, Miklós s Péter, Keszege János s Péter, Kolizi László, Kopasz Barabás, Korhány István s László, Kún Pál, Lakos György, László s György, Lukácsi Pál, Magócsi István s László, Magyar Mátyás s Miklós, Mészáros Mihály, Mihályi László, Mikes Albert, Molnár György, Molnos Demeter, László Márk s Péter, Nagy Orbán, Nagyjános Bertalan, Parlag Albert s Mihály, Pongrácz László, Lukács s Pongrácz, Puska Pál, Putnoki László, Réz János s Márk, Ruzsó György s Péter (2), Sáros Mihály, Szaniszló János (2), Szerdek Bosó s Demeter, Szorán János, László s Márk, Szőcs János s Tamás, Tódor Pál s Péter, Vajda János s Péter, Varga György s Mihály, Veres László, Vidnes János, Vitán István, Vlárda Lukács s Mihály.¹⁹

Donáttornya jobbágjai sokat szenvedtek a szomszédos földesuraktól, úgy hogy az apáczák itteni birtoklását épen nem lehetett háborítatlannak mondani. 1497-ben a Nádasdi Ungor János szentesi és derekegyházi jobbágyaival közösen használt Szentmihályszéki.²⁰ 1498-ban a fábiánsebestyéni határral érintkező Kórógy-meder,²¹ 1499-ben a Derekegyház falához tartozó Kórógyága halastó,²² ugyanez évben a Mágócs és Derekegyház jobbágyaival közösen használt Kéktó nádas.²³ 1501-ben a Szentes felőli.²⁴ 1507-ben a Mágócs határával megyés földek²⁵ miatt volt baj. 1509 jan. 15-én maga a király parancsolta Csánád és Békés vármegye törvényszékének, hogy egyfelől a Donáttornya, másfelől a Mágócs és Fábiánsebestyén közt levő határt hitelesen állapítsák meg, minthogy az apáczák erre vonatkozó levelei idegen kezekbe kerültek.²⁶ A dolog azonban hosszan húzódott s 1531-ben még János királyt és országbiróját, Pestyeni Gergelyt is foglalkoztatta.²⁷ Közben Szegi Dóczy János is hatalmaskodott a donáttornyi jobbágyokon; 1522-ben két nagy hordó bort vitélt be Donáttornyára a maga birtokairól s ott kimerette. Erőszakkal elvette egyes jobbágyoknak ökrét, árpáját s mézét, úgy hogy az apáczáknak 200 frtnál több kárt okozott.²⁸ 1536-ban megint a derekegyházakkal Kéktó miatt, s a szegiekkel és szentesiekkel a Hosszúfertő, másként Elsőfertő miatt folyt a per.²⁹ Megújult a vita 1549-ben a Mágócs felől húzódó Kórógy-meder s a Fábiánsebestyén felől elterjedő Verestelekföldre nevű határrészek miatt, melyeket Magoesi Gáspár gyulai várnagy és öcsese, Tamás foglaltak el.³⁰ Minde hatalmaskodások ellenek foglalkoztatták a vármegyéket, sőt a királyi törvényszéket is.

Az apáczák törekvése az volt, hogy mennél jobban megerősítsék magukat tisztántúli birtokaikban. Rá birtak Ulászló

királyt, hogy 1508. febr. 14-én új adomány ezimén megerősítette őket Donáttornya és Királyság birtokában.²³ Egyszersmind elrendelte, hogy a budai káptalan újra iktassa be őket, a mi még azon évi november 1-én a szomszédos Halászteleke, Fábiánsebestyén, Csabacsüde, Orosháza, Vásárhely, Szent-László és Újváros földesurainak jelenlétében, ellenmondás nélkül végbe is ment.²⁴

E közben a királyi kancellárián egy különös dolog történt. Podmanini Podmaniczky János kir. palotamester és Razvizi Horvát János elhitették az intéző emberekkel, hogy Donáttornya Dobozai Dánfi András magvaszakadása után visszaszállott Corvin Jánosra s ő róla meg kiskorú fiára, Kristófra, de a ki zsemekekorban elhalt s benne a családnak magvaszakadt. Birtokai tehát a koronára jutottak, s ők Donáttornyát a királytól fölkerítették. Ulászló ki is állította nekik az adománylevelet 1508. jún. 13-án.²⁵ Úgy látszik, a jó urak alaposan megkenhették a kereket, hogy ezelt érjenek. Mert nemesak az volt valótlanság, hogy Donáttornya a Dánfi András halála után Corvin Jánosra szállott vissza s ő róla fiára, hanem az is, hogy ez időben a koronaé lett volna. Természetesen nagy pör lett az egészből, mely évekig elhúzódott. Az apácák 1509. január 15-én kivették a csanádi káptalantól határjáró okleveleik másolatát.²⁶ 1513-ban meg Perényi Imre nádor parancsára Szegi Dóczi Gergely adta ki nekik a Donáttornyára vonatkozó levelek ábratát.²⁷ Az ügyvédek húzták-halasztották a pört, mely még 1520-ban is folyt,²⁸ s melyet azután a mohácsi vész végkép eltemetett.

A Dózsa-lázadásban résztvettek Donáttornya lakosai is s bosszút állottak az őket sokképen zaklató szomszéd földesurakon. Meglámadtak többek közt Dóczi János szegi kastélyát s ott olyan pusztítást vittek véghez, hogy a kárt 1515-ben 50 frtra becsülték.²⁹ De azután rájuk is elviselhetetlen súlytal nehezedett az új törvény szigora, melyet az apácák tisztjei kérlelhetetlenül alkalmaztak ellenök. Ennélfogva sokan megszöktek s más földesúr alá adták magokat. Így pl. 1517-ben Szűcs Tamás, Vég György, Nagylabú Mihály, özv. Karagul Miklósné, Bozsó Péter, Tatár Péter és Huszár Jakab költöztek el Nagylakra és Árokosra, s lettek itt a Jaksics Mark jobbágyai.³⁰

Nem sokára a mohácsi vész után hazatlanokká lettek az apácák. A Nyulak-szigete, a mai Margit-sziget, a török hadjő-

ratok következtében nem nyújtott biztos lakóhelyet; az apácák elköltöztek tehát 1529-ben a Várad melletti Szent-Jánosra, hol az apátsági épületeket jelölték ki számukra.⁴⁶ János király, a mennyire lehetett, oltalmában részesíté őket; 1527. márcz 27-én oda ajándékozta nekik azt a részt, melyhez a hűtlenségbe esett Vingárti Horvát Gáspár, az említett János fia Donáttornyán jogot formált.⁴⁷

Azonban birtokaik pusztulását a király sem bírta megakadályozni. Bali bég 1529-iki rablóhadjárata, úgy látszik, Donáttornya is keservesen megsínylette. Lukosai, minthogy földesuruk, az apácák nem tudták őket összetartani, széjjel szóródtak; 1536-ban egy részök, a Jaksicsok oltalma alatt, a Makóhoz közel eső Rákoson vontak meg magát. Ezek a következők voltak: Fekete László, Druzsó Péter, Ruzsa János, Kalinics István, Pongorácz Pál, Karagul Márk, Dankó György, Kovács Bálint, Rakus János, Radottha Mihály az oklevél szerint mind rácz jobbágyok s Kovács Péter magyar. Nagylábú Miklós Lippára, Ruttho János rácz Kispóra, Jukos Miklós rácz Kingedre s végre Solyom János a szolnokm. Istvánházára költözött.⁴⁸ Egy másik csapat jobbágyot Petrovics Péter szállíttatott át temesvárm. Rudna birtokára; név szerint ide költöztek 1549. körül ezek a donáttornyi ráczok: Bujkó János, Nagy János, Ruzsa Mihály, Fodor Márk, Zima György, Vajda Miklós, Huszár István, másik Bujkó János, Balika Miklós, Putnik Zsigmond, Fodor Miklós és Keszeges Zsigmond. Mások rokonaik után mentek Rákosra: Márk János, Ruzsó Novák, Karagul Mihály és Szaniszló Farkas. Kassa Márton, Bujkó György és Fekete Péter ráczok Derekegyházára, Karagul István pedig Zentára költözött s itt mint a török császár jobbágya szerepel.⁴⁹

A régi Donáttornyának már csak az árnyéka az, melyet a temesvári defterdár 1557-58-iki összeírása mutat. E szerint volt benne összesen 31 ház köztük 20 régi, 11 új. A csupa szerbekből álló lakosság egészen más neveket visel, mint a század első felében.⁵⁰ Ebből az világlik ki, hogy az elköltözött régi lakosok helyét újonnan beköltözött szerbek foglalták el. De ezek sem maradtak itt soká; 1561-ben tovább vonultak s Donáttornya az udórovó lajstromban mint pusztult helység van följegyezve.⁵¹ Megkíséreltek ugyan az apácák még egyszer a benepesítését; kérelmökre 1562. okt. 3-án I. Ferdinánd király

megengedte, hogy azok, kik Donát nevű pusztá birtokukra akarnak letelepedni, három évig adómentesek maradjanak.¹ Úgy látszik, ez intézkedésnek lett is valami foganatja: egy 1571-ik évi török defter szerint akkor Donát faluban 19 ház állott.²

Az apácázák már ekkor Nagy-Szombatban laktak s nem is gondolhattak többé arra, hogy tiszántúli birtokaikat onnan kezeltehessek. Kiadták tehát Donátot és Királyságot 1573. máj 7-én haszonbérbe Gimesi Forgách Simonnak 90 frt évi bérért. De kikötötték, hogy a jobbágyokon rendkívüli terheket ne követeljen, mert ha ezt tenné, az apácázák minden pör nélkül visszavehetik birtokukat.³ A falu különben már csak tengette életét; 1577-ben lakosai a sertéslizeddel is (16 darabbal) hatra-lékban maradtak.⁴ A Forgách Simon bérletidejének letelte után már arra sem voltak képesek, hogy valami csekély adóval váltsák meg földesuraiktól, az apácázaktól jobbágyi tartozásukat: úgy hogy ezek kérelmére Fejérvölgyi István nyitrai püspök kir. helytartó 1589. április 25-én kiadta az ország összes hatóságai-nak a rendeletet, hogy a Donát faluban lakó jobbágyokat, minthogy évek óta nem fizették le földesuraiknak adójokat, a hol érik, tartóztassák le s vegyék el javaikat.⁵ Ha e szigorú rendszabály nem, úgy a csakhamar bekövetkezett 1596-iki tatárpusztítás végképen eltörölte Donáttornyát a föld színeről. Nem is támadt fel többé romjaiból soha s még ma is pusztá.

Hátra van még, hogy felsoroljuk az apácázák donáttornyai tisztartóinak nevét, kiknek emlékét az oklevelek fentartottak. Ezek a következők: 1499. Homokházi Cseke Barnabás,⁶ 1508. Inokai Lénárt,⁷ 1511. Endrédi Hurangi Lénárt,⁸ ki még 1517-ben is viselt e tiszte-t⁹ s végül 1519. Felgyői Jakabházi Miklós.¹⁰

Donáttornya egyházi múltjára nézve nincsen semmi adatunk.

¹ Pesty, *Heb. Helyn.* ² DL. 1816 ³ Munch. II. 25 ⁴ DL. 14912 ⁵ Munch. II. 51. ⁶ Teleki, *Hung.* XI. 15 ⁷ DL. 15802 ⁸ DL. 16153. ⁹ DL. 18387 ¹⁰ DL. 18601. ¹¹ DL. 18913. — ¹² *Presb. Epist. proc.* I. 387. ¹³ DL. 19646 ¹⁴ DL. 20316. ¹⁵ DL. 20324. ¹⁶ DL. 20856. ¹⁷ DL. 20831. ¹⁸ DL. 20703. ¹⁹ DL. 20856. 20869. és 20885. ²⁰ DL. 20884. ²¹ DL. 21014. ²² DL. 21784. ²³ DL. 21898. ²⁴ *Mon. Pos.* 43. 50. *Kejleincs II. Com. Csán.* I. 17. ²⁵ DL. 23640. ²⁶ *Mon. Pos.* 55. 23. ²⁷ *Co.* 64. 63. és *Misc.* 14. 40. 58. 58. — ²⁸ DL. 21814. ²⁹ DL. 21815. ³⁰ DL. 21848. ³¹ DL. 21899. ³² Pesty, *Helyn.*

58. — ¹¹ *Di.* 23395. — ¹² *Di.* 22732. — ¹³ *Di.* 22884. — ¹⁴ Bunyilay, *A váradí püsp.* II. 199. — ¹⁵ *Mon. Pos.* 39. 44. — ¹⁶ *Co.* 55. 23. — ¹⁷ *Co.* Misc. 14. 40. és 58. 58. — ¹⁸ *Götting. deffer* — ¹⁹ *Dic. I.* — ²⁰ *Mon. Pos.* 47. 23. — ²¹ Szilády Áron úr szíves közlése. — ²² *Harruckern lt. AA.* XIX. 4. — ²³ *Orsz. lt.* hibás. — ²⁴ *Mon. Pos.* 47. 25. — ²⁵ *Di.* 20856. — ²⁶ *Di.* 21784. — ²⁷ *Di.* 22591. — ²⁸ *Di.* 22884. — ²⁹ *Di.* 23204.

DÓMEVÁR.

Falu.

DEMEVÁR 1345. *Anjouk. okm.* IV. 554. DOMEVÁR 1369. Gyárlás, *A jász-kúnok III.* 504.

A Harangod mellett, Bessenyő és Valkány közt feküdt. E helynévben a *vár* szó bizonyára pusztán csak a kerített hely fogalmát akarja jelenteni.

A Csanád nemzetség birtoka volt kezdetben. Ugyanis Csanád esztergomi érsek és unokaöccse 1315. decz. 16-án óvást tesznek az ellen, hogy többek közt Dómevár nevű örökölt birtokukat Bessenyő János fia Gergely, ki a királytól e falut is a szabad bessenyők földjéhez csatoltatni kérte, adományul fölkerje. Mindazáltal mégis a bessenyők birtokába ment át a falu, sőt Nagy Lajos 1369. aug. 7-én külön pártfogásába is vette ezt a falujokat.¹ Többször azután nem említik. Valószínű, hogy nem érte meg a XV. századot.

¹ *Anjouk. okm.* IV. 554. — ² Gyárlás, *A jász-kúnok III.* 504.

D Ű S.

Falu.

DUS 1382. *Zichy-okm.* IV. 221.

Úgy gondolom, hogy ha egyáltalán Csanád vármegyében feküdt, valahova a mai Szemlak vidékére helyezendő. Vajon *dús* földjéről vagy *Dús* nevű első birtokosáról nevezték-e így, azt ma már el nem dönthetjük.

Különben is csupán egyetlenegyszer említetik. 1382. ápri-

lis 25-én a csanádi káptalan előtt Beesei Tótos fia László ügyvéde, Szecsei Péter tiltakozik megbízója nevében az ellen, hogy Geszti János Dús falut vagy ennek akár csak egy részecskéjét is elfoglalja és használatba vegye.¹ A falu nem lehetett hosszú életű; a Hunyadiak korában már nincs nyoma.

¹ Zichy-okm. IV. 224.

EGRES.

Falu, monostorral.

Egres: 1222 Theiner I. 32 1224 Fejér III. I. 452. 1240. kör. *Kisfaludy cs. II.* 1247. Fejér IV. I. 467. 1306. *Urkb.* I. 232. 1324. *Br. Perényi cs. II.* 1336. *Urkb.* I. 478. 1402 *Cornides, Dipl.* VI. 2. 1450. *DI.* 29489. 1451. *DI.* 14443. 1494 *Kállay II.* 1514. *DI.* 22631. 1536. Oláh, *Hungaria* 74. 1551. *Régi m. kelt. tára* III. 38. 1559. *NRA.* 1763. 43. 1561. *Dic.* I. 1562 Péterfy *Concilio* II. 148. 1647. *Esztérq. főkpt. II.* 67. 8. 25. 1653. *Uo.* 67. 8. 20. 1651. *Lib. reg.* XI. 67. 1700. *Esztérq. főkpt. II.* 67. 8. 27. 1701. *Doe. eccl.* 14. 10. Egres 1222. Theiner I. 36. 1223. *Uo.* I. 37. 1224. *Uo.* I. 49. 50. Fejér III. I. 451 1225. Theiner I. 59. 1229. *Uo.* I. 91. 1233. *Uo.* I. 118. 1392. *Mon. Vat.* III. 184. 1717. Szentkláray, *Száz év* 21. GRES: 1223. Theiner I. 39. Egres 1233. *Mon. Strig.* I. 293. 1239. Bárany, *Toront* II. 45 1280. *Urkb.* I. 213. 1304. *Uo.* I. 301. 1309. *Mon. Vat.* II. 160. 1320. *Urkb.* I. 343. 1330. Zichy okm. I. 357. 358. Egres 1330. *Uo.* I. 363. Egres 1499. *Forgách II.* *Egrius* 1559. Verancsics VII. 148. JEGRES 1655. *Lib. reg.* XI. 357. JEGRES 1656. *Galan-sz.-ben. II.* *Stat.* A. 6. 22. Egres 1863. *Br. Harruckern II.* AA. XX. 8. 9.

Ma is megvan Torontál vármegyében, a Maros partján. Az ott tenyésző egerfa-berkektől vette nevét.

A falu története szorosan egybe van forrva a monostor történetével, úgy hogy a kettőt egymástól elválasztani alig lehet. Ugyanazért mi is összefoglaljuk mindakettőt.

A Boldogságos Szűz tiszteletére szentelt egresi ciszterczita monostort 1179-ben III. Béla király alapította. Ez volt Magyarországon az első ciszterczita monostorok egyike, s III. Béla a szerzeteseket egyenesen a franciaországi Pontignyből hívta be. Ezek a hitterítessen és a tudományos foglalkozáson kívül legtöbb gondjukat a földművelésre fordították; rendszerint elhagyatott vidéken vagy mocsaras területen szállottak meg s monostoraikat a folyók balpartjára építették. Az Egresre bevándorolt szerzete-

sek kétségtelenül hoztak magukkal franezia építőmestereket, kik templomukat és monostorukat fölépítették. Bizonyos az is, hogy a király kedvelt papjait földbirtokokkal is ellátta; mindjárt beköltözésük alkalmával kapták Egres falut. Valószínű, hogy Egres környékén III. Béla királytól más adományokat is nyertek.

Egy emberöltővel később az egresi szerzetesek fegyelme megbomlott s alighanem letértek arról az útról, melyet a rend szabályai előírtak. 1212-ben ugyanis a cisterciumi nagykáptalan az egresi apátság ellen vizsgálatot rendelt el, magát az apátot pedig megidézte a legközelebbi nagykáptalanra. A szigorú föllépésnek lett is eredménye, mert ezentúl az apátság mint magas színvonalon álló egyházi testület szerepel. A pápaktól gyakran nyernek az egresi apátok megtisztelő megbízatásokat. Így 1222. jún. 21-én a váci püspökkel és préposttal együtt az erdélyi püspök Kolozsmonostoron elkövetett hatalmaskodása ügyében.³ 1222. decz. 15-én az egri püspökkel és szentgotthárdi apáttal együtt a király és nemesség ellen lázongó köznép lecsillapítása.⁴ 1223-ban Gottfried aradi prépost és a király között fölmerült viszály kiegyenlítése.⁵ 1225. jún. 12-én a német lovagrend barezasági birtokügyeinek megvizsgálása.⁶ s 1229. jan. 27-én az önvédelemből egy rablót megölt István békési főesperes javadalmának visszaidása végett egyik pápai biztos az egresi apát.⁷

II. Endre király nagy pártfogója volt a monostornak. Templomát, melyet a maga és neje számára sírhelyül kijelölt, fejedelmi díszszel átalakíttatta s várfalakkal vétette körül. Azonkívül szaporította a monostor birtokait is, még pedig olyanformán, hogy Kenéz és (a Csanád nemzetségbeli?) Kelemen nemes urak közbenjárására cserét ajánlott fel s csanádvármegyei birtokaiért négy szépen jövedelmező erdélyi szász faluval kínálta meg az apátságot. Az apátság örömmel kapott az ajánlaton, oda adta egy-két Egres körül fekvő birtokát s nyerte érte Erdélyben Csicsó-Holdvilág, Szász-Csanád, Sorostély falvakat és Kis-Selyk részét. A csereszerződést azután 1224. apr. 2-án Honorius pápa is megerősítette.⁸ E mellett a pápa külön föl-kérte a királyt, hogy a hatalmaskodó szomszédok ellen, kik rablók módjára pusztítják az apátság javait, védje meg az apátot és a monostort.⁹ 1231-ben értesülünk róla, hogy Endre király meg más kiváltságokban is részesítette az apátságot; megadta neki ugyanis azt a jogot, hogy hat sószállító hajót járathasson

a Maroson, melyek évenként három utat tehettek oda és vissza minden adófizetés nélkül s abból a sóaknából szerezhették be a szükséges sót, árának lefizetése mellett, a homán akarták." Kikötésbe helyezte a király 1233-ban az apátságnak teljesen ingyen három rakomány (timinus) kőst is, de ez az ígérete csak írott malaszt maradt.¹

Mikor azután 1232-ben II. Endre felesége, a francia Jolánta királyné meghalt, az egresi templom kriptájába temették el. Három év múlva elköltözött a király is s 1235. november havában az ő tetemeit is oda helyezték a felesége koporsója mellé. Szívét kivették, bebalzsamozták s Váradon, a Szent László sírja közelében tették le örök nyugalomra.²

II. Endre király halála után rossz napok köszöntöttek be a monostorra. Fia, IV. Béla király nem volt a cisztercieknek olyan nagy tisztelője, el-elvette egyes birtokaikat s nem törődött azzal sem, ha mások elfoglalták. Így hogy 1236. január 16-án IX. Gergely pápa kénytelen volt őt meginteni, hogy a cisztercita monostorok s ezek közt az egresi monostor javait és birtokait ne esorbitgassa.³ A király közönyénél azonban még súlyosabb csapás érte a monostort; 1241. nyarán bevették a tatárok, a falai között menedéket kereső nemes urakat és nőket kardra hányták s a templomot kirabolták. Széthányták Endre király és felesége sírját s valószínűleg fölégették a monostort. De a szegény szerzeteseket, kik ekként hajlék nélkül maradtak, nem bántották, sőt szabadon eresztették.⁴

Nagy munka lehetett a monostor és templom újjáépítése, melyhez talán a király segítsége is hozzájárult. Vegre őt-hal év lefolyása alatt kiheverte az apátság a tatárpusztítást s erős falai újra fölépültek. Már 1247-ben visszavítta régi tekintélyét, ugyanis ez évben a pápa az egresi apátot is felszólította véleményadásra, vajon a boszniai püspökséget a kalocsai érsekség alá helyezze-e vagy sem?⁵ IV. László királyt pedig nemcsak szerzetesei, hanem bevehetetlen bástyái is olyan nagy bizalommal töltötték el, hogy mikor a dunántúli polgárháború és az osztrákok fenyegetései következtében sem Székes-Fejérvárott, sem Esztergomban nem érezte magát biztonságban, a király haz összes kincseit — köztük a szent koronát is — leszállította Egresre s ennek őrzését rábízta egyik hű szolgájára, Bolenyi Andrásra. Ember kellett illi a gútra, mert 1280 nya-

rán Oldamúr és kúnjai, miután Csanád vármegye déli részét tűzbe-vérbe borították, neszét vették, hogy milyen nagyvértékű kincseket rejtenek Egres falai s ostrom alá fogták a monostort. A veszedelemről a király is értesült, összegyűjtötte hadait. Ezalatt a kúnok ádáz dühvel vitták a falakat, de Bölényfő András visszaverte támadásukat. Végre a védelem közben maga is halálos sebet kapott; de ekkorra már a kúnok táborába is híre érkezett, hogy közeledik a király. Abba hagyták tehát az ostromot s a Hód tava mellett foglaltak állást, hova portyázó csapataikat is egybevonták. Itt tört meg azután IV. László király erejüket, de úgy, hogy többé azután sohasem mertek fellázadni.¹⁰

A következő században ilyen veszedelmes felhők többé nem tornyosultak Egresre. A szerzetesek nyugodtan élhettek hivatásuknak; rendezhették birtokügyeiket is. Róbert Károly király egy évszám nélkül Hasznoson (talán 1304-ben, mert ekkor időzött ott), Áldozó-esőtörtők után való napon kelt levelében megerősítette a monostort erdélyrészi birtokaiban, melyeket néhai László vajda hatalmaskodva elfoglalt, s megparancsolta a szebeni szászoknak is, hogy e birtokokat vegyék védelmükbe.¹¹ Szerzeteseinket Erdélyhez az is vonzotta, hogy a fogaraszvármegyei kerzi monostort az egresi apátság alapította; az ő alapítása volt Szent-Kereszt is a régi Szlavóniában, Zengg közelében.¹² Az egresi apát 1309. aug. 28-án jelen volt azon az egyházi gyűlésen, melyen Benedeket a buda-szigeti prédikátor rendház perjelévé megválasztották.¹³ Erdélyben pörlekedett a Weze faluhoz tartozó birtokrész miatt, de azt 1320-ban bírói ítélet alapján elvesztette.¹⁴ Azonban 1330-ban a Maros túlsó oldalán eső Pabar birtokát szép rendben tartotta.¹⁵

Azután másfél századnál hosszabb ideig az apátságról semmi hír. De hogy a XV. században is fennállott, arra bizonyíték az, hogy e századból három apátját ismerjük. A század végén, 1494. jún. 2-án itt időzött Kinizsi Pál, s Egresen kelt egyik levele.¹⁶

Az 1500. évben csanádi főpásztorrá lett Csáki Miklós püspöksége végzetessé vált az egresi apátságra. A török pusztításai által jövedelmeiben megfosztkozott püspökséget nem karpótolta VI. Sándor pápának az az intézkedése, hogy egyesítette vele a csanádi sz. Gellért-monostor birtokait; a püspökség áldozatul követelte Egrest is. A király az országgyűlés határozatával s a pápa beleegyezésével az egresi apátságot és birtó-

kait a püspöknek adományozta, s ettől fogva a csanádi püspökök kineveztetésök alkalmával megkapták az egresi apát címét is.⁶⁶ Így kapták azt Csáki Miklós halála után, 1514. aug. 14-én Csaholi Ferencz⁶⁷ s 1527. nov. 21-én Musinai Gerván János.⁶⁸ Vajon megmaradtak-e a cisztereziek továbbra is a monostor lakóinak, arra nem felelhetünk. Lehet, hogy a perjel igazgatása alatt még megérték néhány évtizedet. 1536-ban Oláh Miklós a Maros mentén Szódi és Szent-Mihály közt mint nevezetes helységet említi Egrest, de monostoráról és szerzeteseiről nem mond épen semmit.⁶⁹

Buda török kézre jutása után, 1541-ben Petrovics Péter temesi főispán Temesvárhoz kapcsolta Egrest, úgy a hogy kijavíttatta falait és a maga szerb katonáiból helyezett bele őrséget. Ekkor tehát már aligha lakták a monostort szerzetesek. Varkocs Tamás 1550. október elején, Csanád felszabadítása után, Egrest is elfoglalta Petrovicstől,⁷⁰ de ez egy évre rá megadta magát Mehemet beglerbégnak. Így került 1551-ben a török uralma alá, ki alighanem széthányatta falait, mert többé mint erősség nem szerepel.⁷¹

A temesvári defterdár összeírása szerint 1557—58-ban Egres falu összesen négy házat számlált s lakosai voltak: Erdéli Matyás, Mórícz Mihály, Oláh Mátyás és Radol Ocsár.⁷² De a magyar lakosok már 1559-ben elköltözködtek innen s ez évben,⁷³ valamint 1561-ben is az adórovók pusztult helységnek tüntetik fel.⁷⁴ Az elhagyott házakba egy-két rácز pásztorember vonta meg magát: így nevezetesen 1582. márcz. 15-én Jovan Szobona és Jovan Maril tanyáznak itt, kiknek összesen 368 juhuk volt.⁷⁵

Még 1617-ben is ült helynek mondja a szegedi guardián.⁷⁶ Gróf Pálffy Tamás püspök a maga kiáltványát 1653. május 15-én e falu lakosaihoz is intézi⁷⁷ s bevételte nevét a számára 1654. szept. 2-án kiállított kir. oltalomlevélbe is.⁷⁸ Azonban az ő jogigényével, mely pedig történeti alapon nyugodott, nem sokat törődött a kir. kinczellária; 1655. jún. 25-én ugyanis eladományozta Egrest Lesenyei Nagy Ferencznek, Milojkovics Miklósnak és Dienes Györgynek,⁷⁹ a kiket azután 1656-ban ellenmondás nélkül iktatott be a garan-szent-benedeki convent.⁸⁰ Azonban, hogy mennyire semmitörő volt ez az egész adományozás, mert hiszen Egres török területen feküdt, azt bizonyítja az is, hogy a király bevette e falu nevet a Macripodari Jácsm

püspöknek 1660. január 21-én adott oltalomleveléhe.¹ Vesselőnyi Ferencz nádor meg 1663. márcz. 19-én adománylevelet állított ki reá Galláczy Miklós, Gombás György és Tenturich István számára.²

A török kiűzetése után a csanádi püspök a maga számára követelte;³ jóllehet a nyomorúságos kis falu még 1717-ben is csak négy házból állott.⁴ Mint a temesvári bánságba kebelezett helység természetesen nem lett a püspöké. A hagyomány azt tartja, hogy 1736. körül szerbek lakták, kik azonban a pestis miatt kivándoroltak s helyökbe oláh lakosok telepedtek.⁵ József császár uralkodása alatt Egrest a kincstártól Szapáry József vette meg.⁶ A hajdani monostor romjaiból, melyekből ma már alig látszik valami, 1819-ben a görög-keleti templom épült föl.⁷ Lakosainak száma: 3682, kik közül 657 róm. kath., a többi gör.-keleti vallású.

Az ismert *egresi apátok* a következők: 1179. Hugó,⁸ 1239. János?⁹ 1299–1304. Egyed,¹⁰ 1402. János,¹¹ 1430–1451. László,¹² 1499. Márton.¹³ Az egresi apát czímét a király most is adományozza. A rendtagok közül előfordulnak: 1239. A. perjel, S. alperjel s H. ör.¹⁴ 1240. kör. A. perjel, Radulf és Magyar Péter szerzetesek.¹⁵

Az egresi convent a tatárjárás előtt hiteles leendőket is végzett, bár külön pecsétje nem volt. E nemű működésének emléke 1239-ből az a bizonyítvány, melyet néh. Csák nb. Miklós végrendeletéről kiállított; erre az apát a maga hivatalos pecsétjét függesztelte rá.¹⁶

¹ Békeli, *Emlékkönyv* 13. — ² Békeli, *A czikádori apátság tört.* 33.
³ Theiner I. 34. — ⁴ Uo. I. 36. — ⁵ Uo. I. 32. 37. 39. — ⁶ Uo. I. 59.
⁷ Uo. I. 91. — ⁸ Uo. I. 49. Fejér III. 1. 452. A pápa levele ugyan csak általában szól a birtokesere megerősítéséről, de minden oda mutat, hogy ekkor jutottak az erdélyi falvak az apátság birtokába, melyekre Róbert Károly azután új adománylevelet ad. — ⁹ Fejér I. 451. — ¹⁰ *Árp. új okm.* XI. 220. — ¹¹ *Mon. Strig.* I. 293. — ¹² *Chronicon Poson.* 35. — ¹³ Theiner I. 112. — ¹⁴ Rogerius 44. — ¹⁵ Fejér IV. 1. 467. — ¹⁶ *Br. Perényi lt.* — ¹⁷ *Urkundenbuch* I. 301. — ¹⁸ Békeli, *Emlékk.* 9. — ¹⁹ *Mon. Vat.* II. 160. — ²⁰ *Urkb.* I. 343. — ²¹ *Zihy-okm.* I. 363. — ²² *Kállay lt.* — ²³ *Dl.* 22631. — ²⁴ Uo. — ²⁵ *Lib. reg.* I. 15. — ²⁶ Oláh, *Hungaria* 74. — ²⁷ Verancsics VII. 147. — ²⁸ *Regi m. koll. tára* III. 38. — ²⁹ *Götting. defter.* — ³⁰ *NHA.* 1763. 43. — ³¹ *Dic.* I. — ³² *Defterek* I. 334. — ³³ *Eszl. főpkt.* II. 67. 8. 25. — ³⁴ Uo. 67. 8. 20. — ³⁵ *Lib. reg.* XI. 67. — ³⁶ Uo. XI. 357. — ³⁷ *Garan sz. ben. conv. lt. Stat.* A. 6. 22. — ³⁸ *Eszterg. főpkt.* II. 67. 8. 10. — ³⁹ *Bárd*

Harruckern lt. AA. XX. 8. 9. — ⁴⁰ Doc. Eccl. 14. 10. — ⁴¹ Szentkláray, Száz év 21. — ⁴² Pesty, Hlv. Helyn. — ⁴³ Szentkláray 415. — ⁴⁴ Pesty, Hlv. Helyn. — ⁴⁵ Rapp, Magyarország helyr. III. 69. — ⁴⁶ Kisfaludy és lt. — ⁴⁷ Urkundenb. I. 213. 311. — ⁴⁸ Cornides, Dipl. VI. 3. — ⁴⁹ Dl. 29489 és 14443. — ⁵⁰ Forgách lt. — ⁵¹ Bárány, Toront. lt. 45. — ⁵² Kisfaludy lt. — ⁵³ Uo.

EGYHÁZAS-KÉR.

Falu.

EGYHÁZASKÉRT: 1247. *Dl.* 322. §. 5. 1284. *Árp. új okm.* IX. 385. *KÉR.* 1256. *Erd. múz. lt. KÉR.* 1285. *Dl.* 322. §. 24. 1337. *Anjouk. okm.* III. 368. 1344. *Dl.* 322. §. 14. 1360. *Uo.* §. 20. 1508. *Dl.* 21842. 1570. *Dl.* 322. *Kew* (maso-lósi hiba). 1568. *Uo.*

A torontálvármegyei Tisza-Szent-Miklós és Padé közt feküdt, hol a *Kéra bara* nevű mocsár most is virraszt emléke fölött.

Kezdetől fogva mindvégig a Csanád nemzetség birtoka. Már 1247-ben egészen a Pongrácz ispáné volt,¹ s 1256-ban is neki jutott.² Róla liára, Tamás ispánra szállott, ki itt építtette föl nemesi kúriáját s innen gondozta nagy uradalmát. Valószínűleg nem is hagyta volna el esendes otthonát, ha 1280. nyarán egy olyan esemény nem történik, mely majdnem életébe került. A fellázadt kúnok Egyházas-Kérre törtek s halálra keresték Tamást. Alig volt annyi ideje, hogy lóra kapjon s elmeneküljön a Tiszaparton fekvő Temerkény falujába. A kúnok feldúlták Egyházas Kért, s mikor Tamást nem találták, felgyújtották udvarházát sőt fölperzselték az egész falut templomával egyetemben.³ Szerencsére Tamásnak volt még annyi ideje, hogy gyermekeit is biztos helyre küldhette a tatárok dűhe elől. De mikor örökre búcsút mondott falujának s IV. László királynak is bejelentette, hogy a Biharvármegyei Telegdre költözik, a király 1285. ápr. 26-án, a nemzetség tagjainak beleegezésével, megerősítette öt birtokainak, s ezek közt Kér falunak is uradalmában.⁴

A nemzetség 1337 évi osztozkodása alkalmával a falut két részre osztották. A dél felől eső rész a régi birtokosoknak, a Kelemenősi Telegdi családnak jutott; a víz (kétségtelenül a Tisza vize) felőli rész a Makófalvi családnak, de azzal a ki-

kötéssel, hogy Makófalvi Dénes csak a templom mellé telepíthet jobbágyokat, a falu többi részét üresen hagyni tartozik; mindakét helyen (t. i. a templom mellett és a távolabbi részen) nem szabad jobbágyokat tartania. Ha ellenben mind a két terület népessé válnék, akkor csak az egyik rész lesz a Makófalviaké, a másik pedig közös marad. Hasonlókép közös birtoknak hagyták meg az Agártó nevű halastavat is.⁶

Makófalvi Dénes és unokaöccsesei, kik Csanád érsekkel pört folytattak, a következő évben felosztották birtokaikat. A kéri rész Domokos fia Mihálynak és Benedek fia Fülöpnek jutott. Valahogy azután ezek is kiegyezkedtek Csanád érsekkel és a többi Telegdiekkel; 1344. márcz. 28-án megfelelő kárpót-lásért Mihály és Fülöp visszaadták a kéri részt Csanád érseknek,⁷ ki annál nagyobb kegyelettel csüggött e falun, mert ez volt születéshelye. Ekként jutott vissza az egész falu a Telegdi család kezébe.

A Telegdiek 1360. okt. 22-én osztottak meg birtokaikon; ez alkalommal Kér falut egészen Telegdi Miklós fiai, György és Miklós mesterek kapták.⁸ Birtuk is utódaik századokon át csonkítatlanul. Így örökölte azt a XVI. század elején élt Telegdi István kincstartó, ki 1508. május 22-én II. Ulászló királytól új adománylevelet eszközölt ki reá.⁹ De a falu ezután már nem volt hosszúéletű; vagy még az 1514-iki parasztlázadás alkalmával vagy legkésőbb Balibég 1529. évi rablóhadjárata alatt pusztult el. A Telegdiek ugyan még 1568. és 1570-ben is fentartják rá jogukat, de akkor már a pusztult falu a töröké volt.

Nagyon régi *templomáról* már az 1217. évi határjárás értesít bennünket. E szerint a Boldogságos Szűz tiszteletére volt szentelve. 1280-ban a kúnok fölégették, de a hitbuzgó nemzetség újra fölépítette, mert 1337-ben teljes épességében fennállott. Legnagyobb nevezetessége azonban Egyházas-Kérnek, hogy itt született a Csanád nemzetség egyik legnagyobb alakja, Csanád esztergomi érsek.¹⁰

Újabb időben Egyházas-Kérre cserélte föl nevét a tőle jó távolra. Czernabara mellett eső kis *Verbieza* község, mely 1789-ben Szeged vidékéről települt 11 lakossal.¹¹

⁶ *DI.* 322 §. 5. ⁷ *Erd. múz. II.* ⁸ *Árp. új okm.* IX. 385.
⁹ *DI.* 322 §. 21. ¹⁰ *Anjouk okm.* III. 368 ¹¹ *DI.* 322 §. 14 ¹² *DI.* 21842. — ¹³ *DI.* 322. — ¹⁴ *L. c. mű I. köt.* 84. 1 — ¹⁵ *Pesty Hiv. Helyn.*

EGYHÁZAS-SZŐLŐS.

Falu.

SCULEUS et quod vulgo dicitur HUFOLT: 1230. *Kisfaludy II. és Hazai okm.* VI. 24. SCULEUS 1232 *Uo.* I. 11. ZEULEUS 1305. *Kismartoni II.* 47. C. I. 1331. *Zichy-okm.* I. 376. 1347 *Uo.* II. 243. EGYHÁZAS ZEULEUS 1329. *Kismartoni II.* 17. II. 4. ZEULUS 1333. *Zichy-okm.* I. 418. ZEULEUS 1346. *Uo.* II. 189.

Az Egrestől nyugatra fekvő Telek faluval volt határos. Csanád várának szőleje volt itt; innen ered neve.

A XIII. század elején alakulhatott, mert 1230-ban népiesen Újfalunak is nevezték. Mint csanádi várföldet adományozta a tékozló II. Endre a Csák nemzetségbeli Miklós ispánnak, s mikor e várföldek közül Béla ifjabb király egy esomót visszavett, II. Endre helybenhagyta fiának azt az intézkedését, hogy ezt a falut meghagyta Miklós ispánnál.¹ 1232-ben a király Teleki falu határait elősorolván, egész világosan kijelenti, hogy ez Timár és Szőlős falvakkal határos.²

A tatárjáráskor aligha Szőlős is el nem pusztult. De ha megmaradt is, annyi bizonyos, hogy a Csák nemzetség túladott rajta. A XIV. század elején egy Csorba nevű birtokos kezén találjuk, ki atyafiaival együtt 1305-ben a csanádi káptalan előtt eladja Szőlöst Hasznosi Péternek és rokonainak.³ Hasznosi vagy másként Ajduarai Péter leányát, Katalint Nevnai Mórmez fiához, Tügyös (Tyges, Tygus, Tyugus) Miklóshoz adta feleségül s részükre hozományul 1329-ben éppen Szőlős falut szakította ki. Ekkor írják a falut Egyházas-Szőlősnek s Fel-Timárral szomszédosnak mondják.⁴ Hasznosi Péter 1331-ben fiórökösök nélkül meghalt: özvegye azonban kieszközölte, hogy még ez évi szept. 30-án Róbert Károly király a koronára szállott falut, életfogytiglan használatra, meghagyta az ő és leánya, Tügyös Miklósnak birtokában.⁵

Azonban Szőlősre Becsei Tótós is rá vetette a szemét. Mindenekelőtt 1333. júl. 28-án rá vette Tügyös Miklóst, hogy ez a maga részét zalogba adta neki 3 márkaért.⁶ Hosszabb időbe került, míg a Miklós feleségének részét is megkaparinthatta. Úgy látszik, meg kellett várni, míg az öreg Hasznosiné meghal.

Végre 1346. márcz. 29-én Tügyös, felesége és fia nevében is, eladta az egész falut 150 budai márkáért Tötösnek s a szerződést az aradi káptalan írásba is foglalta.¹

Becsei Tötösnek, ki már ekkor főajtonálló mester, pilisi főispán, visegrádi és óbudai várnagy volt, nem nagy fáradságába került, hogy e szerződéshez a király beleegyezését megnyerje. Csakugyan 1347. ápr. 5-én Nagy Lajos, tekintetbe véve Tötös atyjának érdemeit is, Szőlös falut egészen neki adományozta s megparancsolta a csanádi káptalannak a beiktatást. A káptalan azután ápr. 19-én ellenmondás nélkül beiktatta Becsei Tötöst.²

Meddig állt még fenn ezután a falu s milyen események okozták elpusztulását, mindez az ismert oklevelekből nem tűnik ki. Úgy látszik, a XV. századot nem érte meg.

Egyházas-Szőlös neve is mutatja, hogy a XIII. században *plébánia* volt benne. Az 1333—35. évekről fenmaradt pápai tizedlajstromokban azonban nevével nem találkozunk.

¹ *Kisfaludy* cs. II. — ² *Hazai okm.* I. 11. — ³ *Kismartoni* II. 47. C. 1. — ⁴ *Uo.* 47. H. 4. — ⁵ *Zichy-okm.* I. 376. — ⁶ *Uo.* I. 418. — ⁷ *Uo.* II. 189. — ⁸ *Uo.* II. 243.

Eköd.

Falu.

Eköd. 1230. *Hazai okm.* VI. 24.

Ezt a falut is meghagyta II. Endre király 1230-ban a Csák nb. Miklós ispán birtokában.¹ Tehát azelőtt Csanád várához tartozó várirtok volt, mely azonban a tatárjárás viharai következtében pusztult el. Későbbi időben nem találunk a nyomára.

¹ *Hazai okm.* VI. 24.

ELŐD.

*Falu.*ELUD: 1409—14. *Dl.* 26019.

Akár van a leírásban hiba s *Elued* (Ölyved) helyett áll forrásunkban az *Eleud* alak, akár nincs, a helységet mindenestre Nagyluk vidékére kell helyezniünk. Vagyis oda, a hol a Kerekegyházi és Nagylaki Játki családok birtokai egymással érintkezettek.

Az országos levéltárban van egy évszám nélküli régi följegyzés, melyen esanádvármegyei illetőségű feleknek az országos bírói széken folyó pőrei vannak röviden előszámlálva. Itt a többiek közt az van elmondva, hogy Nagylaki Játki Jánost a csanádi káptalan bírói ítélet alapján be akarta iktatni a falu birtokába, azonban Kerekegyházi Pál fiának, Mihály mesternek ellenmondásával találkozott. Ezért ez utóbbit megidézte a király törvényszéke elé; de Mihály mester ott nem jelent meg.¹ A jegyzék az 1409—14 évi időközre mutat. Előd falu ilyen formában többé nem fordul elő.

• *Dl.* 26019

FALUHELY.

*Falu.*FALUHELY: 1479 *Budai kápt. H.* 1. 4. 10 és 11. 1508 *Dl.* 21842 FALUHELY: 1508—1570 *Dl.* 322.

A most torontálvármegyei Boesár közeleiben feküdt. Úgy látszik, valami régi falunak romjain állott; innen vette nevét.

Csak a XV. század vége tele tűnik föl. Özy. Muronyi Konya Demeterné, Országh Mihály nádor előtt, 1479. márczius 25-én ítemi részét is oda adományozta a budai káptalannak, melyet Matyás király parancsára júl. 29-én ellenmondás nélkül iktatott be a kő káptalan.² Ezenkívül volt még itt része Telegdi István kincstartónak is, mert 1508. május 22-én a királytól új

adománylevelet kapott rá.¹ A Telegdiék e birtokhoz még 1568. és 1570-ben is jogot formálnak.² A falu alighanem az 1550—1552 évi hadjáratokban pusztult el mert az adólajstromok már mit sem tudnak róla.

¹ *Budai kápt. II. Capsa I. fasc. 4. nro 11.* — ² *Uo.* I. 4. 10. — ³ *DI.* 21842. — ⁴ *DI.* 322.

FAZEKAS.

Falu.

FAZEKAS 1429. *DI.* 12114.

Kún-Szőlős és Horogszeg közt feküdt, tehát a mai Nákófalvától délre. Első lakosa vagy birtokosa Fazekas nevű ember lehetett s ettől eredt neve.

Mikor legelső nyomára találunk, 1429-ben már csak romokban heverő templomáról értesülünk. E rom Hallos falutól keletre egy Rónahalma nevű hegy (halom) mellett állott.¹ Milyen viszontagságokon ment át, s hogyan pusztult el még a XIV. században, mindeerre nem felelnek a külforrások. Úgy látszik, már a pápai tizedlajstromok korában (1333—35) is elpusztultan hevert, mert különben ezek talán megemlítenék.

¹ *DI.* 12114.

FECSEKÉS.

Falu.

FECSEKES 1456. *Munch. II.* 51.

A Szemlaktól északra feküdt Szőlős falu közelében. Hunyadi Jánosra szállott, kormányzósága idején, Petőfi Tamás magvaszakadása következtében, s Hunyadi megtartotta később is mint magánbirtokot, sőt 1456. május 12-én új adománylevelet kapott rá. Bajosan érte meg a XVI. századot, mert többé seholsem említik.

¹ *Munch. II.* 51.

FÉGEL.

Falu.

FÉGEL. 1238. *Kisfaludy cs. II. Árp. új okm.* VII. 60.

IV. Béla király, tekintve Csák nb. Miklós ispán hűséges szolgálatait, 1238. május 23-án csanádvármegyei Fégel falu határában, hol Miklósnak temploma és háza is volt, tiz ekenyi földet adományozott. Úgy látszik, Gedős közelében esett, a mai Pécska határában. A tatárjárás alatt pusztult el.

FEJÉREGYHÁZ.

1. Falu. Rév-Kanizsa mellett.

FEYREGHÁZ. 1256. *Ird. műz. II.* 1337. *Anjouk. okm.* III. 367. FEYREGYHÁZ 1344. *DI.* 322. §. 14. FEYEREGHÁZ 1450. *DI.* 29489 1453. *DI.* 30828. 1493. *DI.* 20506. 1508. 21842. 1509. *Monyorokeréki II.* 99. 10. 6. FEYEREGYHÁZ 1544. *Be. Harruckern II.* AA. XVIII. 10. 1558. *Lib. reg.* III. 578. 1560. *Dir I.* 1561. *Lib. don. palat I.* 181. 1568. *DI.* 322. FEYEREGHÁZ 1526. *Tört. Tár.* 1863. 90. FEYER EGYHÁZ: 1561. *Die I.* FELEGYHÁZ 1563. *Gyula II.* Cista Bihar 1. 12. FEIEREGYHÁZ 1564. *Die I.* FEREGHÁZ 1570. *DI.* 322. FELEGYHÁSZ 1647. *Garan-sz.-benedeki conu. II.* Stat. D 1. 2. FELITY. 1647. *Keszterg főkp II.* 67. 8. 25.

Rév-Kanizsától keletre feküdt, a mai Féregyház vagy Fírigyház puszta területén, s a Csanád nemzetség ősi birtokai közé tartozott.

Már az 1256. decz. 17-iki osztozáskor előfordult s a Vaffaflaknak jutott. A Telegdi és Makófalvi család 1337. évi birtokosztálya alkalmával is Makófalvi Dénes és unokaöccseiei kapták. Csanád érsek 1344. márcz. 28-án kiegyezett a többi Makófalviakkal is s veglegesen átengedte Fejéregyházát Makófalvi Andrasnak, Mihálynak és Fülöpnek, kik közül valamelyiknek itten emelkedett a nemesi kúriája. Idővel e család tagjai közt részekre szakadozott a falu s ezekből egyet a Csáki család szerzett meg. Már 1150-ben Csáki Ferencz bírja ezt a részt s tisztje is lakik itt Csépi Péter személyében.

De a Csákiakon kívül a XV. században a Telegdi család-

nak is voltak részbirtokai Fejéregyházon. Telegdi András 1495. febr. 28-án itteni részét elzálogosította Bodófalvi Ferencz deáknak:“ ellenben István, a kir. kincstartó 1508. május 22-én új adománylevelet eszközölt ki fejéregyházi részbirtokára.¹ Ez időtájban veszedelemben forgott a Csáki család része is; nevezetesen Csáki Gábor 1509-ben számos egyéb birtokai közt fejéregyházi részét is elzálogosította Bakócz Tamás bíbornokérseknek. Azonban az érsek két év múlva elengedte a Csáki Gábor tartozását, s ekként zálogbirtokai felszabadultak.²

A Dozsa-lázadás idején a Bodófalvitól zálogba vett rész, mely egy lakott s két pusztá telekből állott, mostoha apjáról vagy jobban mondva anyjáról, ki Telegdi Andrásnak volt a leánya, Telegdi Gáborra szállott, ki azt 1514. június 30-án, minthogy a fellázadt parasztok minden vagyonát elpusztították, részint örök alamizsnakép, részint 40 frt lefizetése mellett átengedte a budai káptalannak.³ De Telegdi Miklós és Ferencz ellene mondtak a beiktatásnak; a pör még 1526. márczius 28-án is folyt⁴ s kétségkívül a Telegdiek javára dőlt el, mert ezután is ezek itt a birtokosok, 1558. okt. 9-én azonban György és László hűtlenség bűnébe esvén, fejéregyházi részüket a király Bélavári Jánosnak és Telegdi Gáspárnak adományozta.⁵

1561-ben Fejéregyház így oszlott meg: Csáki Lászlónak volt két portája, Kerecsényi Lászlónak hat, Telegdi Istvánnak hét s végül Makó Lászlónak négy. Ezek 1 frt 10 dénáros adó fejében összesen 20 frt 80 dénárt fizettek; 10 drt a bíró kapott az adó összeszedéséért.⁶ Kerecsényi úgy lett itt birtokos, hogy a János Zsigmondhoz pártolt Telegdi Mihály részet lefoglalta; erre a nádortól 1562. júl. 12-én adománylevelet is kieszközölt.⁷ Makó László 1563-ban készített végrendeletében a maga részét Ilona nővérének s az ő fiának, Szokoli Györgynek hagyományozta;⁸ de János Zsigmond 1563. aug. 10-én nem nekik, hanem Varkocs Tamásnak állítatott ki adománylevelet.⁹ A Telegdiek meg 1568- és 1570-ben is fentartották jogukat itteni birtokaikra,¹⁰ de Fejéregyház, vagy a mint ekkor nevezték, Félegyház a török hódítás első évtizedeiben végkép elpusztult.

A XVII. század közepe táján ráczok költöztek ide, kik a Félegyház nevet *Felityre* fordították. Csakugyan 1647-ben mint ők hely fordul elő¹¹ s még ez évben a garan-szent-benedeki convent ellenmondás nélkül iktatja be ide Horváth mas-

ként Voksics Istvánt, Petőfalvi Petőt és Ladányi Ferenczel.¹ De ezek a töröktől bajosan férhettek hozzá a faluhoz, úgy hogy egy emberöltő múlva a falu uratlanul állott. I. Lipót király tehát 1681. decz. 17-én mint *soltvármegyei* rácz falut vagy inkább pusztát, egy esomó pest-, esongrád- és hácsvármegyei helységgel együtt, eladományozta Cibeleni Miklósnak, Michalek Miklósnak, kiknek elődei nádori adomány alapján e birtokokat már azelőtt is bírták, továbbá Péh Nagy Andrásnak, Páni Hamar Istvánnak és Andrásnak, Bottyán Jánosnak, Fisseri Hamar Andrásnak és Lászlónak, Agárdi Istvánnak és ifj. Racz Istvánnak.² Onnan következtetjük, hogy itt a csanádvármegyei faluról van szó, mert ezzel együtt Sajtit és Szanádot is Solt vármegyébe helyezi a kir. adománylevél.

A török kiűzetése után mint pusztát a temesvári hánságban feküdt, ekkor már Firigyház néven. II. József rendeletére 1781. aug. 1-én Bécsben elárverezték s a török-kanizsai uradalommal együtt Szerviczky György vette meg.³ A Szerviczky család az uradalmi birtok délnyugati részén levő magaslatok szélén 1804-ben haszonbéres községet telepített ide Csongrád vármegye több falvaiból, ú. m. Tápé, Győ és Hontháza helységekből. Akkor Frigyház, Filityház volt a neve; Firigyháza 1858-ban lett, a mikor a »Gemeinde Firigyháza« feliratú pecsétje készült. Ez évben a török-kanizsai uradalom egyik birtokosával, Tallián Endrével kötött szerződés értelmében, ennek birtokrészen újra települt mint kertészközség; 31 házból állott s közepén volt az iskolaépület, mely egyszersmind a jegyző lakásául szolgált. *Elöljárói* közül említetnek: 1864. Kuppis J. jegyző; Katona Mihály bíró, Warga Antal esküdt. 1866. Warga Antal bíró, Kukly Ádám esküdt. Ez utóbbi évben pecsétjének körirata ez volt: »Firityház kertész helység pecsétje«.⁴

A régi Fejéregyház falu *egyházi muljtára* nézve nincs adatunk. Neve mutatja, hogy volt temploma s plébániája.

¹ Erd. múz. II. ² Anjouk okm. III. 367. ³ DI 322. §. 14.

⁴ DI 29489. — ⁵ DI 30828. — ⁶ DI 29506. — ⁷ DI. 21812. — ⁸ Gr. Erdődy család magyarokereki II. Lad. 99. fasc. 10. nro. 6. ⁹ Harruckern II. fasc. AA XVIII. 10. ¹⁰ Főrt. Tár. 1863. 99. ¹¹ Lab. reg. III. 378. —

¹² The. t. — ¹³ Lab. don. palatin. I. 181. ¹⁴ Leleszi orsz. II. ¹⁵ Gyulaf. II. Csata Bihar. I. 12. — ¹⁶ DI 322. — ¹⁷ Eszterg. főkp. II. 67. 8. 25. —

¹⁸ Goran-sz. benedeki conv. II. Súd. D. 1. 2. — ¹⁹ Lab. reg. XVII. 106.

²⁰ Szentkláray Százévi 379. 407. 411. — ²¹ Pesty. Hiv. Helyn.

2. Falu, Szárafalva mellett.

FEYEREGHÁZ 1466. *Dl.* 16388. FEYEREGHÁZ. 1480. *Dl.* 18318. VELLECK: 1723. *Mercy-féle térkép.*

Mi már csak mint pusztával ismerkedhetünk meg vele, midőn 1496 júl. 25-én Danesi Miklós és Maczedóniai János eladjak Dóczy Lászlónak.¹ De hogy régebben falu volt, azt maga az oklevél is bizonyítja, midőn elmondja, hogy rajta kőtemplom áll. Még egyszer van róla szó; Dóczy Imre 1480. jan. 21-én az aradi káptalan előtt tiltakozik, hogy Gúti Országh Lőrincz vagy özv. Dóczy Lászlóné Fejéregyházat birtokukba vegyék.² Többé azután nem beszél róla a krónika.

A mai Szerb-Szent-Péter határának déli részét még most is *Velitynek* nevezi a nép.³ Meglehet, hogy a régi Fejéregyház nevet fordítotték így el a szerbek, mint azt az előbbi falunál is láthattuk. 1723-ban a német térképesínlők még tovább rontják *Velleckre*.⁴ Ez esetben helyfekvésére nézve sem maradna fenn kétség.

¹ *Dl.* 16388. és 17270

² *Dl.* 18318.

³ Pesty, *Hiv. Helyn.*

⁴ *Mercy-térkép.*

FEJÉR-FIGED.

Falu

FEJÉRFYGED 1441. *Sztdray-okl.* II. 361. FEJÉRFYGED. 1464. *Dl.* 15958. 1503. *Fotyách II.*

Figed mellett, alighanem a Marosparton feküdt

A XV. században jogot formáltak hozzá Teleki Varjas Miklós, Szentjánosi György, Martonosi Mihály és Nagylaki Nagy Bereczk. De ekkor a falu már pusztán állott s nem lakott benne senki. Serjéni Orros György esanádvármegyei alispán és Orros Demeter úgy tudták, hogy a pusztai falu nem kell senkinek fölkerített hát azt a királytól, a ki ki is álltatta részökre az adománylevelet. Azonban Csanád vármegye törvényszéken, melyen Hunyadi János főispán elnökölt, 1441. márcz. 7-én az

emlélt birtokosok panaszt emeltek, s jogaikat igazoló oklevelekre hivatkoztak. Hunyadi a pörös feleket, okleveleik felmutatására, a király törvényszéke elé utasította, határnapul márcz. 20-ikét tűzvé ki.¹ Melyik fél lett a nyertes, nem tudjuk. Csak az bizonyos, hogy Fejér-Figed újra megnépesült s 1464-ben egy része az aradi káptalané volt, melyet a csanádi káptalan, a Szeri Pósa István leányai ellen folytatott pörében, itteni részbirtokáról idézett meg.² Meglehet, az aradi káptalan csak zálogjogon bírta ezt a részt, mely nemsokára a Figedi család birtokába ment át. De ekkor már a falu pusztává vált s Figed faluhoz volt kapcsolva. Mint ilyet adta el Figedi János fia Zsigmond a csanádi káptalan előtt 1503. jún. 26-án Vizesgyáni Istvánnak s János és Katalin gyermekeinek.³ Többé azután Fejér-Figeddel sem mint faluval, sem mint pusztával nem találkozunk.

Úgy vélem, hogy az 1647. és 1700. évi püspöki birtoklajstromokban felsorolt Felső-Figed falu, illetőleg pusztá alatt ezt kell értenünk.⁴

¹ Székely-oki II. 361. — ² Dl. 15958. — ³ Forgách II. — ⁴ Eszterg főkp. II. 67. 8. 25. és 27.

FELE.

Falu.

FELE: 1564. 1565. Dic. I.

Egy piczi kis falu a régi Mégy mellett, vagyis a mai Ó-Bessenyő és Nagy-Szent-Miklós közt. Úgy látszik, meg csak alakulóban volt, mikor az enyészet szele elsöpörte. 1564-ben Nagy Márton bírta a falut, mely mindössze két jobbágystelekből állott. A következő évben már ezek sem tudták felizetni adójokat.

¹ Dic. lajstromok 1564- és 1565-ből

FEL-GEDŐS.

Falu.

FELGEDUS 1266. Gyárfás, *A jász-kánok tört.* II. 418. 1300. Sándri Soós ca. II. FELGEDUS: 1333. *Mon. Val.* I. 147. FELSŐ-GÖDÖS 1762. *Urb. et conscr.* 122. 29.

Pécskától nyugatra terül el ma is a Gedős erdő. Ennek Pécska felőli részén feküdt Fel-Gedős falu. Körgyűrű alakjában körülsánczott templomának nyomait az erdő északi oldalán ma is mutogatják.¹ Ha nevében a Gedeon név kicsinyítését lehet gyanítanunk, akkor talán alapítójának vagy első lakosának emléket őrzi *Fel-* jelzővel azért különböztették meg, mert lentebb a Maros mentén az egyszerű névvel nevezett Gedős falu állott.

Magáról Fel-Gedősről csak annyit tudunk, hogy 1266-ban István ifjabb király, hű szolgálatai jutalmául, Parabuch kún ispánnak adományozta.² Fennállott s plébánia volt még 1333-ban is, a midőn a maroselvi (s nem, mint tévesen írják, a csanádi) főesperességhez tartozott s plébánosa, András pápai tized fejében 15 báni dénárt fizetett.³ Hogyan s mikor pusztult el, nem tudjuk: többé az okleveles forrásokban nincs nyoma.

Az 1762 évi úrhéri összeírásban mint Pécska városához tartozó pusztá van említve Felső-Gödös. A felső-gödösi sziget, melyről ugyanítt szó van, a Maros valamelyik szigete lehetett.⁴

Mint a fentebb előadottakból kitűnik, *egyháztörténeti tekintetben* is egyik nevezetes helysége Fel-Gedős a régi Csanád vármegyének.

¹ Márki, *Arad várm. tört.* I. 118. — ² Gyárfás, *A jász-kánok tört.* II. 418. — ³ *Mon. Val.* I. 147. — ⁴ *Urb. et conscr.* 122. 29.

F E L L A K.

Vár és város.

FELLAK 1330. *Dl.* 2600. *Anjouk. okm.* II. 480. 1334. *Mon. Vat.* I. 150. 155.
 FELLAK 1335. *Uo.* I. 116. 1428. *Fejér X.* 6. 949. 1478. *Dl.* 29840. 1481. *Dl.*
 18994. 1486. *Dl.* 19092. 1491. *Dl.* 29651. 1530. *Kolozsmon. II.* Com. Csanád
 11. 1533. *Uo.* Com. Csanád 10. 1544. *Uo.* Com. Csan. 14. 1536. *Uo.* Com
 Csan. 13. 1539. *Uo.* Com. Csan. 18. 1544. *Uo.* Com. Tömös 12. 1547. *Uo.*
 Com. Csan. 8. 1549. *Uo.* Com. Csan. 20. 1551. *Tört. Tár.* 1881. 64. 1560.
 1561. 1564. *Dic. I.* 1597. *Gr. Károlyi II.* 62. 95. 1658. *A két Rákóczi levelezése*
 550. FELLAK. 1335. *Mon. Vat.* I. 161. FELLAK: 1455. *Dl.* 14942. FELLAK 1501.
 Pesty, *A szőrenyi bánt.* III. 141. WILLACKII 1551. *Brüssz okm.* II. 286.
 FELNAK. 1600. Szádeczky, *Erdély és Mihály vajda* 348. FELLAK 1647.
Eszterg. főkpt. II. 67. 8. 25. FÖLLAK. 1700. *Uo.* 67. 8. 27. FÖLLACH 1701.
Doc. eccl. 14. 10. FENLAK. 1717. Szentklárby, *Száz év* 21.

A mai Fönlak Temes vármegyében. Nevének magyarázata az, hogy az itt épült első ház, a Maros folyását tekintve, valamely másik házhoz képest fentebb állott. Kezdetben mindig Arad vármegyéhez számították s csak a XVI. században került Csanád vármegyébe.

Legrégibb ismert birtokosa volt a Dorozsma nemzetség, melyből a Garai és Botos család származott. 1330. márcz. 30-án Botos János és Garai István bánt fiait megosztottnak birtokaikon; de az aradvármegyei Fellakot nem osztják fel, hanem oda adják rokonuknak, Szentmihályi Miklós fiának, Mihálynak.¹ Mikor pedig a Szentmihályi család kihalt, visszazállott újra a Harapközi Botosokra. Bizonyosan Botos Andrásnak volt a jobbjága az a Szij László, kinek két lovát 1128-ban Dobozú Dánfi László a temesm. Halyús fuluban visszatartotta, s Rozgonyi Istvan temesi főispán közbelépésére volt szükség, hogy azokat tulajdonosának visszaadja.² Andrásról fiára, Györgyre szállott a falu, de neki nem lévén örökösei, minden birtokát két húgára hagyta. Az egyik, Anna, Szekesői Herezeg Pálnak, a másik, Margit, Bazini Gróf Györgynek volt a felesége; sikerült nekik V. László királyt rá bírni, hogy őket bátyjuk örökében megerősítette s nekik 1155. ápr. 21-en többek közt Fellakra is adománylevelet adott.³ Meddig bírták a falut, nem tudjuk; csak az bizonyos, hogy tőlük Matyás király uralkodása alatt Kis

Balázs szerezte meg, ki azonban nem hagyott maga után örökösöket.

Ez időben valami ismeretlen körülmény (talán árvíz) következtében Fellak elpusztult. Mint pusztá szállott, Kis Balázs magtalan halála után, a koronúra, Matyás király 1478. január 16-án Fellak pusztát Arad vármegyében Nagylaki Jaksics István-nak és Demeternek adományozta.¹ Ezek azután újra benépesítették; már 1480-ban falu volt, s Vajda László fellaki jobbhágy is résztvett a zádorlaki hatalmaskodásban, midőn a Dóczy Imre ménesét elhajtották.

Jaksics István mindent elkövetett, hogy Fellak faluját felvirágoztassa. Kivitte azt, hogy a király kiszakította Arad vármegyéből s Csánád vármegyébe kebelezte be. 1491. decz. 20-án pedig II. Ulászló, hogy a falu lakossága mennél inkább szaporodjék, fölmentette az ide települő jobbhagyokat, négy esztendőre, minden adó alól.² Maga a földesúr is szerb lévén, e kiváltság kieszközlése után Fellakot szerb jobbhagyokkal rakta meg. A mint azután elegendő munkáskéz állott a rendelkezésére, Jaksics István a XV. század végén s a XVI. elején várkastélyt építtetett Fellakon, melyet falukkal és bástyákkal erősített meg. Ettől fogva Fellak mint vár szerepel.

Istvánról fiára, Márkra szállott. De Márknak nem voltak fiai, hanem annál több leányai. Hogy ezek örökösödését biztosítsa, már 1530. szept. 7-én minden birtokát, köztük Fellak varát is, minden tartozandóságaival együtt, elzálogosította feleségének, Polyxénának és hat leányának.³ Hosszabb időbe került ugyan, míg unokaöcsesei beleegyezését kieszközölhette; de Fellak érdekeit ő sem hanyagolta el. 1533. márcz. 13-án az ő kérésére János király olyan kiváltságot adott a Fellakon lakó jobbhagyoknak, hogy azok örök időkre mentesek legyenek mindennemű rendes és rendkívüli országos adók alól;⁴ 1534. decz. 15-én pedig vásár szabadságot adott a városnak, melynek értelmében évenként két országos vásárt tarthatott, egyiket Mindszentek napján, másikat Áldozó-esütörtökön; helivásárjait pedig vasárnapra tette.⁵

Végre 1535. decz. 21-én, miután a családtagokkal megállapodás jött létre, beleegyezését adta a király abba, hogy Jaksics Márk Fellakot is feleségének elzálogosíthassa, s megparancsolta a csánádi káptalannak, hogy az úrasszonyt iltassa

he. A káptalan hites bizonyosága 1536. febr. 10-én jelent meg Fellakon, s bár később Jaksics Demeter, Miklós és János, a Péter fiai, a többi birtokokra nézve tiltakoztak, Fellakot illetőleg ellenmondás nélkül ment végbe a beiktatási szertartás.¹ De mikor Márk meghalt, előállott nővére, Iréne, a Szentszávai Hercege Mátyás özvegye s 1539. május 24-én követelte Polyxénától Fellak város felerésze után is az őt megillető leánynegyedét.² Előhetőleg pénzzel elégítette őt ki özv. Jaksics Márkné.

Fellakkal szemközt, a Maros északi partján feküdt Papi falu. A két helység közt rév közlekedett, melynek jövedelme közösen oszlott meg özv. Jaksicsné és Papi földesura, Csuka vagy Papi Tódor között. 1543-ban kettőjük közt épen a rév miatt pör keletkezett, mely Izabella királyné törvényszékét foglalkoztatta. A királyné ápr. 12-én Szóláti Mihály temesi alispánt utasította, hogy ha a felek beleegyeznek, bízzák az ítélet választott bírakra, s ha ezek ítéletével nem elégednének meg, terjeszsze föl ő hozzá az ügyet. Decz. 29-én azonban a királyné az ítélethozatalt Petrovics Péter temesi főispánra bízta.³ Végre is alighanem barátságos egyesség vetett véget a pörnek.

Jaksics Márk özvegye kegyben állott Izabella királyné előtt. Kérésére a királyné 1547. ápr. 14-én megerősítette a Fellak lakosainak adómentességére vonatkozó kiváltságot.⁴ Maga az özvegy, úgy látszik, többször időzött a fellaki várban, ide záratta el a csanádi püspökségnek egy pécski jobbagyát, kit Kerekegyházon fogatott el. E miatt őt, Perusics Gáspár csanádi várparancsnok panaszára, Fráter György közbíró 1549. jún. 5-én megidéztette.⁵

Nemsokára szomorú napok virradtak Fellakra. 1551. szeptember végén, Mehmet beglerbég közeledtének hírére, megadta magát s tornyára kítűzte a török a felholdas zászlót.⁶ A beglerbég őrséget helyezett el benne, mely mintegy 60 emberből állott. Ezeket Temesvár vitéz parancsnoka, Losonezi István okt. 29-én ötszáz lovasával véletlenül meglepte, közülök 26 törököt levágott, 34-et elevenen elfogott, elvette 60 lovukat s zsákmánnyal megrakodva 31-én Temesvárra tért vissza.⁷ Így azután nov. 28-án értesíthette Fráter György Ferdinánd királyt, hogy Fellak is visszafoglaltatott.⁸

De az öröm nem tartott sokáig. A következő évben elesett Temesvár s vele együtt török hódoltság lett Fellak vára is. A

török külön náhie székhelyévé tette, melyhez Túregyház, Kerekim (Kerekegyház), Munár, Tóti, Szentpéter, Telek, Rohonecz, Székelyszeg csanadvármegyei és Vinga, Asszonylak, Bodorlak, Szőlös, Novák, Apáca, Zádorlak, Udvari, Csőtörtök, Farkas-telek, Bodrog, Szent-Demeter, Ság aradvármegyei helységek tartoztak. 1557-58-ban a temesvári defterdár összeírta Fellak szerb lakosait is. Ezek száma összesen 31 volt, ú m :

Itanka Korsovics, Mariko Popovics, Zsisko Vukosics, Mladen Donics, P. Gyurics, Nikola Mirkovics, Peter Pavlovics, Todor Nikovics, Boban Tomás, Gy. Grunics, Mata Minics, Gyura Popovics, Peta Popovics, Peter Marics, B. Popovics, Nikola Meszár, Rancics Pavel, Gyurák Petrovácz, Jován Gyurka, Dragosa Omanics, Rozics R., Peter Bojnovics, Todor Vanics, P. Kuzmanics, Szamar Nikola, Peter Momics, Kopavecz Jovan, Peter Csenar, Peter Hunics, Mesit Arsočko, Popovics Boka.¹⁷

A Jaksics-örökség Polyxéna halála után leányaira szállott. Erzsébet özv. Dóczy Miklósné és Skolasztika Zeleméri Lászlóné 1560. körül megosztottak a birtokokon, Fellak a várral együtt egészen a Zeleméri Lászlónéé lett.¹⁸ Csakugyan 1561. és 1564-ben a gyulai adórovók a Zeleméri László birtokában találják Fellakot s valahogy még őt portát meg is adóztatnak.¹⁹ De néhány év múlva egészen a török lesz itt is az úr, kinek felsősége alatt Fellak napról-napra pusztul. 1582. márcz. közepén már csak 15 lakos él itt, ezek is szerb pásztorok, kik lisztet juhtenyészéssel foglalkoznak. Juhaik száma 1105 darabra ment.²⁰

A XVI. század végén rövid időre megszabadult Fellak a töröktől. Báthori Zsigmond fejedelem 1596. jún. 4-én hadaival közeledett Temesvár felé, jövetelének hírére a törökök pusztán hagytak Fellakot, melyet ő azonnal megszállott.²¹ A fejedelem annyira biztosnak hitte hódításait, hogy 1597-ben többek közt Fellak várat és falát Temes vármegyében oda adományozta Lapispataki Segnyei Miklósnak.²² Azonban a vár 1598-ban újra a török kezébe jutott s ott is maradt megszakítás nélkül 1695-ig.²³

E száz esztendőről ahg maradt fenn történetéből említésre méltó dolog 1600. július végén Mihály vajda az esetre, ha a töröktől visszafoglalná, magának kerte adományoztatni.²⁴ 1647-ben a csanádi püspök vicáriusa a püspöki javak közé sorolja s ilt helynek mondja.²⁵ II. Rakóczi György szerette volna a töröktől visszavenni; 1658. július elején a Maroson át lovella

is a várat, de bár a törökök közül sokan elestek, nem vehette be, mert nem volt várostromhoz felkészülve.²⁷

A török alól való felszabadulta után a csanádi püspök formált hozzá jogot: állandóan ott szerepel azokban a birtok-lajstromokban, melyek a püspöki jóságokat felsorolják: így 1701. júl. 20-án.²⁸ De 1717-ben a külön szervezetet nyert temesvári hátságba került. Az egész falu ez időtájt 42 házból állott s esupa szerbek lakták.²⁹ 1779-ben Temes vármegyébe keheleztetett be s azóta mindig oda tartozik. Lakosainak száma 2981, kik néhány róm. katolikust leszámítva, majdnem mindnyajan gör.-keletiek.

Fellak az aradi főesperességnek volt egyik legrégibb plébániája. 1333—1335-ben Márton volt a plébános, ki a papai tizedet mind a három évről lefizette.³⁰ Innen származott az a Fellaki György, ki 1501-ben az aradi káptalanban kanonok volt.³¹

¹ *DI* 2600. — ² *Fejér X.* 6. 949. — ³ *DI* 14942. — ⁴ *DI* 29840. — ⁵ *DI* 18994. és 19092. — ⁶ *DI* 26651. — ⁷ *Kolozsmonostori II. Com. Csanád* 11. — ⁸ *Uo. Com. Csan.* 10. — ⁹ *Uo. Com. Csan.* 14. — ¹⁰ *Uo. Com. Csan.* 13. — ¹¹ *Uo. Com. Csan.* 18. — ¹² *Uo. Com. Tömös* 12. — ¹³ *Uo. Com. Csan.* 8. — ¹⁴ *Uo. Com. Csan.* 20. — ¹⁵ *Régi m. köll. tára* III. 38. — ¹⁶ *Brüsszeli okm.* II. 286. — ¹⁷ *Tört. Tár* 1881. 64. — ¹⁸ *Götting. defter* — ¹⁹ *NRA.* 759. 43. — ²⁰ *Die L.* — ²¹ *Defst* I. 336. — ²² *Istváni* 763. — ²³ *Gr. Károlyi* II. 62. 95. — ²⁴ *Márki, Arad tört.* 150. — ²⁵ *Szűdeczky, Erdély u. Mihály vajda* 348. — ²⁶ *Eszterg. főpnt* II. 67. 8. 25. — ²⁷ *A két Rákóczi level.* 550. — ²⁸ *Doc. eccl.* 14. 10. — ²⁹ *Szentklárys, Szászén* 21. — ³⁰ *Abn. Vat.* I. 146. 150. 155. 161. — ³¹ *Pesty, A szörényi hátsz.* III. 141.

FEL-TIMÁR.

Falu.

TYMAR 1232. *Hazai okm.* I. 11. 1305. *Kismartoni* II. 47. C. 1. FELTYMAR 1329. *Uo.* 47. II. 1. FELTYMAR 1331. *Zichy-okm.* I. 376. FELTYMARTENI *Uo.* II. 189.

Úgy említik mint a Telek mellett fekvő Egyházas-Szölőssel szomszédos falut. Eredetileg várföld volt s itt laktak a csanádi vár börtökészítő szolgálói. Innen neve.

Még 1232-ben, midőn a Csák ub. Miklós ispán Teleki falujával határosnak van mondva, csanádi várföld volt.¹ A

következő század elején Csorba nevű nemesember bírta, ki 1305-ben a csanádi káptalan előtt atyafiai nevében is, eladta Hasznosi vagy Ajduarai Péternek és rokonainak.¹ Ekkor még közönségesen Timár volt a neve; de később Fel-Timár, sőt Feltimárteleke néven említik az oklevelek. Hasznosi Péter leánya, Katalin, Nevnai Mórícz fiához, Miklóshoz, kit Tügyös Miklósnek neveztek,² ment nőül s 1329-ben hozományul kapta Fel-Timárt.³ Apja hirtődök nélkül halván el, Róbert Károly király 1331. szept. 30-án, különös kedvezésből, meghagyta a falut élethossziglan való használatra az özvegynek és leányának;⁴ később alighanem örökösen is oda adományozta a családnak. Mert 1346. márcz. 29-én Tügyös Miklós és felesége, Péter fiuk nevében is, az aradi káptalan előtt eladták Feltimártelekét 150 budai márkáért Becsei Tótosnak.⁵ S ezzel vége is szakad történetének; valami ismeretlen körülmény következtében elpusztult még a XIV. században.

¹ Hazai okm. I. 11. — ² Kismartoni II. 47 C. 1. — ³ A tügy szó régi nyelvünkben arczot jelentett, e szerint Miklóstra alighanem szép ábrázatáról ragadt rá ez a név. — ⁴ Kismartoni II. 47 H. 4. — ⁵ Zachy-okm. I. 376. — ⁶ Uo. II. 189.

FÉRGED.

Falu

FÉRGED: 1450. *Münch II.* 28. 1553. 1555. 1558. 1560. 1561. *Die I.* 1563. *Lelexi orsz. II.* *Gyaluf. II.* Cisle Bihar. I. 12. 1609. *Gyaluf. hb. reg.* VI. 137. 1646. *Uo.* XXI. 197. 1647. *Uo.* XXII. 6. 1662. *Goran sz. -ben. II.* B. 1. 5. 1667. *NRA.* 986. 47. 1679. *Balassa I. napl.* 23. 1701. *Urb.* 221. 19. FÉRGED: 1837. *Kolozsm. II.* Com. Csanád 25. FÉRGED: 1559. *Urb.* 11. 41. FÉRGED: 1560. *Tiz. I.* FÉRGED: 1561. *Urb.* 68. 37. FÉRGED: 1600. *NRA.* 1731. 37. FÉRGED: 1601. *Uo.* 920. 19. és 938. 23. FÉRGED: 1602. *Eszterg. flókpt. II.* 6. 1. 5. és 6. FÉRGED: 1680. *Balassa I. napl.* 37. 63. 72. 77. FÉRGED: 1682. *Lab. dom. pul. VIII.* 312. FÉRGES: 1702. *Gr. Károlyi es. II.* 35. 11. és 36. 4. 1722. *Uo.* 35. 26. FÉRGET: 1702. *Uo.* 35. 9. 1722. *Uo.* 35. 26. FÉRGES: 1702. *NRA.* 235. 29.

Hód-Mező-Vásárhelytől délkeletre, a makói- és az úgynevezett Rácz-út közén fekszik, épen ott, a hol most a Bartárlánya van. Körülötte voltak Szent-Király, Csókás, Igás, Földeák és Balida falvak. Neve a *féreg* szóból olyan képzés, mint ölyv-

ből a vármegyénkbeli Ólyved, mint bogárból Bogárd, mint Szunyogd, Tulokd, Tyukod stb.

Történetének kezdete a XV. század közepére esik. A Makófalvi Makó család faluja volt, s mikor Hunyadi János és fiait 1450. jún. 4-én a csanádi káptalan ünnepélyesen bevezette a vásárhelyi uradalomba, mint szomszédok Férgedről megjelentek a Makófalvi Péter és László gazdatisztjai: Vajda László, Tóth Miklós és Tarjáni Miklós. De ott volt a Temes vármegyéből ide szakadt Gyarmati Vajdai Miklós is, kinek szintén volt valami része Férgeden. De ezt a részt nemsokára megvették tőle a Makófalviak s 1537. jún. 27-én, a Jaksics Márkne úrnépi beiktatásán, már csak Makó Miklóst képviselték ennek férgei jobbágyai: Hajnal Lukács bíró és Tompa Sebestyen.

Az 1550-ik évi őszi hadjárat után a Makó Miklós birtokaira Fráter György vezére, Varkocs Tamás tette rá a kezét. Néhány évig Férged falu jövedelmeit is ő szedte, melyek e zavaros időkben ugyancsak megcsappantak. Mindössze 6 s adózó portából állott a falu s a török desztendár is 1557. 58-ban csak a következő hét lakost írhatta össze. Gazdag Bahol Gerese Mihály, Győrénai Máté, Iván György, Kún Andras, Lajos Ambrus és Sánta Antal. A török a falut a vásárhelyi náhiébe osztotta be.

Bornemisza Benedek várparancsnok Férgedet Gynla várához kapcsolta s a földesúri jövedelmeket a vár szűksegletére fordította. De a király 1561-ben biztosai, Pécsi Gáspár és Kún Balázs által visszaadatta törvényes birtokosának, Makó Miklós fiának, Lászlónak. Ekkor összesen kilencz kapuból állott a falu. Makó László 1563-ban tett végrendeletében Férgedet „mindenestül” (vagyis egészen) nővérének, Makó Ilonának s fiának, Szokoli Györgynek hagyományozta. De még ez évben bekövetkezett halála után, János Zsigmond választott király aug. 10-én nem nekik, hanem Varkocs Tamásnak állíttatott ki Férgedről is adománylevelet. Ez természetesen nem volt érvényes a Ferdinánd király szemében, innen van, hogy az adórova 1564-ben a királynak mondja a Férgeden összeírt 7¹ adóköteles portát. Még ez évben Szokoli György Ferdinánd királytól oltalomlevelet eszközölt ki a neki hagyományozott birtokokra s ezek közt erre a falura is, mely a következő években folyvást gyarapodott s 1571-ben már 19 házból állott. Azon-

ban az 1596. évi tatárpusztítás véget velett fejlődésének; pusztává lett s lakosai alighanem Vásárhelyre menekültek.

Szokoli György fia, Péter mindent elkövetett, hogy atyja birtokait visszaszerezze. A szepesi kamara, melynek véleményül kellett adnia, 1600. június 22-ikén kelt nyilatkozatában kijelentette, hogy semmi kifogása sincs az ellen, ha a király Szokoli számára új adománylevelet állíttat ki.¹² Ez 1601. aug. 24-en meg is történt¹³ s Szokolit az esztergomi káptalan 1602. máj. 18-án Nagy-Váradon ellenmondás nélkül iktatta be Férged birtokába.¹⁴ Azonban Csanád vármegye területén ekkor már az erdélyi fejedelem volt az úr, s Báthori Gábor Férged „pusztult falut” 1609 szept. 15-én hatházi katonáinak, ú. m. Kovács Péter kapitánynak, Kovács Ambrus, Rózsa Pál, Nagy Gáspár és Szőke János közvitézeknek adományozta.¹⁵ A Kovács Péter részét, mely magvaszakadása következtében urallammá vált, 1616. aug. 5-én Rakóczi Györgytől Derecskei Erdélyi Gáspár kapta meg;¹⁶ de a következő év márcz. 28-án egy másik adománylevelet állíttatott ki a fejedelem s ebben azokat a férgedi részeket, melyek Tépei Kovács Péter, Konyárdi Rózsa Pál és Hatházi Szőke János magszakadásával reá visszaszállottak, kőrösszegi katonájának, Kis Mártonnak és fiainak, Péternek, Andrásnak és Mihálynak adományozta.¹⁷

A Szokoli család a XVII. század folyamán kihalt, ennél fogva Férged jogszerű birtokosa a Kőrösszegi Kis család maradt. Mégis 1662-ben Vesselényi Ferencz nádor a pusztát gr. Balassa Imrenek adományozta, mint később kisért, téves információra, s Balassát a garan-szent-benedeki convent október 2-án be is iktatta.¹⁸ Ebből azután természetesen pör támadt, melynek vége 1665. nov. 24-en az lett, hogy Kis Péter, András és Mihály beigazolván a maguk jogát, Vesselényi a Balassának adott donatiót megsemmisítette, sőt 1667. márcz. 19-én fölkerte a kamarát, hogy tiltsa el Csató Mihály devényi tisztartót a Kis család birtokainak hűborgatásától.¹⁹ Ekkor tájban történt, hogy Kis Péter és András a pusztát 300 tallerért zalogba adtak Vásárhely lakosának,²⁰ kik azt legelőül használták. De bezeg megjárták Balassával. Ez a daczos főúr lől se vette, hogy adománylevelet megsemmisítette a nádor; katonákat bérelt föl s fele huszon fejében rá küldte őket a szegény nepre. „Férged nevű pusztáit, ki Vásárhelynel vagyon — uja ő maga 1680

júl. 27-én — négy vagy öt tallérban megengedtem volna esztendeig; Sós Balázs nevű katonám társaival együtt 600 tehenet hajtott egy órában azon pusztáról; dévényi váramba hajtatta, fele annak az katonáké volt, fele enyém. Öt taller hány esztendeig tölt volna ki! Kétszáz esztendeig is beérték volna vele.¹

A török kiűzetése után, 1702. ápr. 24-én gr. Schlick Lipót József tábornok szerezte meg a Vásárhelyhez tartozó s a vásárhelyiek által használt pusztát,² de a mely vétel útján a vásárhelyi uradalommal együtt 1722. aug. 5-én gr. Károlyi Sándor és neje gr. Barkóczy Krisztina birtokába ment át.³ Ehbe a grófi családot 1722. decz. 22-én az egri káptalan ellenmondás nélkül beiktatta.⁴ Sándor és fia, Ferencz gróf haszonbérfizetés mellett továbbra is meghagyták a pusztát a vásárhelyiek használatában s több ízben kötöttek ezekkel szerződést, ú. m. 1723. júl. 29-én,⁵ 1727. júl. 5-én,⁶ 1741. aug. 1-én⁷ 1748. márczus 10-én⁸ 1761-ben Férgeed már egészen tanyákból állott.⁹

Férgeed falura nézve csak az az egy *egyházlörténeti adatunk* van, hogy a csanádi nagyprépostnak fizette a tizedet. Ez 1560-ban telt 12 simándi köből búzát, hat kb. árpát és kilencz búrányt.¹⁰

¹ Münch. II. 28. — ² Kolozsmonost. II. Com. Csanád 25. — ³ Die I. — ⁴ Gölling. deft. — ⁵ Urb. 68. 37. — ⁶ Die. I. — ⁷ Leleszi országos II. — ⁸ Gyulaf II. Cista Bihar I. 12. — ⁹ Die I. — ¹⁰ NRA 1734. 37. — ¹¹ Defter Szilády Á. úr szivességéből. — ¹² NRA 1734. 37. — ¹³ Reizner. Mako tört. 104. — ¹⁴ Ezterg. fők. II. 6. 1. 5. — ¹⁵ Gyulaf lib. reg. VI. 137. — ¹⁶ Co. XXI. 197. — ¹⁷ Co. XXI. 6. — ¹⁸ Gar. sz. ben. II. 62. 37. — ¹⁹ NRA 986. 47. — ²⁰ Gr. Károlyi cs. II. 35. 8. és 16. — ²¹ Gr. Balassa I. nap. 74—76. — ²² Gr. Károlyi cs. II. 35. 11. és 36. 4. — ²³ Co. 35. 37. — ²⁴ Co. 35. 14. — ²⁵ Co. 36. 24. — ²⁶ Co. 36. 29. — ²⁷ Co. 36. 37. — ²⁸ Co. 36. 38. — ²⁹ Co. 36. 45. — ³⁰ Tíz. I.

FIGED.

Falu.

FIGED: 1326 *Zichy-okm. I.* 275 1330. *Co I.* 358. 1333—1335. *Mon. Val. I.* 147. 154. 156 FYGUD: 1328. *Zichy-okm. I.* 317 1330. *Co I.* 357. 1335. *Mon. Val. I.* 158. FIGUDY: 1339. *Zichy-okm. I.* 559 FYGED: 1444. *DL.* 13765. 1450. *DL.* 29489. 1516. *DL.* 29630. 1519. *DL.* 23232 FYGWN: 1451. *DL.* 14443 FIGED: 1478. *DL.* 17276 FYGED: 1503. *Forgách II.* FYWGED: 1516. *DL.* 29630. ALSO FYGUD 1647. *Eszterg. fők. II.* 67. 8. 25. FELSŐ FÜGÖD 1647. *Co.* 1700. *Co.* 67. 8. 27. ALSO FÜGÖD 1700 *Co.* VIET. 1717. Szentkláray, *Szűzén* 21. VIJNET 1723 *Merey-féle térkép.*

A torontálvármegyei Szerb-Szent-Pétertől északra, az Aranka és Maros között feküdt, a szerb-szent-péteri határ azon részén, hol a «Vigetszki kraj» és «Vijeti szőlők» e helynév emlékeztetést ma is őrzik. Maga a név olyan forma képzés, mint Diód, Egresd, Kőkenyő stb.

Első ismert birtokosa a Fignedi család volt, melynek egyes tagjai tekintélyes nemesek voltak már a XIV. század elején, s mely virágzott még a XVI. század második felében is. László királyi emberül volt jelölve 1326-ban,⁷ Pál fia Domokos 1328- és 1339-ben;⁸ János és László 1444-ben.⁹ Ez utóbbi és Imre tanúzó nemesek 1449- és 1451-ben.¹⁰ Imre mint kir. ember is szerepel 1478-ban.¹¹ A XVI. században nevezetesebb emberei a családnak: András, ki 1516-ban¹² és 1519-ben¹³ s László, ki 1516-ban kir. ember.¹⁴ Gábor, Beese várának porkolábja 1550. szept. 19-én áldozatává lett a törökök hitszegésének.¹⁵ Végre a családtagok közt utolsó János, kinek 1560-ban Székegyházon volt része.¹⁶

Magának Figned falunak története nem nagyon változatos. Első szereplése egy véres eseményhez fűződik; 1330-ban ugyanis Salánki Dombó Figneden megölte Beesei Lőtös és Vesszős vörösmartí jobbhagyt, Lőrinczet.¹⁷ Azután közel kétszáz esztendőig nincsen a faluról semmi hír. 1503. jún. 26-án Fignedi János fia Zsigmond eladja itteni részét Vizesgyáni Istvánnak.¹⁸ Ennek fia, János 1516-ban kir. emberül van jelölve s Fignedi előnévvel írva, a mi azt jelenti, hogy a Vizesgyáni család Figneden lakott.¹⁹ Egy másik újabb birtokos a faluban Porkoláb Péter, ki ahg-

hanem a Vizesgyáni István leányát, Katalint bírta feleségül, 1536-ban ő is kir. embernek van ajánlva.¹⁹

Az 1550—52. évi török hadjáratokban okvetlenül elpusztult a falu, mert az adólajstromokban nincsen említve. A XVII. század közepén két ilyen nevű falu tűnik fel, az egyik Alsó-, a másik Felső-Figed. Úgy látszik, ezek egyike a régi Figed helyén, másika pedig az ezzel szomszédos Fejér-Figed pusztán létesült. 1647-ben mindkettőült hely volt s borosjeneri katonák bírták.²⁰ Azonban egyiknek sem volt valami hosszú élete; 1700-ban mindakettőt pusztának írók.²¹ Néhány év múlva meg is megszállotta egy pár szerb család, mert 1717-ben hét házat számláltak benne össze.²² De a közbiztonság teljes hiánya és a Maros kiöntései miatt a falueska újra tönkre ment s lakosai 1718. őszén átköltözködtek a szomszédos Szerb-Szent-Péterre.²³ Azóta puszta.

Egyháztörténeti tekintetben kétségtelen, hogy Figed a vármegye legrégibb plébániái közé tartozik. 1333-ban plébánosa Gál, ki ez évben 20 báni dénár pápai tizedet fizet.²⁴ Ugyanő áll a figedi plébánia élén még 1334 és 1335-ben is s ez évekre is pontosan lefizeti — előbb három garast, utóbb hat báni denárt — a papai tizedet.²⁵ Valószínűleg ő volt a csanádi főesperességi kerület alesperese s e minőségében külön hét báni denárt szolgáltatott be.²⁶ 1397-ben Miklós volt a plébános s mint ilyen kanonokká lépett elő.²⁷

(É. falut nem szabad összetévesztenünk a nagylaki uradalomhoz tartozó Figed pusztával, mely Nagylak közelebb fekszik, s melyet 1427-ben a Nagymihályi Albert vránai perjel.²⁸ 1539-ben pedig a Nagylaki Jaksics család birtokában találunk.²⁹ Ezzel a Nagymihályi család még 1550-ben is jogot formál.³⁰ Tizedet 1702. aug. 8-án a csanádi püspök kapja.³¹

¹⁹ Pestv. Hiv. Helyn. ²⁰ Zichy-okm. I. 275. = ²¹ Uo. I. 317. 358.

²² DI. 13765. = ²³ DI. 20489 és 14143. = ²⁴ DI. 17276. = ²⁵ DI. 20630.

²⁶ DI. 23232. = ²⁷ DI. 20630. = ²⁸ Régi m. könyvek tára III. 37. = ²⁹ Dic. I.

³⁰ Zichy-okm. I. 357. = ³¹ Forgách II. = ³² DI. 20630. = ³³ Kolozsmon II. Com. Csanád 13. = ³⁴ Eszterg. fők. II. 67. 8. 25. = ³⁵ Uo. 67. 8. 25. =

³⁶ Szepietkai IV. Szatcz 21. = ³⁷ Baroti. Perjamos 48. = ³⁸ Mon. Val. I. 147. = ³⁹ Uo. I. 154. 156. = ⁴⁰ Uo. I. 158. = ⁴¹ Uo. IV. 31. = ⁴² Székely-
okm. II. 252. 260. = ⁴³ Kolozsmon II. Com. Csanád 18. = ⁴⁴ Pestv. Krass m.

IV. 39. = ⁴⁵ Eszterg. fők. II. 67. 8. 16. Ortvay. Magyarország egyh. föld-
térkéze I. 412. a két Figedet összezavarja, illetőleg egynek veszi.

FÖLDEÁK.

Falu.

FYLDÉAK 1406 *Károlyt-okl.* I. 537. 1409—11. *DI* 26019. 1415. *Kálly II.* 1478 *Pesty. Krusóni.* III. 446 *DI* 17276. 1484. *DI* 18937. 1508 21784. 1512. *Bud. kápt. prot.* 193 1517. *DI* 22881. 1519 *Bud. kápt. prot.* 727. sz. 1539. *Haz. okm.* V. 639. FYLDYAK 1411. *Temesm. okl.* I. 455. 1415. *Náray cs. II.* 1478 *Kálly II.* 1506 *DI* 36349 FYLDÉAK 1415. *Kálly II.* FYLDÉAK 1427. *Sztáray-okl.* II. 261 1448. *Náray cs. II.* 1450. *DI* 20189 FYWIDEAK 1555. *Dic. I.* FYWIDEAK 1558. *Uo.* 1560. *Tiz. I.* FYWIDEAK 1560. *Dic. I.* 1564 *Uo.* FYLDÉAK 1561. *Uo.* FYLDÉAK 1647. *Eszterg. főkp. II.* 67 8 23 NEMES FYLDÉAK 1658. *Kam. lev.* FYLDÉAK. 1662. *Csanádmi tört. társ. évk.* II. 88. *Garam-sz.-ben conv. II.* 62 37 FYLDÉAK 1663 *Uo.* P. 225 1665. *Nlt. I.* 292 30 1668. *Uo.* 997 26 1679. *Balassa I. naplók.* 11. FYLDÉAK 1665. *NRA.* 388 22 1667 *Uo.* 1005 34 FYLDÉAK 1670. *Kam. lev.* FYLDÉAK 1671. *Uo.* NEMES FYLDÉAK 1675 *Uo.* NEMES FYLDÉAK 1669. *Gr. Károlyt cs. II.* 36 1 FYLDÉAK 1679 *Balassa I. naplók.* 23 1680. *Uo.* 37 63 72. 77 1700 *Eszterg. főkp. II.* 67. 8 27 FYLDÉAK 1702. *Uo.* 16 FYLDÉAK: 1702 *Csanádi püsp. II.* B. 14. FYLDÉAK 1717. *Urb.* 24 66 1732. *Csanádi püsp. II.* C. 11. FYLDÉAK 1717. *Urb.* 24. 66.

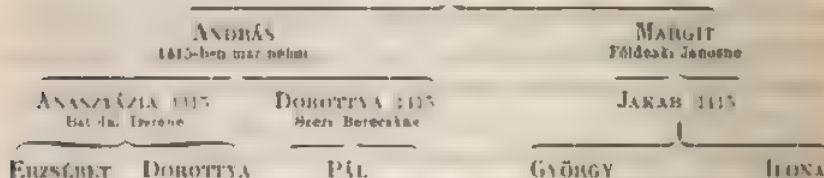
A mostani Ó-Földeák helyén. Eredetileg itt *Deákfalva* nevű helység állhatott, melyet első birtokosáról, ki iskolázott ember volt, neveztek el ekként. Idővel a Szarazér partján még egy Deákfalva nevű helység keletkezett, úgy hogy a kettőt meg kellett egymástól különböztetni. Lott tehát a víz folyása szerint fentebb fekvő Föl-, a lentebb fekvő pedig Al-Deákfalva. Ez az utolbbi azonban (valószínűleg árvíz következtében) végleg elpusztult s maradt magában *Föl-Deákfalva*; ennek végéről azután elkopván a *falva* végzet, allandósult a *Földeák* nevezet.

Jó lenne, ha tudnók, ki volt e falu alapítója. De azon az egy föltevésen kívül, hogy írástudó ember volt, nem mondhatunk róla egyebet. A XIV. század első felében készült papai fizedlajstromokban még nem akadunk a falu nevére. Ha megvolt, olyan jelentéktelen kis falveska lehetett, hogy nem volt benne plébánia sem. Csak a XV. század elején kezd szerepelni.

Ekkor a Földeáki családot találjuk itt birtokosul, mely számos tagjában viragzik. Nevezetesen 1106. szept. 14 en mint kunaly emberek fordulnak elő Demeter és János. Nemsokára egy másik család is előtérbe lép; ez a Köz család, mely neve

után ítélve, alighanem a közrendből emelkedett nemességre Mindenesetre közeli atyafiságban állott a Földeáki családhoz Ezt onnan sejtjük, hogy a mikor 1410. körül Földeáki Mihály leányát, Klárút be akarták iktatni Földeákon levő birtokrészebe, Köz Gergely fia Tamás ellenmondott; megidéztek tehát a király törvényszéke elé, de nem jelenvén meg, pörét kétségtelenül elvesztette.² Még bizonyosabbá teszi a két család rokonságát az az 1415. máj. 18-án kelt oklevél, melyet a Földeáki Návay család levéltára őriz E szerint Földeáki Köz Gergely fia Tamás, hosszas pörlekedés után, a csanádi szentszék előtt, Földeákon levő részéből kiadta a leánynegyedét Földeáki Jakab fia András leányainak, ú. m. Anasztáziának Batida Imrénének, Dorottya-nak, a Szeren lakó Bereczk nevű parasztember feleségének, úgyszintén Anasztázia leányainak: Erzsébetnek s Dorottya-nak, végül Szeri Bereczkné Dorottya fiának, Pálnak A nemesi kúriául kihasított rész a Batida felőli oldalon esett egy tó vagy inkább nádas mellett³ Ez érdekes oklevél adataiból a következő családfa-töredéket állíthatjuk össze.

FÖLDEÁKI JAKAB



A már említett családtagokon kívül még Miklós is szerepel 1411-ben mint királyi ember⁴ Látni való tehát ebből, hogy Földeák falu alaposan megosztott a család tagjai között. Nem is egyesült egészben századokon át egy birtokos kezében: sőt egyes részei hazasság és vétel következtében évről-évre apróbbakká váltak

Alig egy félszázad elteltével már egész sereg nemesi családot találunk Földeákon. 1418-ban Nagy Simon özvegye Dorottya és Halas Jakab elzálogosítják itteni részeiket Földeáki Nagy Mátyásnak és Kátóné Antalnak, ezeket a csanádi káptalan október 7-én ellenmondás nélkül iktatja be, a következő földeáki birtokos szomszédok: Bak Benedek, Sarkány János, Imre fia Péter, Peremes János, Bak Domokos, Nagy János és Csa-

tári Tamás jelenlétében. Az ajánlatba hozott királyi emberek is mind a földéaki birtokosok közül telnek ki: Csatári Tamás, Kis Gergely, Dékán László, Bessenyei Tamás és Denke András.⁴ Tehát csak ezzel az egy iktatásnál *tizenöt* földéaki birtokos családba botlunk bele, pedig a Földéakiak, kik mint láttuk, szintén számosan voltak, nincsenek is közöttük.

Az említetteken kívül 1450. január 31-én a kereszlúri tanúkihallgatáson Földéákról megjelentek még a következők: Szigeti Istvan, Huszt Márk, Deák Péter, Aranyas Márton, Veres Benedek, Csillek Miklós, Furdu János és Demeter, Prókátor Balazs, Szabó Benedek, Gergelyi Illés és Csete Tamás.⁵ Tehát újabb *tizenkét* birtokos. Ezek természetesen mind egytelkes nemesek, kiknek nem voltak jobbágyaik, minélfogva maguk gazdálkodtak.

Később több és több ily kisnemessel találkozunk Földéákon. 1470-ben tünik fel Sarlai Péter,⁶ 1478-ban Szakálos János⁷ és Panczel Ozsvát,⁸ 1488-ban Pető Bereczk szolgabíró,⁹ 1494-ben Damankosi Kelemen kir. ember,¹⁰ 1495-ben Gyöngyös György,¹¹ 1497-ben Arczel vagy Arczol Tamás szinten királyi ember.¹² Kinek utódja, Péter 1561-ben taddi birtokos.¹³ 1498-ban Essi vagy Ősi István szolgabíró,¹⁴ kinek különben már apja, János is földéaki birtokos volt,¹⁵ 1499-ben Nemes Antal¹⁶ s 1503-ban Ókrös Benedek kir. emberek.¹⁷

E száraz lajstromokon kívül magáról a birtokforgalomról nem tudunk semmit. Úgy látszik, elkallódtak az erre vonatkozó oklevelek. Csak a XVI. században lehet rá mutatnunk egy-két birtokváltozásra. Így 1506. május 20-án Kemecei Vadasi Péter Földéákon levő részében is Péresi Jánost és Ferenczet testvérekül foglalja.¹⁸ 1519. decz. 4-én Törösdli Konya Lukács Földéákon levő részét leányának Potencziánának s férjének Ládonyi Miklósnak ajándékozza.¹⁹ Ezen a birtokrészen Berló Gergely gazdálkodott; Ládonyi nem vette azt ki a kezéből, sőt 1539. márcz. 18-án, tetszése tartamára, tovább is meghagyta nála.²⁰

Különben még a XVI. században is új meg új nevek merülnek fel a birtokosok sorában. 1512-ben Tiván Gergely,²¹ 1516-ban Poroszló (Lictor) György,²² 1516-ban Bakos Miklós később szolgabíró,²³ 1525-ben Bodócz Péter,²⁴ 1537-ben Lőrinczi János²⁵ s vegre 1546-ban Szabó Máté²⁶ földéaki nemesek azok, kik nagyobbára mint kir. emberek is szerepelnek.

Az 1552. évi nagy török hadjáratot Földeák is megsínylette. 1555-ben nem lehetett itt egy jobbágy portáját sem megírni; a dicátor egyszerűen azt írta be a hájstromába, hogy nemesek lakják.¹⁷ Később megint helyre állott valahogy a falu; a temesvári defterdár 1557-58-ban 30 házat s ezekben a következő lakosokat találta.

Ábrányi Máté, Bod Miklós, Bakos Antal s István, Csab Orbán, Ersei Imre, Fogas Imre, Gál Antal, Gámbó Ferencz, Gergelyi Péter, Halas Ferencz, Kasas Demeter, Kazdag András s Bülint, Kolos István, Komsa Miklós, Kozma Geljén, Lantos Marton, Lelei Bálint, Leszenyei István, Lorba István, Nagy Benedek, Nagy János (2), Szabó Dénes s Gergely, Szeges Lukács, Tolói Mátyás, Tót Jakab, Vadaloos Pál.¹⁸

Ugyanez évben (1558) a falu bírása beszállított Gyulára 6 frt adót, de 1560-ban már csak három porta fizetett összesen 3 frt 30 dénárt. 1564-ben Toldi Mátyásnak volt egy portája, Halas Ferencznek, Szabó Dénesnek és Sárkány Jánosnak is egy-egy. 1564-ben csupa nemeseket talál a rovó, de nevüket nem sorolja fel.¹⁹

Gyula bukása után Földeákra is szomorú napok virradtak, mígnem az 1596. évi tatárdúlás e falut is megsemmisítette. Pusztá lett belőle. Csak a XVII. század közepe felé kezdett újra népesedni; úgy látszik, makói és vásárhelyi református magyarok szállották meg. 1647-ben új helynek mondja a szegedi guardián: „Mint földesúri hatalomtól teljesen független helység, gyarapodni is kezdett; külön bírása és tanácsa volt, sőt 1658-ban pecsetet is vesetett, melyen az évszámom és FÖLDEÁK, NEMES PECCERI KÖRIRATON KÍVÜL KARDOT TARTÓ KAR LÁTHATÓ.” Hogy pedig önállóságuk az akkor gombamódra szaporodó birtokkövetelőkkel szemben biztosítva legyen, oltalomért a pozsonyi kir. kamarához folyamodtak s ennek fejében évenként fizetendő adót ajánlottak meg, mely nagyobbára halakból állott.²⁰

De Földeák bekés fejlődését alaposan megakasztotta Veszélyi Ferencz nádor. Nem tudván s nem is kutatván, hogy e falu a kamara tulajdona, 1662-ben adománylevelet adott reágr Balassa Imrenek, kit a garán-szent-benedeki convent október 2-án ellenmondás nélkül ide beiktatott.²¹ Később kitűnt, hogy az iktatásra meg se ildeték a földeskiakat, s így ezek mit sem tudtak róla, hogy a nádor tájékozatlansága új földesurat ültetett a nyakukba. Hozzajárult, hogy az erdélyiek is zaklatni kezdtek

őket; így Kendi Gábor nem kevesebbet követelt tőlük, mint hogy küldjenek neki egy selyem övet vöröset, két veg bulia vásznat, két vörös foszlánt, egy bokor karmazsin eszűnát kapczastul. Ha nem teljesítik kívánságát, orrukat, fülüket lemetélteti.¹⁴ Jó szerenese, hogy Csanád vármegye területén ekkor már a magyar király volt az úr s fenyegetését Kendi be nem válthatta.

Mikor Macripodari Jácziót csanádi püspök értesült a gr. Balassa beiktatásáról, a garan-szent-benedeki convent előtt 1663. márcz. 21-én Földeákat illetőleg is tiltakozását jelentette ki.¹⁵ Jogi támasztékot alighanem az 1647-ik évi összeírásban keresett, melyet azonban, minthogy azt a szegedi guardián készítette, nem lehetett alapul elfogadni. Ennél sokkal hathatósabb volt a kamara föllépése. Ez hivatkozva arra, hogy Földeák lakosai régtől fogva az ő alattvalói, 1665. aug. 17-én fölkérte a nádort, hogy a Balassa Imre javára kibocsátott adománylevelet vonja vissza, illetőleg semmisítse meg.¹⁶ A nádor Kassán 1665. nov. 25-én csakugyan kiadta az adománylevelet megsemmisítő rendeletet; «mivel — úgymond — ez mostani gyűlésünkre begyűlt sok becsületes törvénytudó úri s fő rendekkel együtt világosan comprobáltatott előttünk, hogy azon felülírt falu nemes pozsonyi kamarát, igaz régi örökös jussal concernálja s megnevezett gróf Balassy Imre uram sinistra informatójára impetrálta tőlünk: kihez képest mi is azaránt kiadott donatióinkat, valamint ezelőtt, úgy most is per praesentes cassáljuk, revocáljuk és semissé tesszük.» Parancsolja ennélfogva a végbeli fő- és alkapitányoknak, hadnagyoknak, vajdáknek, strázsamestereknek, szállásosztóknak, tizedeseknek s ezek helyetteseknek, a mellett mind katoná, mind gyalogrenden levő vitézeknek, hogy «senki ez időtől fogva s felül megnevezett falubélieket, főképpen említett Balassy Imre uram részéről, sem seregestül, sem zászlóstul, hatalmasul háborgatni, rajtuk szállani, rajtok quártélyozni, személyökben vagy marhajokban és akármi javaiban az szegénységet sarezoltatni, zaklatni avagy akármi módon karosítani semmi lett úttal és praetextus alatt ne merészeljen. Egyébirant szabadságot adtunk nekik megírt falubélieknek, hogy a féléket az kik őket ilyenképpen nyomorgatják és opprimalják, szabadon megfoghassák, törvény szerint az kiknek illik kezekben adhassák, sőt ha vélek nem bírnának,

és ha az megkeseredett szegénységtől az ilyen hatalmaskodókon valami alkalmatlanság következik, azt magoknak tulajdonítsák." »

De a mit a nádor az adománylevellel elrontott, nem hozhatta helyre ezzel az oltalomlevelével. Írott malaszt maradt az egész, melyre Balassa rá se hederített. Parancsokat kezdett küldözgetni a földesújakra is s adót követelt tőlük. Már 1667. aug. 23-án panaszolkodnak Balassa ellen, mert rájuk írt, hogy az adót három hét alatt vigyék be neki, különben minden jószáguk prédara kel.¹⁹ A kamara szept. 2-án kelt levelében tiltakozott a Balassa erőszakoskodása ellen; erre ő szept. 20-án azt válaszolta, hogy Földeákat nem hatalmasul, hanem jó igazsággal bírja, míg azt annak rendi és módja szerint a kamara tőle törvényes úton el nem veszi, addig nem áll el követelésétől. «Egyébiránt is négy gunyhóval ha vannak, négy gazda lakja, úgy tudom, tíz forintot ha ér az egész falu épületi.»²⁰

Közben úgy látszik, a püspök is előállott a maga követelésével; s Balassa sem szűnt meg a szegény lakosokat zaklatni. A kamara új közbelépésére volt szükség, mire Balassa 1668. jan. 5-én azt válaszolta, hogy három oka van el nem állania jogától; először, minthogy a fejedelmek adományai vissza nem vonhatók; másodszor Földeák sohasem tartozott a esanádi püspökséghez, hanem az erdélyi fejedelemséghez, a mint hogy Báköczy Ferencz fejedelem is kérte már tőle a falut; vegre harmadszor nem csak egy adománylevelét alapján földesura ő a lakosoknak, hanem három adománylevele is van rájuk.²¹ 1670. ápr. 5-én kelt levelökben a földesúki bíró és szegény alázatos polgár tanácsi újra oltalomért esedeznek. Ajándékukról sem feledkeztek el, «hanem ha el nem pusztítják őket az sok nyomorúság alatt», miennél hamarább felkötik.²² 1675. júl. 11-én újra keservesen panaszkodnak a kamarának, hogy az idegen nemzetnek rajtuk való regnálása miatt igen megfogytak, de azért hűségük változatlan; adójukat a szegediek viszik fel, minthogy tőlük a nagy vizek miatt nem lehet székeken kijönni.²³

Azonban a Balassa zaklatásai csak nem szűntek. 1679. szept. 19-én a túri határban elfogatta lovastól, szekerstől Kocsó István földesúki lakost s csak 12 frt lefizetése után bocsátotta szabadon. Azt is megtette, hogy írást adott neki, melyben Földeák falujára rá parancsolt, hogy térítse meg Kocsónak a 12

forintot, mivel ő a faluért szenved." A következő évben még türelmetlenebb lett az erőszakos főúr; ápr. 2-án felfogadta Kis Mihály kapitányt és társait, s megegyezett velők, hogy fele nyereségre sarczolják meg a lakosokat." Jún. 11-én hat napot szabott a földéákiaknak, hogy hozzá Túrra elmenjenek az adó megállapítása végett." De a földéákiak, bízva a kamarában, nem mentek el hozzá. Balassa tehát jún. 26-án újra katonákat bérelt föl; Nagy István, Varga János és Győri Ferencz azelőtt az ő hópénzes katonái azt az utasítást vették, hogy Földeákot is intsek meg s tegyék szófogadóvá; a mit kaphatnak és nyerhetnek, fele legyen az övék, fele a Balassáé." Ez arcátlan erőszakot azonban megsokalta már a szarvasi török parancsnok, Mulykó aga is; rá izent Balassára, hogy az agyonzaklatott szegény népnek hagyjon békét, mert különben vele gyűl meg a baja. Erre Balassa meghunyászkodott s visszaszólitotta bérenczeit; de rút önzéssel eltelt lelke nem állhatta meg, hogy a török ágához 1680. júl. 27-én intézett levelében fel ne ajánlja minden tizedik tallért az esetre, ha az adót kezéhez szolgáltatja."

E borzasztó szenvedések nem végződhetek másként, mint teljes kímulással. A végső csapást az 1686. évi tatárpusztítás mérte Földeákra. Elpusztult újra teljesen s lakosainak egy része későbbben Makóra menekült. Ezt onnan következtetjük, mert 1700-ban a földéáki pusztát Makó bírta." S bizonyosan tudjuk az 1717-ben makói lakos Szabó Péterről és Bíró Jánosról, hogy Földeákról szakadtak be."

Mint Makóhoz tartozó pusztát 1711-ben Földeákot is adományul kapta, élte tartamára, gr. Nádasdy László csanádi püspök s érte a makóiaktól évenként haszonbért vett." 1720. körül újra települt s Makó, Batonya és Tornya mellett negyedik helysége lett az újonnan megalakult Csanád vármegyének. 1729-ben mixta donatio útján Návay György szerezte meg," s ettől fogva utódai bírják. 1845. tavaszán a Maros és Tisza rendkívüli áradásai a régi községet elöntötték s nagyobb része az épületeknek összeomlott. Návay Károly az úgynevezett karabukai majorsági földjét esérébe átengedte a lakosoknak, hol ezek 1846. tavaszán kezdték meg a mostani község föl-építését." Lakosainak száma jelenleg 3310.

Határrészek: Gajdos, Ó-Földeák, Kéthalom, Marosrétje, Genes, Gubástelek, Karabuka és Szárazéri lanyaföldek."

Előljárói közül említetnek: 1670. Fekete János főbíró.³⁵ 1732. Kakula Mihály főbíró Buza Mátyás, Fodor Márton, Bajusz András, Sándor Mihály, Szűcs István, Hibner Sándor, Lenkes Péter, Pálincás György tanácsstagok.³⁶ 1743. Pálincás György, Horváth János, Bajusz György, Bobics János esküdtek.³⁷ 1864. Deutsch M. jegyző, Szabady István bíró, Kurantzi Albert és Szalma Albert esküdtek.³⁸

A török világ előtti Földeák *egyházi viszonyairól* keveset tudunk. A XVI. századi tizedlajstromból az világlik ki, hogy innen a csanádi nagyprépost szedte a tizedet.³⁹ Kétségtől idevaló volt az a Földeáki Gergely, kit 1557-ben mint várad-előhegyi kanonokot említetnek.⁴⁰ A XVII. századi Földeák lakosai reformátusok voltak, kik külön ekkleziát is alkottak. 1671. jún. 7-én ordináltatott ide lelkészül Kecskeméti János.⁴¹ A török kiűzetése után alakult községbe róm. katholikuskok telepedvén le, a parochia 1723-ban állítatott fel. A régebbi templomot a község építtette 1758-ban sz. László tiszteletére. A mostani templom 1855—57 közt épült föl. Plébánosai közül ismeretesek: 1731. Bileczki Sámuel, 1735 Kökenyesi András, 1831. Kaszta István, 1834. Major János, 1854. Oltványi Pál, 1891. Balaton József.

³⁵ Károlyi-okl. I. 537. — ³⁶ Dl. 26019. — ³⁷ Návay es. II. A családból levéltár e nagybecsű kincseit dr. ifj. Návay Lajos úr lekötelező előzenyességgel bocsátotta rendelkezésemre. Fogadják őszinte köszönetemet. — ³⁸ Temesm. okl. I. 455. — ³⁹ Návay II. — ⁴⁰ Dl. 29489. — ⁴¹ Kállay II. — ⁴² Uo. — ⁴³ Pesty, Krassó II, 446. — ⁴⁴ Dl. 19378. — ⁴⁵ Kállay II. — ⁴⁶ Dl. 20324. — ⁴⁷ Dl. 20602. — ⁴⁸ Dic. I. — ⁴⁹ Dl. 20703. — ⁵⁰ Acta post advoc. mort. 35. 41. — ⁵¹ Dl. 20856. — ⁵² Dl. 26662. — ⁵³ Dl. 36349. — ⁵⁴ Budai prot. 727. 505. — ⁵⁵ Hazai okm. V. 439. — ⁵⁶ Budai prot. 1901. — ⁵⁷ Dl. 22823. — ⁵⁸ Uo. és Dl. 22884. — ⁵⁹ Dl. 29400. — ⁶⁰ Múzeum II. — ⁶¹ Harruckern II, X. VI. — ⁶² Dic. I. — ⁶³ Götting. defter. — ⁶⁴ Dic. I. — ⁶⁵ Eszterg. főkpt. II. 67. 8. 25. — ⁶⁶ Kamara lev. — ⁶⁷ Uo. — ⁶⁸ Garan. sz.-ben. conv. II. 62. 37. — ⁶⁹ Csanád. tört. társ. évk. II. 88. — ⁷⁰ Garan. sz.-ben. conv. II. P. 225. — ⁷¹ NRA. 292. 30. — ⁷² Uo. 388. 22. — ⁷³ Kam. lev. — ⁷⁴ NRA. 1005. 34. — ⁷⁵ Uo. 997. 26. — ⁷⁶ Kam. lev. — ⁷⁷ Uo. — ⁷⁸ Balassa I. napl. 11. — ⁷⁹ Uo. 37. — ⁸⁰ Uo. 62. — ⁸¹ Uo. 71. — ⁸² Uo. 74. — ⁸³ Esztergom. főkpt. II. 67. 8. 27. — ⁸⁴ Urb. 24. 66. — ⁸⁵ Uo. — ⁸⁶ Pesty, Hiv. Helgn. — ⁸⁷ Uo. — ⁸⁸ Uo. — ⁸⁹ Kam. lev. — ⁹⁰ Csan. püsp. II. C. 11. — ⁹¹ Uo. C. 6. — ⁹² Pesty, Hiv. Helgn. — ⁹³ Tíz. I. — ⁹⁴ Bunyay, A vár. püsp. tört. II. 223. — ⁹⁵ Tiszántúli ev. ref. egyházak. jegyzők. 121

FÖLDVÁR.

Falu.

FELDWAR: 1463. *Di.* 15862. 1468. *Di.* 16703. 1488. *Di.* 19378. és 19412.
 FEWLDWAR: 1472. *Di.* 17290. 1523. *Di.* 30286. 1552. 1553. *Dic. I.* 1558. *Lib.*
reg. III. 494. 1559. *Tiz. I.* 1560. *Co.* *Dic. I.* 1563. *Tiz. I.* FEKETEFEILDWAR.
 1476. *Jászói orsz. II. B.* 27. FEOWAR: 1555. *Dic. I.* FOLDWAR: 1558. *Co.*
 WARYAS FEOLDVAR. 1561. *Dic. I.* FEÓLDVAR: 1562. *Tiz. I.* WARYASFEILDWAR.
 1562. *Tiz. I.* FEOLDWAAR. 1563. *Tiz. I.* WARYASFEILDWAR. 1564. *Dic. I.* FÖLD-
 VAR: 1655. *Esztery. főkpt. lt. Lib.* 18. fol. 560.

A mai békésvármegyei Pusztá-Földvártól délnyugatra eső szőlősi nagy tatársáncz (hajdani földvár) mellett feküdt. Innen vette a nevét is. Észak-nyugatra esett tőle Orosháza, keletre pedig Mező-Szőlős. Huszonkét ízben előforduló nevét írják egyszer (a XV. században) Fekete-Földvárnak, háromszor (a XVI. században) Varjas-Földvárnak, tizennyolecszor pedig egyszerűen csak Földvárnak. Ebből az látszik, hogy ez utóbbi volt a leghasználatosabb s ezért hagyunk el mellőle mi is minden jelzőt.

Első ismert birtokosa a Hunyadi család. Mátyás király uralkodása kezdetén el akarta adományozni, de ez ellen 1463. aug. 9-én anyja, Szilágyi Erzsébet az aradi káptalan előtt tiltakozott.¹ De ha már az eladományozást meg nem akadályozhatta, kivitte azt, hogy hűséges tisztartója Teleki Varjasi János és rokonsága nyerte el Földvárt. 1468-ban rajta kívül Csűreskődi Mihály és András, Tompa Domokos, Szalmateresi Mihály s fiaí és Nagy Albert az itteni birtokosok. Ez évben a földvári jobbagyok átrándultak Orosházára egy lakodalomra, de a mikor onnan visszatérőben voltak, az orosházi földesúr, Komlósi Mihály a maga jobbagyaival nyílt mezőn rájuk támadt s irgalmatlanul elverte őket.² Mikor azután Teleki Varjasi János munkási vármagy lett s elkerült a vármegyéből, földvári birtokára a Jaksicsok vetették rá a szemüket, úgy hogy neki 1472 febr. 14-én a leleszi convent előtt tiltakoznia kellett, nehogy a király azt valamikép nekik adományozza.³ Nem is érte el a célját Jaksics István és Demeter; sőt a mikor Varjasi újra hazakerült, zálog útján egyenként magához váltotta rokonainak Föld-

váron volt összes részeit s 1476. május havában a csanádi káptalan ellenmondás nélkül iktatta be őt az egész falu és a hozzá tartozó puszták birtokába.* Varjasi azután itteni udvarházában töltötte éle hátralevő napjait, úgy hogy ettől fogva praedicatuma is *Földvárira* változott.

Özvegye, Szomolyai Ilona másodszor Pozsgai Gáspárhoz ment nőül. Ez is ide jött lakni, de nem épen kiméletesen viselte magát jobbágyaival szemben, úgy hogy gyakoriak lettek az elköltözések. Pozsgai szigorúan meghagyta a falusi birónak, hogy akadályozza meg az elköltözést s lehetőleg nyugtassa meg a türelmetlenkedőket. 1488. tavaszán Gyárfás István jelentkezett, több jobbágytársa kíséretében, hogy ő lefizeti a földbért s elköltözik a zarándvármegyei Bozzásra Elelei György birtokára. A földvári bíró és esküdt tizenöt napi határidőt szabott a földbér lefizetésére, s egyszersmind kilátásba helyezték, hogy azalatt alkalmasabb telket fognak számára kieszközölni. Ha pedig minden áron el akar költözni, akkor is minden tartozását, a papnak járó párbért stb. meg kell előbb fizetnie. De Gyárfás nem várta be a határidő lejártát, szekérre rakta holmiját s búcsút mondott a kapufélának. Nemsokára egy Tulkos Gergely nevű jobbágy is jelentkezett, hogy elköltözik; ennek is hiába szabtak határidőt, titkon neki készült, s mikor már indulni akart, az előjárók el akarták fogatni. Azonban a környékbeli gerendási, soproni, bozzási, meggyesi, bánkúti, otlaki, jánoslazi és apáczai jobbágyságok értesülvén a földvári bíró erőszakosságáról, vasvillákkal, furkóshotokkal és nyilakkal föllegyverkezve Földvárra ötöttek s a bíró házáat ostrom alá fogták. Már-már fel is gyújtották, mikor a földesúrnak Miklós nevű szolgálója kezök ügyébe került s ezen töltötték ki hosszújokat. Alaposan elverték és súlyos sebet ejtettek rajta. Azután a nemesi kúria elé vonultak, éktelenül káromkodtak és több nyíllövést tettek udvarára. A pap a nagy csoportosulástól megijedve félrehúzatta a harangot, mire azután a jobbágyság kitakarodtak a faluból s ki-ki hazament. Ez ügyben a vármegye tartott vizsgálatot s a tanú kihallgatás alkalmával ezek a földvári jobbágyságok szerepeltek: Petre Demeter, Pordányi Gergely, özv. Gólya Benedekné, Agserő Fulópné Pirooska, Agserő Márton, Fekető Demeter, Hatvani Gal, özv. Tűzser Istvánné, Fodor Antal, Dombi Dénes, Nagy Márton és Torma Ambrus.

Izgága ember lehetett az a Gyárfás István, kiről fentebb szó volt; mert még ugyanez év nyarán rávette a Dóczi Imre jánosházi tisztjét, Nagy Ambrust, hogy törjenek rá Földvár falura s szerezzenek hosszúságot egykori földesurának, Pozsgainak. A vállalkozásnak az lett az eredménye, hogy elhajtották 40 lovát s csak külön jótállásra adták ki megint.⁹

Mint hogy Pozsgai Gáspárnak nem voltak fiai, 1492. márczius 17-én mostoha fiát, Varjasi Györgyöt tette meg örökösül abban a szerződésben, melyet II. Ulászló király 1493. júl. 25-én megerősített.¹ Így szállott azután Földvár a Varjasi János fiára, ki Orosházi Komlói Annát vette feleségül. Anna asszony 1523-ban özvegyiségre jutott s ez évi jún. 7-én unokahátyjával, Komlói Ferenczcel olyan egységre lépett, hogy lemondott Orosházának őt illető harmadáról, ellenben az övé maradt egészen Földvár, mely miatt a Komlóiak Varjasi Györggyel pert folytattak.² Anyja halála után Varjasi János lett a falu földesura.

De az 1552. évi török hódolttató hadjárat alatt nagy rázkódtatáson ment át Földvár is. Az adórovó ez évben mindössze négy portát tudott megadóztatni; a többi mind tönkre ment. Már ekkor a Varjasi János nevén állott a falu s neki elég bajt okozhatott, hogy jobhagyaiha újra lelket verjen. 1553-ban az adófizető porták száma már 9-re emelkedett, 1555-ben pedig 13-ra.³ 1557–58-ban a defterdár 15 házat írt össze Földváron.⁴ melynek lakosai ugyanakkor Gyulára is beszállították 18 frt adójukat.⁵ Azonban ez időtájt Varjasi János hűtlenségbe esett, úgy hogy a király 1558. ápr. 25-én eladományozta Földvárt Kozárdi Ferencznek és Berényi Mihálynak.⁶ De ez az adomány nem vált testté, mert János fia, Varjasi Boldizsár újra Ferdinándhoz szegődött s Földvár 16 portája 1560-ban már az ő neve alatt adózik; 1561-ben 26-ra szaporodik az adózó házak száma.⁷ 1562-ben összeírják a lakosokat s a következő 33 családfőt találják a faluban:

Bakos Orbán, Csákö Bálint s Mátyás, Csala Márton, Csatak Gergely, Cseri Bertalan s Magdolna, Elekcs János, Faragó Ambrus, Fodor Ferencz s János, Geecz Balázs, Huszár István, Karincs Balázs s György, Kovács László, Kun Demeter s Kelemen, Lővő Gaspar, Nező Ferencz, Sütő Lőrinc s Péter, Szép László, Tót András, Barabas, János, Kelemen, Mátyás, Pál és Péter, Varjas László, Vida Mihály s Pál.⁸

Ezek közül 1564-ben csak 25 családfő fizette az adót." A szépen gyarapodó fahura azonban Gyula várának bukása után elkövetkeztek a szomorú évek; végre az 1596. évi hadjárat teljesen elpusztította. Százötven esztendeig alig tudunk róla valamit; mindössze annyit, hogy 1655-ben, a soltvármegyei Aczárcegyházával együtt, egyesség tárgyát képezi Rédei Mátyás és Majláth Miklós közt, ha ugyan a csongrádmegyei Földvár alatt e falu értendő.¹⁸

A török kiűzetése után a kincstár birtoka lett Földvár pusztja s a mutinai uradalom csintyei kerületéhez tartozott. Az 1742. aug. 16-án kelt összeírás szerint kaszálóból és legelőből állott; 300 hoglya szénát adott, mi 50 dénárjával számítva megfelelt 150 frt jövedelemnek. A legeltetés 50 frt hasznót hajtott. Ugyanez évben bérbeadták 400 frtért." Bérleti voltak 1743-ban Deák Gábor, László Mátyás, Miklós és György; 1748-ban Placintár György és László Miklós; 1794-ben Balta Péter." 1841-ben Wodianer Sámuel és Möricz telepítettek e pusztára kertészközséget a torontálvármegyei Szajánból, Klárafalváról s környékéről.¹⁹ 1855-ben a falu 80 házból s 196 lakosból állott. Csanád vármegyéhez tartozott egészen 1877-ig, a mikor is törvényhozási úton Békés vármegyéhez csatoltatott. 1890-ben a házak száma 139-re, a lakossága 2510-re rugott."

Határrészei voltak 1476-ban: Eresztőtelek, Szilasegyház, Hosszútelek, Verecegyház, Háromlábú, Omlás és Domándi Mihály-telek;" 1866-ban: Gulácsi, Pásztor, Ludvig, Árkos, Major, Lapály, Bogánes, Mákos, Közép, Nádas, Csúcs, Ágoston, Forrás, Harangos, Hegyes, Homokos és Zelenánszky dűlők."

Elöljárói közül ismeretesek: 1488. Petre Demeter bíró, Pordányi Gergely esküdt;" 1841. Gulácsi János bíró;" 1864. Denes Mihály törvénybíró, 1866. Pálffy Antal jegyző, Holitzka Ferencz bíró."

Földvár a csanádi püspökség régi *plébániái* közé tartozik. Plébánosa volt 1488-ban Orbán." A püspök számára még 1560- és 1563-ban is behajtották itt a tizedet," bár a lakosok ekkor már alighanem reformátusok voltak. A mostani róm. katolikusok szám szerint 852 lélek, mint leányegyház Csanád-Apáczához tartoznak. Az ágost. evangélikusok, 580-an, most szerveztek külön gyülekezetet.

¹ *DI.* 15862. — ² *DI.* 16703. — ³ *DI.* 17290. — ⁴ *Jászói orsz. II. B.* 27. — ⁵ *DI.* 19378. — ⁶ *DI.* 19412. — ⁷ *DI.* 19081. — ⁸ *DI.* 30286. — ⁹ *Dic. I.* — ¹⁰ *Gött. دفتر.* — ¹¹ *Dic. I.* — ¹² *Lib. reg. III.* 494. — ¹³ *Dic. I.* — ¹⁴ *Tiz. I.* — ¹⁵ *Dic. I.* — ¹⁶ *Eszterg. főpkt. II. Lib.* 18 fol. 560. — ¹⁷ *Urb. et conscr.* 9. 29. — ¹⁸ *Csanádvárm. jegyzőke.* — ¹⁹ *Karácsonyi, Békés várm. tört. II.* 270. — ²⁰ *Uo.* — ²¹ *Uo.* — ²² *Jászói orsz. II. B.* 27. — ²³ *Pestý, Hiv. Helyn.* — ²⁴ *DI.* 19378. — ²⁵ *Karácsonyi II.* 270. — ²⁶ *Pestý, Hiv. Helyn.* — ²⁷ *DI.* 19378. — ²⁸ *Tiz. I.*

FÜPEREK.

Falu.

FÜPEREK: 1479. *Múz. II.* 1555. *Dic. I.* 1557. 1558. 1559. *Lib. reg. III.* 379. 352. 395 1560. 1562. 1563. *Tiz. I.* FWPEREK 1560. *Dic. I.* FEVPEREK: 1561. *Uo.* FEWPEREGH. 1564. *Uo.* FÜLPEREK: 1632. *Gyulaf. lib. reg. XVI.* 88. FÜPEREK. 1642. *NRA* 1838. 61. FÜPEREK 1642. *Uo.* 1647. *Eszterg. főpkt. II.* 67. 8. 25. 1700. *Uo.* 67. 8. 27. 1701. *Doc. eccl.* 14. 10. FÜÖ PEREK. 1702. *Eszterg. főpkt. II.* 67. 8 16

A mezőhegyesi határnak azt a részét, mely Batonya felől fekszik, ma is peregi kerületnek nevezik. Itt, Mezőhegyes és Batonya közt, állott egykor Fűperék falu Mátyás király korában Kasza-Perek város uradalmához tartozott s földesurai kaszálónak használták, mikor még pusztá volt. Ez magyarázza meg különös előnevét.

Egyébíránt e falunak alighanem a Nagykállói Kállai család volt a telepítője. 1467. óta voltak a Kállaiak a kaszapereki uradalom háborújában birtokában, s 1479-ben Fűperék már úgy szerepel mint falujok. Úgy látszik, Szabolcs vármegyéből hoztak ide jobbágyokat; ilyen volt Sebestyén János vagy Nagy János nádudvari volt bíró, kit földesura, Parlagi Albert Kállai Lőkös Jánostól visszakövetelt.

1552-ben tönkrement. Ekkor már Kisserjéni Pál és Ravazdi János voltak a földesurai.¹ De Ravazdi hűtlenség bűnébe esett, minélfogva itteni részét a király 1557. jan. 7-én Luka Jánosnak, Székely Balázsnak, Verancesics Jánosnak és Szpreki Györgynek adományozta.² Később úgy informálták a kir. kancelláriát, hogy Ravazdi örökösök nélkül elhalt; a kancellária nem vizsgálva, hogy már előbb adott ki donatiót, a fűpereki részt 1558. október 25-én eladományozta még egyszer Kamuti Balázsnak,

Nagoly Orbánnak és Machay (Macasai?) Miklósnak.⁷ Azonban csakhamar kiderült a kancellária tévedése; ezt a második adománylevelet meg kellett semmisíteni, s 1559. jún. 1-én új levelet kaptak Luka János, Csirkei Albano György, Vajai Székely Balázs és Szprek György. Tehát nem egészen ugyanazon adományosok.⁸

Ezek közül azonban csak Székely Balázs tartotta meg a jussát, a többi eladta. Innen van, hogy 1560-ban rajta és Serjéni Pálon kívül Szakács András és Eödönfi László a fűpereki birtokosok. A portákat az adórovó nem sorolja fel. 1561-ben Székelynek és Eödönfinak egy-egy portája van, s a Serjéni Pálé szegény.⁹ Az 1562. évi tizedlajstrom szerint összesen öt jobbágya van Fűpereknek, de ez is mind «keresztvén» vagyis szegény.¹⁰ 1563-ban a következő kilencz lakosa van:

Csomó György, Kenéz Péter, Major János, Nagy Bálint, Barabás s Máté, Péntek Ferencz, Temesvári Albert s Tót Pál.

Ezek közül Kenéznek és Majornak 20—20, Csomó Györgynek kilencz kepe búzatermése volt.¹¹ 1564-ben birtokosai: Serjéni Mihály egy porta, Ravazdi János egy p., az Eödönfi Ferencz jobbágya szegény, a Kerecsényi Lászlóé pedig új hazban lakik.¹² 1586-ban azután elpusztult Fűperék.

Mint aradvármegyei pusztai birtokot adományozta az erdélyi fejedelem 1632-ben Fűperék néven Paisgyártó Mihálynak és Kőrösi Pálnak.¹³ Pusztai teleknek tudja 1617-ben a szegedi guardián is.¹⁴ De más forrásból bizonyos, hogy ekkor már lakni kezdtek Széll Mihály és Dobóczy Ferencz az itt letelepült rácz pásztorokat adófizetésre is rá szorították; minden ember adója egy-egy forintot tett s mindnyájan adtak egy vég patyolatot. Adójokat a fűperekiek 1618—51. és 1658—59. években megfizették. 1661. márcz. 28-án Dobóczy és Széll megbízottai, Szücs Bálint és Hajdú János 50 tallért és egy szőnyeget sóztak rájuk. Az 1662. febr. 17-iki osztály alkalmával a falu Széll Mihálynak jutott.¹⁵ Dobóczy örökösei elkötyavetyélték birtokaikat, Széll Mihálynak meg nem maradtak örökösei. Különben is Fűperék 1686-ban tőkéletesen elpusztult.

Kollonics bíbornok 1702. júl. 26-án e pusztai tizedét is kijelölte a csanádi püspök számára,¹⁶ s az újszerzeményi bizottság aug. 8-án oda is ítélte azt neki.¹⁷ Azonban a pusztai a szerh

határőröké lett s mint ilyen tizedet nem fizetett. Később a neve Perekre rövidült s a visszakebelezés után az aradi uradalom része lett.¹⁵ Majd feloszlott Nagy- és Kis-Pereg pusztára s ez utóbbi részben Szemlakhoz, részben Pécskához tartozott.¹⁶ Ma az egykori Fűpercek salútól délre találjuk egymás mellett Német-Pereg és Kis-Pereg falvakat Arad vármegyében.

Egyházi multjáról nem sokat tudunk. A csanádi püspöknek járó tizedet 1560-ban nem tudta megfizetni; ellenben 1563-ban 15¹/₂ kepe és négy marok búzát s 1¹/₂ kepe és 10 marok árpát tett ki tizede.¹⁷

¹ Múz. II. — ² Dic. I. — ³ Lib. reg. III. 379. — ⁴ Uo. III. 352. — ⁵ Uo. III. 395. — ⁶ Dic. I. — ⁷ Tiz. I. — ⁸ Uo. — ⁹ Dic. I. — ¹⁰ Gyulaf. lib. reg. XVI. 88. — ¹¹ Eszterg. főpnt. II. 67. 8. 25. — ¹² NRA. 1838. 61. — ¹³ Csanádi püsp. II. B. 14. — ¹⁴ Eszterg. főpnt. II. 67. 8. 16. — ¹⁵ NRA. 238. 35. — ¹⁶ Urb. 122. 29. — ¹⁷ Tiz. I.

FÜZES.

Falu.

FYWZES: 1562. NRA. fasc. 822. nro. 15.

Tisza-Hegyes közelében esett. Forrásaink csak egyetlenegyszer említik; midőn 1561. júl. 2-án I. Ferdinánd király, több más csanadvármegyei birtokokkal együtt, Kerecsényi Lászlónak adományozta. Elpusztult a török világ kezdetén.

GEDŐS.

Falu.

GVEDUCH: 1237. Árp. új okm. VII. 42. GVEDUCH: 1237. Hazai okm. I. 16. GVEDECH: 1239. Uo. I. 21. GEDUS: 1333. 1334. 1335. Mon. Val. 151. 156. 158. GEDS: 1467. Múz. II. 1489 a. 1487. Dl. 19232. Alsó-Gödöss: 1762. Urb. 122. 20. 1769. NRA. 1720. 7. 1774. Urb. 141. 1.

A Pécskától nyugatra eső Gedős nevű erdő Szemlak felőli oldalán feküdt. Állítólag itt egy dombon a múlt század vége felé várszerű romok voltak láthatók. Maga a Gedős név kétségkívül személynév.

E falut a XIII. század elején Csák nemzetségheli Ugrin esztergomi érsek szerezte meg s oda ajándékozta öcsésének, Miklós ispánnak. Ez annyira megszerette e helyet, hogy ide kastélyszerű udvarházat építtetett (az említett romok ennek maradványai lehettek) s itt lakott; úgy hogy őt röviden csak «gedősi comesnek» nevezgették. Halála esetére, 1237-ben tett végrendeletében, e faluját Lőrincz és János fiainak hagyta, de míg él, kilencz szolgát magának tartott meg, ú. m. ezeket: Forkos, Vidus, Márton, Nőrencz, Miklous, Markó, Tila, Magos és Jób nevűeket.¹ 1239-ben pedig elrendelte, hogy négy falujából s ezek közt Gedőshöl is özvegyét elégítsék ki a fiúk.²

A tatárjárás után a Csák nemzetség túladdott e falun, mely szerencsésen átélte e borzalmas éveket s a XIV. században is virágzó helység maradt. Sajnos, e korbeli birtokosait nem ismerjük. Csak a XV. század második felében értesülünk, hogy Gedős a Szántói Morháti Jakab birtoka volt, ki a Lekesei Sulyok-fiúkat adoptálván, rájuk hagyta a falut s ehhez Mátyás király beleegyezését is kieszközölte, úgy hogy 1467. aug. 31-en iktató parancs ment a kősi káptalanhoz, hogy iktassa be Sulyok Györgyöt és fiait Miklóst, Istvánt és Györgyöt, valamint testvérét Andrást.³ A Sulyok családról Nagy János birtokába került Gedős, ki azt 1487-ben Sásvári Belmosevics Milosnak akarta eladni vagy elzálogosítani, mi ellen febr. 8-án az aradi káptalan előtt Szokoli János püspök és szomszédság jogán Dóczi Péter s Imre tiltakoztak.⁴ Úgy látszik, akkor nem lett sem a venni szándékozóé, sem a tiltakozóké. Nem is fordul elő többé mint falu s az adólajstromok sem sorolják fel. Hihetőleg a XVI. század elején, alighanem az 1514. évi pórlázadáskor pusztult el. Alsó-Gödös néven a mult század második felében Pecska-hoz tartozó pusztá volt.⁵

Egyházi multjáról a pápai tizedlajstromok árulják el, hogy egyike volt a vármegye legrégibb plébániáinak s a csanádi (jobban mondva maroselvi) főesperességhez tartozott Plébánosok 1333—1335. években Mihály volt, ki két garas adóját pontosan lefizette.⁶ Magát a plébániát és a templomot talán a Csák Miklós csanádi főispán emelte.

¹ Márki. *Arad vör. tört.* I. 118. — ² *Hazai okm.* I. 16. — ³ *Co.* I. 21. — ⁴ *Műz. II.* 1489. a. — ⁵ *DL.* 19232. — ⁶ *Urb. et conscr.* 122. 29. 111. 1. — ⁷ *Mon. Val.* I. 154. 156. 158.

GELLÉRTEGYHÁZA.

*Falu.*GELLERTEGYHÁZA: 1456. *Münch II* 51. GELERDEGHÁZA: 1466. *DI*. 16298.

Csanád vármegye északi szélén, a mai békésmegyei Földvár és a régi Mogyorós-Fecskés vidékén terült el. Temploma valaha sz. Gellért tiszteletére volt szentelve s innen vette nevét.

A mikor megismerkedünk vele, már mint pusztá szerepel. 1456. május 12-én új adomány czimén kapja Hunyadi János;¹ ekkor Békés vármegyéhez van számítva. A nagy hős halála után özvegyére s fiára, Mátyásra szállott, ki 1466. febr. 17-én mint csanádvármegyei pusztát édesanyja hűséges tisztartójának, Teleki Varjasi Jánosnak adományozta.² A pusztából soha többé nem vált falu. Ma már neve sem él.

¹ *Münchens II*. 51 ² *DI*. 16298.

G O R S A.

Falu.

BODGORSÁJA: 1331. *Zichy-okm.* I. 376. BOTHZORTUNYA (hibásan e helyett: BOTHGORSÁJA) 1340. *Uo.* I. 774. GORSA: 1555. 1558. 1560. 1561. *Dic.* I. 1560. *Tíz. I.* 1644. *Gyulaf. lib. reg.* XXI. 55. 1662. *NRA.* 1838. 61. 1722. *Gr. Károlyi es. lt.* 35. 26. 1723. *Uo.* 35. 50. GORSA: 1560. *Dic.* I. GYORSA: 1702. *Gr. Károlyi es. lt.* 35. 11. és 36. 4.

«Gorsa, Batida, Szent-Király mindhárom Hód-Mező-Vásárhelytől délre, a Hód tavának nyugati oldalán a nagy réten terül el. Legközelebb esik a városhoz Szent Király, azután jó alatta Gorsa s még alább Batida».¹ E leírásból tisztán áll előttünk helyfekvése. Maga a név az ószláv *grusa* (körtefa) szóból alakult; *Bodgorsája* tehát hajdan annyit tett, mint *Bod körtefája*.

Bodról, ki e falu első birtokosa lehetett, nem tudunk semmit. Azonban a Bodgorsája név fentartotta magát még a XIV. század elején is, a mikor e falut a Heves vármegyéből ide szakadt Hasznosi Miklós megszerezte. De ő 1330-ban magtalanul húnyván el, ez a faluja is a koronára szállott. Ekkor

Becei Imre barsi főispán azt az ajánlatot tette Róbert Károly királynak, hogy cserélje el vele a szintén csanádvármegyei Veresmartért Bodhidát és Bodgorsáját. A király elfogadta a cserét s 1331. szept. 29-én a két faluról adománylevelet állíttatott ki Imre főispánnak s Tötös és Vesszös fiainak.³ Tötösnek azonban, apja halála után, valami pöre támadt a falu miatt, úgy hogy jogainak nagyobb biztossága végett újabb iktató parancsot eszközölt ki s a kalocsai káptalan 1340. ápr. 1-én be is iktatta őt ellenmondás nélkül. Én legutóbb azt hiszem, hogy az oklevélben, mely a beiktatás tényét megörökítette, a *Bothzortudya* név csupán elferdítése a *Bothgorsanya* okleveles névalaknak.⁴

Ezután csak kétszáz év múlva akadunk rá megint Gorsa falura. 1558-ban egy adólajstrom szerint birtokosai Bak György, Östelki Sebestyén és Balassa Bálint; a falu adója összesen két és fél forint.⁵ A török adóösszeírás 1557-58-ban a következő nyolcz lakost találja a faluban:

Atok Lőrincz, Imre Bálint, Koszó Péter, Körösi Mátyás, Lelci Mátyás, Nagy Ferencz, Tót Orbán s Vas Albert.⁶

Ugyancsak 1558-ban beszállít a falu Gyulára 5 fnt adó! 1560-ban is be van jegyezve az adólajstromba, de az adóösszeg nincs melléje írva; hihetőleg a jobbágyok nem tudtak fizetni. 1561-ben egészen új birtokosai vannak: Pornoky Gáspárnak van három, Kovács Gáspárnak kettő, Bak Györgynek, Kálmán Kristólnak és Vasvári Jánosnak egy-egy portája. A falu adója 8 forint 80 dénár. Az adó emelkedése mutatja a jobbagság gyarapodását. Végül 1564-ből három birtokosa van följegyezve: Kálmán Kristóf 3¹/₂, Kovács Gáspár három s Vasvári János egy portával. Az adóösszeg 11 fnt 25 d^o. 1571-ben a török Vásárhelyhez kapcsolta mint kincstári (khássz) birtokot; ekkor Gorsa összesen 13 házból állott.⁷ 1596-ban elpusztult.

Többé nem is vált belőle falu. A következő század első felében megvásárolta e pusztát (nem tudni kitől?) Bihari Kerekes János s minthogy a rá vonatkozó leveleket elvesztette, Rákóczi György 1641. márcz. 24-én adománylevelet állíttatott ki részére. A fejedelem e levelében Batidával és Lelével együtt Bihar vármegyében levőnek mondja Gorsa pusztát.⁸ Később mint gazdatlan jóságon 1662. febr. 17-én Széll Mihály és

Dobóczy Ferencz oszlozkodtak rajta.⁹ A század vége felé azután a vásárhelyiek éltek.

Mikor a vásárhelyi uradalmat 1722. aug. 5-én gróf Schlick Lípót eladta gr. Károlyi Sándornak, abba Gorsa puszta is bele volt foglalva.¹⁰ A király 1722. szept. 23-iki helybenhagyó levele is felsorolja a vásárhelyi puszták közt s gr. Károlyit az egri káptalan még ez évi decz. 24-én ellenmondás nélkül iktatta be.¹¹ Ő és fia, Ferencz azután bérbe adta Gorsát a vásárhelyieknek s velök szerződést kötött 1723. júl. 29-én.¹² 1727. júl. 5-én,¹³ 1741. aug. 1-én¹⁴ és 1748. márcz. 10-én.¹⁵ 1761-ben még a puszta közlegelőül és város kaszálójául szolgált.¹⁶

Mikor még falu volt, a csanádi nagyprépost tizedfizető helységei közé tartozott. De már 1560-ban nem szolgáltatott be semmit.¹⁷ Nincs is egyházi viszonyaira nézve több adatunk.

¹ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ² Zichy-okm. I. 376. — ³ Uo. I. 574. —

⁴ Dic. I. — ⁵ Götting. defter. — ⁶ Dic. I. — ⁷ Defter, Szilády Á. közlése.

⁸ Gyulaf. líb. reg. XXI. 55. — ⁹ NRA 1838. 61. — ¹⁰ Gr. Károlyi ex. II. 35.

26. — ¹¹ Uo. 35. 37. — ¹² Uo. 35. 44. — ¹³ Uo. 36. 24. — ¹⁴ Uo. 36. 29.

¹⁵ Uo. 36. 37. — ¹⁶ Uo. 36. 38. — ¹⁷ Uo. 36. 45. — ¹⁸ Tíz. I.

HARANGOD.

Falu.

HARANGODFOKA: 1211. *Árp. új okm.* I. 115. HARANGODTHUL: 1256. *Erd. múz. II.* HARANGOD: 1333. 1334. *Monum. Vatic.* I. 147. 154.

Feküdt a torontálvármegyei Padétól keletre, ott a hol a Harangod bele ömlött a Morotva nevű tóba. Ezt a pontot, míg rajta falu nem volt, Harangodfokának vagy Harangodtővének nevezték; későbbben mint falunak egyszerűen csak Harangod lett a neve. A Harangod folyó (ma Aranka) valószínűleg a partjain tenyésző *harangvirágról* nyerte nevét.

Harangodfoka 1211-ben mint Morotvával határos hely (locus) fordul elő. De az oklevel sem birtokosáról, sem lakott voltáról nem ad útbaigazítást.¹ Fél század múlva a Csanád nemzetség birtokában találjuk Harangodtőve néven; az 1256. decz. 17-iki családí oszlozkodás alkalmával mint a Tisza melletti Halasz falu tartozékát a Kelemenösiak kapják.² Valószínűleg

az ő hitbuzgóságuk hozza itt létre a plébániát és építteti fel a templomot; 1333—1334-ben János nevű plébánosa ismertes, ki előbb húsz, majd kilencz garast fizet pápai tized fejében. Egyházi tekintetben Harangod ekkor a csanádi főesperességhez tartozott.¹

A Csanád nemzetség 1337-ik évi osztálylevele nem szól Harangodról; úgy lehet, a Telegdi család tulajdott a falun, mely különben sem érte meg a XV. századot. Valószínűleg árvíz következtében pusztult el.

¹ *Árp. új okm.* I. 115. — ² *Erd. műz. II.* — ³ *Monum. Val.* I. 147. 154

HARMAD.

Falu.

HARMAD 1333 1334 1335. *Mon. Val.* I. 147. 154. 156. 158. 1355. *Kismartoni II.* 48. A 7. 1403. *DI.* 9144. 1454. *Házai oklev.* 420. 1463. *DI.* 15802. HARMATH 1478. *DI.* 17276. 1506. *DI.* 21525. 1508. *Műz. II.* 1515. *DI.* 22715. 1519. *DI.* 23232. 1561. 1564. *Dic. I.* 1628. *Gyulaf. hb. reg.* XIV. 58. HARMADA 1655. *Lth. reg.* XI. 357. 1656. *Garam-sz.-ben II.* Stal A. 6. 22. JARMADA 1717. *Szentkirály, Százévi* 21. ARMADA 1723. *Baróti, Adattár* 239. 240. *Mercy-féle tk.*

A ma torontálvármegyei Perjámostól keletre, az Aranka-Marosközön feküdt. Különös nevét, mielőtt még fuluvá vált, valamely osztozáskor kaphatta.

Falu volt már 1333—1335-ben.¹ N. Lajos király 1355-ben Zynghi Miklós esztergomi érseknek s testvéreinek, Jánosnak és Tamásnak adományozta.² Ez utóbbinak, Tamásnak voltak fiai István és János; ezek mint lázadók hüllenség bűnébe estek, minélfogva Zsigmond király 1403. október 30-án elvette tőlök többek közt a harmadi részt is s oda adományozta Tapsoni Anthimi János tótországi al-bánnak.³ Anthimi János fia, szintén János, 1451. febr. 3-án eladta e részét Hunyadi Jánosnak,⁴ ki azután az egész falut megszerezte. Fia, Mátyás király azonban tervbe vette a falu eladományozását, s bár édesanyja, Szilágyi Erzsébet 1469. aug. 9-én tiltakozott is ez ellen,⁵ a király megis eladományozta. Ugyanis nemsokára egy új család birtokában találjuk, mely magát innen Harmadi- vagy Harmatinak nevezte.

E család alapítója, Imre deák már 1478-ban szerepel mint királyi ember.⁴ Felesége, Apolina asszony még 1508-ban is életben volt. Házasságuk termékeny volt: nyolcz gyermekük maradt, nev szerint: János és Mihály, kik 1506-ban mint királyi emberek szerepelnek;⁵ László és Boldizsár 1508-ban említetnek. Zsófia, kinek férjétől, Györki Bagdi Istvántól Imre nevű fia maradt, az említett évben már néhai; András szintén 1508-ban fordul elő. Miklós pedig még 1519-ben is szereplő ember volt; végül az 1508-ban említett Mártha Karomi Tamás deáknak volt a felesége.⁶ Azonban a Harmadi család, bár nemesi kúriája e faluban emelkedett, nem sokáig volt itt földesúr; átköltözött a szomszédos Temes vármegyébe s itt szerzett magának birtokokat.

Egy jobbágyuk, Sós Benedek 1514-ben beállt a Dózsa György táborán keresztesnek s résztvett a zádorlaki kastély kirablásában.⁷ Egyébiránt Harmad falu is megérezte az idők súlyát; 1557—58-ban már csak három házikóból állott⁸ s kétségkívül elpusztult a földesúri kúria is. A Harmadi családról Székelyszegi Istvánra szállott a kis falu, mely 1561-ben már csak két portából állott. 1561-ben megint három házat ró meg a dicátor; ez évben özv. Székelyszegi Istvánné és Tömösvári Péter osztottnak a falun.⁹ Egy-két év múlva azután végképen elpusztult.

Úresen hagyott telkeit a következő században szerb pásztorok szállották meg. Megint mint falut emlegetik az okiratok. Bethlen Gábor 1628. júl. 15-én eladományozza Dézsi Gergely borosjencei harminczadosnak.¹⁰ A magyar király is ad reá 1655. jún. 25-én Lesenyei Nagy Ferencznek, Milojkovies Miklósnak és Dienes Györgynek adománylevelet.¹¹ Ezeket a garan-szent-benedeki convent a következő évben ellenmondás nélkül be is iktatja.¹²

A török kiűzetése után is fennáll még a falu; 1717-ben 10 házat írnak össze benne.¹³ Azt is olvassuk, hogy még 1723-ban malma volt a Maroson.¹⁴ A következő években, mikor Perjámos németekkel megnepesül, a szerbek elvándorolnak innen s 1729. márcz. 28-án a temesvári igazgatóság Jarmata praediumot a perjámosi lakosoknak adja bérbe.¹⁵ A bérösszeg 1748-ban 65 frtot tett.¹⁶ Ma már mint pusztá síncs meg, beleolvadt Perjámos határába.

Egyháztörténeti szempontból nevezetes helység Harmad. Már a XIV. század elején plébániája volt s plébánosa, János 1333-ban tizenhét,¹ 1334-ben előbb hat,² majd négy³ s végül 1335-ben három⁴ báni dénárt fizetett pápai tizedül. A csanádi főesperességbe tartozott.

¹ *Mon. Vat.* I. 147. 158. — ² *Kismartoni lt.* 48. A. 7. — ³ *Dl.* 9144. — ⁴ *Hazai okl.* 420. — ⁵ *Dl.* 13862. — ⁶ *Dl.* 17276. — ⁷ *Dl.* 21525. — ⁸ *Múz. lt.* — ⁹ *Dl.* 22715. — ¹⁰ *Defferek lt.* 196. — ¹¹ *Dic. I.* — ¹² *Gyulaf. lib. reg.* XIV. 58. — ¹³ *Lib. reg.* XI. 357. — ¹⁴ *Garan-sz.-ben. lt.* Stal. A. 6. 22. — ¹⁵ *Szentkláray, Százévi* 21. — ¹⁶ *Baróti, Adattár* I. 239. 240. — ¹⁷ *Uo.* I. 257. — ¹⁸ *Uo.* 281. — ¹⁹ *Mon. Vat.* I. 147. — ²⁰ *Uo.* I. 154. — ²¹ *Uo.* I. 156. — ²² *Uo.* I. 158.

HEGYES.

Falu, kastélygyal.

HEGYESEGHÁZ. 1339 *Zichy-okm.* I. 560. HEGES: 1433. *Hazai okm.* V. 228. HEGHES, HEGES: 1442. *Kállay lt.* HEGYES. 1458. *Dl.* 15218. 1489. *Múz. lt.* 1562. *NRA.* 822. 15. 1617. *Eszterg. főkpt. lt.* 67. 8. 25. HEGYAS. 1701 *Doc. eccl.* 14. 10. 16108. 1717. *Szentkláray, Százévi* 21. *Imosch* 1723. *Mercy féle tk.* 1727. *Baróti, Adattár* 146.

A torontárvármegyei Tisza-Hegyestől keletre, körülbelül egy mérföldnyire feküdt; azon a helyen, melyet az ott levő romokról a nép ma is *Gradistye* (vár) néven nevez. A rommaradványok külső alkatukra nézve csakugyan valami várfele épületre mutatnak, mely körül a kettős sánczoknak nyomai is kivehetők. Kerülete tojásdad-alakú s 22.000 [] -ölet foglal magába. A mellette levő szántóföldeken itt-ott török pénzeket találnak a földművesek.

Neve értelmét elárulja a legrégibb alak, Hegyesegyház. A templom *hegyes* épülete adott tehát a falunak nevet, melyből az utórész elkopván, megmaradt Hegyes.

A rá vonatkozó első adat Róbert Károly korából való. A csanádi káptalan 1339. márcz. 12-én a király parancsára megújítja Hegyesegyház falu határait s ellenmondás nélkül újra beiktatja régi birtokosát, Miklós fia Bálintot. Kir. emberekül ez iktatashoz Orros Miklós és Kökényeri Istvan vannak ajánlva.¹ Száz esztendő múlva már a Berekszői Hagymási család birtoká-

ban találjuk. Hagymási Lászlónak szomszédja volt Szentellegyházon és Kún-Szölösön a vak török császár fia, Csalapia Dávid. Ennek tisztjei néhány jobbágyot elcsaltak Hegyes faluból, mit Hagymási, minthogy engedelmé nélkül távoztak el, nem nézhetett tétlenül. Följelentette a dolgot Zsigmond királynak, ki 1433. jún. 4-én megparancsolta, hogy a jobbágyokat vissza kell adni.⁷ Az 1442. év elején Himfi György és nővére, özv. Csépi Jakabné egyik bõldrei jobbágyának, ki Szenteltről vagy Kanizsáról igyekezett két négyökrös szekérrel haza felé, gyűlt meg a haja a Hagymási László vámszedőjével. A jobbágy nem a vámhálni hídnak tartott, mely kissé oldalt esett, hanem alkalmasint felhasználva a fagyos utat, egyenes irányban akart Bõldrére jutni. De a Hagymási tisztje elcsípte s szekerét, ökrét mind elvette. Febr. 24-én a torontáli alispánnak kellett bizonyítani, hogy Bõldréről Hegyesen át vezet az út Szenteltre vagy Kanizsára. De bele vette levelébe a vámszedőnek azt az állítást is, hogy ő a jobbágyot «álúton» (aluuth) fogatta el.⁸

Mikor s hogyan került Hegyes a Hunyadi család birtokába, nem tudjuk 1458. márcz. 4-én Mátyás király Hollóssal együtt nagybátyjának, Horogszegi Szilágyi Mihálynak adományozta.⁹ Ennek halála után a király Kinizsi Pálnak adományozta, ki ide kastélyt építtetett, melynek nyomai, mint fentebb említettük, ma is láthatók. Valószínű, hogy Kinizsi mint temesi főispán gyakran időzött e kastélyában. De ez az uradalma még életében idegen kézre jutott. Szorultságában 1489. szept. 2-án, a király beleegyezésével, maga Kinizsi adta el Hegyes kastélyt s falut és a hozzá tartozó Hollós pusztát ezer forintért Haraszti Ferencnek s nejének, Dóczy Zsófiának.¹⁰

A XVI. század első évtizedeiben (talán a Balibég 1529. évi rablóhadjárataiban) elpusztult a kastély s többé nem említik. De a falut a Beregszói Hagymási család újra megszerezte s birta mindaddig, míg Kristóf hűtlenség bûnébe nem keveredett. Elkobozott birtokait, köztük Hegyeset is, Ferdinánd király 1561. júl. 2-án Kerecsényi László gyulai főkapitánynak adományozta, kit az egri káptalan 1562. jan. 16-án Gyulán ellenmondás nélkül iktatott be.¹¹

A következő század közepén is ült hely volt még Hegyes s egy 1647. évi összeírás szerint Erdélyi István balassagyarmati alkapitány birta.¹² De mi jogon, azt forrásunk nem mondja

meg A Maros másik felén kereste s jogot formált hozzá a csanádi püspök is 1701. júl. 20-án.¹ Pedig a falu a régi Hegyes közelében ott állott *Idios* néven a török kiűzése után is s 1717-ben, a mikor a beeszkereki kerületbe osztatott be, 30 házat számlált.² Lakosai szerbek voltak, kiket a közbiztonsági állapotok rendezetlensége, a katonaelszállásolás stb. oly rendkívül mértékben sújtott, hogy pl. 1720. szept. havában fölkerelkedtek, firesen hagyták házaikat s megszöktek a temesvári administratio gyöngéd gondoskodása elől.³ Dolog volt őket újra összeszedni. 1738. őszén pestis pusztított a lakosság körében,⁴ melynek sok baja volt a környéken esavargó rablókkal, úgy hogy a temesvári igazgatóság kénytelen volt 1739-ben a Ghillani-féle ezred egy csapatát itt elhelyezni.⁵ 1751. május 5-én a letelepedni óhajtó marosi militaristák részére e falu is kijelölletett.⁶

A helység ma is megvan a régi Hegyes közelében s hivatalosan Tisza-Hegyes a neve, de a köznép ma is *Igyos*nak nevezi. 1858-ban lakosai 555 házat laktak, s összesen kevés kivétellel szerbek — 2675-en voltak;⁷ ez időszertint a falu 583 házból áll s lakosai 2835 főre rugnak.

Elöljárói közül csak a következők fordulnak elő: 1859 Pajdák jegyző, Bogdán Lázár bíró; 1861. Pap Mijim bíró.⁸

A középkori Hegyes *egyházi viszonyaira* nem maradtak fenn adatok; hogy azonban volt temploma és plébániája, azt legrégibb névalakja is bizonyítja. — A görög-keleti szerb templom 1787-ben épült. Pappai közül előfordul 1858-ban Zamurovits Athanáz.⁹

¹ Pesty, *Hiv. Helyn.* ² Zichy-okm. I. 560 — ³ Hazai okm. V. 228 ⁴ Kállay lt. Csánki Dezső, *Magyarország földr.* I. 697. téved, midőn ez érdekes oklevélből azt olvassa ki, hogy Hegyes falu ez évben a Böldrei Himfi családé lett volna.

⁵ *Id.* 15218. — ⁶ *Múz. II.* ⁷ *NRA* 822. 15.

⁸ *Eszterg. főhpt. lt.* 67. 8. 25. ⁹ *Urb. et conscr.* Sme el. 5. ¹⁰ Szent-klaray, *Száz év* 21. ¹¹ Baróti, *Adattár* 300. ¹² *Uo.* 264. ¹³ *Uo.* 265.

L. a rablókra vonatkozó adatokat 146. 274. és 321. ¹⁴ *Uo.* 340.

¹⁵ Pesty, *Hiv. Helyn.* ¹⁶ *Uo.* ¹⁷ *Uo.*

H Ó D.

Falu.

Hód 1230 *Kisfaludy* *cs. II. Hazai okm. VI. 25.* Hód 1237. *Co. I. 16*
 1239. *Co. I. 21.* 1240 *Kisfaludy* *cs. II. Hód 1237. Hazai okm. I. 16.*
 Hód 1337. *Anjouk. okm. III. 369.*

A temesvármegyei Szécsány mellett feküdt s határa később ennek határába olvadt bele. Nevét kétségtelenül a *hód* nevű állatról vette.

A falut mint várföldet II. Endre királytól kapta a Csák nemzetségbeli Miklós ispán. De Béla ifjabb király visszavett tőle 1230-ban némely birtokokat s ezek között volt az aradvármegyei Hód is.¹ Később azonban kivitte Miklós, hogy az elvett birtokokat visszaadta neki a király. Így lett Hód falu újra az övé. 1237-ben a székesfejérvári káptalan előtt elkészítette végrendeletét; ebben elsőszülött fiának, Izsáknak három szabados szolgát hagyott Hódon, a többit Lőrinez és János fiai öröklék. Ezeket mindjárt ki is adta nekik, kivéve négy szabadost. Ot, Geljenes, Csamasz és Csengerő nevűeket, kiket holta napjáig a maga használatára megtartott.² De 1239-ben még egy fia született, Márk; e fiának a maga számára visszatartott részt hagyta, Hódra nézve pedig úgy intézkedett, hogy azt oszszák fel négy részre s mindenik fiú kapjon egy-egy részt.³ Mikor meghalt, fia Izsák pőrí kezdett s ennek az lett a vége, hogy Hód falunak nem negyed, hanem harmadrészét adta oda az özvegy, csakhogy békében maradjon.⁴ A tatárjárás alatt egészen elpusztult a falu. Még egyszer említi egy oklevél 1337. jún. 11-én, de már mint Szécsény falu részét.⁵ Nem is élelt fel többé.

¹ *Hazai okm. VI. 25.* - ² *Co. I. 16* - ³ *Co. I. 21* - ⁴ *Kisfaludy cs. II.* - ⁵ *Anjouk. okm. III. 369*

HÓDEGYHÁZ.

Falu.

HODYGHÁZ 1337. *Anj. okm.* III. 366. HODEGHÁZ 1360. *Di* 322 §. 20. 1400. *Temesm. okl.* I. 289. 1508. *Di* 21842. HODRGHÁZ, HODEGYHÁZ 1366 *Di* 322 § 4. PODHGHÁZ 1405. *Di* 29506. HODEGYHÁZ 1360. 1561. 1564 *De* I. 1561. *Lib. don. pal* I. 181. 1568. 1570. *Di* 322. HODICZ 1653. *Gur s:* -ben II. *Stat. G.* I. 17. 1656. *Vo. Stat. A.* 6. 22 HODICH 1655. *Lib. reg* XI 357. HODICA: 1689 *Egri kápt.* II T. 273. HODOSCH 1723. *Mercy-féle terk*

A torontálvármegyei Mokrintól délnyugatra, az Aranka északi partján feküdt, körülbelül azon a helyen, hol ma *Hodcs-Jázova* község áll. Előrése (Hód) hihetőleg régebb mint maga a helynev; így nevezhették azt a darab földet, mikor még puszta volt. Hogy azután templom és falu épült rajta, továbbra is megtartotta az ismert nevet, csak hogy ekkor már nem Hodpuszta, hanem Hód-egyház alakot vett föl.

A XIV. század elején a Csanád nemzetsége volt. Az 1337-ik évi osztzkodáskor Csanád érsek és unokaöccse, a többi Telegdiék kapták. Ezek utódai 1360. okt. 1-én három részre osztották a falut s mindegyik rész 12 jobbágytelket foglalt magában; az egyik jutott a Pongrácz fiainak, Tamás kalocsai érseknek és Kelemennek, a másik a Miklós fiainak, Györgynek és Miklósnak, végre a harmadik a Lőrincz fiainak, Jánosnak és Tamásnak.¹ E két utóbbi közül János nemsokára meghalt, fia, Lőrincz követelte nagybátyjától, Tamástól, hogy apja részét adja ki neki. A hódgyházi harmadot tehát két részre osztották, egy utca, egy sor házzal, a Márk fia Mihály házától fogva, két házhelyvel együtt, Lőrincznek, a másik, észak felé eső rész, egészen a Pongrácz fia Kelemen mester részéig, Tamásnak jutott osztályrészül. Kimondották azt is, hogy a Márk fia Mihály jobbágy házától az utca végéig a mezőség iránt terjedő darabon úgy Tamás mesternek, mint Lőrincznek szabad legyen jobbágyokat telepíteni.²

Hódegyház tehát a XIV. század végén elég tekintélyes falu volt. Összesen 36 házból állott s mintegy 180 lélek lehetett a lakossága.

Valamelyik Telegdinek a részét szerezhette meg 1400.

körül az a Hódegyházi Pál, ki feleségével, Temérdekegyházi Katalinnal jutott Temérdekegyház és Kőcse falvakban is birtokokhoz.⁴ Különben családja rövidéletű lehetett, mert többé nem fordul elő.

A Telegdi család volt Hódegyház földesura a XV. században is. 1495. febr. 28-án az öreg Telegdi András itteni részét is elzúlogosította Bodófalvi Ferencz deáknak. Különös, hogy a falu neve az oklevélben *Podegyháznak* van írva.⁵ Telegdi István is 1508. máj. 22-én új adománylevelet eszközölt ki a királytól hódegyházi részbirtokára.⁶ De a falu ekkor már évről-évre kisebbedett: a magyar jobbágyság elköltöztek belőle s szerbek jöttek helyükre. A török defterdár 1557—58-ban már csak 14 házat írhatott össze, melyekben a következő szerb jobbágyság lakott:

Leslka Milutka, Jovan Bálint, Berta Vuk, Sason Nikola, Gyura Nildács, Dimitri Lucsics, Dimitri Radonics, Jovan Radonics, Niksa Barkalar, Vána Gagyics, Andrika Kroház, Demne Hranics, Sztojan Keesics és Petár Kosovics.⁷

Az adórovó 1560-ban nem tudta megközelíteni jöllehet följegyezte, hogy 13 portája van.⁸ Nádasdi Tamás nádor 1561. júl. 12-én hűtlenség czímén elvette Telegdi Mihály hódegyházi részét s Kerecsényi Lászlónak adományozta.⁹ Kerecsényi azonban ezt a részt oda adta hű emberének, a Mihály atyafiának, Telegdi Istvánnak; az 1561-iki adólajstrom csakugyan 11 portát mond az övének. Sógorának, Palatiesi Jánosnak ugyanakkor két portája van; de míg 1564-ben az István portái 13-ra emelkednek, a Palatiesi portái elpusztultak.¹⁰ A Telegdi család még 1568, és 1570-ben is fenntartja jogát a faluhoz,¹¹ mely bizony ekkor már a törökök ismerte urának.

A török alatt szerb lakosai juhászokká váltak. 1582-ben itt három juhásznak összesen 650 juha volt.¹² A jövevények a régi Hódegyház nevét *Hodity*-, majd *Hodics*-ra fordították. 1653-ban a szerb falut a nádor Bélteki Pálnak és Olasz Pálnak adta, kiket a garan-szent-benedeki convent be is iktatott.¹³ Ugyde 1655. jún. 25-én a királytól Lesenyeci Nagy Ferencz, Milojkovics Miklós és Dienes György is eszközöltek ki adománylevelet,¹⁴ s mikor ezeket ugyanaz a convent be akarta iktatni, természetesen az előbbi adományosok ellenmondottak.¹⁵ Pör lett a dologból s ez a Bélteki és Olasz javára dőlt el.

Ózvegy Bélteki Pálné Vitkay Erzsébet 1689-ben készített végrendeletében Hodics falut Csomaközi Lászlónak hagyományozta, kit az egri káptalan abba be is iktatott.¹

A temesvári bánság szervezésekor már pusztá volt. Az igazgatóság — állítólag 1760 körül — Jázova-Hodics néven szerződéses községet telepített ide szegedvidéki magyar dohánykertészekből (?). 1816-ban József nádor vette meg a kincstártól; ekkor a falu 30 házból s 120 lakosból állott. Később a főherczeg nádor 1833- és 1844-ben a községet a torontálvarmegyei Akács, Nagy- és Kis-Bikács községekbeli lakosokkal nagyobbította, úgy hogy 1864-ben 228 házat és 1600 lelket számlált a falu. Most 1520 lakosból áll.

Elöljárói voltak: 1859. Szántó József bíró, 1864. Szemes István jegyző, Urbán Péter bíró. *Határrészei*: Nagyhát, Hosszúhát, Kurta, Debella, Milina Bara és Aranka.²

Hódegyház falu, már csak a neve után ítélve is, *plébániás* helység volt, a mióta mint falu megalakult. Plébániáját és templomát, melyekre nincsen ugyan semmi adatunk, kétségkívül hitbuzgó földesurai, a Telegdiék emelték. Igaz, hogy a tizennegyedik századi pápai tizedlajstromok nem sorolják fel a csanádi főesperesség plébániái közt; de ez még nem bizonyíték a mellett, mintha akkor fenn nem állott volna. A mai torontáli Jázova 967 és Hodics 536 róm. kath. hívével Tisza-Szent-Miklósnak a leányegyházai.

¹ *Anjouk. okm.* III. 306. ² *DI.* 322. § 20. ³ *DI.* 322. §. 1

⁴ *Temesm. okl.* I. 289. — ⁵ *DI.* 29506. — ⁶ *DI.* 21842. — ⁷ *Götting deft. és Defterek* II. 194, hol Herdeg néven fordul elő — ⁸ *Dic.* I. ⁹ *Lib. don palat.* I. 181. ¹⁰ *Dic.* I. ¹¹ *DI.* 322. — ¹² *Defterek* I. 334. — ¹³ *Garon-sz-bened. conv. II. Stat. G. I. 17* ¹⁴ *Lib. reg.* XI 357. — ¹⁵ *Garon-sz-ben. II. Stat. A. 6. 22.* — ¹⁶ *Egri kápt. II. T. 273.* — ¹⁷ *Pesty, Hiv. Helyn*

HÓD-MEZŐ-VÁSÁRHELY.

Város, kastélylyal

WISARABEL 1266. *DI.* 604 VYSARABEL 1276 *DI.* 942 WARASHEL 1333. *Mon. Vat.* I. 148 WASARHEL 1334 *Uo.* I. 154. *HOLD.* 1335. *Uo.* I. 156. HODWASARHEL: 1385. *Századok* 1889. Mátyásosi kiránd. 94 1447 *Műnch. II.* 25. 1460. *Acta post advoc. mort.* 35. 41. HOLDVASARHEL. 1396. *Uo.* HOD ET WASARHEL 1446. *DI.* 1816. 1450. *Műnch. II.* 28. HOLD ET WASARHEL: 1456. *Uo.* 51. WASARHELY. HOLD 1455. *DI.* 14942 HOLDWASARHEL: 1455. *Károlyi-ek.* II. 307. VASARHEL: 1461. *Acta post advoc.* 35. 41. 1561. *Die. I.* WASARHEL. 1462. *Uo.* 1465. *Uo.* 1478. *Galgóczy II.* 1516. *DI.* 22823. 1520. *DI.* 23322. 1547. *Lib. reg.* II. 57. 1522. *DI.* 25018. 1553. 1555. 1560. *Die. I.* WASSARHEL. 1516 *DI.* 22823. 1560. *Tiz. I.* WASARHELY. 1552. *NRA.* 397. 31. 1558. *Die. I.* 1559. *Gr. Károlyi es II.* 35. 2. 1564. *Die. I.* VASSARHEL: 1559. *Nódasdy II.* MEZŐVASARHEL 1617. *Kam. lev.* MEZŐVASARHELY: 1617. *Uo.* MEZŐVASARHELY: 1636. *Lib. reg.* VIII. 149. VASARHELY: 1642. *Pálffy kisebb II.* MEZŐ VASARHELY. 1653. *Keglevics II.* Com. Csongr. 2. 9. 1669. *Gr. Károlyi es II.* 36. 1. MEZŐ VÁSÁRHELY: 1654. *Eszterg. főkápt. II.* 52. 3. 23. MEZŐ VÁSÁRHELY 1670. *Kam. lev.* 1700 *Gr. Károlyi II.* 36. 2 VASARHELY: 1656. *Eszterg. főkápt. II.* 54. 5. 16. VASSARHELY: 1701. *Urb. et conscr.* 221. 19. HODMEZŐ ET VÁSÁRHELY. 1702. *NRA.* 235. 29. VASARHELY: 1702. *Gr. Károlyi es II.* 35. 16. HADADVASSÁRHELY: 1707. *Uo.* 36. 13. HAD MEZŐ VASARHELY 1707. *Uo.* VÁSÁRHELY: 1709. *Uo.* 36. 8. 9. 1722. *Uo.* 35. 30. MAKÓ VÁSÁRHELY: 1711. *Uo.* 36. 12. HOD MEZŐ VÁSÁRHELY 1715. *Uo.* 36. 15. 1722. *Uo.* 35. 26.

A most Csongrád vármegyéhez tartozó, de hajdan egészen 1647-ig Csanád vármegyéhez tartozott nagy alföldi város mintegy öt régi falunak területét borítja be. Ezen a helyen állottak századokkal ezelőtt Ábrány, Hód, Szentmihály-utcája, Tarján és Vásárhely helységek, melyek közül a mai városnév csak Hódnak és Vásárhelynek emlékét őrzi. Kétségtelenül érdekes változásokon ment át maga a névalak is: kezdetben Vásárhely is, Hód is mint külön falvak szerepelnek, a XIV. század végén már összeolvadtak s ekkor Hódvásárhely lett a nevek, a XVI. században szeltire csak a Vásárhely egyszerű alak divatos, a XVII. században ez már Mező-Vásárhely formát ölt, míg nem a török kiűzetése után meg-megesendülő Hadad-Vásárhely, Had-Mező-Vásárhely s Makó-Vásárhely átmenetekkel megállapodik a mai Hód-Mező-Vásárhely névalak.

Különben a hajdan Hód név összefügg a Hód-tava nevé-

vel s a hasonlónevű állatfajról ragadt rá; Vásárhely pedig talán kún elnevezés után csinált magyar helynév.

A hagyomány ugyanis még a múlt század elején úgy tudta, hogy Vásárhely valamikor a kúnsághoz tartozott.¹ Mikor lehetett ez, arra nézve nincs újmutatás. Maga a helység csak a tatárjárás után tűnik fel; ugyanis 1266. máj. 5-én, IV. Béla király beleegyezésével, a Kalán nemzetségbeli Pósa fia Nána ispán s felesége, Mojs nádor leánya, minthogy örökösük nem volt, a csongrádvármegyei Vásárhelyen levő részöket a nyúl-szigeti apáczáknak hagyományozták,² s ezek e hagyományra nézve 1276. máj. 20-án V. Ince pápától megerősítő bullát is kieszközöltek.³ Ez oklevelekben Vásárhely egyfelől Fejérváry, György, Sód, Dama, másfelől Körtvélyes, Püspöki és Beregd falvak társaságában fordul elő.

A következő században Vásárhely is, Hód is külön-külön plébániával bíró falvak s a csanádi egyházmegye maroselvi főesperességéhez tartoznak.⁴ Birtokviszonyaikról azonban semmit sem tudunk. Az valószínű, hogy az apácák vásárhelyi részökon s a többi környékbeli birtokaikon túladtak, úgy hogy azok újra világi nemesek kezére kerültek. Zsigmond király uralkodása alatt Vásárhely, úgy látszik, a Dorozsma nemzetségből való Harapkői Botos családé volt s e családról (Botos András hűtlensége következtében?) szállott a koronára; ekkor kapta meg azt, a hozzá tartozó nagy uradalommal, Hunyadi János. Az adományozás tényéről kiállított oklevél nem maradt fenn, de hogy az adománytevő csakugyan Zsigmond király volt, azt V. László király 1456. évi új adománylevele hirdeti, az meg a történeti adatok egybevetéséből bizonyos, hogy a Zsigmond adománylevelének az 1434—37. évi időközben kellett kiadatnia.

A nagy uradalom Hód és Vásárhely városai kívül a következő tartozékokból állott: Ábrány, Tarján, Szentmihály-utczája, Csomorkány, Sámson, Donáttornya, Hegyes, Kutas és Kamarás falvakból. Nem esoda, ha ilyen szép birtoktest elvesztése érzékenyen fáj a Botos családnak és rokonságának. A rokonok közé tartoztak Tamási Henrik erdélyi vajda, Hédervári Lőrincz nádor s fia, Imre bán, és végül a Szekesői Herczegek: Rafael boszniai püspök s testvérei, Pál és Fülöp. Ezek mindenféle megengedett és meg nem engedett eszközt felhasználtak, hogy

az uradalmat újra visszakaparintsák s a Hunyadi családot valahogy kijátszszák.

Tamási Henrik, ki családjának utolsó férfitagja volt, s a Héderváriak azt eszelték ki, hogy egymással szerződésre lépnek, melynek erejénél fogva a túlélő fél örökölje a másiknak összes birtokait. E szerződésben természetesen fel voltak sorolva az összes birtokok s Tamási a maga javai közé oda íratta a hód- és vásárhelyi uradalmat is. Most már ehhez csak az hiányzott, hogy Hunyadi János kormányzó beleegyezését kieszközöljék. Ez nem is volt olyan nehéz; tudták jól, hogy Hunyadi nem tud írni-olvasni, csak a kancellárnak kellett a szemét bekötni, a mi sikerült is. Ekként tehát a Hédervárnak közelebb jutottak hozzá, hogy ha egyhamar nem is, valamikor csak birtokukba keríthetik az uradalmat.

Csak hogy a Szekesői Herczegek túljártak az eszükön. Titokban megbízást adtak a kormányzó kancelláriájában alkalmazott Zomlini Gábor íródeáknak, a ki rendkívül ügyes oklevélhamisító volt, hogy készítsen a számukra egy olyanforma királyi beleegyező iratot, mintha Zsigmond királynak semmi kifogása sem volna az ellen, hogy Tamási Henrik a maga birtokait, köztük Hódot és Vásárhelyt is, halála után rájuk hagyhassa. Mikor a hamisítvány megvolt, föléptek követelésükkel s úgy sarokba szorították a Héderváriakat, hogy ezek nem merték porre bocsátani a dolgot, hanem egyességet ajánlottak. Az egyesség értelmében, melyet az országbíróval írásba foglaltattak, Hód és Vásárhely a Szekesői Herczeg-fiúknak jutott, kik a Hunyadiak híre-tudta nélkül szépen be is iktattatták magukat.

Ekkor jutott tudomására Hunyadinak, hogy mi történt az ő háta megett. Természetesen ügyvédei által azonnal pört indítottatott s követelte az országtanács törvényszekén, hogy a jogtalanul birtokló Herczeg-fiúkat vesse ki az uradalomból s ítélje vissza neki Hódot és Vásárhelyt, először azért, mert ez az uradalom soha sem volt a Tamási Henriké s ezért arról nem is rendelkezhetett; másodszor, mert a hamisításai miatt halálra ítélt Zomlini Gábor maga beismerte, hogy a Tamási állítólagos végrendeletéhez a királyi beleegyezést koholta; harmadszor, mert a Herczegek beiktatása törvény ellenére titokban történt, végre negyedszer, mert a Hédervári-Tamási-féle szerződés tartalmát, melyhez beleegyezését adta, írástudatlan-

sága miatt nem ismerte, s különben is azt csak fiainak sérelmével tehette volna. Az országtanács megidézte a Herczegeket, de ezek nem jelenvén meg, pörökkel elvesztették s 1450. márcz. 3-án parancs ment a csanádi káptalanhoz, hogy Hunyadi Jánost és fiait az uradalomba iktassa be. Az új iktatás, a szomszédok és határos birtokosok jelenlétében, ápr. 16-án ünnepélyesen végbe is ment.¹

Még egyszer kísérletet tett Szekesői Herczeg Pál, kinek a Botos András leánya, Anna volt a felesége, hogy az uradalmat megszerezze. Felhasználva V. László királynak Hunyadi János elleni ingerültségét, 1455. ápr. 24-én kivitte, hogy a király többek közt Vásárhelyt és Hódot is, melyek — mint a királlyal elhitette — a Botos András fiának, Györgynek magtalan halálával a koronára szállottak, a két Botos-lánynak, Annának és Margitnak, Bazini Gróf Györgynének adományozta.* De ez csak a papíroson maradt, mert egy év múlva Hunyadi összes körös-marosközi birtokaira új adománylevelet kapott a királytól.

E szerint 1456. május 12-én V. László király új adomány czímén adta a nagy hősnek és utódainak a hód- és vásárhelyi uradalmat, melynek tartozékai voltak: Csomorkány, Királyhegyes, Sámson, Donáttornya, Fecske, Kutas, Mogyorós-Fecske, Szőlős, Csókás és Perec falvak, továbbá Csorvás, Sekrestyés-egyháza, Két-Zöldes, Gorsás, Derekegyház, Szilasegyház, Tárkony, másik Derekegyház, Ráros, Varjas, Kigyóskuta, Csókás és Ördöngősegyháza csanádvármegyei puszták.¹ Hunyadi Jánosról fiára, Mátyás királyra szállott az uradalom; tőle két levelünk is van, melyet a maga Hódvásárhely városa bírájához és esküdteihez intézett. Az egyikben 1460. márcz. 26-án parancsolta nekik, hogy Szentiványi Mihály Szent-Király felől fekvő földjeit, kaszálóit, rétjeit és vizeit szűnjenek meg használni, a másikban pedig 1461 jún. 24-én meghagyta, hogy a szentkirályi bírók, kitérőket, azonnal bocsássák szabadon.*

A városok sorába emelkedett Hódvásárhelyt Mátyás király még az 1461. év végén vagy az 1462. év elején eladományozta Gáji Horváth Gergely diósgyőri várnagynak, ki később országbíró és Buda várának kapitánya lett. Ő azután, vagy együtt a várossal, vagy később megszerezte még Tompa és Ráros falvakat s Pana, Úrnép, Varjas, Szent-Albert és Szent-Erzsébet pusztákat. Ez uradalmának igazgatására tiszteket tartott a városban:

tisztjei, Szigeti György és Deák Gergely 1462. nov. 28-án, mikor a csanádi káptalan Szentiványi Mihály Szent-Király faluját meg akarta határolni, ellenmondottak.⁹ A szentkirályi határ sokáig vitás maradt Szentiványi és a vásárhelyiek közt. Végre is Gáji Horváth Gergely úgy vélte a kérdést legezélszerűbben megoldhatónak, hogy 1465. jan. 31-én fölkerlte Szentiványit, hogy válasszon négy vásárhelyi korosabb embert s utasította a maga tisztjét, ekkor már Hegymegi Bálintot, hogy szinten jelöljön ki négy szentkirályi öreg jobbágyot, kik azután a helyszínen igazítsák meg a határvonalat.¹⁰ Azonban nem sokáig bírta Horváth Gergely Vásárhelyt; 1478-ban pusztáival együtt hatezer arany frtért elzálogosította Dóczy Péternek s János és Miklós fiainak.¹¹ Később alighanem örökösén is eladta, mert ettől fogva a Dóczy család és atyafisága lett a város földesura. Ez atyafiak közt azután a város idővel kisebb birtokrészekre szakadozott.

A Dóczyaktól szerzett Vásárhelyen egy kisebb birtokrészt Rétkopáncsi Vincze Imre, olyanformán, hogy felesége Veronika s fia, Benedek pap nevében 1481-ben oda adta cserébe rétkopáncsi részét egy vásárhelyi, épületekkel ellátott jobbágytelekért, melyben akkor Török Lőrincz nevű jobbágy lakott s egy másikért, mely el volt hagyatva, s melyben valamikor Fekete Gellért lakott; ezenfelül kapott még 300 frtot.¹²

Dóczy Péternek két fia s három lánya volt; ez utóbbiak közül Erzsébet Szokoli Andrásához, Katalin Losonezi Zsigmondhoz s Judit Beregszói Hagymási Miklóshoz ment férjhez. Apjuk Vásárhelyből elégitette ki őket; így esett, hogy a XVI. század első évtizedeiben a város földesurai közt találjuk a Szokoli, Losonezi és Hagymási családot is. 1516. okt. 14-én pl. özv. Szokoli Andrásné s Losonezi Zsigmond vásárhelyi tisztje, Asszúpataki Henez Máté erőszakkal Vásárhelyre hajtották a szentkirályi földesúr és jobbágyok 32 ökrét.¹³ Pár év múlva Csulai Móré Lászlónak is van itt része; tisztje 1520. jan. 15-én Rétkopáncson hatalmaskodik. A század negyvenes éveiben Csáki Demeter, Kende Péter, Sulyok Ferencz és Móré Péter a földesurak, kikkel a csanádi káptalan pörben áll.¹⁴

Ferdinánd király 1547. szept. 8-án a Csulai Móré László részét, melyet Szapolyai János király adományozott néhai Martonosi Pestyéni Gergely országbírónak s utána özvegye, Paksi Anna is állandóan birt, új adomány czimén adta Paksi

Annának, akkor már Révay Ferencznének s fiának, Pestyéni Andrásnak.¹³ Különös emélfogva, hogy 1551. jan. 9-én a király az esztergomi káptalannak olyan parancsot adott, melynél fogva ez a Csulai Móré László leányát, Katalint előbb herezeg Újlaki Lőrincz özvegyét, majd Feledi Eustách feleségét be akarta iktatni a vásárhelyi részbirtokba, a mikor is természetesen Pestyéni András ellenmondott.¹⁴ Az iktatás alkalmával mint szomszédok megjelentek a következő vásárhelyi birtokosok: Kosár Benedek tiszte, Kamarezi Rác Pál, Báthori Klára tiszte, Vesendi Tarjáni Farkas s jobbágya, Szabó Orbán, végre Sulyok Ferencz jobbágya, Nagy Tamás."

Ezek mellett megvolt még a Losoneziak birtokrésze is, kik Vásárhely városát arra érdemesítették, hogy ide családi kastélyt építtettek. De sem a korábban elhunyt Antalnak, sem István temesi főispánnak nem voltak fiai; István tehát Temesvár vitézi védelme közben is kiterjesztette gondját arra, hogy a királytól leányainak és unokahúgainak fiúsítását kérje. Épen Losonezi István hősi halála előtt egy héttel, 1552. júl. 25-én adta ki Ferdinánd király a rendeletet, melylyel Fruzsina és Anna leányait, úgyszintén unokahúgait, Klárát és Dorottyát az összes Losonezi-birtokokban praeficiálta. A lányokat az esztergomi káptalan 1553. febr. 6-án Pankota várában iktatta be Vásárhely kastélyba és tartozékaiiba."

Azonban Temesvár bukásával nemcsak egyik földesurát gyászolta Vásárhely, hanem a maga pusztulását is siratta. A hódító török hadak úgy tönkretették a virágzó várost, hogy 1552-ben mindössze 20 porta tudta megfizetni az adót, összesen 30 frtot. Földesuraik említi a rovó özv. Losonezi Istvánnét, Kende Pétert, Pestyéni Andrást; a többieket «más nemesek» alá foglalja. 1553-ban 40 porta fizet 40 frtot; Kende Péter és más nemesek birják. 1555-ben a Kende Péter, Sulyok Ferencz, Losoneziak, Kosár Benedek és a Csákiak jobbágjai közösen fizettek 31 frtot. 1558-ban beszállítottak együtt véve 62 frtot."

Ez időtájban (1557-58-ban) írta össze a temesvári defterdár Vásárhely lakosait. Talált a városban egyúttvéve 135 házat s ezek közt öt volt új. A lakosok névsora, melyet belürendbe foglaltunk, a következő:

Tamás deák, Besz Lukács, Bodor Tamás, Boldizsár Mátyás, Borhás Balázs s Tamás, Bornován András, Boros Gáspár, Gergely, István s Maté,

Bors István s Mihály, Brankó István, Bucsu György, Buza Egyed, Csala Lőrincz, Csatrén Imre, Cseh Péter, Csemete Demeter, Cseres Péter, Csönka Tamás, Dajka Márton, Donáti Tamás, Farkai Benedek, Fazekas Ferencz s Gáspár, Fekete Demeter, György s Mihály, Gál János, Gáspár János, Gazdag János s Miklós, Gere Lukács, Goluba Gergely, Gór Antal, Gyenes Gergely (2), János s Tamás, Halász János, Henki Lőrincz, Igaz Pál, Jó Mihály, Kalmár Balázs s János, Kandó István, Képös Balázs, Keresztes Mihály s Tamás, Kesköny Bálint, Kikincs István, Kis-Boros János, Konez Máté, Konyha Tamás, Kolormány Fábán s Péter, Kovács Ambrus, János, Pál s Péter, Kun Ambrus, Litanko Balázs, Meeski Zsigmond, Mikes Ambrus, Molnár István, Monostori Tamás, Nád Lőrincz, Nagy Ambrus, Balázs, Borbás s Tamás, Nagy-Boros János, Nemes Fülöp, Péresi Ferencz s János, Pintér György s Péter, Puskás Tamás, Rozsd Miklós, Salánki János, Sánta Tamás, Simon Ferencz, Sózó Ferencz, Szabó György s Imre, Szakálós Pál, Szanak Balázs, Száraz Lőrincz, Szász Máté, Szében Benedek, Szecsei Máté, Szekeres Ambrus, Szetén Péter, Sztás István s Pál, Szomodi Mátyás, Szőke Ferencz, Szűcs András, Balázs, György, Márkus, Márton s Máté, Tócsai András, Tás András, Telki Benedek, Tereci István, Tompa Benedek, Tót Mátyás s Péter, Török Bálint, Tőzse B., Vámos Gergely s János, Varga András s Kelemen, Varsós Ferencz s Mihály, Vas Boldizsár, Vecsei Ambrus s Gergely, Verő Péter, Vidár András, Vörös István, Zaka Balázs, Zsarkó Balázs, Benedek, Dienös, Fülöp, Illés s János, Zsoldos László s Márton.²⁰

Vásárhely város lakossága tehát ez években legfeljebb 6—700 lélek lehetett. A török közigazgatási tekintetben külön nahié központjává tette. E nahiéhez Vásárhelyen kívül a következő falvak tartoztak: Mártély, Szentes, Gorsa, Körtvélyes, Hekéd, Szent-László, Tés, Bökény, Szent-Király, Férged, Szent-György, Szeg, Derekegyház, Újváros, Tőke, Mindszent, Apor, Kéklóráros és Igás. Maga a város úgynevezett khássz-birtok lett, mely közvetlen kincstári kezelés alatt állott. Évi bérösszege a hozzá tartozó falvakkal 214.101 akcese, 1566-tól kezdve pedig 235.481 akcese volt. Ez összegek aránylagosan oszlottak meg a falvak közt; magára Vásárhelyre előbb 71250, majd 75000 akcese esett.²¹ Hogyan fizették e súlyos adót ez időben a polgárok, nem tudjuk. De későbbi korból mikor Vásárhely már az egri órség alá tartozott, megismerkedünk az adófizetés módjaival. E szerint Szegeden székelt az az emín, ki tőlök a tizedet beszedte, azután Szolnokra vagy esetleg neha Szegedre szállította. A tizeden kívül minden telkesgazda sz. György nap körül 2, karácsony körül pedig 3 frtot volt köteles fizetni; a zsellérek csak karácsony táján fizettek 4 frtot. A török hűsvét

alkalmával bizonyos mennyiségű zsírt és egyéb konyhára való czikkeket szolgáltattak be.²⁷

Mint hogy Vásárhely földesurai a török elől elmenekültek, a lakosok magukra lévén utalva, bizonyos önállóságra tettek szert, a mi a város fejlődésére jótékony befolyást gyakorolt. Már 1559-ben ők maguk pereskednek a mártélyiakkal valami határkérdés miatt. Mártélynak Nádasdi Tamás nádor lévén a földesura, Bornemisza Benedek gyulai kapitány természetesen nem a vásárhelyieknek, hanem a mártélyiaknak adott igazat. «Törvénykedésüket elgázította, földjüket és földjük határát közébe adta s azóta békességes uraságában vannak, kit ezelőtt való főkapitányok egyike is el nem igazított vala. Még az szegedi Dsáfer bég vajdával is, az ki az vásárhelyieket bírja, törvényt tétetett benne és ez is ő nagyságáért kapitány uramért törvényt szolgáltatott benne és az mi igazságunkban semmiben meg nem ront, hanem békességbe tart.»

E közben Ferdinánd király 1559. decz. 6-án Vásárhelyen egy részbirtokot Csömöri Zay Ferencznek, a naszádosok kapitányának s kir. tanácsosnak, Liszti János kir. titkárnak és Viczmándi Mátyásnak, Zemplén vármegye tiszteletbeli főispánjának eladományozott.²⁸ Mikor ebbe a birtokreszbe az egri káptalan 1560. márcz. 29-én be akarta őket iktatni, Pestyeni Gergely özvegye Anna, Bika Imre özvegye Erzsébet, ez utóbbi Szendi István és Zsófia leánya nevében is ellenmondottak.²⁹ De mikor az adományozásról értesült, ellenmondott Mágócsi Gáspár egri főkapitány is.³⁰ Melyik birtokrész lehetett tehát az, melyet Zay és társai adományul nyertek? Ezt is megtudjuk Ferdinánd királynak egy 1560. júl. 7-én kelt parancsolatából, melyet Gyula vára kapitányához, Kún Balázshoz intézett. Ebben a király meghagyja, hogy a pártütőknek és hívteleneknek tartományában lakozó Csáki Pál és Farkas nemesek s azoknak Gyulan tartózkodó embere által birt s most is birtokukban lévő, de őket semmi igazsággal nem illető csongrád- és csanád-vármegyei jószágokat, ezek közt a vásárhely-városi részt is, melyek Zay Ferencznek, Liszti Jánosnak és Viczmándi Mátyásnak ajándékol adattak, amazoknak keze alól kivéven, ezeknek adja át s azoknak birtokában meg is tartsa, és mivel meg nem engedhető, hogy a pártütőknek tisztjei és szolgálai Gyulan lakjanak és onnan jószágokat bírijanak, a mondott Csáki Pálnak

és Farkasnak tisztjét Gyuláról vesse ki s azoknak emberét Gyulára többé be ne fogadja." De ez, úgy látszik, nem ment olyan könnyen; 1560-ban Zayék még nem juthattak a vásárhelyi rész birtokába, mert ebben az évben az adórovó Kende Pétert, Kosárt, Sulyokot és Balassi Pált jegyzi fel birtokosokul. Összesen 63 portájok fizet 69 forint 30 dénár adót.

Az idők mostohaságát nagyon megérezte e város lakossága is. Száma hol megsaporodott, hol lefogyott. Elég e részben csak az 1561. és 1564. évek adórovását összehasonlítaniunk:

	1561		1564.	
Kende Péter	50 porta	55. - . .	42 porta	63 -
Csáki László	41 .	45.10	21 .	31.50
Sulyok Ferencz	27 .	20.70	25 .	37.45
Zay Ferencz és társai	21 .	23.10	11 .	16.38
Özy Losonczy Istvánné	20 .	22. -	18 .	27
Özy Kosár Benedekné	8 .	8.80
Összesen .	167 portn	183.70 .	112. porta	175.33

A két év számadásai közt az volt a különbség, hogy 1561-ben egy-egy porta adója 1 frt 10 dénárt, 1564-ben pedig másfél frtot tett. S hogy 1564-ben a 25 porta Sulyok György nevére volt írva.⁸⁶

1567-ben Csulai Kende Péter a maga és Csulai Móré János, néhai László fiának nevében tiltakozott az egri káptalan előtt, hogy Miksa király azt a vásárhelyi részt, melyet azelőtt Paksi Anna özy. Révay Ferenczné birt. eladományozza.⁸⁷ Mi lehetett e tiltakozás indítéka, nem tudjuk.

Gyula bukása után egészen a török hatalma alá került Vásárhely. De ez, eleinte legalább, inkább növekedésére, mint kárára szolgált. A környékbeli nagyszámú falvak lakossága, melyet épen a török szőrt széllyel, Vásárhelyre költözött be, úgy hogy ennek háza 1570. körül már 287-re szaporodtak. E számból esett a Nagy-utczára 48, a Hód-utczára 28, a Felső-utczára 54, a Vásárhely-utczára 59, a Tarján-utczára 54 s végre az Ábrány-utczára 14 ház.⁸⁸

Így haladt a város azon a jó úton, hogy belőle az alföld egyik legnépesebb központja váljék. Földesurai elhagyták, a vármegyei közigazgatás megszűnt s ekként maguk lettek a saját

ügyeiknek intézői. A török nem igen törődött belső ügyeikkel; csak arra vigyázott, hogy adójukat pontosan megfizessék.

Ebben az állapotban találta a várost az 1596. évi tatárjárás. Mint annyi virágzó helység, elpusztult Vásárhely is. Vajon teljesen lakosság nélkül maradt-e, miként Makó, az adatok fogyatékos volta miatt nem tudjuk. Valamint, ha pusztává lett, azt sem tudjuk, mikor tértek vissza újra lakosai. Ekkor, a XVII. század első éveiben történelhetett, hogy Bedegi Nyári Pál váradi kapitány (+ 1607), kinek özv. Telegdi Pálné Várdai Katalin volt a felesége, Vásárhelyre rá tette a kezét s a várost a maga birtokánál foglalta le.

Már 1615-ben a város kiépült sebeiből. Ez évi jún. 1-jén főbírája és tanácsosai tanúvallomásokot vesznek föl arra nézve, hogy Makó sohasem tartozott Erdélyhez, hanem mindenkor felsőmagyarországi birtokosok voltak a földesurai." A vásárhelyiek lassú gyarapodásának neszét vette a pozsonyi kamara is, mint uratlan birtokot 1616-ban lefoglalta a várost. Ugyanez évben Herovics Mityás csanádi püspök is küldött rájuk levelet, hogy fizessenek neki adót; midőn pedig a polgárok erre ra sem hederítettek, a püspök katonákat küldött rájuk s elhajtatta 37 ökrökkel.

Nagyobb s a város életére messze kiható dolog volt az, hogy özv. Nyári Pálné cserélte Vásárhelyt Lugasi Jánossal a szabolcsvármegyei Mada faluért. Lugasinak volt egy Borbála nevű leánya, kit Székési Bercsényi Imre vett feleségül; kezével együtt kapta Vásárhelyt is. A vásárhelyiek azonban nem akartak helyenyugodni abba, hogy Bercsényi és felesége legyen a földesurok s kéréseikkel ostromolták a kamarát, hogy segítsen rajtuk. Fenmaradt 1617. decz. 13-án kelt levelök, melyben keservesen panaszkodnak, hogy Bercsényi mód nélkül bírja őket, ő kegyelmének is semmi köze hozzájuk nem lévén; írt is a kamara, hogy nekik békességet hagyjon, hanem Nyári Pálnénak az mely Mada nevű jószágán cserélt volt, az maga jószágához álljon, kit ő semmiképen nem cselekedett, hanem mostan ismét sz. Miklós napján küldötte szolgálit rájuk és addig el nem mentek tőlök, míg 250 forintot meg nem vettek rajtuk. "Im már mi szegények nem tudunk hova lenni" — így végzik levelöket — ha Nagyságtok és Uraságtok minket nem oltalmaz; mi el nem állhatunk két felé, hanem a helynek pusztán kell maradni.

Hanem az hatalmas Istenért könyörgünk Nagyságtoknak alá-
zatossan, hogy Nagyságtok és Uraságtok oltalmazzon mindenek
ellen, mi ő fölségének alázatos hivei akarunk lenni.”

Hiábavaló is volt a vásárhelyiek minden erőlködése;
olyan hatalmas összeköttetésekre támaszkodó főúrral szemben,
mint Beresényi Imre, kinek a városhoz való követelését maga
Bethlen Gábor fejedelem is jogosnak ismerte el,¹² nem mehettek
semmire. Később azt is kivitte Beresényi, hogy a királyiál
1636. ápr. 7-én Mező-Vásárhely egész városára, valamint Pörös-
Kutas és Mogyorós-Fecskés pusztákra adománylevelet állíttatott
ki. Ez adománylevel felesége, Lugasi Borbála nevére is szólt,
mint a kinek elődjei régtől fogva benne voltak e város ura-
dalmában, de az arra vonatkozó leveleik veszendőbe mentek.¹³

Így jutott Vásárhely újra földesúri hatalom alá. De mint-
hogy Beresényiek nem laktak itt, megelégedtek taksa-fizetéssel
s egyéb tekintetben szabadjára hagyták a polgárságot. Úgy
látszik, Beresényi Imre közbenjárásával vitte ki a váci püspök,
hogy a vásárhelyiek némi tizedet megajánlottak. A földesuruk-
nak fizetett évi adó 400 frtot tett; néha egy pár karmazsin
eszmát s apró-cseprő ajándékokat is adtak. A váci püspök-
nek tized fejében évenként mindössze 4—6 frtot fizettek; ezt
is a püspöknek földesuruk adta át, kinek azt azután ők meg-
térítették.¹⁴

Hogy belső dolgaikat ezután is függetlenül intézték, azt
mutatja az az 1639. évi tanúkihallgatás, melyet Mindszent és
Szent-György határának megállapítása végett fogamatosítottak.¹⁵
A lakosság főképen az állattenyésztésre adta magát; ennek
nagyban kedvezett az a kiterjedt határ, melyet az elpusztult
környékbeli községek határainak hozzákapcsolásával évről-évre
nagyobbitottak. Nem is igen törekedtek azon, hogy az elpusztult
régí helységeket újra benépesítsék; sőt a mikor 1642-ben
a csanádi alajbegről észrevették, hogy a Maros innenső (északi)
partjára ráczokat akar szállítani, azzal fenyegetőztek, „hogy
megnyúzzák őket azvagy megsütögetik”. Hiába vállalt felelős-
séget a derék alajbég, „hogy nem sok idő múlván mind meg-
ölik szegények azt az pusztakat”, a vásárhelyieket az bántotta,
hogy többé nem járhat ott a marhájok, s ennélfogva minden
telepítési kísérlet meghiúsult.¹⁶

A vásárhelyiek pedig ettőlfogva évről-évre terjesztették

legelő-területek határait. 1639-ben megvették örök áron Szahó Mihálynétól és Csúri Sándornétól Szent-Király pusztát, a rá vonatkozó oklevelekkel együtt. 200 tallérért." 1640. aug. 18-án meg Keglevics Miklós ónodi főkapitánytól vették bérbe 110 tallérért s néhány karmazsin csizmaért Mágócs, Peres-Kutas, Újváros és Körtvélyes pusztákat." 1650. szept. 7-én Szent-Albert, Szent-Erzsébet, Rárós és Igló pusztákat élték, mitől Pap János 12 frt büntetés alatt tiltotta őket." 1652-ben Széll Mihálytól vették bérbe Szenttornyát 16 tallérért s négy pár csizmaért; ez összeget 1653—1658 közt évenként megfizették." Szendrői Török Bálint Borsod és Csongrád egyesült vármegyék törvényszékén 1652. nov. 27-én Tót-Kutas és Szenttornya nevű pusztáinak élésétől tilalmazta ugyan őket, de ez nem sokat használt." Mikor a esznádi püspök királyi protectionális levelet kapott, tőle bérelték 115 talléron Peres-Kutas, Csarpa, Mágócs és Újváros pusztákat. Ez összeget rendesen Űrnappa körül vitték meg neki. De már Macripodari Jácint, kinek semmi sem fizettek, azon jártatta az eszét, hogy elhajtassa e pusztákról marháikat."

Időközben fölnevekedtek a Beresényi Imre fia, Imre és Miklós, s átvették atyai örökségüket. 1654. decz. 28-án az esztergomi káptalan előtt Miklós elzálogosította Imrének négy évre 2000 frtért Mező-Vásárhelyen levő részét." 1656. ápr. 18-án ugyanott mindketten tiltakoztak az ellen, hogy Pap János nevű nemesszemély Vásárhely várost, valamint Rárós, Szent-Erzsébet, Szent-Albert és Kétkő pusztákat fölkerje és elfoglalja."

A vásárhelyiek ezután is terjeszkedtek s egyre-másra hívták ki maguk ellen a környékheli birtokosok tiltakozását. 1656 jún. 18-án a szendrői főkapitány tiltotta őket Sződ (helyesen Solt) pusztá földjének élésétől a törvényes büntetés alatt." 1658. augusztus 28-án Borsod és Csongrád egyesült vármegyék törvényszékén Székely Péter szendrői vicekapitány, az Viczmándi vérszerint való atyafiaival, Csongrád vármegyében ugyan Csongrád városában, ismét Vásárhely nevű városban, ismét Körtvélyes, Fel-trgyöd nevű praedium falukban levő rata portiójukat éppen et in perpetuum feljebbi időkben megvévén és némely részben apprehendálván, azok közül neki némelyek adózni nem akarnak; kinyilatkoztatja tehát, hogy azon nyakasokat erővel is rá fogja szorítani." Ugyanő 1659. márczius 26-án tiltja a vásár-

helyieket Keszla, Rárós és Rét-Kopáncs puszták hatalmasul való használatától." 1660-ban Mártély falu pusztává lett; ezt azóta a Vásárhelyen lakó Török Bálint és Szilágyi István nemesemberek bírták."

Mint a fentebbiekből is kitűnik, Vásárhely és pusztái mindenkor a magyar király adományosait uralták; az erdélyi fejedelmek ezekre nem adtak soha donatiókat. Mégis 1662. decz. 17-én az erdélyi hadak Huszton állomásozó vezére, Kendi Gábor ráparancsolt a vásárhelyiekre, hogy egy szép paplant, egy vég palyolatot úrasszonynak valót, egy szép ruhabelést, egy selyem cövet vöröset, egy vég vörös lejtőt, két vég búlia vásznat, egy vörös foszlánt, két bokor karmazsin eszíműt kapczástól küldjenek neki ajándékba, mert ha nem, orrukat-fülüket lemetélteti." Nincs is ennél az egynél több nyoma, hogy az erdélyiek követelésekkel állottak volna elő, kétségtelennek látszik, hogy ennek sem lett semmi eredménye.

A pusztákat csak tovább is járták a vásárhelyiek jószágai. 1664-ben Pap János diósgyőri főkapitány tiltja a lakosokat Szent-Albert, Szent-Erzsébet, Rárós és Iszla puszták élésétől 12 frt büntetés alatt, az erdők rongolásától pedig magukkal leendő minden javaiknak vesztese slatt." 1667. szept. 17-én Hamvai György mint Básti László és János gyámja cselekszi ezt Tées, Egyháztelek, Oroszháza, Fecskés és Csomorkány pusztákra nézve," de az ő tiltakozása ellen ugyanaz nap báró Beresényi Miklós és Hód-Mező-Vásárhely város lakosai nevében Széll Miklós emel óvást." Nem maradnak el az összetűzések sem: 1667-ben Básti Jánosné Tercsi Terézia asszony, ki azelőtt Széký Péterné volt, Beresényi Miklós jobbagyainak 131 darab sertését hajtatta el hatalmasul; a megindított vizsgálat azonban kiderítette, hogy a Vég-ér melléke, hol ez a hatalmaskodás történt, nem kopáncsi, hanem vásárhelyi föld volt, mert Kopáncs és Vásárhely közt Kövecser tette a határt. Így hát Básti Jánosné, ki mint a Széký Judit és Péter gyámnya és gondviselője szerepelt, pörét nemcsak az alispán, hanem Borsod és Csongrád vármegyék törvényszékén is elvesztette s az 500 tallérnyi kár megtérítésére ítéltetett." Csomorkányra nézve 1668. ápr. 11-én és 1669. jan. 3-án Csanádi István, 1672. ápr. 6-án pedig leányal, Anna Semsey Pálné és Judit Látrány Jánosné is tiltakoztak." 1669. jan. 12-én Csongrád vármegye Szegeden lakó szolgabírája,

Szűcs Gellért tanúvallatásokat eszközölt arra nézve, hogy Sód pusztának sohasem volt a Vásárhelyétől különböző határa.⁹⁷ bizonyosan innen is ki akarták tudni a vásárhelyeket.

Egyes polgárok is szépen gyarapodtak a városban. Mikor Telegdi Balajti Ferencz kisütötte, hogy Mártély pusztja egy része őt illeti, Szilágyi István és Szabó Dániel «nemes személyek» siettek azt 1669. május 12-én száz magyar tallérokban zálog úján megszerezni.⁹⁸ 1675. ápr. 26-án Török Bálint és Zsarkó Péter veszik zálogba 66 magyar forintokban Básti Lászlónak Feeskés és Orosháza pusztákban levő részeit.⁹⁹ Nemes Szilágyi Ferencz 50 tallérért zálogban bírta Rét-Kopáncs pusztja falut tiszteletes Szatmári B. Pétertől s meg akarta szerezni örökáron is, de ez ellen ifj. Szatmári B. Péter 1677. márcz. 15-én tiltakozott.¹⁰⁰ Szilágyi István vásárhelyi lakos 1677. szept. 4-én Keglevics Miklóstól Mindszenten 50 frtért vett zálogba egy jobbágytelket.¹⁰¹ Török Bálint, Török István, Zsarkó Péter, Hódi András és János vásárhelyi polgárok meg 1681. jún. 26-án Basti Jánosnak fecskési és orosházi részeit vették zálogba 66 frtért.¹⁰²

Azonban a török világ alatt Vásárhely is sokat szenvedett a csavargóktól és a zsákmányra leső katonáktól. 1668. évi sz. Erzsébet nap táján Cserépi György ónodi kapitány szabadította rá a városra kóborló katonáit, kik a város területéről Bercsényi jobbágyainak 36 darab ökrét s néhány tehenét erőszakkal elhajtották. E miatt azután Borsod és Csongrád törvényesen egyesült vármegyék Ónodon 1669. szept. 3-án tartott törvényszéke a hatalmaskodó kapitányt kártérítésre és 100 frt bírságra ítélte.¹⁰³ Ezek lehettek azok a vásárhelyi marhák, melyeknek őrzését Huszain egri basa 1669. jún. 7-én a miskolczinak lelkére kötötte.¹⁰⁴ Valami Kaszás István nevű partitót, ki a Bercsényi Miklós vásárhelyi jobbágyait megtámadta s többeket közülök elhurczoltatott, a felsőmagyarországi hadszék 1671-ben proscríbáltatott.¹⁰⁵ Az egri és csanádi török vár-őrségek is marakodtak a város bírása fölött; ennek lett a következménye az az 1676. okt. 24-én kelt királyi nyilatkozat, mely a történelmi adatokkal merő ellentétben Vásárhely városról s Panád, Szent-Erzsébet és Rárós pusztáiról azt a kijelentést tartalmazta, hogy mindig Csongrád vármegyéhez tartoztak.¹⁰⁶ A Csanádi leányokat illető részeket Harsányi György és Nemet Márton Vásárhely városának elidegenítván, a leányok ez adis-

vevésnek ellenmondottak s a vásárhelyieket 1685. ápr. 15-én újra tilalmazták Orosháza, Fecske, Csomorkány, Guja és Veres-egyháza puszták élésétől.⁶⁰

Mennyire sújtotta a várost az 1686. évi tatárpusztítás, mely többek közt Makó városát is teljesen elsöpörte, nem tudjuk; de hogy mély sebeket ütöhetett rajta, azt onnan következtetjük, hogy a lakosok gróf Beresényi Miklós földesuruktól eddigi 700 tallér évi adójuk leszállítását kérték. „Tekintetben vévén — úgymond Beresényi Brunócz kastélyban 1691. aug. 12-én kelt levelében — az én Mező-Vásárhely örökös városomnak jámbor jobbágyoskodásokat s az mostani fölfordult háborús idő miatt való megnyomorodottabb állapotjokat s az sok rajtok megforduló mindenféle hadak hatalmaskodását, — az eddig szokott adójoknak megkevesítése végett való könyörgéseket bocsájtám előmbe. Nem akarván szomorú orezával előlem bocsájtanom őket: engedtem, hogy esztendőnként való mindennemű adójok kétszáz arany, tíz pár cselebi csizma, egy kötés karmazsiny, fele vörös és fele sárga, két csujtár avagy egy skárlát szőnyeg legyen, mindaddig, miglen Isten az ilyen súlyos háborúval országunkat látogatja. Úgy mindazonáltal, hogy ennekutána az adó letételének napja Szent-Mihály napja legyen esztendőnként, és magok tartozzanak az adónak mind ezikény vagy körmöczi jó és igaz értékű aranyul és nevezett portékájul, ahhoz szép száraz-hal kedveskedéssel, kezemhez szolgáltatásával; kit ha elmulatnák: okvetlen s könyörületlen dupplumot, úgymint 800 tallér büntetését érezzék magokon. Ha pedig Isten békességesebb állapotra fordítja az országot: tehát vagy az előbbeni 700 tallér avagy más, új alku szerint való adóval tartozzanak».”

Azonban nem sokáig élvezhették a lakosok földesuruknak nemes gondolkozásra mutató jóindulatát. A következő években megűnván a sok nyomort, kivált midőn a fölkelők javaiktól, barmaiktól megfosztották, a város biráját kéménybe kötözték s alája tüzet gyújtva akartak tőle pénzt kizsarolni, főleg nem állhatva tovább a dúlongó szerbek és törökök kegyetlenségeit, a lakosság fölkerekedett s üresen hagyta lakóhelyeit; a legtöbben Hatas, számosan Solt, némelyek Szeged és Algyő lakóihoz menekültek.⁶¹

Hat-hét esztendeig üresen és pusztán állott Vásárhely

városa 1699-ben kezdtek egyes lakosok visszaszállingózni s első dolguk az volt, hogy Debreczenből papot kérjenek. Az egyházkerület még ez évi szept. 27-én Tunyogi Jánost rendelte ide. Birót és esküdteket is választottak; főbíró lett Tóth János. Fölkeresték földesurukat, gróf Beresényi Miklóst is, ki már ekkor ő felsége tanácsosa, komornyikja, Mező-Szeged vegházának főkapitánya, nemes Ung vármegyének főispánja volt, s kérték őt, hogy tiltsa el Vásárhelyen a külföldi pénzzel való kereskedést. „Mező-vásárhelyi örökös városomnak” - írja Beresényi 1700. márcz. 29-én - főbírája, Tóth János, több esküdt lársaival együtt, folyamodván hozzám, jelentették, hogy noha ennekelőtte is, úgymint mostani utolsó pusztulások előtt is, üdvözölt atyám uramatúl, mind örökös földesuroktúl nagy tilalombban vala, hogy senki az város lakossi közül külföldi pénzt magához venni ne mérészellyen, hogy azzal kereskedést indítván, másnak hasznot s az városi lakosoknak kárt és fogyatkozást szerezzen, mindazáltal mostani megszállások és visszatérések után azelőtti tilalommal nem gondolván, némellyek más külföldiek pénzét befogadták, az kivel kereskedést indítanak az város határán; mivel pedig ezen mostani mostoha s hatalmasak szeme alatt forgó időben, az ilyen dolog nemcsak magános kárára az városiaknak, de közveszedelmére is következhetik, abból városiaknak teltségét ereje felett magyarázván: azért ezen kiadott pecsétes parancsolatom szerint, erőssen hagyom és parancsolom Mező Vásárhely városom lakossinak, hogy senki száz arany büntetésnek alatta idegen külföldi pénzt bé ne vigyen s bé se fogadgyon az városban, kire is az bíró hites kötelessége szerint szorgalmas vigyázással lenni tartozék, úgy hogy ha ollyat megtudván, meg nem jelentene s nekem, híremmé nem lenné, méltó büntetést ő is elveszi.”

Gróf Beresényi Miklós, mint tudva van, szívvel-lélekkel csatlakozott, mindjárt kezdetben, a Rákóczi-forradalomhoz s annak egyik vezető alakja lőn. Ezzel természetesen felségértés bűnébe esett s javait a kir. kincstár lefoglaltatta. Így került Vásárhely is a szegedi kamarai főtiszttség alá, mely a várost 1701. aug. 28-án összeíratta. A gazdák száma volt ez évben 146, zselléréké 17. Nyolczökrös gazdák voltak: Török Ferencz főbíró, ki 1699-ben nemeslevelet is szerzett, Boros Mihály, Becsei György, Zsoldos Ábraham és Kineses István; hatökrös

ezeknél jóval több, t. i. a következő huszonnégyszáz: Papp János bíró, Olasz Tamás, Kristóf Ferencz esküdtek, továbbá Kotormány Mihály, Pápa István, Szűcs Tamás, Deák Pál, Posztós János, Széll János, Bánfi János, Tóth Pál, Tampai Mátyás, Kenéz György, Csorba Máté, Oláh István, Pap Ferencz, Zsarkó István, Hódi János, Bánfi István, Kis Pál, Olasz István, Dezső Péter, Zsarkó Mihály. Négy ökörrrel bírt 41 s végre két ökörrrel 46 gazda."

Érdekes az a leírás is, mely 1702. márcz. 9-iki kelettel van ellátva. Ez is, mint az előbbi, német nyelven van kiállítva. Tartalma kivonathban a következő:

«Wascharhell a Tiszántúl Berezsi fok nevű mocsár mellett, Szegedtől két, Csongrádtól négy mérföldnyire fekvő falu. Határa hosszában egy egész, széltében háromnegyed mérföldre terjed. Van termékeny földje, rétje, elegendő legelője és egy még nem épen művelt kúsdud szőlőhegye, de erdeje nincs, annál fogva a fában szükségét szenved. Lakosai kálvinista magyarok. Múlt török háborúkor, a szerle kóborlott tatárok és törökök miatt igen elszéledtek, és csak harmadfél év óta térnek vissza telkeikre. Földesurává a pártosság vétké miatt megszökött Beresényi gróf tette magát, kire Lugasi János régen meghalt leányáról, a mondott Beresényi valamelyik ősenek feleségéről szállottnak mondatik. Eddig semmi egyébbel, mint az 1700-ik évben felével és az 1701-ik évben az életheti tizeddel adóztak kilenczed helyett a kir. kincstárnak; a bortizedtől, szőlőhegyüknek műveletlensége tekintetéből, feloldozta őket a szegedi főtisztás. E felett van a falunak bormérése és mészárszék haszna, melyek sz. Györgytől sz. Mihályig a földesurat, sz. Mihálytól sz. Györgyig a falut illetik. A haszonvétel (ebbe a telekszolgálat, robot, bormérés, mészárszék, gabona- és bortized számítva) egész somnájá 849 frt 41 dénárta volt felbecsülve."

Az előbbi összeírás alkalmával kihallgatott városi emberek úgy hallották őseiktől, hogy Vásárhely hajdan a Künsághoz tartozott. Úgy látszik, ennek lett a következménye, hogy mikor 1702. márcz. 22-én a jársági és két-künsági városok, helységek és puszták a német rendnek adattak ajándékol 500.000 r. frtnak ráfizetése mellett, a többi puszták közt Vásárhely is fel volt sorolva mint pusztá és ugyan Dorozsma, Mihálytelek, úgy Fejértó puszták között írva." A miből azután a későbbi bir-
tokosoknak lettek kellemetlenségei.

Lipót császár és király gr. Schlick Lipót osztrák generálisnak, ki a karlóczi békekötésben mint a bécsi udvar meghívottja résztvett, sokrendű szolgálataiért negyvenezer forint jutalmat utalványoztatott. Meghagyta tehát 1702. ápr. 21-én a budai kincstári kormányznak, hogy e summa lerovására a Csongrád vármegyében fekvő újszerzeményi javakat, nevezetesen Csongrád, Kürth, Sass, Vasarhely, Úk, Böld falvakat, ezek mellett leírt Illyes, Csán, Mama, Úyvalu, St. Georg, Sonta, Goe pusztákat és Vasárhelyhez tartozó azon egynehány pusztákat, melyeket az idevaló jobbágyok használnak, ú. m. Fergel pusztát, Martelli pusztá egy részét, Hörthvölöss, St. Örsöbeth és St. Kyrail pusztákat, minden néven nevezendő tartományival egyetemben, mint azok a kincstár kiküldöttjei által összeíratlak és meghecsültettek, és a melyek gr. Schlicknek és férfinvadéknak a királyi jog hozzákapcsolásával örökösen, leányivadéknak pedig negyvenezer frtban lekötve minden szavatosság nélkül átengedettek, kiküldendő titoknokai által adassa át.¹³ Ugyane napról a császári királyi udvari kamara ő felségének ez adományáról hivatalos jelentést küldött a magyar udvari kancelláriának s felhívta azt, hogy Schlick Lipót részére az adomány- és beiktató levelet készítse el.¹⁴ Egyúttal a gróf is mindakét határozatnak és parancsolatnak kiadatásáról és foglalatáról tudósíttatott.¹⁵

Már maga a királyi adománylevél rendelkezése sem felelt meg annak az évszázados gyakorlatnak, melyet a birtokbavétel és iktatás körül hazai törvényeink megállapítottak. Maga az osztrák gróf is azzal tetézte a szabálytalanságot, hogy a magyar kancelláriától egyáltalán nem vette ki az adománylevelet s ennél fogva törvényesen nem is iktathatta be magát az uradalomba: egyszerűen megelégedett azzal, hogy az udvari kamara hivatalos becsű alapján átadta neki az adományozott birtokokat s ő ettől fogva földesúrnak tekintette magát.¹⁶

Vasarhely miatt csakhamar a német lovagrenddel gyűll meg a baja az udvari kamarának. 1702. okt. 2-án kelt iratában, melyet a budai magyar kamarához intézett, rossz néven vette, hogy Hiltl titkár vigyázatlanságából az a Vasárhely falu, mely majus (júny) 22-én a német rendnek ajándékozott, utóbb a gr. Schlicknek adott jószágok közé is beiktatott, és elrendelte, hogy kereslessék ki egy másik jószág a kún kerülethez

közel, mely megbecsültetvén hasonértékképen a német rendnek adathassék Vásárhelyért." A viszonyok úgy alakultak, hogy ebből semmi sem lett.

A vásárhelyiek azonban nem Schlicket, hanem továbbra is gr. Bercsényi Miklóst tekintették földesuroknak. 1707. okt. 14-én néhány emberök fölment Ungvárra s ott contractus levelet adtak a grófnak úgy sok esztendei hátralékaikról, mint jövőre fizetendő adójukról. A hátralékok 1691-től jól felszaporodtak; de ezek fejében Bercsényi megelégedett 2400 rénes frttal és száz darab karmazsin bőrrel. Ezeket sz. András napjára ígérték beszolgáltatni. Évi adójukat 1000 r. frtban szabta meg «ezüst vagy arany monétául, vagy ha ő nagyságának kedve s kegyelmessége úgy járulna, szarvasmarhául»; a mellett két kötés karmazsin adására is kötelezték magukat. Az adót két részletben fogják beszállítani, t. i. sz. György és sz. Mihály napján."

De bizony a szegény lakosok ezután sem tudták megfizetni, sem a hátralékokat, sem az adót. Bercsényi ezen felbosszankodott s 1709. decz. 21-én, «minthogy távolléte miatt nem láthat hozzá és nem folytathatja úgy az oeconomiát, mint annak a rendi,» értesíti őket, hogy «nem akarván velök bajmólskodni», Károlyi Sándor generálisnak árendába bocsátotta őket, megparancsolván nekik, hogy ezután mindenkiben a Károlyi parancsolatinak engedelmeskedjenek s szinte úgy mint neki adózzanak."

Különben annak, hogy a vásárhelyiek nem tudták adójokat megfizetni, a háború nyomorán kívül az is egyik főoka volt, hogy 1708-9-ben a borzasztó pestis szedte közöttük áldozatait. Gróf Károlyi Sándor 1709. decz. 28-án feles számú hadakkul elküldötte hozzájuk Halász Péter alezredest, hogy vele az esztendőbeli censusra nézve megegyezzenek, holott pedig meg nem egyezhetnének, az előkelhető gazdák közül kettőt vagy hármat küldjenek föl ő hozzá. «Jóllehet írja a gróf — az conföderatus statusok között fentforgó mód és rendtartás szerint, az militia számára quártélyt, vagy in natura vagy pénzül adni tartoznátok, de tekintvén mind azt, hogy Istennek ő szent felségének rajtatok lévő kemény ostora az pestis által nem kevés szomorúságot, lakosaitokban nagy mértékben való fogyatkozást szenvedtelek, mind pedig, hogy sok-

féle terhelésekkel súlyosítottok, nemesak azon kvártélybeli terhet róllatok elfordítottam, de megmaradáistokra nézve protectionalis levelemet is megküldöttem».”

Gr. Beresényi Miklósnak egy 1710. decz. 1-én kelt leveléből tudjuk, hogy Károlyi Sándor neki Vásárhelyért évenként ezer frt árendát fizetett s a restantiák megfizetését is elvállalta.” Ezeket azonban már gr. Beresényi László vette föl 1711. jan. 25-én s ő is adott Károlyinak elismervényt 1400 frt restans taksapénzról és a Szőke János által eladott ökrök árúró, 300 aranyról.”

A szatmári 1711. évi békekötés alkalmával a király meghatalmazottai mindazon egész jóságokat, melyek a gr. Károlyi Sándor kezén találtattak, birodalmában tovább is meghagyták s azokban őt meg is erősítették.” Ezzel szemben azonban gr. Schlick Lipót is fentartotta a maga igényét s Vásárhely földesurának tekintette magát. 1711. okt. 23-án a maga Makó-Vásárhely városa bírójához, esküdtjeihez és az egész községhez intézett levelében mind írás által, mind szóval tett előadásait következőben tudokra adta, hogy a menyiben szekereket, vonómarhákat és munkásokat ingyenes munkakepen Szegedhez adniok fog kelleni, onnan mindenkor írásban fogják kapni, hogy ő maga is tudhassa; úgyszintén vontató lovak adására is csak Cometh Józsefnek, előtlók ismeretes tisztnak rendelése mellett fognak szoríttatni; hogy pedig erőszakkal elvett marhákat Tököly úr és a többi még élethenlevők visszaadják, avagy ha meg nincsenek, azoknak árát kilizessék, az aradi és szegedi igazgatókhoz rendeletet fognak küldetni. Végre méltóságos gróf Károlyi Sándornak, a mint vigyázatlanul vette bérbe ezen mezővárost, hozzájuk semmi joga nincsen és meg sem fogja engedni, hogy nékiek legkevesebbet is parancsoljon, és ha valamit erőszakkal tenni bátorzkodnék, akkor előtlók nyitva lesz az út, hogy a szegedi igazgatót, ki bizonyosan segítségükre fog lenni, megkeressék. Meg van elégedve romlott állapotjukban ajánlott 1000 r. frt bérrel, csak annak felét újesztendőre, ú. m. 1712. jan. 1-re, másik felét pedig sz. Fülöp és Jakab napjára, ú. m. 1712. máj. 1-re csallhatatlanul lefizessék. A latin nyelvű levél alá magyarul írta nevét, így: «Földes Vratok Schlick Leopold».”

Mindazáltal még 1715. aug. 16-án is, a mikor a város

lakosságát összeírták, a hódmezővásárhelyi főbíró, tanács és az egész község gr. Károlyi Sándornak mint jó kegyelmes és örökös földesuroknak panaszolják el az összeírás által történt terheltetéseket és kérték, hogy ebben magyarok részéről minden segítséggel méltóztassék lenni hozzájuk és az egész hazához.”

De azért voltak olyanok is, a kik fészkelődtek és különösen a gr. Schlick zaklatásai miatt nem hitték, hogy gr. Károlyi Sándor a várost jogosan bírja. Némelyek azután egyenesen magához gr. Károlyihoz fordultak, s 1720. szept. 12-én hozzá intézett levelökben panaszképen előadták, hogy jóllehet azon időtől fogva, mióta Vásárhelytől taksát kívánt, minden esztendőben kérték, hogy földesúri jussát mutassa meg egész Vásárhelynek, de csak biztatta őket, s a mitől félték, megesett rajtok; mert az egész helység csak azt állítja, hogy akaratjok ellen adóztak a könyörgők ő excellenciájának és azért kívánják, hogy az adóul fizetett pénzt hordják vissza, különben mindenöket elfoglalják, mely igyekezetök alól magokat felszabadíttatni kérik. Most is, hogy azt írta ő exciája a városnak, hogy senkit sem tömlöczözött az adóért, hanem fogadj’ Isten hogy adták egészen, csak ellenök gerjesztelte a nyugtalanokat, mert azt mondják, hogy csak a folyamodók egynébányan fogták fel uroknak ő nagyságát, nekik hírók s akaratjok nélkül, s csak kihányták a pénzt, melyet ő exciájának mint nem földesuroknak adtak. Ezen úttal mit resolvál ő exciája, csak azt várják s mindjárt mindenöket confiscálják.

E levelökre ekképen válaszolt gr. Károlyi Sándor: Levelére adott válaszszerzőkhől megtetszik, hogy új emberek mind azok, kik méltóságos gr. Schlick generálist balul informálták, mind azok, kik ezúttal nem szégyenlenek hazugsággal válaszolni; holott élnek azon becsületes emberek, kik az ő jussát az egész helység előtt praesentálták s az egész helység levelével is meg lehet bizonyítani: de magok is egy részében levelöknek meghatározzák: «hogy a szatmári végezéstől fogva», kiből látszik, hogy előbbeni jussa constál előttök. A szatmári végezés után való is nyilván lehet, mert száma nélkül megmondotta, hogy hozzájuk semmi jussa nem volna, ha felséges plenipotencia mindeneket kezénél nem hagyott volna, melyeket birt (a szatmári végezés előtt), s valamig azon plenipotencia meg nem határozlatuk, jussát hozzájuk fentartja addig is, a minthogy

folyanodott irántok az udvarhoz. Ők pedig újabb végezésre léptek vele; a revolúcióban 1200 forintban végeztek, melyből a szalmári végezés után 200 forintot elengedett, sőt egy esztendőben ebből is engedett 100 tallért a templomépítésre, és ők szépen meg is köszönték, mint meglévő irások bizonyítja, és úgy látszik, hogy csak azért nem akarnak tudni a valóságban, mert új emberek. Ezeknél fogva szemőkre veti, hogy törvénytelenül akarják megkárosítani bites tagjaikat, a mit semmiképen nem cselekednének, hanem ha mi vélekedésők van magok között, vegezzék törvényesen, ő pedig igaz jusszon vévén meg tőlök az adót, abból egy krajezárt sem ad vissza.”

Egyébiránt maga gr. Schlick is szívesen túladdott volna a csongrád-vásárhelyi uradalmon, ha arra vevőt kaphatott volna. „Ime Károlyi uram — mondotta egy ízben gr. Pálffy Jánosnak — közelebb esik vásárhelyi jószágomhoz, s jóllehet én nagy summában bírom is, tegyen le nekem 30,000 r. forintot, jure illo, quo possideo, ő kegyelmének oda engedem”. Pálffy gróf igen is elfogadhatónak vélvén az ajánlást, biztatta gr. Károlyi Sándort, hogy sergelődjön s tegye magáévá az uradalmat. Schlicket a jószágeladására, mint egy későbbi levelében bevalha, a vásárhelyi jobbágynak ellenkezései, visszaélései, gr. Károlyival lehető per, a huszontalan vármegye tisztjeinek betolakodása, a kincstárnak igyekezetei s a katonaságnak költözései által származott károk határozták legyen.”

Végre gr. Károlyi Sándor csakugyan rá lett, hogy megveszi az uradalmat. Bécsben 1722. aug. 5-én kötötték meg a szerződést. E szerint

Gróf Schlick Lipót magára vévén feleségének, gyermekeinek és másoknak is terhőket, azon okból, hogy az alább megírt jószágok messze vannak, s közelebbi lévőket akar venni, de azon okból is, hogy a vevők bizonyos követelésbeli igazukat vélik hozzájuk, az egész csongrádi uradalmat, hasonló nevű mezővárosával és a csongrádi révvel s annak jövedelmével, úgy a másik mezővárossal, Hód-Mező-Vásárhelylyel, Úgk. Ujfalu, Győ egész helységekkel, Böld, Illyés, Cson, Mamma, Sz. György, Szántó pusztákkal, valamint a Vásárhely mezővároshoz tartozó, név szerint: Ferges, Martyr, Szeghvár, Dereghegyház, Körtvélyes, Sz. Erzsébeth, Porsa, Koppanes, Sz. Király és Anyás pusztákkal, melyek mindnyájan Csongrád vármegyében fekszenek, a főben járó

hatalommal, kegyúri joggal, tizedek bérlésével és mindennemű tartozandóságaiival stb. gróf Károlyi Sándornak, hitvesének gróf Barkóczy Krisztinának és mindkét ágon levő maradékaiknak 30.000 r. frtért örökösön s meghívhatatlanul, semmifele jogát maga vagy magái részére fenn nem tartva, eladja ezen föltételek alatt: 1-ször. Minthogy a fenn kitett jószágok Lipót császár és magyar király által kinestáriképen adattak 1702-ben és azokat csak illetén általadás mellett bírta volna, következésképen azokról sem adománylevele, sem törvényes beiktatása nincsen, hogy a jó lélekkel egyező vevő urak a birtokban állandóbbak lehessenek, azok és mindkét nemű örököseik részére a királyi fiscus szavatosságának és a királyi jognak hozzákapcsolásával adománylevelet s beiktató parancsolatot szerez. — 2-ször. A vevőknek hátorságára addig is, míg az ígértet eszközli, magára vállalja a szavatosságot. — 3-szor. Húszezer r. frtot kezéhez vesz és a csongrádi jószágot, egyedül az idei július végéig járuló adót tartván fenn magának, általadlja, a tízezer frtot addig hagyja a vevőknél, míg azok számára az adománylevelet s beiktató parancsolatot, melyeket maga költségén fog eszközteni, által nem adja."

III. Károly király 1722. decz. 5-én adta ki a fentebbiekre királyi adománylevelét s decz. 27-én a beiktatás meg is kezdett, a midőn ennek a német rend ellene mondott. 1723. júl. 8. s következő napokon újabbi beiktatás fogantatosított, a midőn többek részéről történt ellenmondás. Ezek csakugyan meg is kezdettek gr. Károlyi Sándor ellen a pört, melynek egy része Károlyi Sándor utódai által egyenlített ki. A fennemlített vételáron felül Károlyi Sándor és utódai következő fizetéseket tettek pöregyességek következtében:

A német rendnek, hogy Vásárhelyhez tartott minden jogáról lemondjon, gróf Károlyi Sándor 1730-ban 6000 frt; 1725-ben ugyanő a Szilády-örökösöknek Mártélyért 75 frt; 1731-ben szintén ő a királyi ügyességek Szőlős pusztához tartott jogáért 1500 frt; 1770-ben gr. Károlyi Antal br. Zay Péter és gr. Kollonics László fölpereseknek; Csongrád, Vásárhely, Szegvár, Szent-György stb. pusztákhoz örökösön átengedett jogaikért 30.000 frt; 1775-ben ugyanő Básti Pál és Sámuel fölpereseknek Feckéshez és Csomorkúnyhoz tartott jogaikért 5000 frt; végül 1800-ban gr. Károlyi József Viczmándy László

Mátyás, József stb. fölpereseknek: Csongrád, Vásárhely, Derekegyház, Felgyő, Szegvár, Rárós, Koppáncs, Szent-György és Kis-Elléshez tartott jogaikért 19,000 forint összegeket adtak ki

Gr. Károlyi Sándornak és utódainak tehát a csongrádi és vásárhelyi uradalom *összesen 91,575 forintba került.*"

És itt immár véget is ér a régi, Csanád vármegyéhez tartozott Hód-Mező-Vásárhely város története. Az 1723. évvel fejlődésének új korszaka nyílik meg, melylyel a város jeles monographusa, Szeremlei Samu készülő monographiájában van hivatva tüzetesen foglalkozni, s melyről eddig megjelent dolgozatai már is érdekes képet tárnak az olvasó elé."

Megjegyezzük még, hogy Vásárhelynek a múlt században négy országos vásárja volt, melyek sz. József napján, Úrnapján, Apostolok oszlása és sz. Gál napján tartattak; 1801. nov. 30-án Ferencz király megengedte, hogy ezeken kívül még egy ötödik és ugyan Jézus nevenapjának vasárnapja után következő hétfőn tartassék. Már 1819-ben rendezett tanácssal bírt, de a jogát az absolutismus kezdetén elvesztette s csak 1861-ben nyerte vissza újra. Az 1873. XI. t.-cz. törvényhatósági joggal ruházta fel.

Legrégibb *előjárói* közül ismeretesek: 1455. Márton fia Ferencz bíró;" 1615. Szűcs István főbíró, Zsarkó György, Török János, Búza Benedek, Kis János, Zsarkó Mátyás, Moesi István, Tóth Pál és Bódog Miklós esküdtek;" 1700. Tóth János főbíró;" 1701. Török Ferencz főbíró, Papp János bíró, Olasz Tamás, Kristóf Ferencz és Csala Albert esküdtek;" 1707. Pap György főbíró, Kincses István, Pap Ferencz, Plahi István esküdtek;" 1723. Hódi János főbíró." Legrégibb pecsétje 1617-ből való: Állópajzshan jobbról holdsarló, mellette balról csillag; körirata: PESTENI PETŐR, HOD:VASARHELY."

Határrészei közé a következő húsz pusztult falut számítja: Batida, Csókás, Csomorkany, Derekegyháza, Fecskés, Férged, Gorsa, Körtvélyes, Magócs, Mártély, Rárós, Rét-Koppáncs, Sámson, Solt, Szent-Erzsébet, Szent-Király, Szőlős, Tot-Kutas, Újváros és Veres- vagy Peres-Kutas. Többi határrészei: Antalics, Apróhalom, Aranyad, Aranyadhalom, Atka, Atkasziget, Barackos, Baratyos, Berczi rét, Batidai halmok, Batidai sík, Boroszek, Bővehalom, Bundahát, Csarpahegy, Csárpatelek, Csicsatér, Czinkus, Czimák, Cziriak-ér, Darvas, Dilinka, Disznóérhát, Farkashat, Fecskeshalom, Feketehalom, Feketehalom (puszta).

Fürkehalom, Gorsai halmok, Gyúló-ere, Gyúlóhát, Hármashatár, Hatablaki kápolna, Hatrongyos, Héthalom, Hódköddőkhát, Hód-tava, Kakasszékhalom, Kanászhalom, Kápolna, Kardoskút, Katraszél, Kendertóhát, Kenyere-ér, Kenyérváró-halom, Kis-Bogárrzó, Kishalom, Kis-Pörjés, Kistó-ér, Kistó-völgy, Kopánesi sik, Körömcsuc, Kövecsér, Kútvölgy, Kútvölgy-székér, Laczitelek, Lebuki, Lúdvár, Mátyáshalom, Mélysár, Ménescsapás, Mózeshalom, Nádashalom, Nagy-Bogárrzó, Nagy-Pörjés, Nagyszékhát, Nyékitelek, Őthalom, Peczérezéshát, Pirhandi, Pörgönyér, Pósalom, Pörnyedomb, Répáshát, Sajthalom, Sajthát, Sarkaljér, Sásosbogárrzó, Serházoldal, Sőshalom, Sóstóparti halom, Sulymos, Szárazér, Székhalom, Szőkehalom, Szőrhát, Szúnyogos, Tánczoshalom, Tegchalom, Tére-ér, Térefok, Térehat, Tűfarok, Vajhát, Vajkutykó, Vereshalom és Vermeshalom.⁹⁸

Hód-Mező-Vásárhely összes lakossága 1890-ben 55,475 lélekre ment. Házak száma volt: 10,358.

Egyházi multja is jó messzire visszanyúlik e városnak. Mikor még mint két igénytelen kis falucska állott egymás mellett Hód és Vásárhely, már mindakettő külön-külön plébániával bírt. 1333–1334-ben Vásárhelyen is Mihály, 1334-ben Hódon is Mihály nevű pap volt a plébános; amaz kétizben előbb őt.⁹⁹ azután négy garas,¹⁰⁰ emez egyszer két garas¹⁰¹ pápai adót fizetett. Mikor szűnt meg a hódí plébánia, arra nincs adat; de 1560-ban már nem volt meg, mert ez évben csak Vásárhely szerepel mint a csanádi nagyprépostnak tizedelő helység.¹⁰² Bizonyos, hogy Vásárhely lakosai már ekkor reformátusok voltak, az új hitet 1550–1560. között fogadták el. Első ismert református papjuk, Egei Benedek 1569. okt. 10-én aláírta a váradi zsinat végzéseit.¹⁰³ Régi lelkészeinek névsorából¹⁰⁴ kitűnik, hogy Vásárhelyen már a XVII. században kettős papság állott fenn. Az egyházkerület is több egyházi férfit nyert innen e század folyamán; így Vásárhelyi István 1638-ban a nagybányai zsinaton Szatmárba,¹⁰⁵ Vásárhelyi Mihály 1650-ben a tasnádi zsinaton Szamostelekre,¹⁰⁶ Vásárhelyi György 1657-ben a nagybányai zsinaton Gyűrére,¹⁰⁷ Vásárhelyi István 1659-ben a kállói zsinaton Berezelbe,¹⁰⁸ Mezővásárhelyi Mihály 1664-ben a debreczeni zsinaton Keresztúrra,¹⁰⁹ Vásárhelyi János ugyanakkor Tamáslúrára,¹¹⁰ Vásárhelyi Bálint 1671-ben a debreczeni zsinaton Berezelre,¹¹¹ Vásárhelyi István 1673-ban a diószegi

zsinaton Ippre¹⁰ s végül Váásrhelyi György akadémikus 1673-ban a csatári zsinaton Püspökihe¹¹ ordináltatott lelkészül. A szegedi kamarai főtiszttség még az 1701. szept. 7-én eszközölt összeírás alkalmával is megjegyezte: «Der ganz Orth ist Calvinistischer Religion» (Az egész helység kálvinista vallású).¹² Ekkor tehát még nem lakott itt egyetlen róm. katolikus sem. 1699-ben a reformátusok vályogból építettek imaházat, melyhez 1713-ban egy magas tornyot emeltettek téglából, 1720-ban pedig a vályog imaház helyett, mint a mely a hívők seregét már be nem fogadhatá, a téglatorony mellé, annak megfelelő templom építéséhez kezdettek.¹³ Az építkezés költségeihez földesuruk, gr. Károlyi Sándor 100 tallérral járult.¹⁴ Ugyancsak 1722 körül keletkezett az itteni virágzó főgymnasium.¹⁵

Gr. Károlyi Sándor Széplaki Jánost rendelve csongrád- és csanádvármegyei jószágainak inspectorává, neki 1722. decz. 26-án írásbeli oktatást ad, melyben többek közt azt írja, hogy «Váásrhelyen az pápistaság számára, ha mind nádbul is, egy templomot erigáltasson, az kiben az mindszeinti pater szolgálhasson szegényeknek».¹⁶ Ez is mutatja, hogy a mai virágzó plébánia és díszes templom, a vallásos érzületű gr. Károlyi családnak köszöni létrejöttét. Most a váezi püspökséghez tartozik s a csongrádi főesperességbe van beosztva.

¹ Urb. 221. 19. — ² Dl. 604. — ³ Dl. 942. — ⁴ Mon. Vat. I. 148. 154. 156. — ⁵ Teleki, Hung. kor. X. 248. L. még Dl. 1816. és Münch. II. 25. 28. — ⁶ Dl. 14942. — ⁷ Münch. II. 51. — ⁸ Acta post advoc. mort. 35. 41. — ⁹ Co. — ¹⁰ Co. — ¹¹ Gr. Erdödy ex. gulgözei ltára. — ¹² Gr. Erdödy ex. monyorókeréki ltára. — ¹³ Dl. 22823. — ¹⁴ Dl. 23322. Csanádéqjh Adattár II. 362. — ¹⁵ Lib. reg. II. 57. — ¹⁶ Gr. Károlyi ex. II. 36. 126. — ¹⁷ Co. — ¹⁸ NRA. 307. 31. — ¹⁹ Dic. I. — ²⁰ Göllingui defter. — ²¹ Co. — ²² Urb. 221. 19. — ²³ Nádasdy II. — ²⁴ Gr. Károlyi II. 35. 2. — ²⁵ Horvák Pustaszer 132. — ²⁶ Pesty hagy. Helyn. — ²⁷ Gr. Károlyi II. 138. 28. — ²⁸ Dic. I. — ²⁹ Gr. Erdödy ex. monyorókeréki II. — ³⁰ Szilady Áron úr szíves közlése L. Defterek I. 203. — ³¹ NRA. 938. 26. — ³² Kamarai lev. — ³³ Tört. Tár 1881. 621. — ³⁴ Lib. reg. VIII. 149. — ³⁵ Urb. 221. 19. — ³⁶ Keglerics ex. II. Com. Csongr. 2. 8. — ³⁷ Pálffy kisebb II. — ³⁸ Lelexi orsz. II. Lib. XIV. Sign. E. 159. — ³⁹ Keglerics II. Com. Csongr. 2. 11. — ⁴⁰ Gr. Károlyi II. 137. 22. — ⁴¹ NHA. 1838. 61. — ⁴² Gr. Károlyi II. 137. 22. — ⁴³ Csanádi püsp. II. B. 11. — ⁴⁴ Eszterg. főkápt. II. 32. 1. 23. — ⁴⁵ Co. 54. 5. 16. Beresényi sajtókezű írásn. — ⁴⁶ Károlyi ex. II. 137. 22. — ⁴⁷ Co. — ⁴⁸ Co. — ⁴⁹ Kamarai lev. — ⁵⁰ Csanádm. tört. torn. énk. II. 88. — ⁵¹ Gr. Károlyi II. 137. 22. — ⁵² Br. Harruckern ex. II. AA.

XVI. 5. — ²³ Thaly, *Bercsényi család* I. 249. — ²⁴ *Gr. Károlyi cs. II.* 94. 46. és 137. 22. — ²⁵ *Uo.* 137. 22. — ²⁶ *Uo.* 36. 1. — ²⁷ *Uo.* Lajstromozatlan írások. — ²⁸ *Br. Harruckern II.* V. 41. — ²⁹ *Gyulaf. II.* Cista Colos. 5. 25. — ³⁰ *Keglevics II.* Com. Csongr. 2. 14. — ³¹ *Harruckern II.* V. 41. — ³² Thaly, *Bercsényi család* I. 250. — ³³ Szendrei, *Miskolcz tört.* III. 325. — ³⁴ *Pesty Hagyat.* Szlavonia költ. — ³⁵ *Láb. reg.* XVI. 154. — ³⁶ *Gr. Károlyi II.* 137. 22. — ³⁷ *Uo.* 138. 28. Kiadta Thaly i. h. II. 46. — ³⁸ *Sárosp. Füzetek* 1862. 180. — ³⁹ *Gr. Károlyi cs. II.* 36. 2. — ⁴⁰ *Urb.* 221. 19. — ⁴¹ *Gr. Károlyi II.* 35. 8. — ⁴² *Uo.* 36. 3. — ⁴³ *Uo.* 35. 9. — ⁴⁴ *Uo.* 35. 11. és 36. 4. — ⁴⁵ *Uo.* 35. 13. — ⁴⁶ *Uo.* 36. 4. — ⁴⁷ *Uo.* 36. 5. — ⁴⁸ *Uo.* 36. 13. — ⁴⁹ *Uo.* 36. 8. — ⁵⁰ *Uo.* 36. 9. — ⁵¹ *Uo.* 36. 11. — ⁵² *Uo.* 36. 12. — ⁵³ *Uo.* 36. 13. — ⁵⁴ *Uo.* 36. 12. — ⁵⁵ *Uo.* 36. 15. — ⁵⁶ *Uo.* 36. 16. — ⁵⁷ *Uo.* 35. 28. — ⁵⁸ *Uo.* 35. 26. — ⁵⁹ *Uo.* 35. 26. 90. 103. 104.; 36. 33. 34.; 37. 1. 88.; 138. 16. 28. — ⁶⁰ Lásd különösen *Szőnyi Bénédmin és a hódmezővásárhelyiek czimű* 1890-ben megjelent munkáját. — ⁶¹ *Károlyi-oklevéltár II.* 307. — ⁶² *NRA.* 938. 26. — ⁶³ *Gr. Károlyi cs. II.* 36. 2. — ⁶⁴ *Urb.* 221. 19. — ⁶⁵ *Gr. Károlyi II.* 36. 13. — ⁶⁶ *Uo.* 36. 24. — ⁶⁷ *Kamarai lev.* — ⁶⁸ *Pesty, Hir. Helyn.* — ⁶⁹ *Mon. Val.* I. 148. — ⁷⁰ *Uo.* I. 154. — ⁷¹ *Uo.* I. 156. — ⁷² *Tíz i.* — ⁷³ *Lampe* 248. — ⁷⁴ Lásd I. költ. 451. 1. — ⁷⁵ *Tiszántúli egyházkér. jegyzőkönyvek* 75. — ⁷⁶ *Uo.* 83. — ⁷⁷ *Uo.* 96. — ⁷⁸ *Uo.* 100. — ⁷⁹ *Uo.* 107. — ⁸⁰ *Uo.* — ⁸¹ *Uo.* 120. — ⁸² *Uo.* 121. — ⁸³ *Uo.* 123. — ⁸⁴ *Urb.* 221. 19. — ⁸⁵ *Sárosp. Füzetek* 1862. 181. 186. — ⁸⁶ *Gr. Károlyi cs. II.* 36. 16. — ⁸⁷ Molnár Aladár, *A közoktatás története* 316. — ⁸⁸ *Gr. Károlyi cs. II.* 35. 27.

HOLLÓS.

1. Kún szállás.

HALLOS. 1429. *DI.* 12114. HALOS. 1438. *Tört. Tár* 1855. II. 202.

Nagy-Kikindától keletre, a város alatt terül el egy *Oluz* nevű tó. Merné-e valaki állítani, hogy ez idegenszerűen hangzó szóban az egykori Hollós falu neve maradt fenn? Pedig valósággal úgy van. E tó partján feküdt valahol a két Hollós, az egyik kún szállás, a másik jobbágy falu.

A kúnok és jászok birája, Hédervári Lőrincz 1429. aug. 27-én Szentelt városban időzött. Ide járultak hozzá mindazon szenteltszéki kúnok, kik peres dolgaikban igazságot kerestek. Eljöttek a hollósi királyi népek és jobbágyok is s hepanaszolták Szilágyi László horogszegi földesurat, hogy Horogszeg és a két Pozsáros falvai felől fekvő földjeiket hatalmasul elfoglalta. Hédervári kihallgatta a Hollóssal és Kún-Szölőssel szomszédos

falvak: a temesvármegyei Rábé, Csombor, Szokonya, Temérdek-egyház, Kőcse és Újfalu nemeseit; de az ellentmondó vallomásokon nem tudván eligazodni, a vitás földet meghagyta egyelőre a Szilágyi László birtokában, addig, míg a király a maga embere által a határt meg nem állapíttatja.¹ Még egyszer van ezenkívül szó a kún Hollósról: 1438-ban Albert király e szállás felét mint kún kapitányságot új adomány czímén Töl Jánosnak adományozza.² Azután mindinkább szegényednek a kúnok, elvesztik kiváltságaikat s a kún Hollós szállás beleolvad a jobbágy Hollós faluba.

¹ *DI* 12114. — ² *Tört. Tár* 1855. II. 202.

2. Jobbágy falu.

HOLLÓS. 1423. *Temesm. okl.* 1. 579. 1433. *Hazai okm.* V. 228. 1451. *DI* 14485. 1458. *DI* 15218. 1463. *DI* 15744. 1647. *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 25. 1700. *Uo.* 67. 8. 27. 1701. *Doc. eccl.* 14. 10. *OLLÓSON.* 1723. *Mercy-féle tk.*

A XV. század elején még a korona birtoka volt. Királyi falunak mondja egy 1423. évi oklevél is. Ez évben egy idevaló jobbágy, Cseh István, a földesúri engedély kieszközlése és a földbér lefizetése után Beregszói Hagymási László Nagy-Kökényd falujába költözött, de Papdi János és István nemesek kifosztották. Nem telik bele tíz év, s Hollós falu is Hagymási László birtoka lesz. Kétségkívül Zsigmond király adományozta neki. 1433. jún. 4-én a király rá parancsol a Csalapia Dávid szenttegyházi és kúnszölősi tiszteire, hogy Hagymásinak azon hollósi jobbágyait, kik engedelme nélkül szöktek át, haladéktalanul adják ki.³

Hagymási László eladta a falut Hunyadi Jánosnak; ennek hollósi bírája, Demeter és esküdtje, Farkas László vannak jelen mint szomszédok, midőn 1451. júl. 30-án Szilágyi Mihályt Szőlős faluba beiktatják.⁴ Hunyadiról fiara, Mátyás királyra száll a falu; ő 1458. márcz. 4-én nagybátyjának, Szilágyi Mihálynak adományozza.⁵ Szilágyi azonban két év múlva örökösök nélkül halván el, Hollóst a királytól Becsi Pál kapja meg; őt ajánlja a király a maga képeül 1463-ban a Rozgonyiak horog-

szegi beiktatásához, a hol mint szomszéd megjelent Pál hollósi jobbhágy is.²

Száz esztendőnél több idő telik el s Hollós faluról nem hallunk semmit. 1582-ben azt tudjuk meg róla, hogy 22 szerb lakosa van, kik mindannyian juhászokdásból tengődnek. Összesen 4831 juhuk legelész a buja réteken.³ Ezt hely még 1647-ben is, s a Boros-Jenőben katonáskodó Lippai Péter bírja.⁴ Fölvette 1701. júl. 20-án Dolny István csanádi püspök is a maga birtoklajstromába,⁵ de eredménytelenül. Különben is ekkor már pusztá volt Hollós: elpusztult a századvégi zivatarokban.

Még az 1723. évi Mercy-féle térkép feltűnteti mint pusztát. 1752-ben Oleosch néven Juricska Miklós temesvári marhakereskedő bérelte; de a kikindai militaristák megdézsmálták a szénatermését, minélfogva a temesvári igazgatóság vizsgálatra utasította a csanádi tiszttartót.⁶ Ezzel azután meg is szűnik a történelmi szereplése.

¹ Temesm. okl. I. 579. — ² Hazai okm. V. 228. — ³ Dl. 14485. — ⁴ Dl. 15218. — ⁵ Dl. 15744. — ⁶ Defterek I. 336. — ⁷ Eszterg. főképt. II. 67. 8. 25. — ⁸ Doc. eccl. II. 10 és Eszterg. főképt. II. 67. 8. 27. — ⁹ Baróti. Adattár 289. 290.

HOMOKRÉV.

Falu.

HOMOKRÉV 1256. Erd. műz. II. (Hibásan HWRAKREW Dl. 322. §. 13 és ZWRARREW Árp. új okm. VII. 430. HOMOKREW 1360. Dl. 322. §. 20. 1366. Uo. §. 4. HOMOKREW 1405. Dl. 29506. 1508. Dl. 21842. 1549. Monial. Poson. Misc. 44. 40. és 58. 58. 1558. Lib. reg. III. 578. 1561 Dic. I. 1568. 1570 Dl. 322. HOMOKRIN 1558. Def. II. 196. 1582. Uo. I. 334. 1655. Lib. reg. XI. 357. 1656. Garun-sz.-ben. conv. II. Stat. A. 6. 22. HOMOKRE 1560. Dic. I. HOMOKREV: 1561 Uo. HOMOKRÉ. 1647. Eszterg. főképt. II. 67. 8. 25. 1700. Uo. 67. 8. 27. HOMOKRÉB 1648. NRA. 1697. 37. Egri képt. II. AB. 389. Múz. kézír. fol. lat. 3477. 240. MOGRIN 1723. Mercy-féle tk.

A torontálvármegyei Mokrin helységnév a Homokrév, Homokri, Homokrin változatokon át képződött, kopott. A régi falu a Harangod folyó partján feküdt s éppen ennek homokos medréről nevezte el a nép ajka az itt közlekedő révet.

Homokrév a Csanád nemzetség egyik ősi birtoka. Az 1256. decz. 17-én végbement osztzkodás alkalmával a Vaffa fiainak jutott osztályrészül.¹ De ezek utódai a XIV. században elcserélték e falut valamely más birtokért a Kelemenősi Telegdiékkal, úgy hogy már az 1360. okt. 22-iki osztály alkalmával Homokrév, minden haszonvételeivel együtt, Telegdi Lőrincz fiainak, Jánosnak és Tamásnak jutott.² Ez a Tamás és unokaöccse, Lőrincz 1366. jún. 10-én két részre osztották; a Hód-egyház felőli rész, mely kizárólag Csiga Miklós jobbágy házában kezdődött, a Tamásé, az észak felé eső másik fele rész ugyan- csak Miklós jobbágy házatól bezárólag a Lőrinczé lett.³ Meg is maradt azután a falu jó hosszú ideig a Telegdi család kezén mígnem a XV. század végén egyes részei idegenek birtokába kerültek. Így 1495. febr. 28-án Telegdi András zálogosította el a maga örökségét Bodófalvi Ferencz deáknak.⁴ Egy másik rész pedig a Csáki Gábor birtokába került, ki azt 1509-ben zálogba adta Bakócz Tamás érseknek.⁵ Azonban tartozását az érsek 1511-ben elengedte.

Telegdi István a maga homokrévi részére 1508. május 22-én új kir. adománylevelet eszközölt ki,⁶ de a század közepe felé itteni birtokos lett Ivancsivics Péter is, kinek Zimo Péter nevű jobbágya 1549-ben mint tanú szerepelt a donáttornyai határpörben.⁷ Ekkor már a magyar jobbágyok kipusztultak innen s helyöket szerbek foglalták el, mint azt az 1557–58 évi török adóösszeírás is bizonyítja. E szerint ekkor Homokrin (így ejlették nevét a jövevények) 30 házból állott; lakosai pedig így következtek:

Jován Oبرا, M Oبرا, Ojan Jankul, Mátá Kalunics, Marko Radonics, Isztán Dobar, Miklós Harni, Radan Jovan, Bias Serban, Bertu Lipovics, Jak Itanics, Laza Radonics, P Radivi, István Veler, Lacska Berteln, Jak Veleri, Andre Ogrin, Kemecsei Máté, Mihál Czekics, Jovan Unas, Vana Malin, Petar Vanics, Todor Mihál, Aracsí Mihály, Nikola Jovan Gyura Argics, Gyurak Lukács, Pavel Jován, Korocsár Peta, Nikola Bucsics.⁸

Telegdi László és György hűtlenség következtében 1538. okt. 9-én elvesztették homokrévi részöket; ezt a király Belavári Jánosnak és Telegdi Gáspárnak adományozta.⁹ Azonban 1561- és 1564-ben nem ezeké, hanem a Telegdi Istváné az a 12 porta, mely adópát megfizeti; rajta kívül Palatics Jánosnak van meg itt három portája.¹⁰ A Telegdiék még 1568- és 1570-

ben is úgy szólnak e faluról, mint az ő birtokukról;¹¹ pedig Homokrév lakossága akkor már a török alatt nyögött.

A török uralom következménye lett, hogy a lakosok felhagytak a földműveléssel s pásztorkodásra adták magukat. 1582. márczius havában 12, nagyrészt szerb juhász lakta a falut; Csarovics, Tomorlovics, Dolminics, Obrenovics, Bakics, Dorics nevűek. Van azonban köztük még két magyar nevű is: Vörös Mihály és Tódor Mihály. Az általuk tenyésztett juhok száma 2641 darabra rugott.¹²

Úgy látszik, nem pusztult el a falu a következő században sem; mint őlt helyet bírja 1647. körül Széll Pál szendrői katona.¹³ De alighanem csak a fele volt az övé; a másik felét néh. Tar Gáspár magvaszakadtával a nádor Dóri Istvánnak és Török Andrásnak adományozta, kiket az egri káptalan 1648-ban e felerészbe be is iktatott.¹⁴ Hanem hogy milyen képzeletbeli lehetett ez a birtoklás, azt bizonyítja az is, hogy mikor Lescenyei Nagy Ferencz, Milojkovics Miklós és Dienes György is adománylevelet kértek a falura a királytól, ez 1655. jún. 25-én a legkisebb ellenvetés nélkül kiállította azt a számukra.¹⁵ Sőt a garan-szent-benedeki convent be is iktatta őket.¹⁶

A XVII. század végének zivataraiiban elpusztult a falu. 1701. júl. 20-án régi nevén fel volt még véve a csanádi püspök birtoklajstromaiba,¹⁷ de mint marosontúli helyből nem valhatott egyházi birtok. A Mercy-féle térkép 1723-ban határozottan mint pusztát tünteti fel. Ekkor már Mognin, Mokrin volt a neve. A temesvári bánsági igazgatóság 1751. szept. 22-én azoknak a marosi határőrvidékbéli szerb családoknak, melyek nem akarván vármegyei közigazgatás alá jutni, Csanád és Arad vármegye területéről elköltözköztek, Mokrin és Szentos (a régi Szentelt) pusztát jelölte ki letelepedési helyül.¹⁸ Ez utobbin épült fel a mai Mokrin. 1753-tól kezdve egy század polgárkatonaság (Landmiliz) székhelye lett, s e katonaságot az igazgatóság élmezte.¹⁹ 1778-ban, a mikor lakossága 1906 lelekre ment, az újonnan szervezett dunai határőrvidékre kilencz család vándorolt le innen.²⁰ Ebben az évben összesen tíz tanulója volt a falunak, kiket egy szerbül írni-olvasni tudó tanító oktattott; de az iskolaépületen, mely két szobából állott, sem ablakok, sem ajtók nem voltak.²¹

Mokrin, melyet a szerbek és magyarok *Gyukosin* néven

is neveznek, a rajta keresztülfolyó ily nevű árokról, 1837-ben mezővárossá lett. Lakossága ez idő szerint 1503 r. kath., 5270 gör.-kel., 183 zsidó s 32 protestáns, összesen 6988 lélek.

A régi Homokrév *egyházi muljára* nézve nem rendelkezünk adatokkal. A négy gör.-keleti parochia 1752 óta áll fenn, később épült a templom, melyet 1834-ben megnagyobbítottak és szépítettek." — A róm. katolikus hívek 1800–1810. közt költöztek ide, s nagyobbára németek és magyarok. Templomukat a sz. kereszt felmagasztaltatásának tiszteletére 1854–1855-ben a kincstár építtette föl, mely az egyház kegyura Lelkészei voltak: 1851. Löchner János, 1866. Weitersheim Rudolf, 1884. Kurtz József.

¹ Erd. múz. II — ² DI. 322 §. 20. — ³ Uo. §. 4. — ⁴ DI. 29586 — ⁵ Gr. Erdődy ex. monyorókeréki II. 99. 10. 6 — ⁶ DI. 21812. — ⁷ Mon. Pos. 14. 40. és 58. 58. — ⁸ Gölling. defl. — ⁹ Lib. reg. III. 578. — ¹⁰ Dic. I — ¹¹ DI. 322 — ¹² Defterek I. 334. — ¹³ Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 25. — ¹⁴ Egri kápt. II. AB. 389. — ¹⁵ Lib. reg. XI. 357. — ¹⁶ Garan-sz.-bened. II. Stal. A. G. 22. — ¹⁷ Doc. eccl. 14. 10. és Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 27. — ¹⁸ Baróti. Adattár 214. — ¹⁹ Uo. 443. — ²⁰ Szentkláray. Százévi 271. 272. — ²¹ Uo. 245. — ²² Pesty, Hiv. Helyn.

HOSSZÚFALU.

Falu.

DUGOSZELA. 1582. Defterek I. 334. HOSSZÚFALU: 1647. Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 25. HOSSZÚFALU: 1701. Uo. 67. 8. 27. TRUGASELLISTE: 1723. Mercy-féle térkép. DUGOSSELLISTYE: 1711. 1718. Baróti. Adattár 87. 272. DUGOSZELO: 1782. Szentkláray. Százévi 115.

A mai Nyerő, Torontál vármegyében. Inkább sok viszon-
tagságokon átment nevénél fogva érdekes helység; mert törté-
nete alig van. Úgy látszik, a XVI. században keletkezett, s mikor
még magyarok lakták, *Hosszúfalu* nevet viselt. A magyarok
helyére költözött szerbek a magok nyelvére fordították le e
nevet s lett belőle *Dugoszelo*, *Dugoszelistye*. A múlt században
a Lappa melletti Neroról ide költözött oláhok magukkal hozták
elhagyott községük nevét, s Dugoszelóhól lett *Nero* vagy *Nyerocz*.
Ennek megmagyarosított alakja a mai *Nyerő*.

Először 1582-ben találkozunk vele; hat szerb juhász lakja.

Gyalavics, Dunics, Nikolics nevűek, kiknek összesen 960 juhuk van.¹ Falu még 1617-ben is, a mikor Nádudvari István horosjenei vitéz bírja.² Mint falut vette föl 1701. júl. 20-án a csanádi püspök is birtoklajstromába,³ de ekkor már pusztá volt. A temesvári igazgatóság bérbe adta;⁴ 1748. végén Malenicza Josephovics temesvári rácz bíró tett ajánlatot, hogy bérbeveszi hat esztendőre.⁵ II. József császár alatt megvásárolta br. Alvinczy József tábornok.⁶ Ekkor már újra falu volt; a hagyomány szerint 1761-ben költözködtek ide oláh lakosai. 1785-ben a körül fekvő falvakból németek is vándoroltak ide Lakosainak száma most 1492. Ezek görög-keletiek és róm. katolikusok.

A görög-keleti egyház egyidős az újonnan keletkezett faluval. Új temploma 1810-ben épült fel.⁷ — A római kath. *parochia* 1837-ben szerveztetett. A mostani templom Bonnaz Sándor püspök áldozatkészségéből s a község költségén 1871-ben épült fel. Lelkészei (administratorok) voltak: 1837. Meszner János, 1843. Czimegh József, 1846. Konty Sándor, 1891. Michlbach Ferencz.

¹ Deflerék I. 334 ² Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 25. — ³ Uo. 67. 8. 27. ⁴ Baróti, Adattár 272. ⁵ Uo. 87. ⁶ Szentkláray, Száz év 415. — ⁷ Pesty, Hiv. Helyn

IGÁS.

Falu.

IGÁS 1508. *Dl* 21813. 1555. 1560. *Dic.* I. 1560. *Tiz.* I. 1583. *Leleszi orsz.* II. Prot. 28. fol. 284. 1647. *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 25. IGAAS 1561. 1564 *Dic.* I. 1562 *Tiz.* I. IGHAAAS. 1563. Uo. IGÁS. 1600. *Egri kápt.* II. A 201. 1642 *Lib. don. palat.* IV. 215. 1653 *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 13 1702. Uo. 67. 8. 16. IGACH 1620. Uo. 67. 8. 11. IGAR 1642. *Makó városa* II. 1651 *Lib. don. pal.* XV. 148. IGAR 1651. *Makó v. II.* 1654. *Lib. don. pal.* XV. 149. *Makó v. II.* IGACZ 1653. *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 13. és 20. IGHACS. 1654. *Lib. reg.* XI. 67 IGHACH: 1660 *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 10 IGACS 1700. Uo. 67. 8. 27. KIS-MAKKO 1744 *Csanádi püsp.* II. C. 28

A mai Földeák falutól kis távolságra, kelet felé, a Szárazér partján áll ma is az igási csárda. Itt feküdt hajdan Igás falu. Temploma alapjának földdel fedett romjai ma is láthatók.¹ Neve összefügg vagy a határában hajdan teljesített *igás* munkával, vagy pedig az ott legelni szokott *igás* barmokkal

Legrégibb ismert birtokosa Igási Székely Gergely, kit a király 1308. febr. 14-én az apáczák donáttornyai iktatásához kir. emberül ajánlott.² Úgy látszik, tőle vette meg a Telegdi család. Azonban 1552-ben a török elpusztította; mint pusztult helység van bejegyezve az 1555. évi adólajstromba.³ A török defterdár 1557-58-ban a vásárhelyi náhiébe sorozta be: ekkor már újra kezdett épülni, két új háza volt s ezekben Radonics és Oláh Mátyás nevűek laktak.⁴ Azután gyorsan fejlődött: 1561-ben Telegdi Istvánnak hét, Czibak Györgynek és Vezsenyi Gáspárnak nyolcz portája volt itt.⁵ Az 1563. évi tizedlajstrom már 20 lakost ír össze; ezek a következők:

Barát Péter, Csleső Miklós, Czemen Demeter, Dukó Ferencz, Guluba Demeter, Kazdag Benedek, Kecze Máté, Klarics Ambrus s Bálint, Nagyváli Pál, Oláh István, Paksi Mihály, Sági György, Sánta Antal, Szegedi János s Péter, Szép Mihály, Tót Antal, Török János, Zsarkó János.⁶

Még 1564-ben is lefizette rovását a Telegdi István hét, s a Vezsenyi Gáspár öt portája.⁷ De Gyula vár bukását nem sokáig élte túl, pusztá lett belőle. Már 1583. aug. 7-én Telegdi Mihály és fia, János a leleszi convent előtt pusztának mondják s elfoglalásától tiltják Rákóczi Zsigmond szendrői lovaskapitányt.⁸

Úgy lehet, Vezsenyi Gáspár a maga részét rá hagyta a esanádi püspökre; mert 1590-ben a püspök fölvette birtoklajstromába az Igás pusztai részt is.⁹ Telegdi-rokonság révén tartozott 1600-ban az egri káptalan előtt e pusztá megszerzése ellen Méhkereki Sági Gáspár.¹⁰

De hisz ahhoz a török miatt sem az egyik, sem a másik fél nem férhetett. Bátran eladományozhatta a pusztát 1612. febr. 6-án gr. Eszterházy Miklós nádor Olasz János szendrői alkaptálynak,¹¹ nem igen tett vele kárt senkinek. Ennek fia, Olasz Illés azután 1651. decz 8-án 180 tallérért örök áron eladta e pusztai telekét a makóiaknak.¹² Rosszul volt tehát értesülve 1647-ben a szegedi guardián, mikor erről a pusztáról azt állítja, hogy «szól ehhez Kengyel Mihály».¹³

Gr. Pálffy Tamás püspök kikutatta, hogy Igás pusztához neki is van joga, s bele is vette azt 1653. május 15-iki hadolató levelébe.¹⁴ A makóiak mi rosszat sem sejtve, legeltették Igáson marháikat, mikor a püspök meghívoztan, Szegedi György és Rácz János szécsényi vitézek rájuk ütöttek s elhajtották összes harmaikat. Úgyde a makóiak azzal védekeztek, hogy

nem *Igács* pusztáról hajtották el a katonák, melyről elismerték, hogy az a püspöké, hanem *Igás* pusztáról, melytől ők Szendrőben lakó Széll Mihálynak fizettek esztendőnként. A marhákat kétfelé osztották a vitézek, fele az övék lett, a másik felét átadták a püspök gondviselőjének, Dienes Györgynek. Minthogy a félreértést az Igács és Igás névkülönbség okozta, a makóiak kénytelenek voltak marháikat Dienes Györgytől kezeslevél mellett kivenni, ezer tallér erejéig kötve le magukat mindaddig, valamig elegendő bizonyosság által nem fog constálni, ha Igácsról vagy Igásról hajtották-e el azon marhákat? Ha kitetszik, hogy Igás pusztáról, a püspöknek semmivel sem tartoznak; de ha Igácsról, hatalmat adnak a püspöknek, hogy bárhol letartóztathassa őket s mindaddig fogva tartathassa, míg az ezer tallért le nem teszik." Ha csakugyan volt különbség a két pusztai rész között — s a makóiak nem merték volna állítani erős kötés alatt, ha nem lett volna, — akkor Igács talán a mai Hatrongyos (a Szárazéren túl, Igás pedig a mostani Bogárzó (innen) lehetett.

A gr. Pálffy Tamásnak 1654. szept. 2-án adott kir. oltalomlevélbe is fel volt véve a pusztá, vagy legalább ennek a püspököt illető része. Mert egy hétre rá, szept. 9-én a makóiak, Vesselényi Ferencz nádor közbenjárására, 140 ezüst tallérokban megvették Széll Mihálytól azt a részt, melyre praetensiót formált."

Hogy értékesítette a püspök a maga részét, nem tudjuk. De a pusztá benne volt a Macripodari Jácintnak 1660. jan. 21-én adott kir. oltalomlevélben is." A püspöknek hozzá való jogát 1702. júl. 26-án Kollonics bíbornok is támogatta" s csakugyan aug. 8-án a neoacquistica commissio kiutalta e pusztá tizedét Dolny Istvánnak." Utódjaitól, gr. Nádasdy Lászlótól és báró Falkenstein Adalberttől haszonbérbe bírták Igácsot a makóiak. De a mikor Stanislavich Miklós lépéseket tett, hogy a makói puszták véglegesen a püspökségnek adományoztassanak, a makóiak fészegetni kezdték régi igazságukat, s kértek a püspöktől, engedné meg nekik, hogy azt törvényes úton is kereshessék. A püspöknek ez ellen, 1743. január 13-án kiállított nyilatkozata szerint, nem volt semmi kifogása. A város nevében tehát 1744. január 24-én Barnos András, Kullin Demeter ref. lelkes és Fekete György nemesemberek gr. Pálffy János nádor-

tól adománylevelet eszközöltek ki s febr. 20-án a váradi káptalannal be akarták magukat iktattatni. De a püspök nem így értelmezte jogaik bebizonyítását s az iktatásnak ellenmondott. Barmos és társai átruházták ugyan 1744. július 10-én Makó városára az egész donatiót,¹ de ez mit sem használt, mert Mária Terézia királyné 1746. márcz. 1-én Stanislavich Miklósnak,² 1751. aug. 24-én pedig Wagreini gr. Engl Antal Ferencznek is oda adományozta örök joggal Igács pusztát.³

Érdekes e pörben annak a tanúkihallgatásnak, melyet 1744. júl. 10-én Ábrahámfy Gábor kiküldött táblai esküdt jegyző foganatósított, az a része, a hol Hegyesi István makói esküdt mondja el, a mit e pusztáról tud: «Az több pusztákat, melyeket Makó városa usuál, mindenkor méltóságos püspököktől az város árendába bírta, de Igács nevű pusztát, mint saját pénzen vett pusztáját úgy tartotta az város, és az elpusztulás után is, midőn makaiak visszatértek, elsőben is Igácsot szállották meg mint sajáttyokat, a ki mai napig is Kis-Makónak hivattatik».⁴

Egyházi múltjának nincs más emléke, mint templomának elporlott romjai. Egy tizedlajstrom arra tanít bennünket, hogy itt hajdan a csanádi káptalan szedte a tizedet.⁵

¹ Pesty Fr., *hagy. Helyn.* — ² *Dl.* 21813. — ³ *Dic. l.* — ⁴ *Götting. deff.* — ⁵ *Dic. l.* — ⁶ *Tiz. l.* — ⁷ *Dic. l.* — ⁸ *Leleszi orsz. lt. Prot.* 28. fol. 284. — ⁹ *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 11. — ¹⁰ *Egri kápt. lt. A.* 201. — ¹¹ *Lib. don. palat.* IV. 215. — ¹² *Uo.* XV. 148. — ¹³ *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 25. — ¹⁴ *Uo.* 67. 8. 20. — ¹⁵ *Uo.* 67. 8. 13. — ¹⁶ *Lib. reg.* XI. 67. — ¹⁷ *Lib. don. pal.* XV. 149. — ¹⁸ *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 10. — ¹⁹ *Csanádi püsp. lt. B.* 14. — ²⁰ *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 16. — ²¹ *Csanádi püsp. lt. C.* 19. — ²² *Coll. eccl.* V. 222. — ²³ *Uo.* V. 442. — ²⁴ *Csanádi püsp. lt. C.* 28. — ²⁵ *Tiz. l.*

INÁD.

Falu.

INAD 1230. Kisfaludy es. lt. ISAAD 1444 *Dl.* 13765

Az Egrestől nyugatra feküdt Telek falu közelében kell keresnünk 1230-ban mint falu fordul elő; ekkor a Csák nb. Miklós ispán birtoka.¹ Úgy látszik, még a tatárjáráskor pusztult el, mert onnan fogva mint falut többé nem említik. Épen ket-

száz esztendő múlva kernl megint a szemünk elé másodszor és utóljára; de ekkor már pusztá. 1444. április 23-án I. Ulászló király parancsolja a csanádi káptalannak, hogy igazítsa meg e pusztá határait s erősítse meg birtokában Teleki Varjas Miklóst, mert ekkor ezé volt Inád.¹ Többé azután nem hallunk felőle semmit.

¹ *Kisfaludy cs. II.* — ² *DI.* 13765.

JÁRA.

Falu.

JÁRA 1232. *Hazai okm.* I. II. 1330. *Zichy-okm.* I. 357. 358. 1417. *Cs.* VI. 478. 1446. *Múz.* II. 1456. *DI.* 15076. 1647. *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 25. 1723. *Mercy-ékp.* 1742. Baróti, *Adattár* 270 YARA 1451. *DI.* 14443. JAARA 1625. *Gyulaif. protoc.* Deus ad auxilium 425. FARA : 1700. *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 27. JART. 1717. Szentkláray. Százévi 21.

A torontálvármegyei Nagy-Szent-Miklóstól keletre, az Aranka déli partján feküdt. Neve talán ősi magyar személynév.

Története első századaiban Csanád várához tartozó várföld. Mint ilyen 1232-ben határos a Csák nemzetségbeli Miklós ispán Pony falujával.¹ 1330-ban Salánki Dombó meggyilkolja Beesei Tölös és Vesszős egyik vörösmarti jobbágját s a tenyészítés kiderítése végett a budai káptalan május 2-án,² a hévízi keresztesek conventje pedig 3-án³ Jára falu jobbágyait is kihallgatja.

Ugy látszik, idők folytán a Beeseiek kezére jutott; csak így érthető, mint lettek birtokosai a Zichy Páska fia. Páska fiának, Jakabnak leánya volt Katalin, ki Gordovai Fancs bán fiához, Lászlóhoz ment férjhez; mint anyai örökséget engedte át 1417. nov. 14-én Imre, Bertalan és László fiainak Jára falu-
nak is felét.⁴ Talán épen a Gordovai-fiúktól vette a falut néhány év múlva zálogba Magyarmerai Kálmán János. Ugyams Hunyadi János kormányzó 1446. szept. 28-án az egész Járát s a hozzá tartozó Vallos pusztát felerészben neki, mint a ki azt már bírta, s általa öcsese, István fiának, Miklósnak, másik felerészben pedig Fodor Istvánnak és Sárosi Andrásnak adományozta s megparancsolta a csanádi káptalannak, hogy mindnyájokat

iktassa be. Kormányzói emberektől kijelölte: Teleki Varjas Miklóst, Csücsködi Imrét vagy Jakabot, Temérdekegyházi Gergelyt s Vizesgyáni Kún Lászlót. A káptalan okt. 5-en Veres-egyházi Frank, Péter csanádi püspök s a Szárafalvi Dancsfiak mint szomszédok jelenlétében ellenmondás nélkül végezte az iktatást.¹ Még 1451. febr. 20-án Kálmán János, Fodor István, Benedek és György járai birtokosok.²

Azonban egy-két év múlva az egész falut Keszi Balázs deák, solymosi várnagy vette meg. Ő azután Járát, aradvarmegyei Babos falujával együtt, 1456. május 31-én Péter csanádi püspöknek adományozta mint kegyes alapítványt, oly feltétellel, hogy jövedelmükből a székesegyházban sz. Balázs vértanú tiszteletére oltár állíttassék s ez előtt minden héten négy napon, ú. m. vasárnap, kedden, pénteken és szombaton az oltárigazgató misét olvasson.³

Jára még a XVI. század első felében elpusztult, talán 1529-ben a Balibég rablóhadjárata alkalmával, mert a későbbi adólajstromok már hallgatnak felőle. Mint pusztát kaphatta többedmagával Orbágyszentgyörgyi Nagy Lőrincz az erdelyi fejedelmek valamelyikétől; ő ugyanis ezt a részt 1625 febr. 1-én eladta Lippai Vágó Istvánnak.⁴ E század negyvenes éveiben ráczok szállották meg; a szegedi guardián 1647-ben ott helynek írja s úgy tudja, hogy boros-jenei katonák bírák.⁵

A csanádi püspök 1700. körül összeállított birtoklajstromában mint marosontúli falu van felsorolva.⁶ 1717-ben a csanádi kerületbe osztatott be s ekkor 16 házból állott.⁷ 1723-ban azonban a Merey-lele térképen újra mint puszta falu van feltüntetve. Nem is támadott fel többé; szerb lakosai bizonyára a szomszédos Szent-Miklósra és Szaravolára költözködtek át.

Még egyszer van róla szó. A csanádi tiszttartóság 1712. jún. 21-én értesíti a temesvári igazgatóságot, hogy a Jára nevű kis puszta, mely a bánág visszatoglalása óta a szaravolának s a szentmiklósiaknak engedtetett át szántóföldül, Szent-Miklós közelében fekszik.⁸ Többé mit sem hallunk róla; területet elnyelte a nagyszentmiklósi határ. Ma már neve sem él

¹ *Hazai okm.* I. 11. — ² *Zichy-okm.* I. 357. — ³ *Uo* I. 358. — ⁴ *Uo* VI. 478. — ⁵ *Műz. lt.* — ⁶ *DI* 11443. — ⁷ *DI* 15076. — ⁸ *Gyulafejérv. protoc.* Deus ad aux. 425. — ⁹ *Esztér. főkápt. lt.* 67. 8. 25. — ¹⁰ *Uo* 67. A. 27. — ¹¹ *Szentkirály. Százévi* 21. — ¹² *Baróti, Adattár* 270.

JENŐ.

Falu.

JENEW. 1421. Pesty, *Krassótn*, III. 296. 1427. *Szédroy-okl.* II. 260. 1429. *Dt.* 12162. 1478. Pesty, *i. h.* III. 445. 1484. *Br. Révay ca. II.* Div. fam. III. 12. 1543. *Gyulafejérvári II.* Cista Colos. 5. 10. Kis JENŐ. 1647. *Eszterg. főkáptl.* II. 67. 8. 25. 1700. *Uo.* 67. 8. 27. Kis GYENŐ: 1702. *Uo.* 67. 8. 16.

A mai Beka pusztától (régén Bökényfalva) északkeletre feküdt s a nagylaki uradalomhoz tartozott. Régi magyar személynév.

Legrégibb birtokosa Nagylaki Jánki Miklós fia János mester, ki a váradi káptalan előtt 1421. ápr. 28-án, minthogy fiórökösei nem voltak, uradalmában s Jenő falujában is Csáki Miklós erdélyi vajdát s Csáki György székely ispánt testvérekül fogadta.¹ De nem ők, hanem Nagymihályi Albert vránai perjel kapta meg a királytól a koronára szállott Jánki-birtokokat s őt iktatta be 1427. júl. 15-én a csanádi káptalan többek közt Jenő faluba is mint Nagylak tartozékába.² Azonban a birtokokból ki kellett adnia a leányokat illető negyedét; így elégitette ki a csanádi káptalan előtt 1429. december 16-án Jenő faluból is Tari Lőrincz fia Rupert feleségét, ki szintén Jánki-leány vala.³

A Nagymihályiak után Jenő Temesközi László birtoka lett, ki itt nemesi kúriát építtetett s ide jött lakni. Pört folytatott 1478 okt. 16-án Bökényfalvi János deákkal, minthogy ennek jobbágysai a Bökényfalva felé eső, de Jenő falu határához tartozó, száz holdnál nagyobb szántóföldjét hatalmasul elfoglalták.⁴ A Temesközi László magtalan halála után Mátyás király, hí szolgálatiért, 1484. okt. 31-én Czecei Kis Máté lipótvármegyei főispánnak adományozta a falut.⁵

A XVI. században a csanádi sz. Űdvezítőről nevezett társaskáptalan szerezte meg Jenőt. De ennek is meggyűlt a baja Bökényfalva jobbágyaival, kiknek ekkor már a szerb Hodosi Radics Radocza volt a földesuruk. Lekaszálták a káptalan természetét s erőszakosan elfoglalták rétjeit, úgy hogy 1543. jún. 20-án Izabella királynénak külön bírákat kellett kiküldenie, hogy a peres felek között igazságot tegyenek.⁶ Nemsokára a

káptalannal együtt elpusztult Jenő is, még pedig annyira, hogy 1552. után még mint pusztult helységet sem említik az adólajstromok.

A XVII. század közepe felé újra benépesült, kétségkívül rác bevándorlókkal s 1647-ben a nagykállói Bábai István s a borosjenei Nádudvari István marakodtak rajta.¹ Ennek az lett a vége, hogy a rác pásztorok szépen odébb állottak s megint pusztá lett *Kis-Jenő*, a mint ekkor nevezték. Mint pusztát sorolja fel 1700 körül a csanádi püspök egyik birtoklajstroma.² A *neoacquistica commissio* 1702. aug. 8-án e pusztá tizedét kiutalta a püspököknek,³ de mint Nagylak mellett levő pusztá ez is beleesett a marosi határőrvidék területébe s a visszakehlezés után a neve is elmosódott az emlékezetből. Ma is hiába keressük azon a vidéken, hol egykor elterült.

¹ Pesty, *Krassó*m. III. 295. — ² *Szldray-akt.* II. 260. — ³ *Dl.* 12102. —

⁴ Pesty, *Krassó*m. III. 445. — ⁵ *Br. Révay cs. lt.* Div. fam. III. 12. —

⁶ *Gyulafejérv. lt.* Cista Colos 5. 10. — ⁷ *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 25

⁸ *Uo.* 67. 8. 27. — ⁹ *Uo.* 67. 8. 16.

KANDAFALVA.

Falu.

KANDAFALVA: 1446. 1464. *Dl.* 1816. *Tört. Tár* 1859. 28. KANDOGHFALVA. 1502. *Gr. Erdődy cs. galgócz* II.

Tornya és Marczibányi-Dombegyháza közt feküdt. Első birtokosának vagy alapítójának nevét viselte.

A toronyi uradalomhoz tartozó falucska volt a XV. században. Akkor hallunk róla először, midőn a Szekesői Herczegek 1446. szept. 29-én a falu felét követelik a Héderváriaktól.¹ Mátyás király 1459-ben, Toronynyal együtt, Szelcsei Melezer István fiának, Dömjénnek adományozta e falut, melyet ekkor Kandogfalvának mond az oklevél. Szelcsei Horváth Dömjén (így is írta magát) fia, István magtalan halálával visszaszállott a koronara, s II. Ulászló király 1502-ben Monoszlói Erdődi Bálintnak adományozta.² Ez azonban pár év múlva eladta Toronyt, mindenesetre Kandafalvával együtt, a Nagylaki Jak-

siesoknak. Ők ugyanis már 1506. márcz. 21-én toronyi földesurak.¹ Ekkortájt pusztult el e falucska is, mert többé semmi nyoma.

¹ *Dl.* 1816 *Tört. Tár* 1859. 28. — ² *Gr. Erdődy cs. galgóczi lt* —

³ *Dl.* 21525

KANIZSA-MONOSTOR.

Falu, monostorral.

Monasterium KENAZ: 1231. *Árp. új okm.* XI. 220. Ecclesia de KENAZ: 1233. *Mon. Strigon.* I. 293. KENECEUMUNUSTURA. 1247. *Dl.* 322. §. 5. Monasterium KENYA: 1256. *Erd. múz. lt.* MONUSTURUSKANYSZA 1337. *Anjouk. okm.* III. 307. 1360. *Dl.* 322. §. 20. MONOSTORUS KANYSZA. 1360. *Uo.* MONOSTHOR 1495. *Dl.* 20566. 1508. *Dl.* 21842. 1561. *Lib. don pal.* I. 181. MONOSTOR 1536. *Oláh. Hungaria* 74. 1558. *Lib. reg.* III. 578. 1560. *Dic. l.* 1568. 1570. *Dl.* 322. KANYSAMONOSTOR 1561. 1564. *Dic. l.* MONOSTER 1723. *Meregy-féle térkép.*

A torontálvármegyei Török-Kanizsától dél-, Csókától északra keletre a ma is Monostor nevet viselő dűlőn feküdt, hol évtizedekkel ezelőtt nagy területen téglákat ástak ki.¹ Nevét kezdetben Kanizsamonostornak, majd Monostoros-Kanizsának, azután egyszerűen Monostornak is irták. Később megint a legelőször használt alak kapott fel. A szláv *knez* szó, a miből a magyar *Kanizsa* alak vált, főnököt jelent.

Kanizsa-Monostor alapíttatását a Csanád nemzetségnek köszöni, melynek ősi birtokai közé tartozott. Nevével legelőször 1231-ben találkozunk; az van róla mondva, hogy a Maros északi partján volt egy birtoka, mely Csiga falu határával érintkezett.² Két év múlva, 1233. augusztus 20-án II. Endre király e monostornak is kétezer kő sőt ígért,³ de ígérete csak üres szó maradt.

Első ismert birtokosa volt 1247-ben Kelemenős bán fia, Pongrácz, ki itt egy telket birt.⁴ A Csanád nemzetség legelső osztozkodása alkalmával, 1256. decz. 17-én Kanizsa-Monostort is, a hozzá tartozó telkekkel együtt, két egyenlő részre osztották, egyik fele lett a Kelemenősiaké, a másik a Vaffaiaké.⁵ Az 1337. jún. 11-iki osztozáskor a falu északi része jutott Telegdi

Csanád érseknek s unokaöccseinek, déli része pedig Makófalvi Dénesnek és atyafiainak, azzal a kölcsönös jogosultsággal, hogy ha az egyik fél a faluba vivő nagy út egyik oldalára jobbágyokat akarna telepíteni, a másik félnek is a másik oldalon szabad legyen ezt tenni.⁹ Végre 1360. okt. 14-én a Telegdiek itteni részét Tamás érsek és öccse, Kelemen kapták.¹

Ezután hosszú ideig nincsen szó Kanizsa-Monostoráról. Annyi tény, hogy állandóan a Telegdiek és Makófalviak bírták. Csak 1495. február 28-án kerül megint elő, a mikor Telegdi András a maga részét elzálogosítja Bodófalvi Ferencz deáknak.¹ Ellenben Telegdi István a maga itteni részére 1508. május 22-én a királytól új adománylevelet eszközöl ki.² Ez időtájtban a falu olyan jelentőségre tett szert, hogy Oláh Miklós 1530-ban e vidék nevezetesebb helységei között sorolja fel.³

A temesvári desterdár 1557—58-ban Kanizsa-Monostort is, mely akkor 15 házból álló falu volt, a csanádi livába osztotta be. Szerbek lakták, s névszerint a következők:

Petar Keszanics, Andrea Keszanics, Peter Balics, Jovan Isztojanovic, Gyurka Dorics, Laza Dosity, Jovan Isztonar, Isztan Jovan, Gyura Balics, K. Dosics, Vuk varga, Vana Radivi, M. Radivi, Percsa Dosics, Demeter Popcsanin.

Nagy pusztuláson kellett a falunak átmennie, mert ez összeírás szerint a 15 ház közül 12 volt új.⁴

Telegdi László és György ez időtájt hűtlenség bűnébe estek, minélfogva itteni részöket a király 1558. okt. 9-én Bélavári Jánosnak és Telegdi Gáspárnak adományozta.⁵ Nem-sokára Telegdi Mihály is elvesztette ezen a címen csanád-vármegyei birtokait s azokat, az itteni részzel együtt, Nádasdi Tamás nádor 1561. júl. 12-én Kercesényi Lászlónak adományozta.⁶

Az adórovó 1560-ban nem tudta megközelíteni a falut s mint marosontúli helységet egyszerűen csak bejegyezte lajstromába. 1561-ben szerencsésebb volt; összesen 10 portát rótt meg, melyek Telegdi Istvánt és Makó Lászlót uralták. 1564-ben is Telegdi István volt az egyik birtokos, a Makó-féle rész, minthogy László magtalanul halt el, a király nevén állott. Az adózó porták száma 12 volt.⁷

Fennállott a falu még 1582-ben is: öt szerb pásztor lakta, kik juhtenyésztésből éltek s együttvéve 1028 juhot tartottak.⁸

Azonban nemsokára pusztá lett s az is maradt kétszáz eszten-deig. Mint pusztát tünteti föl az 1723-iki Mercy-féle térkép is.

A mult század végén, 1782. tájban Marczibányi Lajos csókai földesúr e birtokára szegedvidéki magyar kertészeket telepített. Az új község számára a régítől délkeletre, közel az Aranka partjához jelölletett ki helyet.¹⁰ A kis helység ez idő-szerint 186 lakost számlál.

Mikor épült fel a *monostor* s ki építette, arra nincs ada-tunk. Annyi kétségtelen, hogy 1231-ben már fennállott. Sőt megvolt még 1337-ben is, mert a nemzetségi osztály alkalmá-val úgy magát a monostort, mint kegyúri jogát is közös hasz-nálatul hagylák.¹¹ Nem tudunk felelni arra a kérdésre sem, meddig állott fenn s mi okozta pusztulását? — A mai Monostor helység Csóka városnak a flókegyháza.

¹ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ² Árpádk. új okm. XI. 220. — ³ Mon. Strig. I. 293. — ⁴ Dl. 322. §. 5. — ⁵ Erd. műz. II. — ⁶ Anjouk. okm. III. 367. — ⁷ Dl. 322. §. 20. — ⁸ Dl. 29566. — ⁹ Dl. 21842. — ¹⁰ Oláh, *Hungaria* 74. — ¹¹ Gölling, *dester.* — ¹² Lib. reg. III. 578. — ¹³ Lib. don. pal. I. 181. — ¹⁴ Dic. I. — ¹⁵ Desterék I. 334. — ¹⁶ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ¹⁷ Anjouk. okm. III. 367.

KASZA-PÉREK.

Város.

PERG: 1241. Rogerius ed. Florianus IV. 80. PEREK: 1454. Kállay II. 1456. Münch. II. 51. 1469. Kállay II. KAZAPEREG: 1463. Uo. 1509. 1511. NRA. 1769. 9. KAZAPEREGE: 1464. 1465. 1473. Kállay II. 1493. Dl. 20110. 1491. Kállay II. KAZAPEREK: 1464. 1465. 1471. Uo. 1486. Cornides, *Dipl.* III. 63. 1509. *Leleszi protoc.* I. 151. 1526. Kállay II. 1548. NRA. 1098. 6. 1553. 1555. 1560. *Dic. I.* 1560. *Lib. reg.* III. 634. 1562. NRA. 822. 15. 1562. 1563. *Tiv. I.* 1569. Lampe, *Hist. ref. eccl.* 249. 1649. Gyulaf. *lib. reg.* XXIV. 104. KASZA PERG: 1539. Kállay II. KAZAPEREGH: 1549. Uo. 1564. *Dic. I.* KASZA PEREK. 1558. Uo. 1647. NRA. 1838. 61. KAZAPEREK. 1561. *Dic. I.* KASZAPEREK. 1640. A két Rákóczi lev. 90. 1650. NRA. 1769. 9. KASZA-BEREG. 1650. NRA. 1087. 25. és 1098. 18.

A Szárazér partján. Tót-Komlós és Mező-Kovácsháza közt, a ma is meglévő *Kaszaper* pusztán feküdt. Különben is e név a régi Kasza-Perek alakból kopott. Az ú. n. Kállay-pusztán egy domb most is Templomhalom nevet visel: itt állott az

egykori város temploma s körülte csoportosultak Kasza-Perek házai.

A *Perek* vagy *Pereg* név német eredetre mutat: *perg* ugyanis a régi német nyelvben ugyanazt jelentette, a mit a mi régi nyelvünkben a *hegy* szó jelentett (t. i. halmot, dombot is). E szerint Perek teljesen egy a csanádvarmegyei területen gyakori magyar *Hegyes* helynévvel (v. ö. Királyhegyes, Mezőhegyes stb.) *Kasza* előnevét pedig, mint alább mindjárt meg látjuk, a Kasza családról vette.

Keletkezése még a tatárjárás előtti időre esik. II. Endre uralkodása alatt, a mikor hazánkba nagy német bevándorlás folyt, jöhettek ide Németországból települők, mint a hogy ekkortájt szállották meg a zarándvármegyei Tamáshidát, melyet egykorú krónikás, Rogérius mester nagy német falunak mond. A mi helységünket is újonnan települt falunak mondja (nova villa) s följegyezte régi Perg nevet is, a hogy akkor még lakosai ejtették. Ugyanő beszéli el, mint vonta meg magát 1241. nyarán ezen (kétségkívül falakkal kerített) falu bezejében a környékről mintegy hetven falu lakossága, mint vettek be egy heti erős ostrom után a tatárok, s végre mint kaszabolták le egy szálig az itt talált nemeseket és parasztokat.

Magát a falut a tatárok természetesen fölégették s romhalmazzá változtatták. Sok időbe, talán évszázadokba került, míg ismét feltámadott. Úgy lehet, Zsigmond király uralkodása alatt kapta meg az Arad vármegyéből ide származott Kasza család, mert a XV. század első felében az ő kezen találjuk, s tőle nyerte előnevét is. Idővel a családtagok között több részre oszlott, annyi bizonyos, hogy egyik részét Hunyadi János regében szerezte meg. 1454. márcz. 10-én kétszáz forintért megvette a Szörényi Kasza Márton részét is,³ úgy hogy ettől fogva Perek, jobban mondva Kasza-Perek, egészen az ő birtoka volt. 1456 május 12-én V. László királytól új adománylevelet is eszközölt ki reá.⁴

A Hunyadiak birtokában lett a faluból város. Mátyás király 1463. febr. 1-én már mint várost adományozta hű szolgálataiért Kállay Pál palotamesterének s örökösének.⁵ Meg is parancsolta 1464. júl. 30-án a csanádi kaptalanoknak, hogy úgy az öreg Kállay Jánost, mint két fiát, Pált és ifj. Jánost iktasson be. Azonban Kaszapereki Kasza Márton és György, úgyszintén

Györgynek fiai: Mihály, János, Tamás és Benedek, végre a velük atyafi Szörényi Benedek ellenmondottak, minél fogva a káptalan a király törvényszéke elé megidézte őket. De nem jelenvén meg, a pört elvesztették s Mátyás király 1465. okt. 21-én új iktató-parancsot bocsátott ki, mire az iktatás annak rendje és módja szerint végbe is ment.³

De a Kállayaknak rossz szomszédjuk lett a kovácsházi földesúr, Bessenyő Benedek. Valószínűleg el-elfoglalt egy-egy darabot a kaszapereki határból, annyira, hogy bosszút forraltak ellene a Kállay János jobbágynai, s 1466-ban néhányan, ú. m. Remete Peter, László, Tamás s Lőrincz, Kis Gellért, Veres László, Holdos László, Nagy Balázs és Taddi János rátörtek Kovácsházára s onnan egy csomó marhát elhajtottak.⁴ Bessenyő Benedek most már csak alkalomra várt, hogy a kölesönt visszaadja. Az alkalom 1469. húsvét körül kínálkozott: fölfegyverezte kovácsházi jobbágynait s rá ütött a perekiekre; itt a Kállayak egyik-másik jobbágját kegyetlenül elverette, barmaikat elhujtatta.⁵

Közben 1467. febr. 14-én Kasza-Perek új birtokosai a királlyal ünnepélyes, nagypecsétes oklevelet állíttattak ki a maguk számára.⁶

A fentebbi hatalmaskodási ügyben a vizsgálatot Csanád vármegye törvényszéke vezette. De Kállay János nem igen lehetett vele megelégedve. Fölkérte hát Mátyás királyt, hogy Kasza-Pereket szakítsa ki Csanád vármegyéből s helyezze át Külső-Szolnok vármegyébe, hol másik két nagy uradalma volt, Túr és Varsány. E kérését a király, tekintetbe véve hű szolgálatát, 1473. aug. 24-én teljesítette is. Csanád vármegye törvényszéke még azon évi okt. 2-án hódolattal tudomásul vette a király intézkedését, a mint hogy nem is tehetett egyebet.⁷ De ketségkívül furesának tetszhetett előtte, mint tartozhatik egy csanádvármegyei helység Szolnok vármegyéhez, mikor ottól olyan nagy darab föld, mint Békés vármegye, választotta el.⁸

A Kasza család tagjai és a vele atyaliságban levők csak nem tudták elfeledni, hogy Kasza-Perek egykor az övék volt s most idegen kezekbe került. Kállay Jánosnak 1493. decz. 15-én a csanádi káptalan előtt tiltakoznia kellett, hogy Ulászló király Kasza-Pereket eladománvozza, Kinizsi Ozsvát, Ulpári Kis Mihály vagy mások fölkérjék s elfoglalják.⁹ A következő 1494. júl. 7-én Kasza Márton fia Márton, Szörényi Kasza János

s néhai Csomboli Kasza Márton leánya, Erzsébet Ulpári Kis Mihályné pörújítást is kezdettek," de természetesen eredménytelenül. Más igény volt az, melyet néh. Kállai Lőkös János leánya, Erzsébet Gibárti Keserű Istvánné 1494. febr. 3-án Kasza-Perek felére nézve lámasztott, s melyben a vizsgálatot a csanádi káptalan teljesíté."

Kasza-Perek II. Ulászló király idején is Kőkső-Szolnok vármegyéhez tartozott, egész addig, míg az 1500. évi 28. t.-czikk el nem rendelte, hogy mindazok a városok, falvak és puszták, melyek más vármegyébe kebelezettek át ismét kapcsolassanak vissza ahhoz a vármegyéhez, melynek területétől elválasztattak." Csakugyan már 1509-ben és 1511-ben mint csanád-vármegyei helységet inscribálják Nagykállói Kállay János fia János és anyja Orsolya Homonnai Drugeth Jánosnak," de később újra visszaváltják. Mert a mikor 1526. május 26-án Nagykállói Lőkös János és Ártándi Pál egymást testvérekül és örökösökül fogadják, a szerződésben, melyet a király is megerősít, ott szerepel Kasza-Perek." Azonban Ártándi 1531-ben sejt vesztvén, javai elkoboztattak s a szerződés is semmissé vált. Lőkös János ekkor Kasza-Pereket ezer frtért eladta Gerlai Ábrahámfi Istvánnak, de 1539. aug. 21-én leányától, Margittól s vejétől Kaczkfi Györgytől ugyanolyan összegben visszaváltotta."

Lőkös János fia Farkas indulatos ember lehetett. Egy ízben kardot rántott apjára s meg is sebezte. Ezzel, hazai törvényeink értelmében, hűtlenség bűnébe esett s összes birtokai a koronára szálltak. Ferdinánd király 1548. aug. 8-án ezeket s köztük Kasza-Pereket is Toroczkaai Antálnak, Ruszkai Dobó Ferencznek, Istvánnak és Domokosnak adományozta. De a mikor őket 1549. júl. 19-én a leleszi convent be akarta iktatni, az időközben kibékült apa és fiú ellenmondottak" s a birtokba vételt megakadályozták. Maradt tehát Kasza-Perek továbbra is Kállay-birtok.

Érdekes, hogy Ferdinánd király ez adománylevelében Kasza-Perek Békés vármegyéhez tartozónak van mondva ki helyezte át e vármegyébe, nem tudjuk; de bizonyos, hogy mint bekésvármegyei helységben szedette itt a tizedet Fráter György váradi püspök, ki 1549. nov. 7-én Kiskállói Lőkös Janossal olyan megállapodásra lépett, hogy házitisztjének, Palatius Janosnak két embere lakhassek ott, kik a püspöki mag-

tárákat őrizték, s fentartásukról a Kállay tisztjei gondoskodjanak.⁴

Az 1552. évi török hadjáratot Kasza-Perek is nagyon megsínylette. Elpusztult olyannyira, hogy 1553-ban csak 10 adóképes porta volt benne.⁵ Lakosai azonban lassanként visszatértek s a temesvári török defterdár 1558-ban már 45 házat írhatott össze.⁶ Ez évben a magyar király adórovója is 40 frtot hajthatott be, de 1560-ban 35 porta után csak 38 forint 50 dénárt.⁷

Csakhogy Kállay Pál, Ferencz és Janos átpártoltak Izabella királynéhez és II.ához. Ennek az lett a következése, hogy javaikat elvesztették s Ferdinánd király többek közt Kasza-Pereket is 1560. okt. 10-én Petropoljai, másként Szarvaskői Horváth Ferencznek adományozta.⁸ De ez vagy hamar elhunyt, vagy másutt kapott kárpótlást, mert a király 1561. júl. 2-án Kasza-Pereket tovább adományozta Kerecsényi László gyulai kapitánynak, kit az egri káptalan decz. 8-án Gyulán ellenmondás nélkül beiktatott.⁹ Ez évben már a kir. rovó az ő nevére írja be azt a 42 portát, mely a 46 frt 20 dénár adót letizette.¹⁰

Ekkortájt már jó nagyra növekedett Kasza-Perek. 1563-ban a tizedszedők összesen 70 lakost írtak itt össze, kik egy-két idegent leszámítva, színmagyarság voltak. Íme a névsoruk:

Balázsi János s Tamás, Bodó Lőrincz, Boros Lukács s Tamás, Csikni István, Máté, Mihály s Pál, Czákó András s Benedek, Dóra Benedek, Farkai Márton, Fekete Boldizsár, Gergely s István, Galambos János s Orkán, Hajdú János, Herezeg Gáspár, Hódos Demeter (2), Kajda István, Karácson János, Kardos Mihály, Kasza Bálint, Keeskés Benedekné özv. Demeter, Gáspár s Gergely, Kemény András s Pál, Kis Tamás, Kisgazda István, Kovács Kristóf, Kőrös Péter, Kővér Péter, Kún Balázs, Lencsés Ferencz, Marton István, Mendel Pál, Olesárovcics György s Péter, Pabar Gáspár s Lőrincz, Paldes György, Pap László, Paks Benedek s Gáspár, Pető Gáspár, Sánta Antal, Sári György, Somogyi János, Sütő Gáspár, Szabó Miklós, Szanto Kalmán, Székely Lukács, Mihály s Pál, Szőke Dénes, Takaró András, Tót András, Varga György, Mihály s Sebestyén, Vég Ferencz s István, Veres Bertalan, Vüroasztó Balázs s Orbán.¹¹

A Gyula vára javára behajtott tized volt 1563-ban: búzából 154 kepe, 20 köből két véka; árpából három kepe két marok, nyolcz köből; keresztyének pénze 24 dénár, méhrajok után 42 dr.¹² A lakosság jóléte még 1564-ben is emelkedett, mert 18 porta fizette az adót.¹³

Azonban Gyula bukása után Kasza-Perek napjai is meg voltak számlálva. Talán eltengődött még 1596-ig; de ez évben a török-tatár hadak elpusztították.

Azután sokáig bevert pusztán. 1640. nov. 8-án id. Rákóczi György értesíti fiát, György váradi kapitányt, ki alá akkor Makó és vidéke rendelve volt, hogy „legyen vigyázatban igen-igen jóban”, mert azt a hírt vette, hogy Kasza-Perek építéséhez hozzáfogtak a törökök, „kivel szabadok mert övék az föld is, az kételenség is ösztönözi, impediálni nem lehet.” „Úgy látszik, ráczokat szállított ide a török, kiket 1647-ben Szell Mihály és Dobóczy Ferencz szendrei vitézek meghódolásra szorítottak.” Szell, a kinek a falu jutott, területét átadta kovácsházi jobbhágyamak, s ezek legeltették ott azután nyájukat.²⁰

Megkísérlette II. Rákóczi György is a falu birtokbavételét. 1649. júl. 2-án oda adta, tetszése tartamára, Tatai István borosjencei fizesetti lovaskatonának;²¹ azonban hiába. Nagykalldói Kállay György a kir. kanczelláriánál bebizonyította, hogy Kasza-Pereket az ő ősei bírták, s jogai elismerésre is találtak. 1650. ápr. 23-án a leleszi convent előtt alkotott végrendeletében összes birtokait feleségére, Csomaközi Zsuzsánnára hagyta.²² Azonban az ő tudtán kívül a többi rokonok is fölléptek s kieszközölték, hogy azon a ezúnen, mintha a Kállay-család fiága kihalt volna, III. Ferdinánd király Kállay Zsuzsánnának Kemény Jánosnak s húgának Klárának, másik Kemény János nejének, többek közt a hevesvármegyei Kasza-Perekre is adománylevelet állíttatott ki. De az iktatásnak Kállay György, néh. István fia Miklós s leánya Judit, továbbá néh. Pál fia János és leánya Éva ellenmondottak.²³ Ha megnyerték is a pört, a török világban nem érvényesülhettek jogaik. Mutatja ezt az is, hogy Szell Mihály és Dobóczy 1662. febr. 17-én újra osztozkodnak s Kasza-Perek az előbbinek jut.²⁴ A török kiűzetése után mint pusztá megut visszakerült Csanád vármegyebe; 1712. aug. 16-án a mutinai uradalom csimtyei kerületébe tartozott; területe csak kis részben volt szántóföld, nagyobb részében legelő és kaszáló. Szénaja 150 hoglyát adott az uradalomnak, mi 50 dénárral számítsa összesen 225 frt jövedelmet hajtott. Ez évben kiadták bérbe 600 frtért.²⁵ Első bérlői voltak 1713-ban: Korvik Kristóf, Györgyei Jakab és Hirmanos János.²⁶ Ma mint pusztá számos birtokos között oszlik meg.

Hutárrészei 1465-ben: Leányegyház, Tompa, Kétfölő, Árokos, Háromlábú, Omlás, Perekanya, Kőhalom és Veres-egyház puszták.²⁷ *Előljárói* közül egyetlen-egyről van tudomásom; ez 1494-ben Kardos Máttyás bíró.²⁸

Plébániája történetére nézve nagyérdekű emlék az a levél, melyet 1486. aug. 12-én Ramocsaházi Albert torontáli főesperes Kállay Jánoshoz intézett; ebben föl kérte ezt, hogy mint Kasza-Perek földesura nevezze ki az itteni plébániára Balonyai András csanádi oltárigazgatót.²⁹ Kétségkívül idevaló volt Kaszapereki Lőrincz is, ki 1531–32-ben a krakkói egyetemen tanult.³⁰ A XVI. század második felében reformátussá lett Kasza-Perek, mire nemcsak a Kerecsényi László földesurasága az érv, hanem az is, hogy innen származott Kaszapereki György albesi ref. pap, ki 1569. okt. 10-én résztvett a váradi zsinaton.³¹

¹ Rogerius ed. Florianus IV. 80. ² Kállay II. — ³ Münch. II. 51. —
⁴ Kállay II. — ⁵ DL. 20110. — ⁶ Kállay II. ⁷ Pesty. *Eltűnt várm.*
I. 41. — ⁸ NRA. 1769. 9. — ⁹ Kállay II. — ¹⁰ NRA. 1098. 6. *Lelexi*
országos II. El. stat. D. 25. — ¹¹ Kállay II. — ¹² Dic. I. — ¹³ Gölling. *def-*
ter. ¹⁴ Dic. I. ¹⁵ Lib. reg. III. 634. ¹⁶ NRA. 822. 15. — ¹⁷ Dic. I. —
¹⁸ Tiz. I. ¹⁹ Co. ²⁰ Dic. I. — ²¹ A két Rákóczi családi levelezése 90.
²² NRA. 1838. 61. — ²³ *Gyulaf. lib. reg. XXIV. 104.* — ²⁴ NRA. 1098.
18. és 1087. 25. — ²⁵ NRA. 1769. 9. *Lelexi orsz. II. El. stat. K. 341.* —
²⁶ NRA. 1838. 61. — ²⁷ Urb. 9. 29. — ²⁸ *Csanád várm. jvk. k.* — ²⁹ Kál-
lay II. — ³⁰ Cornides. *Diplom.* III. 63. — ³¹ Schrauf, *Krakkói magy. tanulók*
28. 101. — ³² Lampe 249.

KÉKTÓ-RÁRÓS.

Falu.

Ramos 1478. *Gr. Erdődy es. galgóczi II.* 1551. *Gr. Károlyi II.* 36. 126. 1553.
NRA. 397. 31. 1664. NRA. 1843. 32. KEKTHORAROS. 1549. *Monial. Poson.*
Misc. 44. 40. és 58. 58. 1555. 1561. *Dic. I.* 1562. *Tiz. I.* 1564. *Dic. I.* 1567.
Gr. Erdődy es. monyorókeréki II. KEK THO RAROS. 1560. *Dic. I.* KEKTHO
RAROS: 1560. *Tiz. I.* KEKTHORAROS: 1563. *Co.* KEKTHORAROS. 1563. *Co.*
RASON. 1656. *Eszterg. fők. II.* 54. 5. 16. KEK TÓ ES RAROS: 1661. NRA.
1843. 32.

A *Kéktó* 1499-ben nádas (arondinetum) s Donáltornya, Mágócs és Derekegyház közt, 1536-ban rét (pratunum) s Mágócs, Mártély, Derekegyház és Rárós falvak közt fekvőnek mondatik.¹ Ennek deli oldalán, a ma Hód-Mező-Vásárhelytől északkeletre

eső rárósi pusztán feküdt Kéktó-Rárós. A ráró sasfajta jelent; rárósok voltak azok, kik ily sasokkal vadásztak. E szerint helységünk is eredetileg efféle vadászok lakóhelye lehetett.

A XV. század második felében merül föl; Mátyás király adományozta Gáji Horváth Gergelynek, ki e falut is 1478-ban elzálogosította Dóczy Péternek.⁸ Dóczy Péterről azután a vele atyafiságba jutott családokra szállott. 1549. nov. 21-én a Kende Péter Huszár Bálint s a Sulyok Ferencz Fekete Péter nevű kéktórárósi jobbágyai tanúskodnak a donáltornyvi határpörben.⁹ 1551. jan. 9-én Ferdinánd király elrendeli Csulai Móré Katalinnak, Feledi Eustachnénak Rárós faluba való beiktatását is.¹⁰ Az esztergomi káptalan meg 1553. febr. 6-án a fiúsított Losonczy-leányokat iktatja be itteni részükbe.¹¹

Azonban ekkor már romokban hevert Kéktó-Rárós; elpusztult az 1552-iki török hadjáratban. Az adórovó 1555-ben «desertá»-nak mondja.¹² De már a következő években megint épülni kezdett; 1557-58-ban a török defterdár a vásárhelyi náhiéba sorozta s hét házat írt benne össze.¹³ Csáki Pál és Farkas itteni részeit a király 1559. decz. 6-án Zay Ferencznek, Viczmándi Mátyásnak és Liszti Jánosnak adományozta s elrendelte beiktatásukat;¹⁴ sőt 1560. júl. 7-én a gyulai kapitányoknak is megparancsolta, hogy az előbbeni birtokosokat rárósi részükből vessék ki.¹⁵ Ez évben a Kende Péter hét portája fizette le az adót,¹⁶ de a tized alól úgy bújtak ki a jobbágyok, hogy ráczoknak mondták magukat.¹⁷

A következő 1561. évben már egészen helyreállott a falu. Összesen 31 házat rótt meg a dicátor 34 frt 10 dénár adóval s ezek ekként oszlottak meg: Sulyok Ferencz 8, Kende Péter 10, Csáki László 5, özv. Losonczyiné 5, Zay és társai 2, özv. Kosár Benedekné 1 porta.¹⁸

Az 1563. évi tizedlajstrom megismertet bennünket az egész lakossággal. E szerint ez évben a következő 32 jobbágy lakta Kéktó-Ráróst

Balog Péter, Barát N., Csók János, Dorkó Mihály, Dóró Ambrus s Jakab, Dömöti Gergely, Fábó György, Fekete Gáspár, Lukács s Tamás, Polás András s Miklós, Gaczó Gergely s Miklós, Garai Benedek, Huszár István Mihály, Pál s Tamás, Krisztin Orban, Nagy Jakab, Nemes György, Pim István, Péli Gergely, Pigyer László, Sarádi István, János s Orban, Serecs Gergely, Somlai Mihály és Tót Miklós.

Tizedük tett búzából: 42 kepét 10 markot s 2¹/₂ köblöt, árpából egy kepét s másfél köblöt; keresztyének pénze 18 dénár, méhrajok után hat dénár.¹⁴

A következő évben úgy tértek ki az adófizetés elől, hogy újonnan települteknek mondták magukat s Telegdi István adórovó elhitte nekik.¹⁵ A régebbi birtokosok közül 1567-ben Csulai Kende Péter és Csulai Móré János tiltakoztak, hogy Miksa király Rárós falut, mely azelőtt a Révay Ferenczé, utóbb özvegyéé, Paksi Annáé volt, eladományozza.¹⁶ Azonban hasztalan volt minden erőlködésük, nagyobb hatalmasság tette rá a még 1571-ben is 32 házból álló Kéktó-Rárósra a kezét, mint a magyar király, t. i. a török, ki Khássz-falut csinált belőle s Hód-Mező-Vásárhelyhez kapcsolta.¹⁷

Végpusztulást az 1596. évi tatárjárás mért reá. Megmaradt lakosai kétségkívül Vásárhelyre költöztek át. Nem sok dolga lehetett hát itt Kőrös Lukácsnak, kit 1611. nov. 12-én Viczmándi Kristóf Rárósra nézve is gondviselővé nevezett ki.¹⁸ Különben is Kéktó-Rárós Vásárhelylyel együtt a Székési Bercsényi család birtokába került.

Egy tévesen magyarázott kir. adománylevél azonban sok bajt okozott e pusztla birtokosainak és szomszédainak, a vásárhelyieknek. Pap János diósgyőri vitéz 1650-ben a csongrád-vármegyei Szent-Albert, Sz.-Erzsébet, Ölyvesd, Igló s a csanád-várm. Rárós és Csiga pusztákra kapott donatiót.¹⁹ Világos, hogy itt a Nagylak melletti Rárósról, vagyis az egykori Mélykutú-Rárósról lehetett csak szó. Mégis Pap János már 1650. szept. 7-én 12 frt büntetés alatt tiltja a vásárhelyieket Rárós (t. i. Kéktó-Rárós) pusztla élésétől.²⁰ De bár a jogtalan betolakodó ellen 1656. ápr. 18-án az esztergomi káptalan előtt Bercsényi Imre és Miklós tiltakoznak s Rasor (így van írva) és Kéktó puszták elfoglalása ellen fölemelik is szavukat.²¹ Pap János később sem szűnik meg fenyegetni a vásárhelyieket, minnek idővel az ad nagyobb súlyt, hogy a diósgyőri őrség főkapitányává lesz. Meg-megismétli tiltakozását 1661. jan. 31-én.²² s 1668. márcz. 7-én,²³ sőt ez évben Bercsényi Miklós Borsod vármegye törvényszékén be is perli őt a vásárhelyieken katonái által elkövetett hatalmaskodásért.²⁴

Viczmándi-rokonság révén formáll a pusztához jogot Széký Péter szendrei alkupitány, ki a vásárhelyieket 1659. márcz. 26-án

tilalmazta.²⁶ Özvegye, Tércsi Terézia Básti Jánoshoz ment másodszor férjhez s első férjétől származott gyermekei, Széký Judit és Péter nevében mint ezek gyámja 1661. jan. 31-én Borsod és Csongrád vármegyék törvényszékén, marhájuk elvesztésének terhe alatt, tiltotta a vásárhelyieket és a többi szomszédokat Kéktó és Rárós puszták élésétől.²⁷

Bercsényi Miklós fölkérésére a kir. kancellária 1676. okt. 21-én kijelentette, hogy Rárós pusztája is mindig Csongrád vármegyéhez tartozott.²⁸ Ez azonban lévedés volt.

A múlt század elején már egészen beleolvadt Rárós Hód-Mező-Vásárhely határába. Mikor e pusztája tizedét is megkapta 1711. körül a csanádi püspök, a vásárhelyiek pénzen váltották azt meg tőle.²⁹ A gr. Károlyi család 1770-ben a Zayaktól s 1800-ban a Viczmándiaktól megváltván az e pusztához tartott jogokat, Rárós azóta a gr. Károlyiak háborítatlan birtokába ment át s a vásárhelyi uradalomnak képezte részét.

²⁶ DL. 20884. — ²⁷ Keglevics lt. Com. Csanád 1. 14. — ²⁸ Gulácsy lt. — ²⁹ Gr. Károlyi lt. 36. 126. — ³⁰ Montal. Páson. Misc. 41. 40. és 58. 58. — ³¹ NRA. 397. 31. — ³² Dic. I. — ³³ Götting. defter. — ³⁴ Hornyák, Pásztaszer 129. — ³⁵ Gr. Károlyi lt. 138. 28. — ³⁶ Dic. I. — ³⁷ Tíz. I. — ³⁸ Dic. I. — ³⁹ Tíz. I. — ⁴⁰ Dic. I. — ⁴¹ Mongorókeréki lt. — ⁴² Defter, Szilágy Á. ár közlése — ⁴³ Gr. Károlyi lt. 36. 15. — ⁴⁴ Egri kápt. lt. AB. 429. — ⁴⁵ Gr. Károlyi lt. 137. 22. — ⁴⁶ Eszterg. főkápt. lt. 54. 5. 16. — ⁴⁷ NRA. 1843. 32. — ⁴⁸ Gr. Károlyi cs. lt. 137. 22. — ⁴⁹ Thaly, Bercsényi család I. 230. — ⁵⁰ Gr. Károlyi cs. lt. 137. 22. — ⁵¹ NRA. 1843. 32. — ⁵² Lib. reg. XVI. 154. — ⁵³ Gr. Károlyi lt. 36. 84.

KEMECSE.

Falu, monostorral.

KEMECSE: 1256. Erd. műz. lt. (Hibásan: Kemenche, Árp. új okm. VII. 430.) 1332. DL. 322. §. 22. 1334. Mon. Val. I. 154. 1360. DL. 322. §. 20. 1366. DL. 322. §. 1. 1451. DL. 14443. 1488. (hibás olvasás: Kemethe) Hazai okm. V. 366. KEMECHE: 1335. Mon. Val. I. 158. KEMECHE: 1344. DL. 322. §. 14. KEMECHE: 1344. Uo. §. 22. 1360. Uo. §. 20. KEMECHE: 1400. Mon. Val. IV. 279. KEMECHE: 1483. DL. 18784. és 18785.

Hollekvesére nézve újjimutatással szolgálnak az 1334. és 1335. évi papai tizedlapstromok. Az előbbi ilyen rendben sorolja fel: Figei, Tóti, Gedős, Kemecse, Veresgyház, Varjas; az utóbbi pedig: Varjas, Rohoncza, Nagyfalu, Tóti, Gedős, Kemecse, Har-

mad. [Rév-Kanizsa], Szárafalva, Bessenyő, Szent-Péter, Fíged, Kerekegyház. E szerint Fíged, Harmad és Szárafalva körül kell kereskednünk. Szerencsére, segítségünkre jó az a tanúkihallgatás, melyet a nagylakiaknak a teleki erdőben elkövetett hatalmaskodása tárgyában Csanád vármegye törvényszéke 1451. febr. 6-án foganatosított; e szerint mint Telek faluval szomszédos és határos birtokosok (vicini et commetanei) vallanak: Szárafalva, Jára, Egres, Verezegyház, Kemece és Fíged földesurai. A többiek csak környékbeli nemesek (comprovinciales).¹ S íme, Szárafalva határában, a Maros partján ma is megvan meg a Telek nevű erdő s ez erdőben jól kivehetők a hajdani kemecsei monostor romjai.² E szerint Kemece monostor és falu a Maros közelében, körülbelül a Csanád és Egres közti távolság közepe táján, a mai Beka pusztával szemközt feküdt.

Nevében ősmagyar személynév rejlik, melyet alapítója ruházott rá.

Ennek a Csanád nemzetség valamelyik ismeretlen tagjának kellett lennie, mert Kemece-monostor a nemzetség ősi birtokai közé tartozott. Már az 1256. decz. 17-én megejtett osztzkodás alkalmával két részre osztották; egyik fele a Kelemenősiaknak, másik fele pedig a Valfaiaknak jutott.³ Békében is bírták hetven esztendeig; de 1326-ban a Csanád nemzetség egyik oldalága, a Vejtehi család hatalmasul elfoglalta s birtokába vette a falut. Ezért a nemzetség megbizta Makótalvi Dénes fiát, Pált, hogy Vejtehi Tódor és fia, Miklós ellen indítsa meg a pört. Megindult tehát a nagy pör, melynek mindjárt a kezdetén elhalt az öreg Vejtehi: pöre a hazai törvények szerint Miklós és János fiára szállott, kik 1328. május 8-ikára a király törvényszéke elé megidézettek. Hétszer kellett az országbírónak a pört elhalasztani s a Vejtehi-fiúk egyetlen határidőre sem jelentek meg, sem pedig ügyvédet nem küldöttek. Természetesen ezért súlyos pénzbírságokat szabtak rájuk. Végre az utolsó határnapra, 1331. okt. 6-ára megjelent Miklós, s minthogy a király a részére járó 12 márka bírságot elengedte, csak a bírságot illető 12 márkát fizette le öcsese nevében is. Az országbíró a következő napra tűzte ki az ítélelhozatalt, de ezt Miklós nem várta be, hanem eltávozott. Ekkor a csunádi káptalan parancsot kapott, hogy a Vejtehieket kikiáltás útján három piacon idezze meg; ez még ugyanaz évi decz. 7-én (szombaton) Csanád, 10-én

(kedden) Bessenyő s 12-én (csütörtökön) Rév-Kanizsa városok piaczterein meg is történt. De miután erre sem jelentek meg, Pál országhíró 1332. május 8-án meghozta az ítéletet; ennek értelmében Kemecset Dénes fia Pál visszakapta azon a jogon, melynek alapján köztudomásúl azelőtt is bírta. A Vejtelemek, mint főbenjáró bűnbe esettek, minden javaikat elvesztettek, birtokaik egyharmada Makófalvi Pál, kétharmada pedig a bíróság javára esett. Egyszersmind parancs ment az aradi kapitánhoz, hogy Kemecse falu birtokába iktassa be Pált és nemzetségbeli rokonait, mi az ügyvéd jelentése szerint ellenmondás nélkül végbe is ment.'

Igy jutott dűlőre ez a nagy pör, mely a Csanád nemzetség tagjait még inkább megerősítette Kemecse birtokában. Makófalvi Pál fia Dénes azonban egy-két év múlva elzalogosította apja részét Csanád érseknek, s alighanem ez időtájt szerezte meg valamelyik nemzetségi tag részét Tömpösi Miklós is. Épen ezért az 1337. évi osztály alkalmával Makófalvi Pál fiai, Dénes, Pál és Péter mit sem kapnak Kemecsen s ez a falu egyáltalán nem is szerepel akkor. De azért volt még itt egy Makófalvi-rész s ezt a Benedek fia Fülöp bírta, a kívül azután Csanád esztergomi érsek és unokaöcsesei 1344. márcz. 28-án olyan egyességre léptek, hogy Fülöp más birtokért cserébe átengedte nekik kemecsei részét.' Ezzel azután Kemecse két családé lett, i. e. a Telegdi és Tömpösi családé.

A Telegdiek 1360. okt. 14-én megosztozván birtokaikon, Kemecse a Lőrincz fainak, Jánosnak és Tamásnak jutott.' Jánosnak volt egy Lőrincz nevű fia; ez nagybátyjával, Tamással pört folytatott s 1366. jún. 10-én a bíróság olyan megállapodást létesített köztük, hogy többek közt kemecsei birtokukat is két részre osztotta, olyaténképen, hogy egyik hasonfele, mely egy kétágú körtefától a templomig s innen egy általuk emelt határjelig terjedt, jutott Tamásnak, másik hasonfele pedig a körtefától Tömpösi Miklós részéig esett Lőrincznek. Az említett határjeltől a falu végéig terjedő rész is a Lőrinczé, egy másik határjeltől a mezőség felé fekvő darab meg a Tamásé lett. A vámokat, szántóföldeket, réteket, kaszálókat, mocsaras tavakat, erdőket és berkeket, úgyszintén a nádasokat is közös használatra hagyták.' Azonban ez ítélet ellen Lőrincz azt a kifogást emelte, hogy Kemecsen és Kisfaluban nem lehet osz-

tályt tenni, mert ezeket Makófalvi Pál fia Dénes néhai Csanád esztergomi érseknek s öcseseinek elzálogosította.*

Majdnem százezstendeig ezután mit sem hallunk Kemece földesurairól. Ez idő alatt a Telegdi család mindenestre túl-
adott itteni részein, mert többé nem tart jogot Kemecehez. A Tömpösi családnak is utolsó férfi tagjai éltek a XV. század derekán, ú. m. Barnabás, Detre, ennek fia Jakab, Miklós s László. Ezek kemecsei részüket elzálogosították, s közülök csak Miklós játszik szerepet, kit 1451. febr. 6-án a teleki erdőben elkövetett hatalmaskodás tárgyában mint tanút hallgatnak ki.⁹ Mint új hirtokos tűnik föl 1483. márcz. 21-én Kemecsei (Keve-
csei) Pál deák, kit a király a maga képéről jelöl.¹⁰ Talán ő volt az, kinek a Tömpösiek kemecsei részüket zálogba adták.

A Tömpösi családnak 1487-ben Lászlóban magvaszakadt. Birtokai a leányokra szállottak, kiknek révén a Somosi Bán, Tetélleni, Várkonyi Amadéfi, Desniczei Kapitányfi és Olesai Fűsi családok tartottak jogot Kemecehez is. E családok tagjai 1488. jún. 11-én arra a megállapodásra lépnek, hogy a kemecsei részt, melyet még az elődök elzálogosítottak, közös költségen visszaváltják, s akkor fogják majd maguk közt felosztani. Kikötötték azt is, hogy a visszaváltás idejéig egyikőjöknek se legyen szabad a faluba betelepedni."

Elérték-e a Tömpösi-lányok vagy maradékaik ezt az időpontot, nem tudjuk. Talán ennek fenmaradt volna valami nyoma. De elkövetkeztek a XVI. század romboló viharai, — az 1514-iki parasztlázadás, azután Balibég 1529-iki rabló portyázása s végre az 1550—52. évi török hadjáratok, melyek Isten csapásaként sujtottak le a vármegyére s egymásután söpörték el a virágzó helységeket. Kemece is teljesen elpusztult s még a hagyomány is feledség fátyolát borította nemcsak monostorára, hanem nevére is.

A *monostornak*, melyről csak egyetlen egy oklevél emlékezik, kétségkívül a Csanád nemzetség vetette meg az alapját, még pedig a XII. században, vagy talán még előbb. Építőmesterei a XIII. században azok a francia művészek lehettek, kik II. Endre korában a közel eső egresi és aradi nagyszerű egyházi épületeket emelték. Milyen szerzetesek laktak a kemecsei monostort, adatok hiányában nem tudjuk; valószínű, hogy itt is, mint a többi korán keletkezett monostorokban, a benedek-

rendiek buzgólkodtak. Minthogy az 1256. évi nemzetiégi osztálylevél mint meglévőt említi, alighanem szerencsésen túlélt a tatárjárást; későbbben, hihetőleg a kúnok 1280-iki dúlásai alkalmával pusztult el, mert a XIV. században többé nem Kemece-monostorának, hanem egyszerűen Kemecsének nevezik a falut.

Romjairól egy 1859. évi hivatalos tudósítás a következőket mondja: „Említésre méltó, hogy Szárafalvától egy mérföldnyi távolságra, a Maros partján fekvő uradalmi erdőben, a föld színe alatt egy különös régi pinceszzerű omladék található, melynek feltűnő az építésmódja, a mennyiben éllel rakott téglákból állanak a falai s ezek a ragasszal együtt a legkeményebb kővé váltak. A népmonda szerint századokkal ezelőtt török kastély, más kevésbé valószínű vélemény szerint kolostor állott itt. Ez épületet állítólag a törökök dúlták fel s tették romhalmazzá. Kétségtelen, s ez ma is kivethető, hogy e helyt nagy épületnek kellett állania, mert a romok egyes részei meglehetősen nagy tért foglalnak el. Közeliükben igen sok csontot ásnak ki a jelen időben is; a nép úgy véli, mintha itt a kolostor temetője vagy valami nagy csata lett volna. Ez utóbbi sokkal inkább valószínű, miután a csontok mindenfelé találhatók s a földön szerteszét hevernek.” Egy 1864. évi jelentés kiegészíti ezt azzal, hogy ez „őreg, összeomlott klastrom az uradalmi, úgynevezett Telek erdőben alig száz ölnyire fekszik a Marostól.”¹

A monostor pusztulása után a Csanád nemzetség plehániát szervezett a faluban. Ez már az 1334–35. években leendő állott s plébánosa Pál volt, ki ez évekre a pápai tizedet lefizette. „Kicsiny temploma, mely sz. Péter tiszteletére volt szentelve, nem bírta ki százesztendeig; helyébe a XIV. század végső évében a földesurak új templomot építettek, s IX. Bonifác pápa az 1400. évben abban a kegyben részesíté, hogy látogatóinak és gyámolítóinak búcsút engedélyezett.” Ide való volt az a csanád-egyházmegyei Kemecei (hibásan közölve: Kenecey) László fia János, ki 1469-ben Rómában járt s visszatérve, akaratlanul emberölés bűnébe esett, a mi alól azonban a pápa 1471. jún. 8-án feloldozta.²

Végül megjegyezzük, hogy helységünket nem szabad össze-
zavarni a zarándokmegyei Kemeccével, mint azt pl. Ortvay

Tivadar teszi.¹⁴ Szabolcs vármegyében is van Kemece falu, mely szintén régi történettel dicsekszik.

¹ *Dl.* 14443. — ² *Pesty, Hiv. Helyn.* Száradfalva a. — ³ *Erd. múz.* II. — ⁴ *Dl.* 322. §. 22. — ⁵ *Co.* §. 14. — ⁶ *Co.* §. 20. — ⁷ *Co.* §. 4. — ⁸ *Co.* — ⁹ *Dl.* 14113. — ¹⁰ *Dl.* 18784 és 18785. — ¹¹ *Hazai okm.* V. 366. — ¹² *Pesty, Hiv. Helyn.* Toront várm. «Szaravola» a. — ¹³ *Mon. Vat.* I. 154. 158. — ¹⁴ *Co.* IV. 270. — ¹⁵ *Theiner, Monum.* II. 143. — ¹⁶ *Ortvay, Magyarország egyh. földtelei* I. 414.

KENÉZ.

Falu

KENÉZ: 1330. *Zichy-okm.* I. 357. 358. 1421. *Pesty, Krassó.* III. 295. 1427. *Szláray-okl.* II. 252 és *Pesty, Krassó.* III. 310. 1428. *Pesty, Krassó.* III. 320. 1530. *Kolozsmonost. II.* Com. Csanád II. 1539 *Co.* Com. Csán. 18. KENÉZ: 1429 *Dl.* 12162. ERDÉSKENÉZ: 1536 *Kolozsmon.* II. Com. Csán. 13. RENÉZ: 1550. *Pesty, Krassó.* IV. 49.

Nagylakkal szemközt, a Maros túlsó partján feküdt. Neve a szláv *knez*, fejedelem, főnök szóból képződött.

Már 1330-ban feltűnik. A budai káptalan és a hévvízi keresztesek conventje Jára, Egres és Álesi falvak lakosain kívül Kenéz falu jobbágyait is kihallgatják azon gyilkossági vádra nevezve, mely Salánki Dombót a miatt terhelte, hogy egy vörösmarti jobbágyot Figeđen megölt.¹ Később a nagylaki uradalomba került Kenéz s a Nagylaki Jánki család birtoka volt. E család utolsó férfi-ivadéka, János 1421. ápr. 28-án Csáki Miklóssal és Györggyel kölcsönös örökösödési szerződést kötött s ebbe ezt a faluját is befoglalta.² Mikor pedig elhunyt s benne a családnak magvaszakadt, uradalmát Zsigmond király nem adományozta el mindjárt, hanem többeknek, közöttük a Jánki egyik vejének, Tari Rupertnek zálogba adta.³

Végre is 1427. május 29-én eladományozta Zsigmond király az uradalmat s benne Kenéz falut Nagymihályi Albert vránai perjelnek,⁴ kit a csanádi káptalan jún. 15-én ide be is iktatott.⁵ 1428. febr. 14-én a király privilegiális pecsétjével ellátott nagy oklevélbe foglaltatta az adományt.⁶ De a terhek is a perjel nyakába szakadtak s neki kellett ezeket rendbe hozni; így fizette

le a csanádi káptalan előtt 1429. decz. 16-án Tari Rupertnek is a zálogösszeget.¹

Mátyás király uralkodása alatt újra a koronára szállott az uradalom s vele ez a falu. 1464. körül a szerb Jaksicsok kapták meg s ők is birták Kenézt elpusztulásáig. Jaksics Márk 1530. szept. 7-én e faluját is elzálogosította feleségének és leányainak.² kiket a csanádi káptalan ide be is iktatott 1536. febr. havában.³ Ekkor Erdős-Kenéznek írják. Azonban Márk halála után 1539. május 24-én özv. Szentszávai Herezeg Mátyásné Jaksics Irén a falu felerészéből követelte az őt illető leánynegyedét.⁴

1550. jan. 10-én Nagymihályi Sándor és Gábor óvást emeltek, hogy a nagylaki uradalommal Kenéz (vagy hibásan Révész) falut Fráter György és Petrovics Péter fölkerjék s abba magukat beiktassák.⁵ Azonban joguk érvényesítésére nem maradt idejük, mert a falu a XVI. századi török hadjáratokhan teljesen elpusztult és sohasem kapott többé lábra. Ma mar nyoma sincsen.

¹ Zichy-okm. I. 357. 358. ² Pesty, Krassórn. III. 295. — ³ D. 12162. — ⁴ Székely-okl. II. 252. Pesty i. m. III. 310. ⁵ Székely-okl. II. 260. — ⁶ Pesty, i. m. III. 320. ⁷ D. 12162. — ⁸ Kolozsmontost. II. Com. Csanád. 11. ⁹ Uo. Com. Csan. 13. — ¹⁰ Uo. Com. Csan. 18. — ¹¹ Pesty i. m. IV. 49.

KENGVELŐS.

Falu

KENGVELUS: 1345. Anjouk. okm. IV. 354.

A mai Ó-Bessenýő és Valkány közt feküdt, Dőmevár szomszédságában. Nevét valamely kengvelyszerű érkanyarulattól vette. 1345. decz. 16-án a Csanád nemzetség tagjai tiltakoznak az ellen, hogy ezen, őket örökös jogon illető falujokat a bessenýő nemesek a királytól fölkerjék.¹ Többet nem tudunk róla; úgy látszik, a rövid életű falvak köze kell sorolnunk.

¹ Anjouk. okm. IV. 354.

KERKEGYHÁZ.

Falu, kastélyfal.

ROTUNDA ECCLESIA: 1333 1334. 1335. Mon. Val. I. 146. 150. 155. KERKEGYHÁZ: 1357. *DI.* 4659. 1409 *DI.* 9574 1409—14. *DI.* 26019 1412. *DI.* 10023. 1426. *Zalam. okl.* II. 454. 1453. *Munch. II.* 40. 1451. *DI.* 14800. *Teleki, Hung.* X. 132. 1463. *DI.* 15862. 1480. *DI.* 18370. 1484. *DI.* 18974. és *DI.* 18994. 1486. *DI.* 19092. 1506. *DI.* 21525. 1536. *Kolozsmon. II. Com. Csanád* 13. 1539. *Vo. Com. Csan. I. Pesty. A ször. báns. III.* 216. 1549. *Kolozsmon. II. Com. Csan.* 20. KERKEGYHÁZ: 1486. *DI.* 19092. 1530. *Kolozsmon. II. Com. Csan.* 11. 1564. *Die. I.* KERKEGYHÁZ 1539. *Kolozsmon. II. Com. Csan.* 18. KERKIN. 1557—58. *Gottung. defter. KEREKGYHÁZ.* 1559 *Urb.* 11. 11 KERKEGYHÁZ 1561 *Die I.* KERKEGYHÁZ: 1597 *Gr. Károlyi cz. II.* 62. 93. KERKIK: 1723. *Mercy féle térkép.*

A temesvármegyei Német-Szent-Péter és Fönlak közt. az Aranka-Maros közön feküdt. Nevét kerek templomától kapta.

Minthogy a megyei határszélhez közel esett, régen hol Arad, hol Csanád vármegyéhez számítják; de a XV. század végétől állandóan a mi vármegyénkhez tartozott. Nem szabad azonban összetévesztenünk a békésvármegyei Kerekegyházzal, mint ezt némely monographusok teszik,¹ mert ennek egészen más földesurai voltak.

A csanádvármegyei Kerekegyház magva volt egy nagy uradalomnak, melyhez mint tartozékok Asszony, Veres-Vinga, Kerek-Vinga, Baktornya, Batonya, Iratos, Dombegyház, Kétsopron, Szihan (Szihond) és Kinged falvak tartoztak. Ez uradalomnak legrégibb ismert birtokosa a XIV. században a Hermán nemzetség, melynek ősei állítólag sz. István korában vándoroltak be Nemeförszágból. A XIII. század végén élt Dénes fia volt Laczk (László) székelyek ispánja és (úgy sejttem) Lampert országbíró s Csanád vármegyének hosszú időn át főispánja. Az előbbinek, ki talán az országbíró közbenjárására is, kapta Róbert Károly királytól a kerekegyházi uradalmat, hét fia maradt s ezek magukat Laczkliaknak írták. Minthogy pedig az öreg Laczk s később fiai is kerekegyházi kastélyukban laktak, előnevüket is innen vették. A Kerekegyházi Laczkliak az Anjoukirályok leghívebb támaszai voltak; a legnagyobb országos méltóságokat viselték s Csanád vármegye történetében is mély

nyomokat hagytak. Az öreg Laczk unokái közül István fia, Simontornyai Laczkfi Dénes 1356-ban vármegyének főispánja volt. Miklós fia László és Pál fia Mihály pedig 1412-ben gazdag alapítványukkal emelték a csanádi székesegyház fényét.

A Kerekegyházi Laczkfi családnak 1426-ban magvaszakadt. Ez évi aug. 25-én a győri káptalan előtt Asszonyfalvi Oslfi Ferencz és Berekszói Hagymási László tiltakoztak az ellen, hogy Zsigmond király a Kerekegyházi Laczkfi család bárhol található birtokait nagyságos Garai János és Miklós uraknak eladományozhassa, mert azok anyai ágon őket illetik.¹ Azonban a király nem sokat törődött tiltakozásukkal, s a kerekegyházi uradalmat csakugyan a Garai családnak adományozta, melytől azután azt a vele atyafi Harapkói Botos család örökölte.

E családból utolsó földesura volt az uradalomnak András fia György temesi főispán, ki magára vévén nőtestvéreinek Zsófiának Bánfi György özvegyének, Annának Szekesői Herczeg Pálnénak és Margitnak Bazini Gróf Györgynének terheit és nehézségeit, a kerekegyházi uradalmat, tartozékaival együtt. 1453. szept. 10-én kétezer arany forintért eladta Hunyadi János besztercezi grófnak és Magyarország főkapitányának.² Hunyadi és fiait 1454. febr. 24-én ellenmondás nélkül iktatta be az aradi káptalan.³

Mátyás király bőkezűen osztogatta családjá birtokait; de Kerekegyházhoz négy-öt évig nem nyúlt hozzá. Azonban 1463 augusztus 9-én már tiltakoznia kellett özvegy anyjának, Szilagyi Erzsébetnek, mert Hangácsi Albert csanádi püspök is, Lábattani János is erősen körülvették a királyt, hogy a szép uradalmat adja nekik.⁴ Itt is beteljesült, hogy két vetekedő közt egy harmadiké lesz a győzelem. Sem az egyiké, sem a másiké nem lett a Laczkfiak öröke, hanem a király adományából 1464. körül a Szerbiából bevándorlott rácz Jaksics család nyerte el.

Igy e család szomszedságba jutott Nagylucsei Dóczi Imrével, a zádorlaki nyughatatlan földesúrral, ki a Jaksicsoknak, s viszont ezek is neki sok galibát okoztak. 1480-ban Dóczi tisztjei a székudivari, kutasi, nadabi, zádorlaki és szőlősi jobbágysággal lekaszállatták s Zádorlakra behordatták a Jaksics István és Demeter kerekegyházi jobbágyságnak, ú. m. Dombi Györgynek, Györgyfi Miklósnak, Török Simonnak és Bozza Márknak szemeseletét.⁵ 1484-ben meg két kerekegyházi jobbágyot, Rácz Miklóst és

Ihász Tamást, mikor juhaikat és barmaikat legeltették, gazdatisztjeivel Dóczi olyan pogányul elverette, hogy az előbbi belehalt, az utóbbi pedig sánta lett egész életére.⁷ A kölesőnnel nem maradt adós Jaksics István sem: még ugyanez évben fölseggyerezte többek közt Veres Tódor, Bogdán Pál, Raskó Ladissa, Fodor István, Varga László, Varga Máté, Györgyi Miklós, Sáros János, Imre, Pari János, Sós Barnabás, Vajda Péter, Nagy Albert, Szabó Bálint, Rajkó István, Kürtös János, Ötvös János, Nagy Albert, Nagy Bálint, Túrós János, Varga Péter, Nagy Albert, Konya Benedek és Szakálos János nevű kerekegyházi jobbágyait s elküldötte őket a zádorlaki határba, azzal az utasítással, hogy a Dóczi Imre ménesét hajsítsák el. Ezek a 60 lóhól álló ménest csakugyan kézrekerítették.⁸

Nem szűnt meg az ellenségeskedés a két család közt Jaksics István és Dóczi Imre halála után sem.⁹ A Jaksics-fiúk, Demeter és Péter 1504-ben elfoglalták az özv. Dócziné Vizes falujához tartozó pusztákat; ebben a hatalmaskodásban is résztvettek a kerekegyházi jobbágyok, összesen 20-en s névszerint a következők:

Balog Ambrus, Barabás Máté, Bertalan Mátyás, Bojo Nema, Burasin Radics, Dombi Dénes, Drugoti János, Jó Máté, Kakati Ágoston, Kalmár Bozó, Kürtösi Lukács, Nagy Mátyás, Olivér János s Miklós, Pap Péter, Prihók Demeter, Radivoj, Radovan Rajó, Szabó Gergely s Lőrincz, Tót Lukács, Török Simon, Túrós László, Vajda Simon, Varga István, Vido Összát, Vlatko János s Radován, Zsidó János.¹⁰

A névsorban előforduló idegen nevek mutatják, hogy a Jaksics család az ős lakosságot szerb bevándorlókkal frissítette föl.

Jaksics Márk 1530. szept. 7-én Kerekegyház felét is elzálogosította feleségének, s ehhez János király is beleegyezését adta.¹¹ A király 1535. decz. 21-én parancsolta meg a esanádi káptalannak, hogy Jaksicsné s leányait a falu felerészébe iktassa be, a mi 1536. febr. 10-én minden akadály nélkül meg is történt.¹² Márk halála után 1539. május 24-én Jaksics Irén özv. Szentzavai Herczeg Mátyásné e felerészből is követelte a leánynegyedét.¹³ Jaksics Péter fia Demeter pedig júl. 4-én mint fiúgat illető birtokot perelte a falut.¹⁴ Az előbbi alighanem pénzzel elégítette ki az özvegy, utóbbi meg, öcsesével együtt, a pör befejezte előtt meghalt.

Az özvegy, Polyxéna asszony Kerekegyházon csak egy dologgal tette emlékezetessé földesúri voltát; 1549. május havában a csanádi püspökség pécski jobbágyát, Molnár Balázst itten elfogatta s minden ok nélkül fellaki várába lecsukatta.¹

Azonban az 1550—52. évi török hadjáratokat Kerekegyház is megérzette. A mi kevés magyar lakosság volt még benne, az elmenekült; helyét szerb bevándorlottak foglalták el. Az 1557—58. török összeírás 60 házat számlált meg benne, de ezek egytől-egyig szerbek voltak: efféle nevek, mint Jovan Boros, Radivi Szabó, Tódor Filep stb. arra mutatnak, hogy a szerbek a magyarság egy részét is magukba olvasztották.² Különben a Gyula várába kiküldött kir. biztosok 1559-ben szintén török uralom alatt lévőnek mondják Kerekegyházat.³

Úgy látszik, a Jaksics-lányok közül Erzsébet özv. Dóczy Miklósné örökölte Kerekegyházon apja felerészét; a másik felerészt, mely a magtalanul elhunyt Jaksics János után uratlan maradt, Olesárovics Demeter foglalta le. Így az 1561. és 1564. adólajstromok szerint 8—8 adófizető portája van mindegyiknek.⁴ Özv. Dóczyiné 1563. május 6-án Miksa királytól e birtokrészre új adománylevelet is eszközölt ki;⁵ de bizony Gyula bukása után nem sokat ért vele, mert Kerekegyház is török területté vált.

A török közigazgatás a fellaki náhiéba sorozta be a falut, mely lassú sorvadásnak indult. 1582. márczius havában már csak 11 szerb lakosa volt s ezek is csupán pásztorkodásból éltek. Együttvéve 2295 juhuk volt.⁶ Rongyos kis falucska lehetett az egykor szép napokat látott Kerekegyház, mikor mint temesvármegyei visszahódított helységet 1597-ben Báthori Zsigmond fejedelem Lapispataki Segnye Miklósnak adományozta.⁷ Nem is vitte sokáig; az a körülmény, hogy a XVII. században sehol sem említik, azt bizonyítja, hogy elpusztult örökre s nem is támadott fel újra. Mint Dóczy-örökösöknek Vesselényi nádor 1663. júl. 20-án oltalomlevelet adott Rácz Erzsébetnek és Katának;⁸ de ezek annak nem sok hasznát vehették. Az 1723-iki Mercy-féle térkép is mint pusztult helységet tánteti fel *Kerekik* eltorzított néven.

Hogy a Laczkliak okvetetlenül építettek, a maguk kényelmére, kerekegyházán kastélyt, több mint bizonyos. Nincs ugyan oklevelünk, mely e kastélyt megemlítené; de 1484-ben Lázár,⁹ 1486-ban László¹⁰ nevű kerekegyházi porkolabot (castellanus)

említenek forrásaink. Valószínű, hogy e kastély az 1514-iki parasztlázadás alkalmával ment tönkre.

A falu egyébként *egyházi multtal* is dicsekedhetett. Már a XIV. század elején egyike volt a püspökség legvirágzóbb plébániáinak s latinos *Rotunda Ecclesia* néven az aradi főesperességhez tartozott. 1333—35-ben Illés nevű plébánosa mindegyik évre lefizette a pápai tizedet.¹ Lelkésze volt alighanem 1357-ben az a Miklós, kit az öreg Kerekegyházi Laczk küplánjának mond egy oklevél.² Végül innen származott az a Kerekegyházi Demeter, ki az aradi küptalanban 1539-ben kanonoki tisztelet viselt.³

¹ Hann, *Békés várm. hajdona* I. 214. és Márki S., *Arad várm. tört.* I. 206. ² *Zala várm. oklev.* II. 454. ³ *Münch.* II. 40. — ⁴ *DI.* 14800
⁵ *DI.* 13862. ⁶ *DI.* 18370. ⁷ *DI.* 18974. — ⁸ *DI.* 18994 és 19002.
⁹ *Co.* — ¹⁰ *DI.* 21525. ¹¹ *Kolozsmonost.* II. Com. Csanád II. ¹² *Co.*
 Com. Csan. 13. — ¹³ *Co.* Com. Csan. 18. — ¹⁴ *Co.* Com. Csan. 1. — ¹⁵ *Co.*
 Com. Csan. 20. — ¹⁶ *Göttling, deffer.* — ¹⁷ *Urb.* II. 11. — ¹⁸ *Dic.* I. —
¹⁹ *Gr. Károlyi es. II.* 37. 5. — ²⁰ *Defferek* I. 336. — ²¹ *Gr. Károlyi es. II.*
 62. 95. ²² *NR.* I. 853. 52. ²³ *DI.* 18994. ²⁴ *DI.* 19092. ²⁵ *Mon.*
Vatic. I. 146. 150. 155. ²⁶ *DI.* 4659. ²⁷ *Pesty, A szörényi bünség* III. 216.

KEVERMES.

Falu.

KEVERMES. 1418. *DI.* 10711. KEVERMES: 1510. *Századok* 1889. 124. 1559. *NR.* 1763. 43. KEVERMES: 1564. *Gr. Barkóczy es. II.* KOROMES. 1564. *Dic.* I. KIRIMES. 1600. *Gr. Károlyi es. II.* 62. 22. KEVERMES. 1663. *Bárd Harruckern II.* AA. XIV. 3. KEVERMES: 1743. *Csanád várm. jvkok.*

A mai Kevermestől északnyugatra eső Bartahalom körül feküdt, melyben elporladt épületmaradványok és nagyszámú emheresontok láthatnak.¹ Neve kún személynévre látszik mutatni.

A régi korban tulajdonkép sohasem tartozott Csanád vármegyéhez, hanem Zaránd vármegyéhez. Csanád vármegye csak 1730. óta mondhatja a magáénak. Ez magyarázza meg, miért foglal itt mégis helyet rövid története.

Mint a gyulai uradalom tartozéka már 1418-ban a Maróti János macesói bán birtoka volt.² A Maróti család magvaszakad-

lával Corvin Jánosra, ő utána meg 1510. márcz 23-án, királyi adományul, Brandenburgi György őrgrófra szállott.* Az őrgróf alighanem valamelyik hívének ajándékozta, kitől azután az aradi káptalan szerezte meg.

A törökök az aradi náhiéba osztották be Kevermest s 1557—58-ban összeírták lakosait. A számon vett 21 házban — ennyiből állott t. i. a falu — a következő magyar jobbágyok laktak:

Berencsi Balázs, Czeczel Mihály, Dobos Ágost, Gyenősi Bertalan s Péter, Kapus Ferencz, Karácsony Lőrincz, Kelemen Kovács, Kovács András, Borbás s Tamás, Meggyesi Benedek, Miklós Kovács, Oláh György, István s Lőrincz, Pócsi Bertalan, Borbás s Gergely, Török Ferencz, Vörös Tamás.*

Még az 1561. évi adólajstrom szerint az aradi prépostnak 17 portája fizette le Kevermesen az adót, összesen 25 frt 50 dénárt.³ Azonban a gazdálkodás, mióta a káptalan feloszlott, sehogy se ment; a prépost tehát még ugyanazon 1561. évben, többi birtokaival együtt, bérbeadta Kevermest is Marinics-Horváthi Ferencznek.⁴ Egy darabig azután még megvolt a falu; de az 1596. évi talárjárás végesapást mért rá s pusztá lett belőle.

A következő században legfeljebb egyszer-kétszer akadunk a nevére. 1660-ban egy okirat szomszédosnak mondja a zarándvármegyei Vizes faluval.⁵ Úgy látszik, Kevermesen is holmi jött-ment rácz pásztorok telepedtek meg. Birtokosai ez időtájt Rácz Péter és Fezlenthfalvi Nagy Ferencz voltak, kik még borosjenei katona korukban kaphatták. Ezek, minthogy «jenei és váradi veszedelmektől fogvást semmi hasznát nem percipulták», 1663. jún. 6-án hat esztendőre ezt a rácz falujokat is elzálogosították nemzeti és vitézlő Lóczy János, Fekete János, Balogh Mihály és Ábrán György uraiméknak, «hogy ő kgyelmők mintegy ujjobban meghódolassák».*

Azonban 1686. körül a szerb pásztorok is búcsút mondtak Kevermesnek s ez újra pusztá lön. A múlt században a szerb Tököli család szerezte meg s egyik előnevét is (Kevermesi és Vizesi) innen vette. Bérbe adta a pusztát; 1743-ban berlői voltak Simony Márton, Sztéja Ilheza és Alexa Zsiván.⁶ Ezek már Csanaad vármegye penzlárába adóztak.

A mai Kevermes községet 1815-ben Tököli Sebő telepítette az aradvármegyei Varjusháza kertészszégből, mely akkor a tor-

nyai uradalomhoz tartozott; később Heves, Nógrád és Gömör vármegyéből is jöttek ide telepesek.¹⁰ Lakosainak száma: 3042, kik többségükben római katolikusok.

Élőljárói közül szerepelnek: 1837. Sipák Antal jegyző, Takács Antal bíró;¹¹ 1864. Székesy Károly jegyző, Magyar István bíró; Hanyi György, Lakó György — 1865. Hevesi Tamás, Vintze Lajos, Kotrono János esküdtek.¹²

A régi Kevermes *egyházi multjára* nincsen adatunk. A mostani róm. kath. parochia Tököli Péter csanádvármegyei főispán és a község dotációjából 1835-ben keletkezett. A Boldogságos Szűz születésének tiszteletére szentelt temploma 1817—1848-ban báró Sina György költségén épült, s 1884-ben újított meg. Plébánosai: 1835-től Mikosevics József, 1889-től Oehring Albert.

¹ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ² DL 10711. — ³ Századok 1889. 124. — ⁴ Götting deffer — ⁵ Dic. I. — ⁶ Gr. Barkóczy es. II. — ⁷ Gr. Károlyi es. II. 62. 22. — ⁸ Br. Harruckern es. II. AA. XIV. 3. — ⁹ Csanád várm. jvkvk. — ¹⁰ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ¹¹ NRA. 1857. 24. — ¹² Pesty, *Hiv. Helyn.*

KINGED.

Falu.

KYNGED 1334. 1335. *Mon. Val.* I. 150. 153. 1439. *DL* 13367. 1446. *DL* 1816. 1153. *Münch. II.* 40. *Békésm. okl.* 68. 69. 1502. *Galgóczy II.* 1519. *DL* 29972. 1555. *Dic. I.* 1558. *Forqách II.* 1559. *NRA.* 1763. 43. 1561. 1564. *Dic. I.* KYNGED 1463. *DL* 15862. KYNGET: 1530. *Kolozsmon. II.* Com. Csanád 11. KENGED, 1530. *Co. Com. Csan.* 13. KYNGETH 1539. *Co. Com. Csan.* I. és 18. GINGITTH, 1559. *Urb. II.* 41. KINGED 1560. *Dic. I.* KYNGHED 1560. 1563. *Tíz. I.* KINGED 1663. *NRA.* 853. 52.

A Marczibányi-Dombegyházától északkeletre fekvő Sánthafanya melletti ó. n. Attila-halmon, melyben a tudákos tudatlanság Attila koporsóját keresi, ma is láthatók egykori templomának porladékai. Neve állítólag a régi Kunigunda női szemelynév változata.

Megvolt már a XIV. század elején s kezdetben hol Arad, hol Csanád vármegyéhez tartozott Albert király mint arad-vármegyei falut a temesi főispánok, Marczali Imre s János és Berekszői Hagymási László használatára bocsátotta. Azonban

tekintve Marczali Dénes fia György kiváló szolgálatait, 1439. május 1-én neki s általa öcsesének, Istvánnak, valamint atyafiainak, Imre és János főispánoknak adományozta.⁷ 1446. szept. 29-én mint a toronyi uradalom tartozéka szerepel: ekkor indít pört a Szekesői Herczeg család a Hédervárnak ellen. Kinged felerészét követelve.⁸ De hamisított oklevelen nyugvó jogukat nem érvényesíthették. Így esett, hogy a kerekgyházi uradalomhoz tartozó falu törvényes birtokosa, Harapkői Bolos György 1453. szept. 10-én eladta Hunyadi Jánosnak,⁹ kit az aradi káptalan 1451. febr. 24-én ellenmondás nélkül beiktatott.¹⁰

A bőkezű Mátyás király Torony falut s a hozzá tartozó Kingedet arra használta fel, hogy vele 1459-ben hívének, Szelesei Melezer István fiának, Dömjénnek szolgálatait jutalmazza. Hiába tiltakozott özv. Hunyadié 1463. aug. 9-én Kinged eladományozása ellen;¹¹ késő volt már. Szelesei Horváth István, horvát bán, az említett Melezer Dömjén fia, örökösök nélkül hunyván el birtokait, s ezek közt Kingedet is, II. Ulászló király 1502-ben Monoszlói Erdődi Bálintnak adományozta.¹² De Torony és Kinged ennek sem volt sokáig a birtokában; egy vagy két év múlva eladta a Nagylaki Jaksics családnak.

Kinged azután örökségül Jaksics Márknak jutott. 1513. tavaszán az aradi Szombathelyen elkövetett hatalmaskodásban résztvett két kingedi jobbágya is: Demeter Czvetkó és György.¹³ Ezt a faluját is elzálogosította Márk a feleségének és leányának, s ehhez 1530. szept. 7-én királyi beleegyezést eszközölt ki.¹⁴ Polyxéna asszonyt és leányait 1536. február havában iktatta be a esenádi káptalan.¹⁵ De Márk halála után 1539. május 24-én özv. Szentszávai Herczeg Matyásné Jaksics Iréne Kinged feleből követelte a leánynegyedet;¹⁶ júl. 1-én meg Péter fia, Demeter az egész falu birtokáért indította meg a pört.¹⁷

Az 1552. évi török hadjáratban e falu is annyira elpusztult, hogy még 1555-ben is csak másfél forint adót tudott beszedtetni.¹⁸ Minthogy a Jaksics család tagjai elmenekültek innen, birtokukra Magócsi Gáspár gyulai parancsnok tette rá a kezét. Az egyik Jaksics-leány, Mária ferje, Ártandi Kelemen kieszközölte, hogy Ferdinánd király 1556. jan. 26-án parancsot intézett Magócsihoz a birtokoknak s Kinged falunak is visszaadása iránt.¹⁹

A temessvári dellerdár 1557—58-ban 11 házat írt össze e faluban, melyet akkor a következő szerb jobbágyság laktak

Acsatkovies Gyurak, Dabro B. s Isztaka, Dimitrovics Tódor, Dovies Mihál, Jovics B., Margics Nikola, Ocsar Peter, Radovics Nikola, Tót Peter és Vesics Nika ¹¹

Mint szomszéd volt jelen két kingedi jobbágy, mikor 1558. júl. 16-án Forgách Imrét és Gaál Andrást Dombegyház és Batonya falvakba beiktatták ¹² A lakosok nagy része szegény volt: 1559- és 1560-ban mindössze csak két porta tudta az adót fizetni, egyik-egyik 1 frt 10 dénárt 1561-ben, a mikor Zeleméri László (két porta) és özv. Dóczy Miklósné (négy p.) osztottak rajta, már kedvezőbb volt a helyzet; az adó összesen 6 frt 60 dénárt tett. ¹³ Dóczyiné 1563. május 6-án új adománylevelet eszközölt ki itteni részére. ¹⁴ 1564-ben a Dóczyiné négy portája s a Zeleméri három portája adózott, az egész falu adója tehát kitett 10 frt 50 dt ¹⁵

Gyula várának bukása Kingedre is végpusztulást hozott. Elpusztult annyira, hogy többé sohasem támadt fel romjairól. Még ugyan 1663. júl. 20-án a Jaksics-Dóczy örökösök, Szőlősi Mihály s felesége, Rácz Erzsébet, Borbély Ferencz s felesége, Rácz Kata oltalomlevelet eszközöltek ki Vesselényi nádortól s belevétették abba Kingyed falut is; de hogy mennyire nem tudták, merre fekszenek az egykori birtokok, bizonyítja az, hogy e falut Nagylakkal együtt Békés vármegyében keresték. ¹⁶ Kingednek ma már a neve sem él azon a vidéken, a hol egykor állott.

Mint *plébánia* virágzott már e falu az 1334-35 években s az aradi főesperességhez tartozott; plébánosa volt Póka. ²⁰ Később, mikor a Jaksicsok alatt szerbek telepedtek ide, természetesen megszűnt a róm. kath. plébánia. 1560- és 1563-ban már azon a czímen, hogy ráczok voltak, egyházi tizedet sem fizettek ²¹

¹ Dl. 13367. -- ² Dl. 1816. -- ³ Münch. II. 40. -- ⁴ Békésm. okl. 67. --
⁵ Dl. 15862. -- ⁶ Galgóczi II. -- ⁷ Dl. 29972. -- ⁸ Kolozsmon. II. Com.
 Zsamád II. -- ⁹ Uo. 13. -- ¹⁰ Uo. 18. -- ¹¹ Uo. I. -- ¹² Dic. I. -- ¹³ Baró
 Jarruckern II. Z. IX. 1. -- ¹⁴ Gölling, defter. -- ¹⁵ Forgách II. -- ¹⁶ Dic.
 I. -- ¹⁷ Gr. Károly II. 37. 5. -- ¹⁸ Dic. I. -- ¹⁹ NRA. 853-52. -- ²⁰ Mon.
 Vol. I. 150. 155. -- ²¹ Dic. I.

KINGERT (TINGERT).

*Falu.*KYNGERTH 1360. *DI.* 322. §. 20. TRYNGERTH: 1495. *DI.* 29566.

Temerkény mellett, a mai torontálm. Csóka határában feküdt s a Csanád nemzetség birtokai közé tartozott. Neve ma már megfejtethetlen; talán valamilyen ősi személynév rejlik benne.

Az 1360. okt. 14-én végbement osztzkodás alkalmával a Pongrácz fiai, Tamás érsek és öcsese, Kelemen mester kapták. Megmaradt azután állandóan a Kelemen maradékai birtokában s ezek egyike, Telegdi András 1495. febr. 28-án, többi birtokaival együtt, Bodófalvi Ferencz deáknak zálogosította el. A XVI. században már nem szerepel.

¹ *DI.* 322 § 20 ² *DI.* 29566

KIRÁLYFÁJA.

*Falu.*KIRÁLYFAYA: 1345. *Anjouk. okm.* IV. 554

A torontálvármegyei Ó-Bessenyő határában, Valkány felől feküdt. Neve rövidítés *Királyfaluja* helyett, s arra mutat, hogy valamelyik királyunknak köszöni megtelepítését. A Csanád nemzetség tartott rá jogot, midőn 1345-ben a bessenyők akarták fölkeríteni a királytól. Illehetőség meg is kapták, mert később a nemzetség birtokai közt nem szerepelt. Nem is volt hosszú életű; elpusztult még a XIV. században.

KIRÁLYHEGYES.

Falu.

KIRÁLYHEGYESSE: 1455 *DI*. 14942. KIRÁLYHEGYES: 1456. *Münch. II* 51 1530. *Kolozsmon. II. Com. Csanád* 11. 1539. *Uo.* 1 1549. *Uo.* 2. KIRÁLYHEGYESE: 1463. *DI*. 15862. KIRÁLYHEGYESE alio nomine NAGYHEGES 1483. *DI*. 19084. KIRÁLYHEGYESSKE 1539. *Kolozsmonost. II. Com. Csanád* 18. 1549 *Uo.* 2. KIRÁLYHEGYES 1562 *NRA.* 1713. 88. 1627. *Gyulaf. lib. reg. XII.* 67. 1702. *Eszterg. főkápt. II* 67 8. 16. KIRÁLYHEGYESE 1563. *Tíz. I* KIRÁLYHEGYES: 1642. *Pálffy kisebb' II.* KIRÁLYHEGYESE. 1647. *Eszterg. főkápt. II* 67 8. 25 KIRÁLYHEGYESSE: 1652—59. *Csanádi püsp. II. B.* 14. KIRÁLYHEGYESSE: 1654 *Lib. reg. XI.* 67. KIRÁLYHEGYESSE: 1660. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 10. KIRÁLYHEGYESSE: 1663. *Garai-sz.-ben. II. P.* 223. 1700. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8 27. KIRÁLYHEGYESSE 1662. *Garai-sz.-ben II.* 62 36 1680 *Balassa I naplókönyve* 37 63. 72. 75. KIRÁLYHEGYESE 1679. *Uo.* 36. KIRÁLYHEGYESSKE: 1702. *Csanádi püsp. II. B.* 14.

A Magyar-Csanádtól északra eső Nagy-Királyhegyes pusztán, s ennek is nyugati felén, az ú. n. királyhegyesi csárda környékén terült el. Neve azt mutatja, hogy még akkor települt meg, a mikor a király birtokát képezte. Melyik király birtokát, Zsigmondé-e vagy még a N. Lajosé, ki ludná megmondani?

Az bizonyos, hogy kezdetben a vásárhelyi uradalomhoz tartozott, s mint ilyet kapta Zsigmond királytól Hunyadi János. A Harapkői Botos-lányok s férjeik, felhasználva V. László ingerültségét Hunyadi ellen, 1455. ápr. 24-én Királyhegyesre is adománylevelet eszközöltek ki;¹ de ez érvényét veszítette, mert ugyancsak V. László király 1456. május 12-én új adománylevéllel erősítette meg Hunyadi többek közt e falunak is birtokában.² Még 1463. aug. 9-én, a mikor özv. Hunyadiné óvást tett eladományozása ellen,³ a Hunyadi családé volt. De nemsokára túlradott rajta Mátyás király.

Új földesura lett a Vizesi Horváth család, mely azonban nem sokáig bírta Királyhegyest, más néven Nagyhegyest, mint akkor nevezték. Ugyanis 1485. nov. 3-án az aradi káptalan elűt Vizesi Horváth Pál eladta az egész falut rokonának, Vizesi Tóbiásnak.⁴ Ettől meg, bizonyára vétel útján, a Nagylaki Jaksics család kezére került. De hogy mikor, nem tudjuk. Jaksics Márk 1530. szept. 7-én e faluját is elzálogosította feleségének és leányainak,⁵ s ezeket, királyi beleegyezessel, 1536. február havában

iktatta be a csanádi káptalan." Márk halála után azonban a rokonok pörrel támadták meg az özvegyet; Jaksics Iréne, özv. Szentszávai Herczeg Mátyásné 1539. máj. 24-én Királyhegyes felerészből (mert ennyi illette apját) a törvényes leánynegyedet, Jaksics Péter fia Demeter pedig, öcsesei nevében is, júl. 1-én mint fiágot illető birtokot az egész falut követelte."

A Jaksics-fiúk néhány év múlva elhalván s Iréne asszony pénzbeli kielégítést nyervén, Királyhegyes megmaradt az özv. Jaksics Márkné birtokában. Így mikor e falu jobbágjai hatalmasul elfoglalták a szomszédos pitvarosi határ Algaz (Algoz) nevű részét, Korláth István, Szőlősi Körei Ferencz és Begesi Ferenczné pitvarosi birtokosok 1549. május 22-én az özvegyvel szállottak perbe. A hatalmaskodásban a következő 17 királyhegyesi jobbágy vett részt:

Bakó Danján s György, Biró György, Csorba Ambrus, Danjan Andras, Máté s Pál, Fekig Miklós, Irsok Ambrus, Karosso Gergely, Kozdag István, Keeskés Gergely, György s István, Mónos Adorján, Nagy Jeromos, Oláh Simon."

Az 1552. évi török hadjáratban Királyhegyes is elpusztult. Ártándi Kelemen kir. parancsolattal 1556. jan. 26-án mint pusztát követeli Mágócsi Gáspár gyulai várparancsnoktól "Nem szerepel az adóösszeírásokban sem. Mikor 1560-ban fogott bírúk előtt Jaksics Erzsébet özv. Dóczy Miklósné és Skolasztika Zeleméri Lászlóné megosztottak anyai birtokaikon, Királyhegyes egészen ez utóbbinak jutott." De a zavaros állapotokat felhasználták a Vizesi család tagjai is, ú. m. Csefi Balázs, Vizesi Farkas és Vizesi Petrónia s 1562. júl. 8-án új adománylevelet eszközöltek ki "és bár a falu újra éledni kezdett, — 1563-ban már a báránytizedet is be lehetett hajtani vagy jobban mondva csak azt." — sem az egyik, sem a másik birtokos család nem ment vele messzire. Sőt 1563. május 6-án özv. Dóczy Miklósné is belevétette új adománylevelébe Királyhegyest, "minélfogva most már három birtokos követelhetné azt magának."

A Gyula bukását követő évtizedek nem kedveztek a falu — alakulásoknak. Királyhegyesből sem lett semmi, — legfeljebb pusztá. Alghánem Makó város 1596. évi pusztulása után néhány család itt vonta meg magát s községgé szervezkedett. Mint az erdélyi fejedelemséghez tartozó falut Bethlen Gábor Váradi Nemethi Mihály vitézének adományozta; mikor ez meghalt.

özvegye. Bánfi Anna 1627. jún. 28-án, a fejedelem beleegyezésével, eladta Borosjenői Szentandrás Györgynek.¹⁶ E református családok oltalma alatt fejlődni kezdett a falu: lakosai egy kis templomot építettek s Debreczenből papot is kértek maguknak.

Azonban földesuruk távol lakván, sokat kellett szenvedniök. Egyszer-másszor rajtok ütöttek a végheli szegénylegények s kegyetlenül megsarczoltatták őket. Így pl. 1642. húsvét táján az öcsödiek csaptak le rájuk s az egyik lakostól száz tallért vittek el.¹⁷ Hogy magukat biztosítsák, 1648-ban ők is fölmentek az esztergomi káptalanba s itt kinyilatkoztatták, hogy ők mindenkor a csanádi püspök jobbágjai voltak s őt ismerik el most is földesuruknak.¹⁸ Jobbágyi voltak elismeréséül hozzájárultak ahhoz az adóhoz, melyet a püspöknek Mezöhegyes, Tót-Palota, Nagylak és Bökény fizettek évenként; pl. 1651-ben egy aranyos paplan, egy bokor karmazsin csizma és hat kosár hal képeben.¹⁹ Gr. Pálffy Tamás is belevételte Királyhegyest a részére 1654. szept. 2-án kiállított kir. oltalomlevelébe;²⁰ neki már maguk a királyhegyesiek hat tallért s két pár karmazsin csizmát fizettek évenként.²¹ Benne van a falu neve a Macripodari püspök 1660. jan. 21-én kelt kir. oltalomlevelében is;²² de ekkor már Királyhegyes napjai meg voltak számlálva. Boros-Jenő és Várad eleste után újra elpusztult.

Mint gazdátlan pusztát gr. Balassa Imre kérte föl a nádortól s 1662. okt. 2-án senki sem mondott ellent, hogy a garanszent-benedeki convent az iktatást teljesítette.²³ Macripodari is csak 1663. márcz. 21-én tiltakozott;²⁴ de ezzel Balassa nem sokat törődött, ő ezután is a magáénak tekintette a pusztát.²⁵

Dolny István püspök 1700. körül újra fölvette a pusztát a püspöki birtoklajstromba²⁶ s kieszközölte, hogy 1702. július 26-án Kollonics Lipót bíbornok is ajánlatával támogatta a köveleést.²⁷ Erre a *neoaquistica commissio* 1702. aug. 8-án megítélte neki e pusztát tizedét is.²⁸

Azonban a marosi határőrvidék szervezésekor e pusztát is a szerbeké lett s e szerint föl volt mentve a tized alól. Mikor a határőrséget feloszlatták, Királyhegyest 1751-ben az aradi vagy marosi kincstári uradalomba kebelezték be. Mint ilyen 1200 frt évi bérösszeget jövedelmezett.²⁹ Ez maradt a bérösszeg 1762-ig,³⁰ a mikor az oroshaziak 1300 frtot kezdtek érte fizetni.³¹ 1769-ben két-harmadát Magyar-Pécska, hatodát Apátfalva, másik

hatodát Magyar-Csanád bérelte.¹ 1772. december 14-én királyi elhatározással hr. Harruckern Ferencz kapott belőle 4930086 [?] -öt, azért, mert Báhozka pusztát tőle a Keglevics család elpörölte.² Ezt a részt azután a báró örökösei áruba bocsátották.

A megmaradt darab pusztá, melynek hértetén Apátfalva és M.-Csanád osztoztak, lett Kis-Királyhegyes. Ide ugyanc néven apátfalvi szegényehbsorsú, napszámos emberekből 1844-ben a kincstár kertészközséget telepített.³ Ennek lakossága ez idő szerint 1003 lélek.

Az 1550. évet megelőzőleg Királyhegyes *egyházi életére* nincsen semmi adatunk. A XVII. század elején keletkezett községben — mint említettük — reformátusok laktak; papjuk volt az 1630. jún. 9-én felavatott Mezőmegyeri Mihály.⁴ 1660 körül megsemmisülván a falu, megszűnt a ref. eklezsia is. Kis-Királyhegyes, melynek lakosai majdnem mindnyájan róm. katolikusok, mint leányegyház Apátfalvához tartozik.

¹ *DI.* 14942. — ² *Műnch II.* 51. — ³ *DI.* 15862 — ⁴ *DI.* 19084.

⁵ *Kolozsmonost. II. Com. Csanád II.* — ⁶ *Uo.* 13. — ⁷ *Uo.* 18. — ⁸ *Uo.* 1 — ⁹ *Uo.* 2. — ¹⁰ *Br. Harruckern II. Z. IX. 1* — ¹¹ *NRA.* 759 43 — ¹² *NRA.* 1713. 88 — ¹³ *Tiz. I.* — ¹⁴ *Gr. Károlyt II.* 37. 5. — ¹⁵ *Gyula Ist. reg. XII* 67 — ¹⁶ *Pálffy kiscbb' II.* — ¹⁷ *Eszterg. főkapl. II. Lib.* 17 fol. 117. — ¹⁸ *Oltványi. A csanádi püsp. bírt II.* — ¹⁹ *Lib. reg. XI* 67 — ²⁰ *Csanádi püsp. II. B. II.* — ²¹ *Eszterg. főkapl. II.* 67 8 10. — ²² *Goran-sz.-ben conv. II.* 62 36. — ²³ *Uo. P.* 225 — ²⁴ *Gr. Balassa Imre naplók* 37 63. 72. 77. — ²⁵ *Eszterg. főkapl. II.* 67. 8. 27. — ²⁶ *Csanádi püsp. II. B. 14.* — ²⁷ *Eszterg. főkapl. II.* 67. 8 16. — ²⁸ *NRA.* 238 35. — ²⁹ *Urb.* 81. 9. — ³⁰ *Uo.* 122. 29 — ³¹ *NRA.* 1720. 7. — ³² *NRA.* 1176. 4. — ³³ *Pesty, Hiv. Helyn.* — ³⁴ *Egyházker. jegyzők.* 58

KIRÁLYMONOSTOR.

Falu.

KIRÁLYMONOSTOR 1561. *Dic. I.* KIRÁLYMONOSTOR 1564. *Uo.*

Kanizsamonostorának (a mai torontálvárm. Monostornak) az a része, mely nem a Telegdi és Makófalvi család, hanem a király birtokában volt.

Csak a XVI. században említi két adólajstrom. És pedig mind a kettő Csóka és Szanád közt, 1561-ben 60 ház van benne a király nevére; ez arra mutat, hogy elég népes hely-

volt. Meg is fizette az adót mindegyik jobbhágya s Kerecsényi maga vette föl a 66 frt összeget. De három évvel később már a pusztulás útján találjuk; lakosainak nagy része elszéledt vagy elszegényedett; az adórovó mindössze csak 15¹/₂ kapu után hajthatta be a járandóságot. El is pusztult a következő években; mert ezután már nem említik e falut kútfőink.

KIS-BATKA.

Falu.

KYSBATHKA. 1462. *Di.* 30319.

Zentától délre (a mai Batkai halom és Batkai rét mellett) esett a csongrádvármegyei Batka; ezzel szemben, a Tisza balpartján kellett feküdnie a csanádvármegyei Kis-Batkának. Azt lehetne hinni, hogy az oklevél, melyben e falu előfordul, tévedésből ír *Csanád* vármegyét *Csongrád* helyett; csak hogy a megkülönböztetés egészen világos: «Bathka in Chongradiensi ac Kysbathka in Chanadiensi».

E helynév alighanem a nép humorának köszöni létrejöttét; *batka* hajdan fillért jelentett.

Egyébiránt a falu egyellen-egyszer fordul elő. A Berekszői Hagymási család birtoka volt. Mikor 1462-ben Hagymási Miklós Szentgirolti Jánost fiává fogadta s minden birtokait neki adományozta, ezek között volt Kis-Batka falu is. Többé azután nem is hallunk felőle.

KISFALUD.

Falu.

KYSFALW: 1247. *Di.* 322 § 5. 1360 *Uo.* §. 20. KYSFALW: 1247 *Uo.* § 5. KYSFALUD. 1256. *Erd. múz. II.* KYSFALW: 1285 *Uo.* §. 24. 1366 *Uo.* § 1. KISFOLWD: 1337. *Erd. múz. II.* KYSFOLWD: 1337 *Uo.* (hibásan KISFOLUD. *Anjouk. okm. III.* 368.) KYSFALWD. 1344. *Di.* §. 14.

Feküdt Makó város területének keleti részén, a régi Makó és Szent-Lőrincz közt. Nevét kicsiny volta magyarázza.

A Csanád nemzetség ősi birtokai közé tartozott. IV. Béla király parancsára, 1247. ápr. 14-én a csanádi és aradi káptalan

ide is beiktatta Kelemenős bán fiát, Pongrácz ispánt.¹ A Kelemenősfiak kapták a falut az 1256. decz. 17-én végbement osztzkodás alkalmával is.² S mikor a Pongrácz fia, Tamás ispan el akart költözködni a Körösközsre, a nemzetség többi tagjainak helyeslésével, 1285. ápr. 26-án megerősítette őt IV. László király Kislalud birtokában is.³

De már az 1337. jún. 11-iki osztály alkalmával Kislaludot ketté szeltek; a Maros felől eső részét Csanád érsek és unokaöcsesei, a mezőség felőli részét pedig Makófalvi Dénes és unokaöcsesei kapták, ezek akként, hogy birtokrészükön utcát kellett nyitniok. Egyszersmind a kislaludi jobbhagyoknak megengedtek, hogy házépítésre a ladányi erdőből fát hordhatnak.⁴ Makófalvi Dénes a maga részét elzálogosította Csanád érseknek s ekként Kislalud harmnegyede a Telegdi családé lett.⁵ Nemsokara megszerezték a Telegdiek a negyedik negyedét is; 1344. marez. 28-án átengedte azt más birtokokért Csanád érseknek és unokaöcseinek Makófalvi Domokos fia Mihály, ki azt a Makófalvi család osztzkodásakor kapta.⁶ Most már az egész Kislalud Telegdi-birtok lett.

Még egyszer osztozott rajta a család, 1360. okt. 22-én a Miklós fiaic, György és Miklósé lett.⁷ De az ő idejűkben már annyira összeépült Szent-Lőrinczezel, hogy egészen megszűnt különvalósága. Nem is szerepel többé az oklevelekben.

¹ *DI* 322. § 5. ² *Erd. műz. II.* ³ *DI* 322. §. 24. — ⁴ *Erd. műz. II. Anjouk. okm. III. 366. 368.* ⁵ *DI* 322. §. 4. — ⁶ *Co.* § 14. — ⁷ *Co.* §. 20.

KIS-GYÁLA.

Falu.

KISGYÁLYA 1450 *DI* 29489 KISGYÁLA 1450 *Co.* 1453. *DI* 30828 1561 — *Die I.* KIS-GYÁLA 1510 *Tört. Tár* 1863 142 KETTHGYÁLA 1590 *Die I.* — KISGYÁLA KIS-GYÁLA 1594 *Co.* 1622 *Lib. reg.* VII 167. KIS-GYÁLA 1622 — *NRA* 1659 2 KIS-GYÁLA KISGYÁLA 1622 *Egri kápt. II.* D. 215 1696 *Co.* — X 306 1700. *Esztérq főkápt. II.* 67 8 27 1701 *Doc. eccl.* 14. 10. KIS-GYÁLA = 1647. *Esztérq főkápt. II.* 67 8. 25

A torontálvármegyeri Gyála falutól negyed óra járásra van egy Czerkynna nevű templomrom, melynek környékét a nép most is *Mala Gyála* (magyarul Kis-Gyála) névvel nevezi. Itt feküdt hajdan Kis-Gyála falu s ez a rom a maradványa.

Arra a kérdésre azonban nem találunk feleletet, hogy vajon a Gyálai család telepitette-e vagy más, s általában ki volt első birtokosa? Csak az valószínű, hogy a XV. század első felében keletkezett. 1450-ben Erdélyi Miklós és Bessenyő János birták, kik mint szomszédos nemesek tanúskodtak a keresztúri hatalmaskodási pörben.¹ Később Temesvári Bodó Péter is szerzett itt részt s el is zálogosította azt 1510. decz. 31-én Sárszegi István szegedi ispánnak s kir. sókamarásnak;² ez pedig 1511. jan. 24-én szintén zálog czímén tovább adta azt Pestyeni Györgynek.³ 1557-58-ban, a török összeírás szerint, a következő 16 jobbágy lakta:

A. István és Máté, Barkás Boldizsár, János, Márton s Mihály, Csósz Benedek, Dombol Péter, Drágy Mihály, Gorsa Tamás, Givenő János, János Tamás, Kenő Gergely, Sajtos Ferencz, Szabó László és Taligas Bálint.⁴

Ekkortájt háramlott a falu — magszakadás vagy hűtlenség czímén — a koronára, s a király Zay Ferencznek, Liszti Jánosnak és Viczmándi Mátyásnak adományozta, 1561-ben már ők itt a földesurak; ez évben a falu 11, 1564-ben pedig 13 porta után adózik.⁵ Megvolt még 1582-ben is, mert idevalónak van írva az a Kis Tamás lakos, a kinek 450 juhát tartotta számon a török adókiivető.⁶ De már a következő századot nem érte meg; elpusztult.

II. Ferdinánd király 1622. júl. 12-én már mint pusztát adományozza Béky Mátyásnak,⁷ kit az egri káptalan még ugyanazon évben beiktat.⁸ Pusztá telekként szerepel 1647-ben is.¹⁰ 1696-ban br. Buttler Jánost iktatta be az egri káptalan királvi adomány alapján e pusztá birtokába.¹¹ Ez iktatás után hiába formált hozzá jogot a csanádi püspök 1701. júl. 20-án.¹² Különben is 1718-ban elszakították az országtól s a temesvári bán-ságba osztották be.

Ismerjük a régi Kis-Gyála falu biráját, igaz Lőrinczet 1450-ből;¹³ de egyházi viszonyairól nem maradt fenn adat.

¹ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ² *Dl.* 29489. — ³ *Tört. Tár* 1863. 142. — ⁴ *Co.* — ⁵ *Defterek* II. 195. — ⁶ *Dic.* I. — ⁷ *Defterek* I. 334. — ⁸ *NRA.* 1459. 2. és *Lib. reg.* VII. 167. — ⁹ *Egri kápt.* II. D. 215. — ¹⁰ *Eszterg. fő-kápt.* II. 67. 8. 25. — ¹¹ *Egri kápt.* II. X. 366. — ¹² *Doc. eccl.* 14. 10. — ¹³ *Dl.* 29489.

KIS- VAGY KOMLÓS-FECSKÉS.

Falu.

FECSKES: 1456, *Münch. It.* 51, 1646, *Gyulaf. lib. reg.* XXI. 173, 1650, *Jászó It.* Slat. F. 45, FECHKES: 1463, *Di.* 15862, 1472, *Di.* 17290, 1558, *Lib. reg.* III. 494, KOMLOSFECHKES: 1536, *Mon. Poson.* 55. 23, 1555, *Die. I.* Kys FECHKES sive COMLOSFECHKES: 1556 *Lib. reg.* III. 309, KYSFECHKES: 1560, 1561, *Die. I.* 1563, *Tiz. I.* 1564 *Die. I.* Kis FECSKÉS, KISFECSKÉS: 1647 NRA, 1838, 61, 1700, *Eszterg. főkápt. It.* 67, 8, 27, 1702, *Csanádi püsp. It.* B. 14, FECSKÉS: 1662, NRA 772, 41, Kis-FECSKES, KISFECSKES, 1701 *Doc. eccl.* 14, 10, *Urb. sine cl.* 5, FÖCSKÉS: 1702, *Eszterg. főkápt. It.* 67, 8, 16, VECSEKÉS: 1742 *Urb.* 9, 29.

Mezőhegyes és Tót-Komlós közt. Mezőhegyes határának ez a része ma is Feeskés nevet visel. Kis-Feeskésnek azért nevezték, hogy megkülönböztessék a szintén csanádvármegyei, de jóval nagyobb Mogyorós-Feeskéstől; Komlós-Feekésnek meg azért, mert határos volt Komlóssal. Maga a *Feeskés* név nem szorúl külön magyarázatra.

A XV. század derekán a vásárhelyi uradalomhoz tartozó falu s a Hunyadi család birtoka volt. 1456. május 12-én új adományként kapta Hunyadi János.¹ Róla fiára, Mátyás királyra szállott, ki azt mint koronajószágot el akarta adományozni, de ez ellen anyja 1463. aug. 9-én az aradi káptalan előtt tiltakozott.² A falut azután, kétségkívül özv. Hunyadiné közbenjárására — ennek hűséges tisztartója, Teleki Varjasi János nyerte el. Őt azonban a király 1471-ben kinevezte munkácsi várnagynak, s mint — hogy e miatt el kellett szakadnia Csanád vármegyétől, itt marad birtokaira nem fordíthatott elég gondot. Ezt az alkalmat felhasználák Szokoli János püspök és a Nagylaki Jaksiesok, István és Demeter, s fölkerített a királytól Feeskés falut; de eladományozása ellen Varjasi 1472. febr. 14-én a leleszi convent elől tiltakozott.³ Úgy látszik azonban, vagy még ő vagy fia, Boldizsár túladott a falu egy részén s ezt Kerei Ferencz szerezte meg, ki lakását is ide tette át; legalább 1536-ban *Komlósfeeskés* előnévvel fordul elő.⁴

Az 1552. évi török hadjárat ezt a falut is elpusztította. 1555-ben is még a Kerei Ferenczé volt egyik része, de a jobbagyok nem jelentek meg az adóösszeíráson.⁵ A következő

évben Kerei főörökösök nélkül elhunyt, minélfogva részét a király 1556. júl. 20-án eladományozta Kisserjéni Pálnak, Mihálynak, Gábornak és Dorottyanak.⁸ A falu — mint ez az 1557—1558-iki defterből kitűnik — ekkor összesen három ép házból állott, melyeket Halász Benedek, Szász Jakab s Márton nevű magyar jobbágyok laktak.⁹ E szerint a Kerei-féle rész legfeljebb egy vagy két telekből állhatott. A másik részt, mely a Földvári Varjasi János hűtlensége következtében szintén a koronára szállott, a király 1558. ápr. 25-én Kozárdi Ferencznek és Berényi Mihálynak adományozta.¹⁰

A következő években a falu újra tönkre ment. Legalább az 1560-iki adólapstrom pusztultnak mondja.¹¹ Azonban három jobbágya újra visszatért s 1561-ben Jász Lukács gyulai hadnagyot ismerte földesurának.¹² Ő szedte be rajtuk 1563-ban a tizedet is.¹³ 1564-ben a jobbágyok száma már hétre szaporodott s mindegyik lefizette a másfél frtos rovást.¹⁴ Azonban Kis-Fecskés fejlődését Gyula 1566-iki bukása megakasztotta. Nemsokára pusztává vált az egész falu.

Mint pusztá terület uratlanul hevert hosszú évtizedeken át. Rákóczi György fejedelem 1646. máj. 19-én eladományozta ugyan Körösszegi Kis Péter és András nevű katonáinak,¹⁵ de az erdélyi fejedelemség hatalma már nagyon gyenge lábón állott e vidéken. Innen van, hogy Dobóczy Ferencz szendrői vezér, a magyar király katonája, Kis-Fecskés rácz lakosait 1647-ben rábirta földesúri jogainak elismerésére. E szerint ekkor már újra falu lett, még pedig rácz falu. 1660-ban az adó, melyet a lakosok évenként fizettek, 10 tallérban volt megállapítva,¹⁶ s ebből azt lehet következtetnünk, hogy számuk sem ment ennél többre. Dobóczyinak a birtoklásban társai voltak Danetius János és Széll Mihály; úgy hogy mikor 1662. febr. 17-én Kis-Fecskésen megosztottak, mindegyiknek csak egy harmadrész jutott. Így pl. Széll Mihály világosan mondja, hogy a rácz falu harmada az övé.¹⁷ Azonban Dobóczy kétségkívül magához váltotta a másik két részt is, s mikor meghalt, az egész falut örökölte öcsese, Péter.

Dobóczy Péter Csetneken lakott s idősb Rákóczi Györgyné Lorántfi Zsuzsámnának volt az udvarbírája. Azonban számlálásában a fejedelemasszonynak adása maradt 1200 frttal, «és bizonyos leguminákkal s egyéb holmi accidentiákkal». Kötelez-

vényét örökölte ifj. Rákóczi György özvegye Báthori Zsófia, ki azután 1662. július 2-án úgy egyezett ki Dobóczival, hogy ez készpénzben adminisztrált az ő nagysága tárházában ötszáz frtot, annak feletté Csanád vármegyében levő Feeskés nevű faluját egészen ő nagyságának s ő nagysága mindkét ágon levő maradékinak s legatariusoknak örökösen és meghívatatlanul adta és kötötte.¹ Birtokába vette-e az özvegy fejedelemszöny Feeskést vagy túladdott-e rajta, adataink nem mondják meg.

Az 1686-iki tatárpusztítás azonban újra pusztát csinált e rácz faluból. Az 1700-iki püspöki birtoklajstromban Kis-Feeskés mint pusztá van felsorolva.² Renne van a pusztá a Kollomes bibornok 1702. júl. 26-iki jegyzékében is,³ s ajánlatára a neo-acquistica commissio 1702. aug. 8-án ennek tizedét is kiutalta a csanádi püspöknek.⁴ Azonban a bécsi udvar később a mutnai uradalomhoz kapcsolta, melynek esintyei kerületébe volt beosztva. Az 1742. aug. 16-iki úrbéri összeírás szerint legelőből és nem kaszálóból állott; termett rajta 240 boglya széna, 120 frt értékben. Ez évben árverés útján kiadták haszonbérbe 200 frtéért.⁵ Első bérlője Korbul János volt.⁶

¹ Münch. lt. 51. — ² DL. 15862. — ³ JH. 17290. — ⁴ Monial. Poson 55. 23. — ⁵ Dic. I. — ⁶ Lib. reg. III. 309. — ⁷ Götting. defter. — ⁸ Lib. reg. III. 494. — ⁹ Dic. I. — ¹⁰ Uo. — ¹¹ Tiz. I. — ¹² Dic. I. — ¹³ Gyulaif. lib. reg. XXI. 173. — ¹⁴ NRA. 1838. 61. — ¹⁵ Uo. — ¹⁶ NRA. 772. 41. — ¹⁷ Eszterg. főkapl. lt. 67. 8. 27. — ¹⁸ Csan. püsp. lt. B. 14. — ¹⁹ Eszterg. főkapl. lt. 67. 8. 16. — ²⁰ Urb. 9. 29. — ²¹ Csanádm. jkv.

KIS-SERJÉN.

Falu.

KYSSERYEN: 1456. Szláray-oki. lt. 534. 1519. DL. 23231. 1521. Budai kápt. protoc. 773. sz. 346. I. 1560. Tiz. I. 1561. Dic. I. 1563. Tiz. I. KYS SERJEN. 1555. Dic. I. KYS SERJEN. 1560. 1564. Uo.

Az aradvármegyei Magyar-Pécskától ész.-nyugatra eső szőlőskertek alján egymás mellett feküdtek Nagy- és Kis-Serjén falvak. A *Serjén* név ősi személynév lehet.

Kis-Serjén legrégibb ismert birtokosa a XV. század derekán a Kissergyéni család. Ennek utolsó ivadéka, Máté örökösök nélkül

halván el, kisserjéni részét V. László király 1456. május 16-án Serjéni Orros Mihálynak és Székelyszegi Farkas Pálnak adományozta.¹ Meddig bírták ezek ezt a részt, s kié volt a falu többi része, minderre nincsen semmi adat. 1519. körül Szegedi Ferencz deák, kir. alkincstárnok szerezte meg, ki ide nemesi kúriát építtetett s az udvarnál viselt hivatala leteltével ide jött lakni.² Eleinte Kisserjéni Szegedinek,³ később egyszerűen csak Kisserjéninek írta magát. Ő volt 1526-ban Arad vármegye főispánja; ez arra mutat, hogy ott is bejutott az előkelő birtokos családok sorába. Ő hordozta meg a véres kardot Szaboles, Külső-Szoluok, Csongrád, Csanád, Zaránd és Arad vármegyékben, hogy a nemesség siessen Mohácsra a király táborába.⁴

Az 1550–52. évi hadjáratok Kis-Serjént is nagyon megviselték. Lakosai elszéledtek, úgy hogy az adórovó még 1555-ben sem tudta őket összeírni.⁵ Ekkortájt már a Ferencz utódai Pál, Mihály és Gábor voltak a falu földesurai⁶ s ők telepítettek az üresen maradt telkekre szerb jobbág্যokat. A török deszlerdár 1557–8-ban 13 házat írt itt össze. A lakosok ezek voltak:

Zsenoko Sztóján, Berki (?) Dobratin, Jovan Kosorics, Nikola Jovan, Marko Nikola, G. Kehames, Jovan Margics, Mihál Oláh, Jovan Nikola, Gy. Kovics, Gyurka Sikarovics, Farkas Oláh, Feláh Mehula.⁷

Az örökösök megosztozván a birtokokon, Kis-Serjén Pálnak jutott, kit az adólajstromok egyszerűen Serjéni Pálnak neveznek. A lakosság nagy része ágról szakadt szegény emberekből állott, úgy hogy az adót 1560-ban is csak három, 1561. és 1564-ben csak négy porta tudta lefizetni.⁸ Tizedet a szerbek természetesen sem 1560-ban, sem 1563-ban nem fizettek.⁹ A falu Gyula várának bukása után (1566) végleg elpusztult. Többé híre sincs.

De a Kisserjéni család az ország északi részein még sokáig virágzott. Pálnak Haraklányi Massai Ágnes volt a felesége;¹⁰ Mihály és Gábor Zemplén, Abauj, Borsod, Gömör, Szaboles, Szalmár és Bereg vármegyékben szereztek tömérdek vagyont.¹¹ Egy Kisserjéni Ferencz 1590-ben Biharvármegyei birtokos volt.¹²

¹ Sztáray-ekzl. II. 534. — ² DL. 23231. — ³ Budai kápt. protok. 773. sz. 516. — ⁴ Márki. Arad várm. tört. I. 152. — ⁵ Dic. I. — ⁶ Lib. reg. III. 319. — ⁷ Göllt. deft és Deszterek II. 201. — ⁸ Dic. I. — ⁹ Tiz. I. — ¹⁰ Múz. II. — ¹¹ ARA. 852. 24. — ¹² Lib. reg. IV. 597.

KIS-SZÉCSÉNY.

Falu.

ZACHEN: 1360. *Di.* 322. §. 20. KYSZECHEN: 1360. *Uo.* KYSSCHECHEN 1403. *Sztáray-akt.* II. 29. KYSZEEHEN 1438. *Uo.* II. 345 1536. *Kolozsmohon* II. Com. Csanád 4. 1539. *Uo.* 1. és 18. ZECHEN: 1442. *Di.* 13662. KISZECHEN 1530. *Kolozsm.* II. Com. Csan. 11. KYSZECHYN: 1536. *Uo.* 13. 1539. *Uo.* 1. 1559. *Urb.* 11. 41. KYS ZECHEN: 1536. *Kolozsm.* II. Com. Csan. 13. Utraque ZECHEN: 1537. *Uo.* 18. KIS SZECZEN: 1560. *NRA.* 759. 43.

Temes vármegyében a mai Szécsány (egykor Nagy-Szécsény) mellett, melytől valamely ér vagy árok választhatta el Érdekes, hogy a közelebb eső Szanád, Kalacsá, Baróczháza és Kenéz nem tartoztak Csanád vármegyéhez, minélfogva a két Szécsényt enclavénak (idegen földön fekvő helységeknek) kell tekintenünk. — Maga a név kétségkívül összefügg a szláv *sej* 'sekuti' tövvel, mely *irtást* jelent.

Mikor Kis-Szécsény az oklevelekben feltűnik, a Telegdi család kezén találjuk. Az 1360. okt. 14-én végbement osztzkodás alkalmával Miklós fiai, György és Miklós kapták sorsvelés útján. A váradi káptalan jelentésében ugyan egyszerűen csak Szécsénynek van írva, de Bebek István országhíró okt. 22-iki kiadványában, mely ez osztzkodásról szól, Kis-Szécsény alakban jó elő. A Telegdiek alighanem eladták a Marczali családnak; Marczali Imre és János temesi főispánoké volt 1438 jún. 12-én, a mikor a kisszécsényi jobbágyokon elkövetett garázdálkodásuk miatt Fejéregyházi János és Ferencz kárpótlást voltak kénytelenek adni. Azonban Imre és János 1442. febr. 10-én mindkét Szécsényt oda adták unokatestvéreiknek, Marczali Dénes bán fiainak, Györgynek és Istvánnak. Ezekről jutott vétel útján a Hunyadi János, majd Mátyás alatt kir. adományképen a Nagylaki Jaksics család birtokába.

Jaksics Márk kir. beleegyezéssel e faluja felől másik fele a Jaksics Péter fiait illette. — 1530. szept. 7-én elzálogosította feleségének és leányának, kiket a csanádi káptalan 1530. február havában iktatott be. 1536. decz. 11-én súlyos betegségében megújította rendelkezését s 1537. jún. 14-én még egyszer beiktatatta feleséget a kisszécsényi résznek is birtokába. Halála után az özvegyet 1539. júl. 4-én Jaksics Demeter és

őcsései,⁸ május 4-én pedig özv. Szentszávai Herczeg Mátyásné Jaksics Irén⁹ pörrel támadták meg; amazok magát a birtok-részt, ez pedig a törvényes leánynegyedét követelte. 1559-ben Kis-Szécsényt is török birtoknak mondják a Gyulára kiküldött kir. biztosok.¹⁰ Mikor 1560-ban a Jaksics-lányok, Skolasztika Zeleméri Lászlóné és Erzsébet özvegy Dóczi Miklósné fogott bírák előtt osztzkodnak, Kis-Szécsényt egészben ez utóbbinak ítélik oda.¹¹

Megvolt a kis falu még 1582-ben is, a mikor 16 szerb pásztor lakta, kiknek összesen 2223 juhuk volt.¹² De sokáig ezek sem birták ki; az egykori Kis-Szécsény mint *Mali-Szečan* ment veszendőbe, s nem is kelt többé új életre.

Egyházi multjára is maradtak fenn adatok. Plébániája volt már 1333—34-ben s ez az aradi főesperesség alá tartozott. Plébánosai voltak: 1333. Benedek,¹³ 1334. János¹⁴ és 1403. László.¹⁵

⁸ *DI.* 322. §. 20. — ⁹ *Sztdray-okl.* II. 345. — ¹⁰ *DI.* 13662. — ¹¹ *Kolozsmon II. Com.* Csanád 11. — ¹² *Uo.* 13. — ¹³ *Uo.* 4. — ¹⁴ *Uo.* 18. — ¹⁵ *Uo.* 1. — ¹⁶ *Uo.* 18. — ¹⁷ *Urb.* 11. 41. — ¹⁸ *NRA* 759 43. — ¹⁹ *Defferek* I. 336. — ²⁰ *Mon. Vat.* I. 146. — ²¹ *Uo.* I. 150 155. — ²² *Sztdray-okl.* II. 29.

KIS-SZENT-PÉTER.

Falu.

ZENTUPETER: 1421. *DI* 11118. KYS ZENT PETER: 1564. *Dic. l.* ST. PETER. 1717. Szentkláray. *Százév* 21.

A temesvármegyei Német-Szent-Péter, az Aranka partján. Temploma sz. Péter tiszteletére épült; innen vette nevét.

Birtokosa már a legrégibb időben a csanádi püspök volt, ki a Maros túlsó partján szemközt fekvő Pécsket is bírta. Marczali Dózsa püspök Zsigmond királytól 1421. aug. 12-én új adománylevelet eszközölt ki reá.¹ A török beütések azonban nagyon megviselték a falut: 1564-ben adófizető házainak száma háromra olvadt le s ezekre Olesárovi Demeter gyulai kapitány tette rá a kezét.² Pedig 1557—58-ban még 18 — igaz, csupa szerb lakos — lakta, kiknek nevét így sorolja fel a defterdár:

Fülöp pópa, Abrahám Radosev, Bokics Jovan, Farkas Nikola, Gvurics Pavel, Ilkonics Petar, Izvonar Nikola (harangozó?), Kokora Laza, Magics Ilija s Mihajlo, Margics Gyura, Nikics Gyurak, Panics Jovan, Terz Gyurak (2) s Petar, Vargics Luka, Vesics Petar.¹

A falu, melyet a török a fellaki náhiéba osztott be, még volt még 1582-ben is; úgy látszik, összesen négy szerb juhászból állott, kiknek 505 juhot tett a gazdasága.²

Nem pusztult el a török hódoltság idején sem, sőt még 1717-ben is 14 házat számlált.³ 1718-ban a temesvári kerületbe jutott s ott is maradt 1779-ig, a mikor Temes vármegyébe kebeleztetett be. A megfogytakozott szerb lakosok mellé 1721 elején nemetországi települők jöttek a faluba,⁴ kik idővel annyira túlszárnyalták az itt talált szerbeket, hogy ezek teljesen kipusztultak innen. A lakosság jelenleg: 1941 róm. kath., 68 gör. kel., két evang. és 39 zsidó.

Kis-Szent-Péter *egyházi multját* homály fedi. De hogy plebánája és temploma volt már a XV. században, az kétséget sem szenved. Fülöp pópa 1557–58-ban bizonyosan ezekbe helyezkedett be. — A mai Német-Szent-Péternek már 1729-ben volt plebánosa.⁵ Temploma Péter és Pál apostol tiszteletére 1774-ben épült. Plebánosai közül ismeretesek: 1831. Ebner József, 1855. Uchlay Bernát, 1863. Spéth Károly, 1885. Ertl Ödön, 1886. Gittler István, 1891. Láng Mihály.

¹ *Di.* 11118. — ² *Di.* I. — ³ *Gölt. defter.* — ⁴ *Defterek* I. 336.

⁵ Szentkláray, *Száz év* 21. — ⁶ *Délmagy. Értes.* 1892. 98. — ⁷ *Uo.*

KIS-SZŐLŐS.

Falu.

KYSZIWLEWS. 1494. *Akad. II.* 1560. *Tíz. I.* és *Di.* I. KYSZILES. 1555. *Di.* I. KYS ZELEWS. 1556. *Tab. reg.* III. 309. KYSSZOLROS. 1561. *Di.* I. KYS ZOLÓS. 1564 *Uo.*

Az aradvármegyei Szemlaktól északra fekszik, a Maros partján az egykori Nagy-Szölös mellett.

A XV. század végen tűnik fel, s ekkor Serjéni Orros András a földesura. Ennek Molnar János, Pasztor Bertalan és Jankó Janos nevű jobbágysai vannak jelen mint szomszédok, mikor

1494. aug. 28-án Nyakazó Miklóst Szent-Miklós faluba heiktalják.¹ Az Orros családról a rokon Eödönfi és Serjéni családokra szállott a falu; de volt hozzá valamelyes igénye a Kerei családnak is, mert mikor e család utolsó férfi-sarja meghalt, itteni részét Ferdinánd király 1556. júl. 20-án Kisserjéni Pálnak, Mihálynak, Gábornak és Dorottyanak adományozta.² De ez a család bajosan jutott e rész birtokába, mert az adólajstromok csak az Eödönfiakat és Serjénieket emlegetik.

Az 1552. évi hadjárat alkalmával e falu is elpusztult. Még 1555-ben sem lehetett lakosait összeírni.³ Bezzeg összeírták őket 1557—58-ban a török defterdár, s az ő lajstromából tudjuk, hogy ekkortájt csupa szerbek lakták a falut. A házak száma 10 volt; a lakosok:

Ilija Vinomár, Jovan Mravics, Todor K., Masa Milos, Szerim Elván, M. Beresorocsics, Filep Petar, Todor Petik, Nikola Grbas és Todor Vuics.⁴

Ezekkel a szerbekkel az adórovók nem igen boldogultak; beférték hát a lajstromba, hogy a falu el van pusztulva.⁵ Később vagy négy portát mégis megadóztattak, így 1561-ben, a mikor a Serjéni Miklós nevén 2, az Eödönfi Ferenczén szintén 2 porta, s 1564-ben, a mikor Serjéni Farkas nevén is volt egy porta.⁶ Gyula vár eleste után végkép elpusztult a falu.

¹ Akad. II. — ² Lib. reg. III. 309 — ³ Dic. I. — ⁴ Defterek II. 202.

⁵ Dic. I. és Tiz. I. Így nevezetesen 1560-ban. — ⁶ Dic. I.

KIS-TÁRNOK.

Falu.

KYSTARNOK · 1360. Dl. 322. §. 20. KYS TARNOK · 1360 C'o 1366. Dl. 322. §. 4.

Feküdt Makó és Apútfalva közt, a marosparti Tárnok nevű erdő helyén. Tőzsomszédságában állott Nagy-Tárnok.

Kis-Tárnok a XIV. század derekán a Telegdi család birtoka volt. Az 1360. okt. 14-iki osztály alkalmával Lőrincz fia, János és Tamás kapták.¹ Ugyanez a Tamás és bátyjának, Jánosnak fia Lőrincz osztottak rajta 1366. jún. 10-én; egyik hasonfele, a melyik a Maros felől esett, egész a faluvégig jutott Tamásnak, a másik, keleti hasonfele meg lett a Lőrinczé. A faluhoz tar-

tozó erdőt is közepén határjelekkel ketté vágták, a keleti része Lőrincznek, nyugati része pedig Tamásnak jutott.²

Nem is szerepel többször a falu; bizonyára beleolvadt Nagy-Tárnokba.

¹ *Di.* 322. §. 20. — ² *Di.* 322. §. 4.

KIS-TÖMPÖS.

Falu.

KISTHEMPES · 1344. *Di.* 322. §. 14. KYSTHEMPES · 1508. *Di.* 21842. KYSTERPES · 1563. *Gyulaif. II.* Cista Bihar. I. 12. KIS THEMPES · 1568-1570. *Di.* 322. KIS THOMPÖS · 1584. *Leleszi orsz. II.* Lib. I. sign. T. 318.

Makó városától nyugatra, a Maros partján három falu feküdt egymás mellett, ú. m. Szent-Miklós, Nagy-Tömpös és Kis-Tömpös. E falvak *Tömpös* nevű alapítójának emlékét homály fedi; de nem csalódunk, ha őt ismeretlenül is a Csanád nemzetség régesrégi tagjai közé soroljuk.

Mert Kis-Tömpös is e nemzetségnek volt ősi birtoka. Az 1256. decz. 17-iki osztály alkalmával mindahárom falu a Vaffafiaknak jutott.¹ A Vaffafiak vagyis Makófalviak a XIV. század elején szintén felosztották a falvakat maguk közt; Nagy- vagy az akkori elnevezés szerint Bel-Tömpös és Szent-Miklós-Tömpöse (később egyszerűen csak Szent-Miklós) volt a Makófalvi Dénese és Pál fiaié, Pálé és Péteré, ellenben Kis-Tömpöst Makófalvi Gergely fia András, Domokos fia Mihály és Benedek fia Fülöp bírták. Minthogy ez utóbbiak Csanád esztergomi érsekkel s a többi Telegdiekkel nem akartak osztályra lépni, az 1337. jún. 11-ikén vegbement birtokfelosztás alkalmával Kis-Tömpös nem is szerepel s csak Bel-Tömpös és Szent-Miklós-Tömpöse forognak szóban. Bel-Tömpöst felajánlják az ottani templom és pap fenntartására, s így a Telegdiek csak Szent-Miklós felét kapják.² Vegre 1344. márcz. 28-án sikerül Csanád érseknek és unokaöcseinek a többi Makófalviakkal is barátságos egyességre lépni; es bár az igazság úgy hozta magával, hogy «Két-Tömpöst» is joguk lett volna felosztani, mindazáltal a Telegdiek atyafiságos indulatból lemondanak az osztózkodásról s mindakét Tömpöst

(l. i. Kis-Tömpöst és Szent-Miklóst) átengedik más birtokok fejében a Makófalviaknak.²

Így hát a Telegdi családnak nem maradt itt semmi birtoka. Mégis később öröklés vagy vétel útján újra hozzájutott Kis-Tömpösön valamely részhez; erre kap 1508. május 22-én a királytól új adománylevelet Telegdi István.⁴ És jöllehet a Makó László 1563. évi végrendelete csak Tömpösről intézkedik, halála után 1563. aug. 10-én kistömpösi részét adományozza János Zsigmond Varkocs Tamásnak.⁵

A Telegdiek fentartják igazságukat Kis-Tömpösre még 1568- és 1570-ben is.⁶ Sőt későbbben is, mikor Horváth György impetrálja e falut, 1584-ben a leleszi convent előtt Telegdi Balázs s Mihály és osztályos atyafiok, Palatics György óvást tesznek.⁷

Lehet, hogy már ekkor nem is volt meg a falu. De ha megvolt is, bizonyára elpusztult az 1596. évi tatárjárás alkalmával.

Egyházi multja nagyon messzire visszanyúlik. Már 1256-ban temploma volt, de melyik szentnek tiszteletére épült, nem tudjuk. 1334—35-ben két tömpösi plébános fizeti le a pápai tizedet; ha a kisebb összeggel szereplőt vesszük kistömpösinek, akkor legalább egy plébánosát menthetjük meg a feledékenységtől; ez 1334-ben László, ki akkor három garast fizet.⁸

² Erd. múz. II. — ³ Arjouk. okm. III. 366. — ⁴ Dl. 322. §. 14. — ⁵ Dl. 21842. — ⁶ Gyulaf. II. Cista Bihar 1. 12. — ⁷ Dl. 322. — ⁸ Leleszi orsz. II. Láb. I. sign. T. 318. — ⁹ Mon. Vat. I. 154 L. még 148. és 156.

KIS-ZENTA.

Falu.

ZENTHA REW, ZENTHAREW: 1247. Dl. 322. §. 5. KYS ZYNTHA: 1495. Dl. 29566.

A zentai rév tiszabalparti kikötője körül keletkezett Kicsiny falueska volt, s már 1247-ben Zentarév néven a Csanád nb. Pongrácz ispán birta, ki azt párhaj útján szerezte meg s kapta IV. Béla királytól.¹ Ő utána maradékai, a Telegdiek örökölték. 1495. febr. 28-án Telegdi András itteni részét elzálogosította Bodófalvi Ferencz deáknak.² Ez az utolsó nyoma a falueskának; a XVI. század első évtizedeiben elpusztult.

¹ Dl. 322. §. 5. — ² Dl. 29566.

KLÁRAFALVA.

Falu.

KLÁRAFALVA. 1488. *Hazai okm.* V. 366. CLARAFFALWA: 1543. *Idéu ált. II.*
 KLÁRAFALVA. 1646. *Harruckern II. X. VIII. 1.* 1647. *Gar.-sz.-ben. II. Stat. A.*
 6 26. 1697. *Lib. don. pal. VIII. 318.* KALARAFALVA. 1647. *Eszterg. főkap. II.*
 67. 8. 25. 1700. *Uo. 67. 8. 27.* CARAFFOLLA. 1723. *Mercy-féle tkp.*

Torontál vármegyében. Deszktől keletre, a ma is meglévő Klárafalva helyén feküdt. Nevét szent Klára szűz tiszteletére épített templomáról vette.

A XV. század második felében a Tömpösi család bírta. Mikor a fiág kihalt (László † 1487), a leányokra szállott a falu. Ezek 1488. jún. 11-én három részre osztották; egy része Tetele, a másik Györgynek, másik része Amadéfi Jánosnak s végre harmadik Kapitányfi Pálnak jutott.¹ Ezek voltak t. i. a leányági örökösök.

De ezek ellen Klárafalva felére nézve pört indított Vezsenyi Mihály, kinek Telegdi-lány volt a felesége. Épen felesége ennek testvére, Telegdi Miklós jogán indította meg a keresetet s állítása szerint II. Lajos király törvényszéke meg is ítélte az ő neki, de szerencsétlen eleste következtében az ítélet végrehajtatlan maradt. Fölkérte tehát Vezsenyi 1543-ban Ferdinánd királyt, rendeljen el új nyomozást s helyeztesse őt a birtokba, mely most idegenek kezén van.² Nehezen érte el célját, nem csak azért, mert ez a vidék 1541. óta az Izabella királyné felsegése alatt állott, hanem azért is, mert Klárafalva az 1550-52-évi török hadjáratokban teljesen elpusztult.

«Pusztá telek» maradt a török hódoltság idején is s zomboriak használták földjét.³ 1646. decz. 5-én III. Ferdinánd király a pusztát Kovács Jánosnak, Széll Mihálynak, Zólyomi Györgynek és Török Bálintnak adományozta, kiket az egri káptalan decz. 15-én beiktatott.⁴ Annál különösebb, hogy a következő évben a nádortól Czorgáll János is eszközölt ki adománylevelet s 1647-ben a garan-szent-benedeki convent őt is szépen beiktatta Klárafalva birtokába.⁵ Ez is mutatja, hogy az egész adományozás olyan «nesze semmi, fogd meg jól»-féle játék volt.

Nem is lett itt (a török területén!) ezek egyike sem állandó

birtokos. De a mint a török hatalma homályosodni kezdett, azonnal jelentkeztek új pályázók. Eszterházy Pál nádor 1697. nov. 9-én el is adományozta a pusztát Hunyady Andrásnak s Lászlónak és Péli Nagy Andrásnak,¹ kiket ide még azon évben a garan-szent-benedeki convent iktatott be.²

De sem ők, sem a csanádi püspök, ki pedig szintén fölvette Klárafalvát az általa 1700. körül kövelet birtokok lajstromába,³ nem érvényesíthették jogaikat, mert a Marostól délre eső területet a bécsi udvar 1718-ban elszakította az országtól. Ettől fogva Klárafalvát mint Szőreghez tartozó pusztát a temesvári igazgatóság bérbe adta; első bérlője volt Veliki Vászó nevű szegedi kapitány.⁴ Mint pusztát feltűnteti 1723-ban a Mercy-féle térkép is.

Ezek szerint nem sok jelentősége lehetett annak, hogy 1744-ben a garan-szent-benedeki convent előtt Hunyady Antal óva intett mindenkit Klárafalva pusztá elfoglalásától.⁵

Végre a csanádi tiszttartóságnak eszébe jutott, hogy ide lakosokat telepít s ekként községet létesít. 1777. szept. 6-án megengedte, hogy Új-Csanádról (?) a következő tizenhárom magyar gazda összön itten tanyát: Tóth János, Csanádi Mihály, Makai Pál, Csanádi Miska, Csanádi Mátyás, Talpai Ferencz, Dékán György, Nagy József, Csanádi Pero János, Beesei József, Csanádi János és Karácsony Péter. Ezeknek, kik dohánykertészek voltak, maradékai a mai lakosok.⁶ E század első évében Klárafalvát, Deszkkal együtt, megvásárolta br. Gerliczy Ferencz.⁷

Az új község előljárói közül ismeretesek: 1859. Steitz István jegyző, Tóth Péter bíró; 1864. Bálint Ferencz bíró. Csanádi György esküdt. Pecsétjén keresztet tartó szentnek álló alakja látható; körirata: «Klarufolva ker. helyseg petsetye».⁸

Lakosainak száma volt 1854-ben 276, mostan 433. Ezek, öt zsidót kivéve, mindnyájan róm. kath. magyarok s mint *leányegyház* Kis-Zomborhoz tartoznak.

¹ *Hazai okm.* V. 366. — ² *Bécsi csász. áll. lt.* — ³ *Eszterg. főkpt. lt.* 67. 8. 25. — ⁴ *Br. Harruckern lt.* X. VIII. 1. — ⁵ *Garan-sz.-benedeki lt.* Stat. A 6. 26. — ⁶ *Lib. don. pal.* VIII. 218. — ⁷ *Garan-sz.-ben. lt.* Prot. V. 22. — ⁸ *Eszterg. főkpt. lt.* 67. 8. 27. — ⁹ Baróti, Adattár 238. Itt neve *Kalaza*, *Fato* fordított alakban s szétszakítottan fordul elő. Maga a kiadó is kérdőjelet tett mellé. — ¹⁰ *Garan-sz.-ben. lt.* Prot. CC. 201. — ¹¹ *Pesty, Hiv. Helyn.* — ¹² *Szentkláray, Százévi* 415. — ¹³ *Pesty, Hiv. Helyn.*

KOCSA.

Falu.

KOCHA: 1345. *Anjouk. okm.* IV. 554. 1369. Gyárfás, *A jász-kúnok* III. 504

Ó-Bessenyő közelében feküdt s valami bessenyő személy-név lehet. Emlékét talán a *Kocsóháti* puszta tartja fenn.

1345-ben a Csanád nemzetség hiába hivatkozott arra, hogy ez a falu is ősi birtokai közé tartozik, s a bessenyőknek nincs joguk azt a királytól fölkeríteni.¹ 1369-ben már Nagy Lajos király a bessenyőknek ezt a faluját is külön kiváltságban részesíti.² Meddig állott fenn, nem tudjuk. Többé nem említik az oklevelek.

¹ *Anjouk. okm.* IV. 554. — ² Gyárfás, *A jász-kúnok* III. 504.

KOJAM PÁL-SZÁLLÁSA.

Kún szállás.

KOYAMPALZALLASA: 1438. *Tört. Tár* II. 1853. 202.

A torontálvármegyei Nagy-Komlóstól délnyugatra, a régi Hollós mellett feküdt. Neve mutatja, hogy Kojam Pál nevű kún nemesnek volt valamikor a lakóhelye.

Albert király 1438-ban a Szenteltszék nevű kún szekhen fekvő Kojam Pál-szállásán a kún kapitányság féljövendelmét Töl Jánosnak adományozta.¹ Vajon a Kojam családé maradt-e a kapitányság másik fele, vagy pedig ekkor már más család vette el hasznát, nem tudjuk. Annyi bizonyos, hogy mikor a XV. század vége felé a kúnok szegényedni kezdenek, lassanként elvesztik kiváltságaikat s legnagyobb részük jobbágygá válik. 1510-ben a torontálvármegyei Péterréve faluban találunk egy Koyan Pál nevű jobbágyot,² ki talán egyenes leszármazója volt a fentebbi helynévadó kún kapitánynak.

¹ *Történelmi Tár* II. 1853. 202. ² *Id.* 30260.

KOMLÓS.

1. Falu, a Szárazér mellett.

KOMLÓS: 1464 1465 1466. 1469. *Kállay lt.* 1478. *DI.* 15836. 1480. *DI.* 18387 1484. *DI.* 18943. 1525. *DI.* 30352. és 30602. 1536 *Montal. Poson.* 55. 23. 1546. 1553. *Zalawári convent lt.* 1. 128. és 2391. 1555. 1558. 1560 1561. 1564. *Die.* 1. 1562. 1564 *Gyulaf. lt.* Divers. comit. cista lt. 1. 16. 31 és 32. 1562. 1563. *Tiz.* 1. 1648. *Egri kápt. lt.* AB. 297. COMLOS: 1556. *Lib. reg.* III. 309. KOMLÓS 1662. *Br. Harrnckern lt.* AA. XVI. 2. 1689 *Egri kápt. lt.* T. 363. NAGY KOMLÓS: 1702. *Csandai püsp. lt.* B. 14 *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 16.

A ma Békés vármegyéhez tartozó Tót-Komlós. Neve mutatja, hogy komlótermő területen keletkezett.

A XV. század második felében tűnik elő. Ekkor a Budai és Komlói családok közösen bírnák. Ama családból Komlói Budai Balázs 1464—69 közt mint királyi ember és szomszed szerepel Kasza-Pereken; emeből ugyanez években Komlói Balázsszal ismerkedünk meg.¹ A Budai család 1470—78. közt ahghanem épen Balázshoz deficiált: komlói birtoka a koronára szállott. A Komlói család Orosházára költözött, hol valószínűleg bőségesen kárpótolta Mátyás király azért, hogy komlói részét cserébe átengedte. Ekként Komlós egészen a királyé lett, ki azt 1478. körül anyjának ajándékozta.

Ez évben ugyanis Szilágyi Erzsébet komlói jobbágysai a csomorkányi, hegyesi és szentlőrinczi jobbágysokkal összezdördültek, minélfogva viszálykodásuk kiegyenlítésére az özvegy Vásárhelyre határnapot tűzött ki.² 1480. júl. 4-én különben nekik is szigorúan megparancsolta, hogy tisztjének, Teleki Varjasi Jánosnak szótfogadjanak.³ A komlóiaknak nem vált kárukra, hogy olyan hatalmas földesuruk volt, mint (az özvegy halála után) a király. 1484. márcz. 16-án kivette őket más bíróságok hatósága alól s ügyeiket saját bíráik elé utasította.⁴

Ulászló király alatt a nagy befolyású állásra emelkedett Orosházi Komlói Ferencz (kúriai jegyző volt) megint visszaszerezte családjának Komlós egy részét: a másik részét pedig Kerei Ferencz nyerte királyi adományul. Komlói Ferencznek nem lévén akkor még fiörökösei, leányait 1525. július 30-án II. Lajos király az összes birtokokban, ezek közt a komlói részben s a hozzátartozó Földeáki és Somogyteleke pusztákban fiúsf-

totta.⁷ Később azután született egy fia is, Kálmán, Komlós-fecskési Kerei Ferencznek egyik komlói jobbágya, Kató György, 1536-ban mint tanú szerepelt a királysági határpörben.⁸

Közben Komlós egy része a zalavármegyei származású Getyei János alnádor kezére került, ki azt a szentandrászi uradalom negyedéhez, melyre hihetőleg házassága útján tett szert, kapcsolta. Neki nem lévén gyermekei, birtokait öcsese, Gergely leányainak szánta. Gergely már 1546-ban tiltotta a felséget a komlói rész eladományozásától.⁹ Getyei János azután 1553-ban a Gergely leányait, Klárát, Sárát, Katalint és Dorottyt e birtokrészben is fiúsította.¹⁰

1552-ben Komlóst is alaposan elpusztította a török, úgy hogy 1555-ben csak 2½ frt adót lehetett rajta behajtani s azt is a Kerei Ferencz — az előbbi fia — jobbágysai fizették.¹¹ Azonban Kerei Ferencz a következő évben magtalanul elhalt s komlói részét is a király 1556. júl. 20-án a Kisszerjéni családnak adományozta.¹² E család tagjai e részeket azután eladtak.

Az 1557–58. évben Komlós kilenc házzal mint magyar falu szerepel a defterdár összeírásában.¹³ Lakosai 1558-ban 7 frt adót szállítottak be Gyulára.¹⁴ 1560-ban a következő birtokosai voltak a falunak: Jász Lukács gyulai kapitány, Eszes Kelemen, özv. Komlói Kálmánné, Kentes György és Bánrévi Péter; mindegyiknek 2—2 portája volt s a 10 porta összesen 11 frt adót adott. 1561-ben megint mások a birtokviszonyok; ekkor ugyanis özv. Glézsán Lászlóné három, Jász Lukács négy, Köblös György két s Eszes Kelemen három portával bírt, a Rárósi Péter jobbágysai szegények voltak, a Kovács Demeteré pedig elpusztult. Komlós adója 12 porta után 13 frt 10 drt tett.¹⁵

A Komlói Kálmán magtalan halálával uratlanná vált komlói részt és nemesi kúriát 1562. okt. 3-án Ferdinánd király Kerecsényi Lászlónak adományozta, de ez ellen a fiúsított leányág (Varjasi Boldizsár, Reszkei Boli János, Bódogi Székely Ferencz, Varjasi Julianna özv. Viczmándi Istvánné, Varjasi Ilona özv. Pelényi Benedekné, Komlói Borbála özv. Glézsán Lászlóné és Komlói Margit) erősen tiltakozott.¹⁶ S ennek, mint látni fogjuk, lett is foganatja.

1563-ból ismerjük a komlói lakosokat név szerint. Összesen 27 jobbágy lakta a falut, s ezek a következők voltak:

Borbola János, Hozsó Ferencz, Csikai Péter, Gebe Balázs s János, Gégő Lukács, Hasas Miklós, Hevesi Miklós, Huszár Benedek, Jó Gellért, Kató Illés, Kécses Lőrincz, Kereskőzi Ambrus, Kovács Boldizsár s János, Körtös Tamás, Nagy Balázs, Néző Máté s Mihály, Oláh István, Pető János, Szakál Pálfián, Szívós Bálint, Vaska Gellért, Veka Balázs s István, Vojn Demeter.¹³

A Komlói-örökösök kérelmére Miksa király 1564. aug. 11-én megparancsolta Kerecsényinek, hogy a birtokrészt és kúriát, melyet elfoglalva tartott, haladéktalanul adja vissza Székely Ferencznek, Tordai Lászlóné Anna asszonynak és özv. Glézsánné Komlói Borbálának.¹⁴ Szept. 17-én pedig ez ügyben vizsgálatra utasította a király Békés és Csanád vármegye törvényszékét.¹⁵

Kerecsényi pörvesztes lett, mert az 1564. évi adólajstrom szerint a régi birtokosoké a falu. Összesen húsz porta fizette ez évre az adót s ezek a Jász Lukács, özv. Glézsán Lászlóné, Köblös György, Eszes Kelemen és Kovács Demeter nevéen voltak.¹⁶

Gyula vár eleste Komlós pusztulását is siettette. Ez be is következett az 1596. évi tatárjáráskor. Sokáig nem hallunk felőle ezután semmit. A következő század negyvenes éveiben Széki Péter diósgyőri alkapitány szerzett rá adománylevelet, s 1648. jan. 8-án e pusztája fele jövedelmét átengedte vérszerint való atyafiának, Ónodi Pap Jánosnak.¹⁷ Jogutódai 1662. decz. 4-én Borsod vármegye törvényszéke előtt oly értelmű egyességre léptek, hogy Komlós pusztja özv. Székiné Tercsi Zsuzsánnának s gyermekeinek, Széki Györgynek, Katának és Jánosnak jutott.¹⁸

A Pakosi Paksi család leszármazói, Nyakas Miklós, Jármí András s Ferencz, Paksi Klára Krompachi Holló Zsigmondné is lépéseket tettek 1689-ben, hogy a szentandrászi uradalmat megszerezzék.¹⁹ A Paksiakkal rokon Száraz család 1719-ben csakugyan visszaperelte a kincstártól az uradalmat s királyi adománylevelet is kapott rá, melyben Komlós Békés vármegyéhez tartozónak van írva.

Még előbb, 1702. aug. 8-án, Kollonics bíbornok közbenjárására,²⁰ a neoacquistica commissio Nagy-Komlós (így írják a nevet ekkor) pusztja tizedét Dolny István csanádi püspöknek ítélte oda.²¹ De ennek élvezetébe a csanádi püspök sohasem juthatott. Az 1749. évben Komlós végképen elszakadt Csanád

vármegyétől s azóta Békés vármegyéhez tartozik. 1746-ban a szentandrászi tótok egy része — mintegy 80 család — ide telepedvén le, azóta a falu *Tót-Komlós* nevet visel.¹

A régi Komlós kétségkívül a csanádi püspökség *plébániája* volt. Tizede 1563-ban tett: 38 kepe hét marok, három köből egy véka búzát, négy köből árpát, egy véka zabot, fél kb nyolez marok rozsot; keresztyének pénze volt három dénár.² Sajnos, plébániája történetéhez nincsenek adataink. A mai lakosság nagy többsége ágost. evangélikus, s ezeknek anyae gyháza 1746. óta áll fenn.

¹ *Kállay II.* — ² *DI.* 15836. — ³ *DI.* 18387. — ⁴ *DI.* 18943. — ⁵ *DI.* 30352. és 36602. — ⁶ *Monat. Poson.* 55. 23. — ⁷ *Zalavári conv. II.* I. 2391. — ⁸ *Uo.* I. 128. — ⁹ *Dic.* I. — ¹⁰ *Lib. reg.* III. 909. — ¹¹ *Defterek II.* 196. — ¹² *Dic.* I. — ¹³ *Uo.* — ¹⁴ *Gyulaif. II.* Divers. com. Cista II. I. 16. — ¹⁵ *Tíz. I.* — ¹⁶ *Gyulaif. II.* Div. com. Cista II. I. 31. — ¹⁷ *Uo.* II. I. 32. — ¹⁸ *Dic.* I. — ¹⁹ *Egyri kápt. II.* Alb. 297. *Békés várm. hajd. II.* 240. — ²⁰ *Br. Harruckern II.* AA. XVI. 2. — ²¹ *Egyri kápt. II.* T. 303. — ²² *Csanádi püsp. II.* B. 14. — ²³ *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 16. — ²⁴ Újabb történetére nézve, mely már egészen Békés vármegyét érdekli, l. Karácsonyi, *Békés várm. tört.* II. 328. s még részletesebben *Békés várm. tört. évk.* 1885—86. 67. s köv. l. — ²⁵ *Tíz. I.*

2. Falu, a Marostól délre.

KOMLOS 1446. *Szláray okl.* II. 390 1450. *DI.* 29489 1451. *DI.* 14504. 1453. *Békésm. okl.* 66 1454. *Teleki, Hung. kora.* X. 424. 1479. *Budai kápt. II.* I. 4. 10. és 11. *COMLOS.* 1451. *DI.* 14443. *Kónsóss.* I. 1647. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 25. *Konos.* 1657 *Br. Harruckern II.* X. VIII. 5. *Konos.* 1700. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 27. *Konos.* 1702 *Csanádi püsp. II.* B. 14. *Konos.* 1702. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 16. *COMELUSCH.* 1717 *Szentkláray, Százv.* 21. *COMBLOS.* 1723. *Merey-féle tkp.*

A mai Nagy-Komlós Torontál vármegyében, a hova 1779. óta tartozik.

Birtokosaiul már a XV. században kisebb nemeseket találunk. Így nevezetesen 1446-ban Fejéregyházi János deáknak van benne része.¹ Idevaló birtokosok Komlói András és Mihály, kik 1450-ben tanúskodnak a keresztyűri hatalmaskodási pörben.² Komlói Keszű Jánosné Margit asszony, fia Keresztes János nevében is, 1451. okt. 28-án leányának, Ilonának, ki Kölkedi Jánoshoz ment férjhez, kiadta komlói birtokából az őt megillető

részt.⁸ Kölkediné pedig ekként kapott részét 1453. május 4-én 60 frtért eladta Hunyadi Jánosnak.⁹ Hunyadi 1454. júl. 17-én megvette 100 frton az özv. Fejéregyházi Benedekné Simonkerei Margit részét is.¹⁰ Ezeken kívül volt még itt ekkortájt Muronyi Konya Demeternek is részbirtoka, kinek özvegye azt 1479. márcz. 25-én a budai káptalannak adományozta,¹¹ s ezt abba a kő káptalan júl. 29-én be is iktatta.¹²

A falu azonban nem érte meg a XVI. század közepét; sem a török, sem a magyar királyi adólajstromok nem tudnak róla semmit. Jele, hogy már ekkor pusztá volt s alkalmasint a Bali beg 1529. évi rablóhadjáratában pusztult el.

A török világban annyira ismeretlen terület volt, hogy a nevét is tökéletesen elferdítették. 1647. körül is pusztá telek volt ugyan, de állítólag malom állott rajta.¹³ Mint pusztát ez időtájt kaphatta Palkonyai Nagy Balázs; de neki magvaszakadván, Vesselőnyi nádor *Konus* néven oda adományozta 1657. ápr. 11-én Krecsics Györgynek, Szalatnai Györgynek és Tenturich Istvánnak.¹⁴ Persze ez az adománylevél is csak frott malaszt maradt.

A török kiűzetése után a csanádi püspök formált hozzá jogot.¹⁵ Követelését 1702. júl. 26-án Kollonics bíbornok is támogatta; levelében ugyanis Nagy-Komlóson kívül — igaz hogy Dombegyház, Igács, Peres-Kutas, Pap-Keresztur stb. társaságában — ott van *Konos* pusztá is.¹⁶ Valószínűleg ekkor már senki sem tudta, hol fekszik. Mert a neoacquistica commissio 1702. aug. 8-án kelt határozata már *Konas* alakban szerepelteti s tizedét a püspöknek kiutalja.¹⁷

Hihetőleg a zentai diadal után szállották meg egyes szerb lakosok a pusztát, mely ettől fogva ismét mint falu tűnik elő. 1717-ben összesen húsz ház volt benne.¹⁸ 1723-ban már kenézét (bíráját) is említik.¹⁹

Mint hogy beleesett a temesvár-kanizsai útvonalba, s a nagy vizek miatt néha nem is lehetett másfelé közlekedni, úgy látszik, elég élénk forgalma volt.²⁰ 1740. nyarán kiűtött a pestis benne.²¹ 1743. őszén a tavaszi hadjáratkor Oláhországból bevándorolt s ideiglen Vincán letelepített oláhoknak, kik mintegy 40 családot alkottak, Komlóst jelölte ki lakóhelyül a temesvári administratio, s még ez évben ide költöztek a gyarmatai oláhok is.²² Az igazgatóság 1745-ben szélszédelle a vingai fatemplomot

is s itt állította nekik össze.¹ Az így megszorodott komlói lakosoknak csakhamar szűk lett a határ; el-elfoglalták a szomszédos szőlői és vizesdai pusztát.² 1745-ben Vingáról újabb oláh családok költöztek be³ s a szerbek is szépen szaporodtak,⁴ úgy hogy 1753-ban már Komlós körül szállások is emelkedtek.⁵ 1781-ben Nákó Kristóf vásárolta meg, ki ide 1782-ben békésvármegyei evang. tótokat telepített. Velők jött lelkesük, Baranyai János is; már hozzáfogtak a templomépítéshez, mikor 1788-ban egyszerre csak mást gondoltak, s elköltöztek a Kis-Gája melletti Sztamorára. Az első német települők részint Felső-Magyarországból, részint Luxemburghból vándoroltak be 1771-ben.⁶ Lakosai közül 1496 római kath., 3379 görög-kel; összes számuk: 5255.

A régi Komlós *egyházi multjának* semmi nyoma sem maradt. A szerbek legrégibb temploma az uradalmi gabonaraktár helyén állott, a hol az oltár helyét most is kereszt jelzi. Ez a templom 1783-ban összeomlott. Helyette 1796-ban építettek másikat.⁷ — A róm. kath. parochia 1849-ben létesült, a templom pedig Jézus szent szívének tiszteletére 1868-ban épült föl. Lelkeszei voltak: 1852. Kriesch János, 1859. Kőrmöczy György, 1882. Láng Mihály, 1892. Schilling Gebhárd.

¹ Sztáray-okl. II. 390. — ² Dl. 29489. — ³ Dl. 14504. — ⁴ Békésm. okl. 66. — ⁵ Teleki, Hunyadiak X. 424. — ⁶ Budai kápt. II. 1. 4. 11. — ⁷ Uo. 1. 4. 10. — ⁸ Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 25. — ⁹ Br. Harruckern II. X. VIII. 5. — ¹⁰ Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 27. — ¹¹ Csanádi püsp. II. B. 14. — ¹² Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 16. — ¹³ Szentkláray. Százévi 21. — ¹⁴ Baróti, Adattár 242. — ¹⁵ Uo. 325. — ¹⁶ Uo. 268. — ¹⁷ Uo. 421. — ¹⁸ Uo. 273. — ¹⁹ Uo. 273. 476. — ²⁰ Uo. 273. — ²¹ Uo. — ²² Uo. 295. — ²³ Pesty. Hiv. Helyn. — ²⁴ Uo.

K Ó T.

Falu.

CORTU: 1232. Hazai okm. I. 12.

Bő és Lábu falu mellett feküdt, s 1232-ben mint a csanádi vár udvarnokainak földje szerepel. Többet sem tudunk róla. Valószínűleg a tatárjárás söpörte el.

KOTUCSHÁZA.

*Falu.*KOTHUCHHAZA, KOTRUCHHAZA : 1408. *Műz. II.*

Hód-Mező-Vásárhelytől nyugatra, a Barcsi fok mellékén feküdt. Nevének előrészében régi személynévet kell sejttenünk. 1408. jún. 18-án a Solti család kapta új adomány czímén, s e faluba is ellenmondás nélkül iktatta be a Soltiakat a csanádi káptalan. Mi lett vele azután, arra nincsen adatunk. Meglehet, hogy a Tisza árja pusztította el.

KOVÁCSHÁZA.

Város.

KOWACHAZA : 1463. *DI.* 15818. 1553. 1555. *Die. I.* 1563. *Tiz. M.* KOVACHHAZA : 1469. *Közl. II.* 1561. *Die. I.* KOWACHHAZA : 1492. *DI.* 19783. 1555. *Századok* 1877. Pozs. kiránd. 109. 1563. *Lib. reg.* III. 752. KOWACHHAZ : 1508. *DI.* 21813. KOVACHHAZA : 1558. *Die. I.* KOWACHHAZA : 1560. *Die. I.* KOVACHHAZA : 1562. *Tiz. I.* KOWACHHAZA : 1564. *Die. I.* KOVACHHAZA : 1645. *Gyf. lib. reg.* XXI. 160. KOVÁCSHÁZA : 1646. *NRA.* 1722. 4. 1702. *Csan. püsp. II.* B. 14. 1702. *Ext. reg. földpt. II.* 67. 8. 16. KONACSHÁZA : 1647. *Uo.* 67. 8. 25. KOVÁCSHÁZA : 1647. *NRA.* 1838. 61. KOVACS EGYHAZA : 1667. *NRA.* 1791. 15.

A mai Mező-Kovácsházától délre, a Szárazér jobbpartján feküdt. «Az ú. n. Kovácsháza pusztá déli részén — olvassuk egy 1866. évi hivatalos jelentésben — községnek, vagy a mennyiben az egykori épületek alapjában termésköveket lehet ma is találni s ezek szilárdabb építkezésre utalnak, városnak és pedig valószínűleg nagy iparvárosnak (?) kellett lennie, mert a pusztá azon részében, a hol e romok vannak, alig kilencz év előtt óriási szántóvasakat, csoroszlyát, ezüst, arany és rézgyűrűket, hajtűket, ezüst kapcsokat s halpillangó kinézésű fűzérbe foglalt ékszereket szántottak ki a földművesek». Kovácsháza a nevét talán *Kovács* nevű vagy *kovács* mesterséget folytató első lakosától vette.

Nevével először a XV. század második felében találkozunk. Mikor Maróti Lajost és Mátyust az aradi káptalan 1463. márcz.

26-án az akkor Zaránd vármegyébe tartozó Kún-Ágota faluba beiktatta, Kovácsházáról mint szomszéd jelen volt az iktatáson Farkas Dénes, a Bessenyei Bálint jobbágya.³ 1469. húsvét táján Szentdemeteri Bessenyei Benedek kovácsházi jobbágjai Kasza-Pereken garázdálkodtak.⁴ E szerint Kovácsházán a Bessenyei család volt a földesúr. A jobbágyok közt Basarági, Bende, Halász, Nagy, Pap és Tilai nevűekre akadunk. A Bessenyei család közbenjárásának köszönhette Kovácsháza, hogy Mátyás király a mezővárosok közé emelte.

Mint város 1489-ben szerepel először. Ez évben ugyanis Bessenyei Benedek Kovácsháza város felé elzálogosította mostoha apjának, Czeczei Lőrincznek, kihez másodszor ment férjhez özv. Bessenyei Benedekné Dorottya asszony, és Czeczei Maténak.⁵ A másik fele alighanem Szűnyogi (de Zywnok) Pétere volt, ki a Czeczeieknel zálogban volt részt is csakhamar magához váltotta. Már 1492. jan. 1-én övé volt egész Kovácsháza, mert e napon zálogba vetette azt Dóczy Imrének, de azzal a föltétellel, hogy Czeczei Lőrincz és Bessenyei István bármikor kiválthassák.⁶ Ki is váltotta Bessenyei István, sőt ide is jött lakni; legalább 1508-ban *Kovácsházi* előnévvel emlegetik.⁷ Alighanem az ő nemesi kúriájának alapköveit veti felszínre a földműves ekéje.

1552-ben Kovácsháza is elpusztult. Ez évben földesurai Bessenyei István és Lénárt voltak, s jobbágyaik közül csak kilenc tudta adóját megfizetni, a többi mind szegény volt.⁸ István nem-sokára meghalt, Lénárt pedig a maga részét elzálogosította Mágócsi Gáspárnak és Gaál Andrásnak. 1555. július 15-én István özvegye Rete (?) Anna asszony, Zsófia nevű leányával Újlaki Deak Bertalan feleségével ígéretet tettek a pozsonyi káptalan előtt, hogy Kovácsházát, beleértve a Lénárt által elzálogosított részt is, az esetre, ha Zsófiának örökösei nem maradnának, pör és bírói ítélet nélkül átengedik Mágócsinak és Gaálnak.⁹ Ez évben Kovácsháza adója összesen 7½ frtot tett.¹⁰

Az 1557—58. évi török összeírás szerint 32 házból állott.¹¹ Beszállította Gyulára is 12 frt adóját,¹² de ez időtájt már nagyon fel volt darabolva, s attól lehetett tartani, hogy idegen kezekbe kerül. Emellegva 1559-ben Bessenyei Lénárt a jászói convent előtt tiltakozását jelentette az ellen, hogy Keszi Péter, Tarcsai Kristóf, Vizesi János, továbbá Keszi Ilona Tarcsai Kristófné,

Bessenyei Zsófia özv. Újlaki Deák Bertalanné s végre Bessenyei Potencziána Kovácsházát elidegenítsék." Még 1560-ban az adórovó a Bessenyei Lénárténak mondja; 1561-ben a 16 porta így oszlott meg: Bessenyei Lénárté volt négy, özv. Deák Bertalannéé és Keszi Péteré együtt 11, végre Vizesi Jánosé 1. Az összes adó volt 17 frt 60 dr.¹²

Megvan a lakosok 1563. évi névsora. E szerint a következő 54 jobbágy lakta:

Acsai Péter, Bagi Lukács, Baji István, Balózsai Imre, Balog János s Mihály, Basarági Gergely, Bende Albert, Gáspár, Lukács s Tamás, Biró Albert s Balázs, Botos Gergely, Czégér Antal, Fekete Albert s Demeter, Halasz Ádam s István, Józsa Ferencz, Kemecsei Bálint, Kéncses Albert s Mihály, Király Benedek, Lovas Gáspár s István, Magda Balázs, Marjáni Péter, Matis Lukács, Mocsári Mihály, Nagy Bálint s Benedek, Pap János, Pazar Mihály, Perjémesi Imre, Lőrincz, Márton s Miklós, Saffi László, Sánta Ambrus s András, Simon Pábián, Szabó Mihály, Szántó János, Tolvaj Benedek, Gáspár, Imre s Péter, Tóti István s János, Török Albert, Vajda István, Vimeze Albert, Zalai Pál.¹³

Még ugyanez évi május 9-én a király arra a részre, melyet Vizesi Farkas, Cséffi Balázs és Vizesi Petronia régtől fogva hirtak, új adománylevelet adott.¹⁴ 1564-ben az özv. Deák Bertalanné, Keszi Péter, Vizesi János és Bessenyei Lénárt nevén együttvéve 14 porta fizelte az adót.¹⁵ Ez is mutatja, hogy milyen nagy volt a szegénység az elég nagyszámú lakosság soraiban.

Gyula vár bukása után a földesurak és jobbágyaik közt megszakadt minden viszony. Az előbbieket némelyike már azt sem tudta, hol esik Kovácsháza. Így Keszi Péter leánya Dorottya Soóry Miklósné 1593-ban, a mikor 70 frtért elzálogosítja Oroszi Jánosnak 12 évre, Bihar vármegyében levőnek mondja.¹⁶ 1596-ban a tatárjárás Kovácsházából is pusztát csinált.

Az erdélyi fejedelmek e pusztát a borosjenői várhoz kapcsolták. Rákóczi György 1615. szept. 18-án, tetszése tartamára, Jenei Tamás, Szegedi János, Magovics György és Simándi Gergely borosjenői vitézeknek adta oda.¹⁷ s 1646 jún. 3-án megújította adományát.¹⁸ Ez időtájtban kezdtek ide rácz pasztorok telepedni; Széll Mihály 1647. körül meghódoltatta őket, s hogy jobban gyarapodjanak, használatra átengedte nekik Kasza-Perek pusztát. De az adót (minden ember egy-egy frt, egy paplan, négy bokor esizma) azután 1648-tól fogva szepen behajtotta rajtuk. 1651-ben elpusztult a ráczokból álló telep s

lakosai odább álltak. Azonban 1658-ban megint összeverődtek néhányan s újra fizették az adót 1661-ig. Ez évi márcz. 28-án Dobóczy Ferencz és Széll Mihály leküldötték Szűcs Bálintot és Hajdú Jánost, kik az adót 11 tallérban, négy vég patyolatban és egy szőnyegben állapították meg.¹ Az örökösök azután 1667. ápr. 14-én úgy egyeztek meg, hogy Dobóczy Gábor és Zsigmond Nagy-Iratos falujok jövedelmét megfelezik Végh Mihálylyal, ez meg viszont ő velők Kovácsháza jövedelmét osztja meg.² 1686-ban újra pusztává vált Kovácsháza.

A törökök kiűzése után igényt tartott rá a csanádi püspök s igényét 1702. júl. 26-án kelt iratában Kollonics bíbornok is támogatta.³ Úgy hogy aug. 8-án csakugyan meg is kapta e pusztát tizedét.⁴ 1724-ben a kincstártól Bibics Jakab vásárolta meg, ki e pusztáját kiadta haszonbérbe; 1713-ban bérleti voltak Szalamon György, Isák János és Sztás Vártány.⁵ A Bibics család magvaszakadása után, 1773. márcz. 17-én megvette Galantai Fekete György gróf, de e családnak 1835-ben magvaszakadván, a pusztát újra visszaszállott a kincstárra.⁶

A mai *Mező-Kovácsházát*, melyet kezdetben Bittó- vagy Hosszú-Kovácsházának is nevezték, 1814-ben Bittó Albert szilgyiai birtokos telepítette, ki e pusztát egy részét haszonbérben tartotta. A lakosok Heves és Nógrád vármegyékből valók; de később egyes családok Árva és Gömör vármegyékből is ide származtak. Ugyanekkor keletkezett mintegy 300 ref. lakossal *Református-Kovácsháza*, melyet eleinte Új-Kovácsházának is nevezték. *Tót-Kovácsháza* községet, mely legújabbban *Véghegyháza* nevet vett föl, 1857-ben a kincstár telepítette.⁷

A régi Kovácsháza *egyházi multját* homály fedi. Mező-Kovácsházán 2894 róm. kath. lakik, kiknek részére Bonnaz Sándor püspök áldozatkészségéből 1879-ben épült a templom, mely a Boldogs. Szűz születésének tiszteletére van szentelve. Plébánosai közül ismertek: 1833. Tyapai János, 1846. Balogh Antal és 1881. Nagy Pál. Véghegyházán a katolikusok száma 1215; az imaház 1870-ben épült sz. István tiszteletére. Református-Kovácsházán az ev. reformátusoknak van anyae gyházuk; számuk 861.

¹ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ² *DI.* 15818. — ³ Kállay *II.* — ⁴ Jászóci *orsz. II. A.* 267. — ⁵ *DI.* 19783. — ⁶ *DI.* 21813. — ⁷ *Dec. I.* — ⁸ Századok 1877.

Pozs. kiránd. 100. — ⁹ Dic. I. — ¹⁰ Defterek II. 202. — ¹¹ Dic. I. — ¹² Jászói orsz. II. E. 17. — ¹³ Dic. I. — ¹⁴ Tit. I. — ¹⁵ Lab. reg. III. 752. — ¹⁶ Dic. I. — ¹⁷ Jászói orsz. II. M. 33. — ¹⁸ Gyulaf. lib. reg. XXI. 160. — ¹⁹ NRA. 1722. 4. — ²⁰ NRA. 1838. 61. — ²¹ NRA. 1791. 15. — ²² Csanádi püsp. II. B. 14. — ²³ Eszterg. főkapl. II. 67. 8. 16. — ²⁴ Csanád vm. jkvek. — ²⁵ Márki, Arad várm. tört. II. 663. 675. — ²⁶ Pesty, Hiv. Helyn.

KÖKÉNYÉR.

Falu.

KWKYNER. 1030. (?) kör. Gellért-leg. 321. 1337. Erd. műz. II. Híbasan KWHYNER Atjoukari okm. III. 368.) WOFFAHILLESE que alio nomine KWKENER vocatur (és lentebb: WOFFAHILLESE — KUKENER) 1217. DI. 322. §. 5. KUKENER alio nomine WOPHAYLESE. 1256. Erd. műz. II. KWKYNER: 1285. DI. 322. §. 24. KUKYNHFER: 1328. Zichy-okm. I. 317. RUKENER 1333. Mon. Val. I. 147. KUKENHER. 1331. Uo. 154. KUKYNER 1337. Erd. műz. II. KUKENER 1339. Zichy-okm. I. 590. KEKENER: 1340. Uo. I. 590. KUKYNER. 1347. Uo. II. 244. KEOKENYR. 1398. DI. 322. §. 15. KEWKENYER 1508. DI. 21842. KOKENER. 1560. Dic. I. KLOKENYER 1568. 1570. DI. 322. KÖRÖNYER. 1647. Eszterg. főkapl. II. 67. 8. 25.

A torontálvármegyei Keglevicsháza helyén feküdt. Nevét a mellette volt hasonló nevű ertől vette, melynek partjain dúsan tenyésztek a kökénybokrok.

Már a *Gellért-legenda* is ismeri. E szerint Csanád vezér először megfutamodott serege a kökényéri bokrokban rejtőzött el.¹ Nem csoda, ha a nemzetségi monda szerepet juttatott neki, mert valóban a Csanád nemzetség ősi birtokai közé tartozott. Sőt az öreg Belenik egyik fia, Vaffa e faluban házat építtetett s maga is ide jött lakni; róla nyerte Kökényér *Vaffaülése* másik nevét, úgy hogy az oklevelekben eleinte «Vaffaülése más néven Kökényér» vagy «Kökényér más néven Vaffaülése» körülírással emlegetik.

Mikor Kelemenős bán és Vaffa (ismeretlen időpontban) megosztozkodtak, Kökényér falut is felosztották. Így esett, hogy 1217. ápr. 14-én a falu észak felé fekvő része a Pongrácz ispáné volt.² Azonban 1256. decz. 17-én egészen a Vaffafiaknak jutott.³ Ezek valamelyike a maga részét eladta a Kelemenős-ágnak, úgy hogy 1285. ápr. 26-án a nemzetségi tagok beismerése szerint is Kökényér fele a Körösközre távozó Tamás ispán birtoka volt.⁴

Bizonyosan a Makófalviaktól szerezte meg Kökényér másik részét az a Márton nevű nemesember, kinek fiai már e faluban laktak s alapítói lettek a Kökényéri családnak. E meglehetősen házagosan ismert család egyik tagja, Márton fia Lukacs 1328—17. közt többször volt királyi embernek kijelölve.⁹ Egy másik családtag, Fábián fia István 1339—47. közt szerepel ugyane minőségben.¹⁰ De hogy jutott Kökényérhez, s mikor halt ki a család, arra adataink nincsenek.

Ezután egyszer-kétszer csak mint határfalut említik az oklevelek Kökényért. Az 1337. évi nemzetségi osztozáskor Pordánymonostorának egyik fele Kökényér aránt esik.¹¹ 1348-ban pedig Bécs faluról mondják, hogy Törösd és Kökényér közt fekszik.¹²

A Telegdi család birtoklására e faluban csak 1398. márcz. 6-án akadunk, a mikor Zsigmond király Miklós fiának Jánosnak nővéreit és leányait, minthogy fia nincsen, a kökényéri birtokban is fiúsítja. Innen tudjuk, hogy a falu vámszedő hely is volt.¹³ Már az egész falut birtokai közé számította Telegdi István kir. kincstárnok, ki reá 1508. május 22-én új adománylevelet is eszközölt ki.¹⁴

Az 1552. évi török hadjáratban elpusztult Kökényér, mely mindössze is csak tíz házból állott.¹⁵ Lakosai biztosabb helyre menekültek: úgy hogy ha jöhetett volna is ide az adórovó 1560-ban, kárba vészett volna a fáradsága. Mint megközelíthetetlen helyet egyszerűen beírta lajstromába a falu nevét Rábé és Keresztúr közé.¹⁶ De utódai már ennyit sem tettek. A Telegdiek is 1568. és 1570-ben, legalább papiroson, fentartják még jogukat.¹⁷

A XVII. század derekán *Kökönyen* elferdített néven egy jegyzék mint 6lt helyet sorolja fel, de ez alighanem tévedés.¹⁸ Ha a még tovább ferdített *Kukno* csanádvármegyei helynév alatt Kökényér pusztát szabad értenünk, akkor még 1655—57-ig nyújthatjuk történetét; 1655. márcz. 19-én Krehicz György, Nagy Balázs és Somogyi János királyi.¹⁹ 1657. ápr. 11-én Nagy Balázs magvaszakadása után Krecsics György, Szalatnai György és Tenturich István nádori adománylevelet²⁰ eszközölnek ki reá. Ma már emléke sem él.

Kökényér mint *plébánia* a csanádi főesperességhez tartozott. 1333—34-ben papja Mihály volt, ki előbb egy garas, utóbb 17 báni dénár papai adót fizetett.²¹

¹ Gellért-legenda 321. — ² Dl. 322. §. 5. — ³ Erd. műz. II. — ⁴ Dl. 322. §. 24. — ⁵ Zichy-okm. I. 317. 365. 590. II. 244. — ⁶ Uo. I. 560. II. 244. — ⁷ Anjouk. okm. III. 368. — ⁸ Br. Wesselényi és II. — ⁹ Dl. 322. §. 15. — ¹⁰ Dl. 21842. — ¹¹ Gölling. defter. — ¹² Dic. I. — ¹³ Dl. 322. — ¹⁴ Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 25. — ¹⁵ Lib. reg. XI. 205. — ¹⁶ Br. Harruckern II. X. VIII. 5. — ¹⁷ Mon. Val. I. 147. 154.

KÖKÉNYES.

Falu

KWKENYES, KUKENYES. 1408. Műz. II. KÖKENYES. 1631. Gr. Károlyi II. 35. 4. és 45. KÖKENYES. 1636. Br. Harruckern II. X. II.

A Hód-Mező-Vásárhelytől nyugatra eső Berczi réten feküdt. Neve nem szorul magyarúzatra.

Első birtokosa a XV. század elején a Solti család: Domokos fia Dávid és atyafiai 1408. jún. 14-én a királytól új adománylevelet eszközöltek ki reá s a csanádi káptalan júl. 5-én ellenmondás nélkül iktatta be őket.¹ 1631. decz 7-én Győrfi János,² 1636. jún. 26-án Mocsári Ilona özv. Ilsvai Istvánné tiltakozik az ellen, hogy mások kerítsék a falut (alighanem inkább pusztát) birtokukba.³ Többé semmi nyoma.

¹ Műz. II. — ² Gr. Károlyi II. 35. 4. és 45. — ³ Br. Harruckern II. X. II.

KÖVEGY.

Falu.

KÖVEK. 1757. Urb. 81. 9. KÖVEK. 1762. Uo. 122. 29. KÖVEGY. 1764. Mappae camerales 20. KÖVEGY. 1769. NRA. 1720. 7. 1774. Urb. 141. 1.

Csanád-Palotától délnyugatra esik. Neve köves voltáról eredetileg *Kövek* volt s ezt a nagylaki szerbek változtatták el Kövegyre.

Története szorosan véve nem is tartoznék e munka körébe, mert 1715. előtt sem mint pusztá, sem mint falu nem létezett.

Mint Nagylak dűlője a szerb határőrvidéki kerület visszakezlezése után 1751-ben az aradi vagy marosi uradalomhoz

tartozott. Így sorolják fel az 1757-iki¹ és 1762-iki² úrbéri összeírások. Egy 1764. évi kamarai térkép mint pusztát Palota és Csiga közt tünteti fel.³ 1769-ben az uradalom 200 frtért bérbe adta Nagylaknak,⁴ de ez nem sokáig bérelte, mert 1774-ben már a palotaiak úrendálták 300 frtért, kiknek aliba is bele kellett egyezniök, hogy az uradalom Kövegyen 600 birkát legeltethessen.⁵

Községota a kincslár 1843-ban telepített ide s br. Mednyánszky Alajos kamarai elnökről elnevezte *Mednyánszkyháznak*. Ez elnevezést azonban a vármegye nem fogadta el.⁶ A kertészlakosok Makóról, Palotáról, Bekáról, Magyar-Csanádról s Szent-Pál és Meggyes-Bodzás pusztákról költözködtek be. Számuk ez idő szerint 872, kik csekély kivétellel majdnem mindnyájan róm. katolikusok. Ezek mint leánygyülekezet Csanád-Palotához tartoznak.⁷

Elöljárói közül szerepelnek: 1864. Csillag János jegyző, Ménesi István bíró; 1866. Tóth András bíró.⁸

¹ Urb. 81. 9. — ² Uo. 122. 29. — ³ *Mappae cam* 20. — ⁴ NHA. 1730. 7. — ⁵ Urb. 141. 1. — ⁶ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ⁷ *Schemat. cleri* 1892 120 — ⁸ Pesty, *l. h.*

KÖZTELEK.

Falu.

KÖZTELEK 1256. *Erd. mûz. It* (Hibásan KÖZTELEK Árp. új. okm. VII. 429.)

Makó város határában, Szent-Margita falu mellett (a Margitai ér közelében) feküdt. A Csanád nemzetség birtokai közé tartozott s neve onnan eredt, hogy eleinte közösen használták a nemzetség tagjai. 1256-ban a Kelemenős bán fia kapták. Mi lett vele később, arra nincsen adatunk.

¹ *Erdélyi múzeum levéltára*

KÚN-ÁGOTA.

Falu.

KWNAGATHA: 1463. *DI.* 15818. *DI.* 15862. KWN AGOTHA. 1486. *DI.* 19092. 1539. *Kolozsmen. II.* Com. Csanád 18. 1553. *Dic. I.* 1563. *Tiz. I.* KWNAGOTHA: 1515. *Munch. II.* 371. 1536. *Kolozsm. II.* Com. Csan. 13. 1539. *Fo. I.* 1552. 1555. 1594. *Dic. I.* 1500. 1562. *Tiz. I.* KWNAGOTA. 1530. *Kolozsm. II.* Com. Csan. 11. 1500. *Dic. I.* KUNAGOTHA. 1556. *Br. Harruckern II. Z. IX.* 1. 1563. *Essterq. prlmási II.* 9. 228. T. KUNAGOTA: 1558. *Dic. I.* 1562. *Tiz. I.* 1563. *Gr. Károlyi es. II.* 37. 5. KYNAGOTHA: 1561. *Dic. I.* KUN AGOTHA. 1650. *NRA.* 1836. 64. 1651. *NRA.* 1791. 10. 1662. *NRA.* 1791. 12. KUNÁGOTA: 1651. *NRA.* 1838. 61. KUN AGOTA. 1688. *NRA.* 1791. 17.

Rége is ott feküdt, a hol a mai helység. Sz. Ágota szűz tiszteletére szentelt templomáról s első lakosairól, a kik kúnok voltak, kapta nevét.

Első ismert birtokosai Maróti Lajos és Mátyus, kiket az aradi káptalan 1463. márcz. 26-án ellenmondás nélkül iktatott be.¹ Szilágyi Erzsébet aug. 9-én tiltakozott ugyan ez ellen,² de eredménytelenül. Ekkor a falut még Zaránd vármegyéhez számították. Csanád vármegyébe akkor került, mikor a Maróti család magvaszakadása, vagyis 1476. után a Nagylaki Jaksiesok megszerezték. Már 1485-ben, legalább egy része, az övék volt, mert egyik idevaló jobbágyuk résztvett a zádorlaki ménes elhajtásában.³ Másik részét Asszonylaki Ravazdi Péter szerezte meg, kinek fia János 1515. november havában két Bánhegyesre szökött batonyai jobbágyát eme birtokáru vitette.⁴ Ravazdi Jánostól e birtokrészt Jaksies Márk vásárolta meg, úgy hogy egész Kún-Ágota a nagylaki uradalom része lőn. Márk 1530. szept. 7-én e faluját is elzálogosította feleségének s leányainak,⁵ kiket a király beleegyezésének kinyerése után a csanádi káptalan 1536. febr. havában be is iktatott.⁶ Azonban Márk halála után a törvényes leánynegyed miatt 1539. május 24-én Jaksies Iréne özv. Szentszávai Herczeg Mátyásné,⁷ mint fiágot illető birtok miatt pedig 1539. július 4-én Jaksies Péter fia Demeter⁸ pört indítottak. De amazt sikerült pénzzel kielégíteni, emez pedig a pörbe belehalt. Így maradt Kún-Ágota mégis az özv. Jaksies Márkné kezén.

Azonban az 1552-iki török hadjáratot nagyon megsínylette.

Alig maradt néhány ép háza s ezekre is Varkocs Tamás tette rá a kezét. A következő, sőt még az 1555. évben is a Forgách Simon birtokában találjuk, de ekkor mindössze két portája adózik.⁹ Egy év múlva, 1556. jan. 26-án Ártándi Kelemennek, a Jaksics Mária férjének panaszára Ferdinánd király ráparancsol Mágócsi Gáspár gyulai kapitányra, hogy Kún-Ágotáról vegye le a kezét.¹⁰ A temesvári defterdár 1557-58-ban összeírva a falut, az aradi náhiéba sorozta. Ekkor mindössze nyolcz házból állott.¹¹ 1558-60-ban csak három portát lehetett benne megróni; ekkor már az Ispán István nevén állott a falu. Ő 1561-ben kivitte, hogy a király Kún-Ágota lakosait fölmentette az adófizetés alól.¹²

Azonban 1563. május 6-án özv. Dóczy Miklósné Jaksics Erzsébet új adománylevelet eszközölt ki,¹³ sőt a királylyal jún. 18-án parancsot küldetett a gyulai kapitánynak, hogy az erőszakkal elvett falut azonnal adja vissza törvényes tulajdonosának.¹⁴ Ez évből ismerjük a lakosokat névszerint is, ú. m.

Bák Sebestyén, Bánhegyesi Bálint, Bozsó Ambrus s Benedek, Csető István, Horvát Benedek, Kántor Gergely, Kún Imre, Kutasi Kelemen, Lázár András, Mészáros Tamás, Monostori Bertalan, Nagy Gáspár, Rohonczi Benedek, Szentmiklósi Gergely.¹⁵

E 15 családfőnek megfelel 75-80 lakos; ennyi lélekből állhatott akkor a falu népessége. De ezek mind jobban szegényedtek; úgy hogy az 1564. évi adóösszeíráson már egy lélek sem jelent meg.¹⁶ 1596-ban azután Kún-Ágota is végleg tönkrement.

A következő század közepén ráczok szállották meg. 1650 jún. 12-én III. Ferdinánd király Danéczius Jánosnak, Szell Mihálynak és Dobóczy Ferencznek adományozta,¹⁷ kiket az egri káptalan 1651. jún. 3-án be is iktatott.¹⁸ Ezek a falu udóját 16 tallérban s egy szőnyegben állapították meg s a kúnágotaiak ezt 1651-től 1658-ig fizették is.¹⁹ Az osztozáskor Dobóczy Ferencznek jutott, ki eladta Zákány Jánosnak, Mosik Jánosnak. Től Ferencznek és Hajdú Jánosnak; ezek csekély zálogösszeggel 1662. nov. 1-én a Dobóczy Péter jussát is magukhoz váltották.²⁰ Hajdú János a maga részét 1688. szept. 6-án alkotott vegrendelésében a Kis és Kajtar családnak hagyományozta.²¹

A török kiűzetése után a kmestár tulajdonába ment át, mely azt a mutnai uradalomhoz kapcsolta, s rendszerint bérbe adta, 1742-ig a bérösszeg 280 forintot tett, de ekkor árverés

következtében 700 frtra emelkedett.¹ 1743-ban bérelői voltak Tódor János és Kis Gergely.² De már az 1777—87. évek közt a bérösszeg 5000 frtra szőkített fel; ez utóbbi évben Török János bérelte.³

A mai Kún-Ágotát mint kincstári haszonbéres községet Arad, Heves, Gömör és Nógrád vármegyékből 1813-ban Göcz nevű kincstári tiszt telepítette, kiról eleinte Göcztelepnek is neveztetett.⁴ Lakosainak száma 2808, kik közül róm. kath. 2096, ev. ref. 562.

A régi község *egyházi történetéből* csak annyit tudunk, hogy tizedét a csanádi püspököknek fizette (pl. 1560-ban⁵). A bíránytized 1562-ben 21 darabot tett. 1563-ban volt: bázából öt kepe hat marok, $4\frac{1}{2}$ kb., árpából egy kepe, $1\frac{1}{2}$ kb., kereszt. pénze 12, méhek után hat dénár.⁶ A mai római kath. templom sz. Imre tiszteletére 1870-ben épült; a curatia már 1806 óta fennáll. Jelenlegi lelkésze Gyenes Barnabás.

¹ *DI* 15818. — ² *DI* 15862. — ³ *DI* 19092. — ⁴ *Műnch.* II. 371. — ⁵ *Kolozsmonost. II.* Com. Csanád 11. — ⁶ *Uo.* 13. — ⁷ *Uo.* 18. — ⁸ *Uo.* 1. — ⁹ *Die.* I. — ¹⁰ *Br. Harruckern II.* Z. IX. 1. — ¹¹ *Defterek II.* 202. — ¹² *Die.* I. — ¹³ *Gr. Károlyi cs. II.* 37. 3. — ¹⁴ *Estlerq. primási II.* 9. 228. T. — ¹⁵ *Tiz.* I. — ¹⁶ *Die.* I. — ¹⁷ *NRA.* 1836. 64. — ¹⁸ *NRA.* 1791. 10. és 1838. 96. — ¹⁹ *NRA.* 1838. 61. — ²⁰ *NRA.* 1792. 12. — ²¹ *NRA.* 1791. 17. — ²² *Urb.* 9. 29. — ²³ *Csanád várm. jvk.* — ²⁴ *Urb.* 120. 37. és *NRA.* 1838. 69. — ²⁵ *Pestly. Hiv. Helyn.* — ²⁶ *Tiz.* I. — ²⁷ *Uo.*

KÚN-SZŐLŐS.

Kún szállás.

ZEULEUS 1384. *Műt. II.* KUNZEULES 1429. *DI* 12114 KWNZEULFS 1433
Hazai okm. V. 228. KWNZELEWS, KWNZENLEWS. 1434. *DI* 12601.

A mai Nákófalva helyén, melynek Szőlős neve is van, Torontál vármegyében Nákófalva és Bánát-Komlós közt esik Konstantia helység, mely 1888-ban Kún-Szőlős nevet vett föl. A régi Kún-Szőlöstől dél-délkeletre, a mai Nagy-Kikindától keletre esett Horogszeg, körülbelül azon a helyen, hol most Károlyliget, Seultour és Sz. Hubert helységek fekszenek. Mint pusztát feltünteteti még e helyen az 1723-iki Mercy-féle térkép

is, csakhogy nem Horogszeg néven, hanem a szerb ajkak által elferdített *Orosin* alakban.

Kún-Szölösön laktak 1384-ben Csuka Pál fia, Benedek, Antal és Jakab kún kapitányok.¹ A mióta Szilágyi László volt a horogszegi földesúr, a kúnszölösi kúnoknak sok bajt okozott a határ bizonytalan volta. 1429. aug. 27-én Hédervári Lőrincz, a kúnok és jászok bírása, Szentelt városában tartott törvényszékén, megkísérlette a pör eligazítását; de nem tudván egyfelől Kún-Szölös és Hollós, másfelől Horogszeg közt a határt megállapítani, a vitás földet egyelőre a Szilágyi László birtokában hagyta, addig, míg a király az ügyet a maga embere által el nem intézteti.²

A kúnok már ekkor erősen pusztultak. Egy részök jobbágyi állapotba süllyedt, más részök elköltözött; úgy hogy falujokat Zsigmond király eladományozta a vak török császár fiának, Csalapia Dávidnak. 1433-ban már ennek tisztartója székel Kún-Szölösön.³ Egy Demeter fia János nevű jobbágyot, kitől Szilágyi László, mikor még az ő jobbágya volt, negyven forintot elvett, a kúnszölösi tisztekkel szemben Tallóczi Matkó kúnok bírása 1434. május 25-én oltalmába vett.⁴

Többé azután az ittem kún lakosokról nincsen szó, Kún-Szölös valószínűleg összeolvadt a mellette volt s jobbágylakosokkal birt Szölös faluval.

¹ *Múz. II.* — ² *DI.* 12114. — ³ *Hazai okm.* V. 228. — ⁴ *DI.* 12601.

KUPA.

Falu.

KUPA: 1463. *DI.* 15862 1552 1553 1555 *Dic. I.* 1559 1560 *Lib. reg.* III. 570. 1563 *Gyulaf. II.* Cista Colos. 5. 3. 1564 *Dic. I.* 1587. *NRA.* 1049. 20. KWPPA: 1463. *DI.* 15814. KUPA: 1463 *DI.* 15818 1662 *NRA.* 1838. 73. 1688 *NRA.* 1791. 17. KWPPA: 1555. *Lib. reg.* III. 268. CUPA: 1558. *Dic. I.* KUPPA: 1559. *Lib. reg.* III. 570. 1560. *Dic. I.* KUPA: 1561. Uo. KOLPA: 1643. *Gyulaf. II.* *reg.* XX. 167.

Kún-Ágota és Dombegyház közt, a ma is meglévő Kupa pusztán feküdt. Neve ősi magyar személynév, s e szerint első birtokosának emlékét őrzi.

A XV. század közepén a lippai vár tartozandósága volt,

honnan Mátyás király kiszakította s 1463. febr. 19-én mint aradvármegyei falut özvegy édesanyjának udvartartására adományozta.¹ Szilágyi Erzsébet item gazdatisztje Temesközi János volt; őt képviselte még ez évi márcz. 26-án mint szomszéd a Kupáról való Darvas Balázs, a mikor a Marótiakat Kún-Ágota birtokába beiktatták.² Azonban aug. 9-én az özvegynek tiltakoznia kellett Kupa eladományozása ellen, melyet ekkor zarándvármegyei falunak mondanak.³

Idővel felét a Jaksics család, másik felét pedig a Szentpáli család szerezte meg. Mikor azután e családok kihaltak, az uratlan falura 1552-ben Varkocs Tamás tette rá a kezét; az ő nevén adózott ekkor hat porta, a többi el volt szegényedve. 1553-ban a falu fele a király nevén, másik fele meg a Forgách Simon nevén állott, ki hihetőleg a Szentpáli-részt pénzen szerezte meg. Ekkor már hét porta adózott.⁴ 1555. júl. 6-án a király a Jaksics-részt eladományozta Gyulai Gaál Andrásnak és Kliesi Karties Miklósnak.⁵ A másik részt Forgáchtól Szentleleki Kasztellánfi Kristóf vette meg. Úgy hogy ez évben az adórovó Gaált és Kasztellánfit írta be birtokosoknak, a falu adója összesen 6¹/₂ frtot tett.⁶

A török az aradi náhiéba osztotta be Kupa falut s 1557—1558-ban összeírta lakosságát. Összesen a következő 18 jobbágyot vette számon:

Dienes Balázs, Dobos Péter, Gorot Mihály, Kabos Kelemen s Mihály, Kún Tamás, Kutas György, Nagy István, Pácsai Benedek, Távol Gurka, Tóth Borbás, György s István, Töser András, Turul György, Varga Tamás, Vég Bertalan, Veres Ágost.⁷

Még 1558-ban is 5 frt adót szállítottak be a kupaiak Gyulára.⁸ 1559. május 9-én Gaál András megkapta a Karties Miklós részét is, ki örökösök nélkül halt el;⁹ Kasztellánfi Kristóf meg a maga részbirtokára szerzett okt. 26-án kir. adománylevelet.¹⁰ Már a következő évben az ő nyolcz portájuk fizette az adót.¹¹ Majd magához váltotta Kasztellánfi a Gaál András részét is, s 1560. okt. 6-án kir. adománylevelet is eszközölt ki reá.¹² 1561-ben már az egész Kupa az övé; ez évben het porta adózik.¹³ De Kasztellánfi Kristóf még ez évben meghalt s a falu a koronára szállott; rokonai, ú. m. Kasztellánfi László s Péter, valamint Anna Mollárthi Péterné kivitték, hogy Kupát 1562. szept. 26-án a király nekik adományozta. Azonban mikor

az egri káptalan 1563. szept. 29-én be akarta őket iktatni. Fővenyesi Gaál András felesége, Horváth Katalin s fia, Gaál Mihály ellenmondottak.¹⁴ Mindamellett 1564-ben a Kasztellánti László és Péter nevén van az a 6¹/₂ porta, mely az adót meg tudta fizetni.¹⁵ Megvolt még a falu 1587. szept. 15-én; e napon ugyanis Ernő főherczeg két egri katonának — mindakettőt Török Andrásnak hitták — élük tartamára oda adományozta. De az adománylevél megjegyzi, hogy a falu a török hódoltság területén van.¹⁶ 1596-ban a török-tatár hadak végkép elpusztították.

Nem is lett belőle soha többé falu. Mint pusztát adta oda, tetszése tartamára, Rákóczi György 1613. ápr. 24-én Borosjenői Kögyesi Ferencznek.¹⁷ Később Dobóczy Ferencz szendrei fizetett vitéz birtokába került, kinek öcsese, Péter azt, a rá vonatkozó oklevelekkel együtt, 1662. nov. 9-én eladta Zákány Istvánnak.¹⁸ Ettől meg Hajdú János szerezte meg, ki 1688. szept. 6-án alkotott végrendeletében a Kis és Kajtár családbelieknek, rokonoknak hagyományozta.¹⁹

A török kiűzetése után Kupa puszta a mutinai uradalomhoz tartozott. Az 1742. évi összeírás szerint csupa legelő volt, egy kis része kaszálólól szolgált, melyen 140 hoglya széna termelt 70 frt értékben.²⁰ Első birtója volt 1743-ban Bogdány Jakab.²¹ E század hatvanas éveiben Kún-Ágotához tartozott s három birtokos, 1 i. Jakabli Tivadar, Jakabli Miklós és Dohsa Sámuel között oszlott meg.²²

A régi Kupa falu *egyházi viszonyai* teljesen ismeretlenek. A mai puszta 885 főre menő lakossága legnagyobb részében róm. kath.; ezek mint leánygyülekezet Kún-Ágotához tartoznak.

¹⁴ Dl. 15814. Teleki, *Hungarikus* XI. 45. ¹⁵ Dl. 15818. ¹⁶ Dl. 15862.

¹⁷ *Dic. I.* — ¹⁸ *Lib. reg.* III. 268. ¹⁹ *Dic. I.* — ²⁰ *Defterek* II. 201. ²¹ *Dic. I.* —

²² *Lib. reg.* III. 370. ²³ *Co.* III. 606. ²⁴ *Dic. I.* — ²⁵ *Lib. reg.* III. 662.

²⁶ *Dic. I.* — ²⁷ *Gyulaf. II.* Cista Colos. 5. 3. — ²⁸ *Dic. I.* — ²⁹ *NRA.* 1049. 20. — ³⁰ *Gyulaf. lib. reg.* XX. 167. ³¹ *NRA.* 1838. 73. ³² *Co.* 1791. 17. —

³³ *Urb.* 9. 29. ³⁴ *Csanádvár. n. jkrak.* ³⁵ *Pesty, Hiv. Helyn.*

KUTAS-TEREMI.

Falu.

TEREMY 1450. *Dl.* 29489. KUTAS TEREMY. 1561. *Dic. I.* KWTAS TEREMY. 1564. *Uo.* TEREMI. 1647. *Észterg. főkápt. II.* 67. 8. 25. 1700. *Uo.* 67. 8. 27. 1701. *Doc. eccl.* 14. 10. TEREMER. 1647. *Garán-sz.-ben. II. Stat. D.* 1. 2. TEREMELY. 1658. *Lab. don. palat. V.* 155. DEREMIA. 1717. *Szentkláray. Századv.* 21. TEREMIA. 1723. *Mercy-féle lhp.*

A torontálvármegyei Mokrintól keletre, a mai Marienfeld vagy Nagy-Teremia helyén feküdt. A *terem* szó régi nyelvünkben nemcsak nagy szobát jelentett, mint most, hanem udvart is. E szerint a Maroson alóli országrészben gyakori Teremi teljesen megfelel az Udvari helynévnek.

A XV. század közepén Töl János és Teremi Gáspár bírták, kik mint környékbeli nemesek 1450. jan. 31-én tanúskodtak a keresztúri hatalmaskodási pörben.¹ E családok magvaszakadása után a Kutasi család birtokába került a falu; alighanem e családtól kapta előnevét s lett a XVI. században Kutas-Teremi.

A temesvári dezerdár, mikor 1557—58-ban összeírta 23 szerb lakosát, a csanádi náhieba osztotta be. Az elköltözött magyar jobbágyság helyére letelepedett szerb lakosok ezek voltak:

Sztana Vlak, Nika Ulaes, Petár Kromar, Martin Chity, Groba Pavics, Jovan Todor, Nikola Rames, Gyurka Gondics, Grobaes Radonics, Acsutko Ocsar, Ben Pelovics, Jak Nikics, Jakob Yekics, Todor Csashar, Mladen Radonics, Isztán Tormar, Mihal Vukovics, Gyura Popovics, Gyura Dinovics, Rana Kalanovics, Gyura Poszavics, Ramin Kolanics, Jovan Orsarovics.²

Földesura az 1561. és 1564. évek közt Kutasi István volt, jobbágyai közül az előbbi évben még 26-an megfizették az adót, de 1564-ben már csak 15-en.³ A török alatt nem költöztek el a falu szerb lakosai; mindnyíjan pásztorkodásból éltek. Még 1582-ben is 20 szerb lakosa volt a falunak, kik összesen 8600 darab juhot tartottak.⁴ Sőt lakott helység volt még 1647-ben is,⁵ a mikor a garán-szent-benedeki convent ellenmondás nélkül iktatta be birtokába Horváth másként Voksics Istvánt, Petőfalvi Petőt és Ladányi Ferenczet.⁶ Ezekről a felhalurészt megszerezte Szelényi János honti alispán, ki azt 1658. szept. 11-en unokaöccsének, Gerhard György esküdt megyerjegyzőnek engedte át.⁷

Föl van véve Teremi a csanádi püspök 1701. júl. 20-án összeállított birtoklajstromába is.¹ Sőt 1717-ben mint 19 házból álló falut osztották be a temesvári kerületbe.² bár később a csanádiha tartozott. De a Temesvár visszavívása érdekében folytatott erős hadjáratokban néptelenné vált; az 1723. évi Mercy-féle térkép Teremiát már mint pusztát tünteti fel. A temesvári igazgatóság azután legelőül bérbe adta; 1749 előtt Gynritskovics Miklós temesvári marhakereskedő,³ utána 1753-ig Hetz Jakab szintén marhakereskedő voltak a bérlői.⁴

A régi Teremia pusztán 1769-ben két helység létesült, t. i. *Mariensfeld* (Nagy-Teremia) 125 házzal és *Albrechtsflur* (Kis-Teremia) 80 házzal. A lakosok Vesztfálhából, Elzászból és Lotharingiából származnak, s neveik közt tiszta francia hangzású neveket találni mint pl. Cherschy (Chercher), Dekorsz (Des Corses), Laféber (La Fèvre), Schordie, Nikolet, Ostie Mathes stb.⁵ Ezek azonban mindnyájan elnémetesedtek. Az előbbi ma 2733, az utóbbi 1130 lakost számlál, kik jóformán egytől-egyig róm. kath. németek. N.-Teremia 1781-ben vetel útján a Nákó Kristóf birtokába ment át.

A régi Kutas-Teremi *egyházi multját* homály takarja. A mai N.-Teremián a parochia 1770-ben állítatott fel, a templom pedig a Boldogságos Szűz születésének tiszteletére 1787-ben épült a Nagyszentmiklósi Nákó család mint kegyúr költségen. Plébánosai közül előfordulnak 1778. Platz Márton, 1824. Vukovics János, 1838. Tóth Pál, 1843. Meszner János, 1858. Kriesch János, 1878. Dörner Tamás. K.-Teremián is már 1783-ban volt káplánság, mely 1807-ben rendes lelkészessé lett. A Nep. Sz. János tiszteletére szentelt templom 1856-ban épült 1882-ben megújított. Lelkeszei. 1831 Sztankovits Andras, 1836. Tribl Ferdinánd, 1839. Schindler Alajos, 1843. Klemts Pál, 1846. Czimegh József, 1859. Graebeldinger János, 1891. Korek János, 1894. Tax Konstantin.

¹ Dl. 29189. ² Gölling. defter ³ Doc. I. ⁴ Defterek I. 336. -
⁵ Eszterg. főkapl. lt. 67. 8. 25. ⁶ Garan-sz. ben. conv. lt. Stat. II. 1. 2. -
⁷ Lib. donat. palat. V. 455. ⁸ Eszterg. főkapl. lt. 67. 8. 27. Doc. eccl.
 14. 10. - ⁹ Szentkláray Századv. 21. ¹⁰ Baróti Adattár 90. 91. - ¹¹ Ib.
 95. 103. 206. ¹² Pesty, Hiv. Helyn.

KUTINA.

1. Falu, Szemlak mellett.

KWTYNA 1555. *Dic. I.* 1556. *Lib. reg.* III. 309. 1563. *Tis. I.* KWTYNA: 1560. *Uo.* KWTYNA 1560. 1564. *Dic. I.* KWTYNA: 1561. *Uo.* KUTINA: 1757. *Urb.* 81. 9. GUTINA: 1762. *Urb.* 122. 29. GUTTINA: 1764. *Mappae camer.* 20. 1769. NRA. 1720. 7. *Urb.* 141. 1.

Az aradvármegyei Szemlaktól északnyugatra feküdt. Nevét a szláv *kut*, zug, szeglet szóból lehet megfejtetni.

Első birtokosa volt a Kerei család; 1555-ben a Kerei Ferencz nevére írta be az adórovó, de lakosai megszámlálatalanul maradtak.¹ A következő évben örökösök nélkül húnyt el földesura; a király tehát ezt a faluját is 1556. júl. 20-án eladományozta Kisserjéni Pál, Mihály, Grábor és Dorottya testvéreknek.² A török defterdár 1557—58-ban az aradi náhiéba osztotta be; ekkor a következő tíz szerb lakost számlálta Kutina:

Gyura Nikolics, Jakob Sz., Petar Milovics, B. Nikolics, Larsa Petics, H. Petics, Nikola Majics, R. Vladics, Ják Palkovics és Marko Martics.³

Ezek közül 1560-ban csak hárman tudták az adót lefizetni. 1561-ben a Serjéni Pál néven állott s négy portája adózott. 1564-ben is 5 volt a földesura, de ekkor már csak két adóhíró portája volt.⁴ Nemsokára el is pusztult egészen.

A múlt században mint puszta Szemlakhoz tartozott; ilyenül említik 1757-, 1762-, 1769- és 1771-ben.⁵ Az aradi uradalom térképén is, melyet Hubert Zsigmond 1764-ben készített, fel van még tüntetve;⁶ de később teljesen beolvadt Szemlak határába s ma már mint külön puszta nem létezik.

A csanádi püspök számára tizedelő helység lett volna, de 1560—63-ban, mikorról a tizedlajstromok szólnak, lakosai szerbek voltak s ezért tizedet nem tartoztak adni.⁷

¹ *Dic. I.* — ² *Lib. reg.* III. 309. — ³ *Götting defter* — ⁴ *Dic. I.*

⁵ *Urb.* 81. 9. és 122. 29. NRA 1720. 7. *Urb.* 141. 1. — ⁶ *Mappae cam.* 20.

⁷ *Dic. I.*

2. Falu, Mágócs mellett

GUTHINA 1532. *Keglevics es. II.* Com. Csanád 1. 12

A XVI. század elején még pusztá volt. 1532-ben János király tíz évi adómentességben részesítette azokat a jobbágyságot, kik Vitéz László s Mágócsi András és Gáspár kutmai pusztájára letelepedtek. Ennél az egy adatnál sem tudunk róla egyebet; alighanem nagyon rövidéletű falu lehetett.

LÁBA.

Falu.

LÁBA: 1232. *Házai okm.* I. 12.

A torontálvármegyei Ó-Bessenyő határában, ettől keletre feküdt. Személynév után alakult. 1232-ben a Csák nb. Miklós ispán bírta. Határai voltak; kelet felől Szusza, hol Bó falu határával érintkezett; innen északnak nyúlt, mígnem újra elérte Szusza határát. Így van elmondva az oklevélben. Úgy látszik, a tatárjáráskor enyészett el.

LADÁNY.

Falu.

LADAN 1247. *DI.* 322 § 5. 1256. *Erd. műz. II.* 1285. *DI.* 322 § 24 1296. *DI.* 30588. 1299. *Monum. Strig.* II. 408. 1360. *DI.* 322, §. 20. 1508. *DI.* 21842. 1559. *NRA.* 1763. 43 1561. *Lib. don. pal.* I. 181. 1563. *Gyalaf. II.* Cesta Bihar. I. 12. 1564. *Dic. I.* 1568. 1570. *DI.* 322. 1655. *Lib. reg.* XI. 205. *Egri kápt. II. K.* 358 1657. *Br. Harruckern II. X. VIII.* 5. LADAAN: 1337. *Anyak. okm.* III. 367. 368. LADAN 1560. *Lib. reg.* III. 367. LADANY: 1646. *Br. Harruckern II. X. VIII.* 1 1701. *Doc. eccl.* 14. 10. LADÁNY: 1647. *Esztér. fő-kápt. II.* 67. 8 25. 1700. *Co.* 67 8 27.

A torontálvármegyei Kis-Zombortól délkeletre ma is megvan meg Ladány pusztá. Ennek területén feküdt az egykori csanadvármegyei Ladány falu. A név maga valószínűleg ősi magyar személynév.

E falu is a Csanád nemzetség ősi birtoka volt. A legrégibb időben a Kelemenös-ág bírta: így 1217. ápr. 14-én e faluba is beiktatják Pongrácz ispánt.¹ Az 1256. decz. 17-én végbement osztozáskor is a Kelemenösfiak kapták,² s a nemzetség tagjainak helyeslésével, 1285. ápr. 26-án IV. László király privilégiális levéllel erősítette meg e falunak is birtokában Pongrácz fia Tamás ispánt,³ ki csakugyan 1296-ban is háborítatlanul bírta Ladányt.⁴ 1299-ben pedig a váradi káptalan előtt használat vegelt átadta e faluját is a Vaffa-ágból származó atyafiaknak, olyan kötelezettséggel, hogy azt hármukor visszaadni tartozzanak.⁵ Vissza is adták, mert az 1337. jún. 11-én megejtett osztály alkalmával Ladány Csanád érseknek és a többi Telegdieknek jutott. A falu alatt szép tölgyerdő terült el; erre nézve azt határozták, hogy azt a makófalvi, szentlőrinczi és kisfaludi jobbágyok szabadon használhassák; a többi jobbágyoknak, ha rá szorulnak, szintén adjanak a gazdatisztek épületfát.⁶ Mikor azután a Telegdiek 1360. okt. 11-én maguk közt felosztották a birtokokat, Ladány falu a Telegdi György és Miklósé lett, sőt nekik jutott az erdő felelése is, míg a másik felét Telegdi Tamás érsek és öccse, Kelemen kapta.⁷ Még 1508. majus 22-én is, a mikor a Telegdi István új adománylevele kelt, az egész Ladány falut e család kezén találjuk.⁸

Lakosait 1557—58-ban összeírta a temesvári desterdár; lajstroma szerint a következő 11 jobbágy lakta ekkor Ladányt:

László bíró, Szűri mester, Batka Máté, Erdős Gellért, Farkas Kelemen, Kapus János, Kis Miklós, Madarász János, Nagy Albert s János, Szabó János, Tót Marton s Tamás, Valinka Máté.⁹

A következő 1559. évben Ladány bírája Tót Marton volt, s az adórovó ekkor mindakét félévi adót behajtotta, összesen 15 frt 10 krt.¹⁰

Ez időtájt három földesura volt a falunak, ú. m. Telegdi Miklós s Mihály és Makó László. A Makó család hihetőleg házasság révén jutott itteni részéhez. Telegdi Miklós áttért az új hitre s kegyetlenül üldözte a kath. papokat; feldúlta a szentjobbái klastromot s itt hét szegény barátot meggyilkoltatott. Emiatt Ferdinánd király 1560. maj. 18-án megfosztotta őt birtokaitól, többek közt a ladányi résztől is, s eladományozta azokat Paulóczy Sebestyénnek, Tarnóczy Istvánnak, Farkas Györgynek és Stubiczai Kelemennek.¹¹ Hűtlenség bűnebe esett Telegdi

Mihály is az által, hogy átpártolt János Zsigmondhoz: birtokait 1561. júl. 12-én Nádasdi Tamás nádor vette el s többek közt a ladányi részt is Kerecsényi Lászlónak adományozta.¹ De mikor újra megtért, Kerecsényi visszaadta neki jószágait. Érdekes, hogy Makó László a maga végrendeletében nem tesz említést ladányi részéről: pedig hogy csakugyan volt itten része, az kitűnik a János Zsigmond 1563. aug. 10-iki adományleveléből, melylyel a ladányi részt is Varkocs Tamásnak adományozta.² E zenebonás időkben is a falu elég szépen gyarapodott: így 1564-ben már 21 adófizető portája volt, melyek így oszlottak meg. Tarnóczy István 8, Telegydi Mihály 11, Jász Lukács 2. Az összes adó 41 frt 50 dénárt tett.³ Megvolt a falu még 1582-ben is, a mikor az itteni Boda Gáspárnak 328 darab juha volt.⁴ De 1596-ban belőle is pusztá lett.

Pusztá telek volt 1647-ben is:⁵ ekkortájtban III. Ferdinánd király Kovács Jánosnak, Széll Mihálynak, Zólyomi Györgynek és Török Bálintnak adott reá donationálist, s ezeket az egri káptalan 1647. decz. 2-án Szendrőn be is iktatta.⁶ De mint-hogy ezek a pusztát nem vehették birtokukba, 1655. márcz. 19-én a király újra eladományozta Krehicz Györgynek, Nagy Balázsnak és Somogyi Jánosnak.⁷ Az egri káptalan őket is beiktatta.⁸ Mikor pedig a következő évben Nagy Balázs meghalt, az ő részét Vesselényi Ferencz nádor 1657. ápr. 11-én Kreicsics Györgynek, Szalatnai Györgynek és Tenturich Istvánnak adományozta el.⁹

A török kiűzetése után a csanádi püspök támasztott rá igényt, de hiába.¹⁰ Lassanként beleolvadt a zombori határba: már ennek képezte részét 1750. nyarán, a mikor területét a sűskük ellepték.¹¹ A század vége felé állítólag magyar kertészség keletkezett rajta, de ennek lakosait az árvizek elriasztották innen.¹² Ma egy része majorság, másik része meg erdő.

¹ Dl. 322. §. 5. — ² Erd. múz. II. — ³ Dl. 322. §. 24. — ⁴ Dl. 30588. — ⁵ Monum. Strig. II. 468. — ⁶ Anjouk. okm. III. 367, 368. — ⁷ Dl. 322. §. 20. — ⁸ Dl. 21842. — ⁹ Gölling defter. — ¹⁰ NKA. 1763. 43. — ¹¹ Lib. reg. III. 671. — ¹² Lib. don. pal. I. 181. — ¹³ Gyulaf. II. Cista Bihar. I. 12. — ¹⁴ Doc. I. — ¹⁵ Defterek I. 334. — ¹⁶ Exsterg. főképt. II. 67. 8. 25. — ¹⁷ Br. Harruckern II. X. VIII. 1. — ¹⁸ Lib. reg. XI. 205. — ¹⁹ Egri kápt. II. K. 358. — ²⁰ Br. Harruckern II. X. VIII. 5. — ²¹ Exsterg. főképt. II. 67. 8. 27. Doc. ecci. II. 10. — ²² Birófi Adattár. 284. — ²³ Szentkláray. Század. 449.

LATORJÁN.

Falu.

LATHIAN: 1333. *Mon. Val.* I. 148. LATORJAN: 1421. *DI.* 11118. 1478. Pesty, *Krussán.* III. 442. 1555. 1560. 1564. *Dic. I.* 1560. 1562. *Tiz. I.* LATHIAN: 1474. Theiner, *Monumenta* II. 443. 1560. *Dic. I.* 1562. *Tiz. I.* LAATORJAN: 1561. *Dic. I.* LÁTRÁN: 1647. *NRA* 1838. 61. LATRAN: 1663. *Br. Hurruckern* II. AA. XIV. 3. LANDKULA: 1723. *Merey-féle tk.* LATHANY: 1757. *Urb.* 81. 9. LATRANY: 1762. *Urb.* 122. 29. 1774. *Co.* 141. 1. LATROTAL: 1764. *Mappae camer.* 20.

A mai Arad vármegye területén, Pécskától nyugatra feküdt s egyfelől Serjén, másfelől pedig Szent-Miklós határolták. A *latorján* szó régi nyelvünkben rablót, útonállót jelentett; e szerint e falu első lakosainak nem a legjobb emlékét örökítette meg e helynév. Hihetőbb azonban, hogy helységünk az itt legelőször letelepült Latorján nevű jobbágyról nyerte nevét.

Különben a falu egyike az ős Csanád vármegye legrégibb helységeinek. Már 1333-ban plébánia állott benne s természetesen templom is.¹ Zsigmond királytól 1421. aug. 12-én mint csanádvármegyei falut új adomány czimén kapta a csanádi püspök.² De alighanem eleserélte az Orros család valamelyik más falujával, mert 1478-ban Orros László *Latorjáni* előnevet visel, mi azt mutatja, hogy itten is lakott.³

Ő volt alighanem az a *dominus ville* (földesúr), kinek eljárása 1469-ben Kemecsei János csanádegyházmegyei lelkészt meglehetősen felszeg helyzetbe sodorta. Ezt a szegény papot Apátfalván rablók fosztották ki, a kiket azután a latorjániak szerencsésen elesíptek. A földesúr, kinek gyaníthatólag pollosjoga volt, olyan ítéletet hozott, hogy Kemecsei fogja a rablókat felakasztani; ha ezt tenni vonakodnék vagy elbocsátaná őket, akkor őt akasztják fel. Hiába hivatkozott Kemecsei papi állására utóljára is, hogy a maga életét megmentse, végrehajtotta a halálos ítéletet. A római curia, hova ez az ügy került, 1474. jún. 8-án feloldozta őt az emberölés bűne alól.⁴

Az 1552. évi török hadjáratban Latorján is elpusztult s még 1555-ben is pusztán állott.⁵ A következő években újra népesedni kezdett; a török adóösszeíró 1557—58-ban nyolcz

házból állónak találta a falut s besorozta az aradi náhiéba.⁷ De a lakosok olyan szegények voltak, hogy még 1560-ban sem tudott egyetlen-egy porta sem adót fizetni.⁸ Ekkor már Eödönfi Ferencz volt a földesura, ki azt az Orros családtól örökölte. De nem egészen, mert volt a faluban része Farkas Boldizsárnak is. 1561-ben amannak két portája adózott, emennek jobbagya olyan szegény volt, hogy mit sem fizethetett.⁹ 1562-ben összesen öt lakosa volt a falunak, ú. m :

Bézsán Tamás, Énekes Gergely, Heró István, Illászi Barabás és Szabó János.⁹

Ha kedvezőbbek lettek volna az idők, Latorján talán kiheverte volna az 1552-iki pusztulást; már 1564-ben Eödönfi Ferencz két portája s Farkas Boldizsár egy portája fizette az adót.¹⁰ De következtelt Gyula bukása s ezt ez a falu sem élte túl sokáig. Pusztává vált.

A következő század közepén rácz pástorok szállottak meg, s ezeket 1647-ben Széll Mihály és Dobóczy Ferencz hódoltatták meg.¹¹ De az erdélyi fejedelemtől Rácz Péter és Fezlenyfalvi Nagy Ferencz is kaptak rá donatiót; ezek Boros-Jenő eleste után, «minthogy e jószáguknak semmi hasznát nem percipialhatták», 1663-ban hat esztendőre Látrány falujokat elzálogosították Lóczy Jánosnak, Fekete Jánosnak, Balog Mihálynak és Ábrán Györgynek.¹² 1686-ban a falu újra elpusztult s területe a marosi határőrség szervezésekor beleolvadt a pécskai határba.

Fel van tüntetve *Landerla* torzított néven az 1723-iki Mercy-féle térképen; sőt az aradi uradalom 1764-iki térkepe is *Latrotai*-ra fordíti a nevét.¹³ Mint Pécska város pusztáját *Látrány* néven sorolják fel az 1757. és 1762. évi úrbéri leírók;¹⁴ 1774-ben Magyar-Pécskához tartozott.¹⁵ Ma azonban már mint határrész is ismeretlen.

E kis falunak elég érdekes *egyházi múltja* is van. 1333-ban plebánosa, Mihály befizette a három garas pápai adót.¹⁶ Maga a plebánia a maroselyi főesperességbe tartozott. Úgy látszik, 1469. körül már szerbek is laktak itt; ezeket érte a pápai bulla a *poynnyok* alatt.¹⁷ Latorján a csanádi püspöknek adta a tizedet, ez 1562-ben egy kőből s három véka búzát tett. Bárányokat a faluban nem találtak.¹⁸

- ¹ Mon. Val. I. 148. — ² Dl. 11118. — ³ Pesty, Krassórn III. 442.
⁴ Theiner II. 443. — ⁵ Dic. I. — ⁶ Deſterek II. 202. — ⁷ Dic. I. — ⁸ Uo.
⁹ Tiz. I. — ¹⁰ Dic. I. — ¹¹ NRA. 1838. 61. — ¹² Br. Harruckern II. AA.
 XIV. 3. — ¹³ Mappae cam. 20. — ¹⁴ Urb. 81. 9. és 122. 29. — ¹⁵ Uo. 141.
 — ¹⁶ Mon. Val. I. 148. — ¹⁷ Theiner II. 443. — ¹⁸ Tiz. I.

LELE.

Falu.

LELE. 1488. *Hazaí okm.* V. 366. 1555. 1561. 1564. *Dic. I.* 1563. *Gyulaſ II.* Cista Bihar I. 12. 1600. *Egri kápt. II. A.* 201 1614. *Gyulaſ. lib. reg.* XXI. 55. 1646. *Br. Harruckern II. X. VIII.* 1. 1647. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 25. 1653. *Egri kápt. II. AB.* 247. 248. 1656. *NRA.* 1838. 61. 1657. *Br. Harruckern II. X. VIII.* 5. 1662. *Garan-sz-ben. II.* 62. 36. 1663. *Uo. P.* 217. és 225. 1679. *Gr. Balassa I. napt.* 23. 1680. *Uo.* 37. 63. 72. 77. 1682. *Kamarai lev.* 1697. *Garan-sz-ben. II. U.* 22. 1702. *Csanádi püsp. II. B.* 14. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 16. LELE: 1543. *Bécsi és áll. II.* LELEE: 1553. *Dic. I.* LELET: 1682. *Lib. don. pal.* VIII. 312.

Ma is van ily nevű helység Makótól északnyugatra. A *lele* szó kísértetet jelent a nép nyelvén; lehet, hogy helységünk neve is ezzel függ össze.

Birtokosa volt a Telegdi, Makó és Tömpösi család; később házasság révén a Czibak és Vezsenyi család is. Legelőbb a Tömpösiek részével ismerkedünk meg; mikor e család férfiágon kihal, e részen a leányági örökösök osztoznak. Ugyanis 1488. jún. 11-én két részre osztják; felét kapja néh. Tömpösi Miklós leánya, Dorottya Somosi Bán Tamásné, ki azt saját költségén visszaszerezte, a másik felét pedig kapják Tetétleni György, Amadéli János és Kapitányfi Pál.

Feleségének, a Telegdi Miklós anyjának jogán támaszt igényt a falu felének birtokára 1543-ban Vezsenyi Mihály, állítván, hogy e részt már a II. Lajos törvényszéke odaítélte neki; de a király szereneseetlen eleste következtében az ítélet végre nem hajtatott s e birtok idegenek kezére került. Kéri tehát most a nyomozást és a birtokbahelyezést.¹ Mint alább meglátjuk, fia Gúspár csakugyan lelei birtokos lett.

Az 1552. évi török hadjárat e falut is elpusztította. 1553-ban a Telegdi István és Miklós két portája tudta csak az adót befizetni; egy jobbágy elhúzott, a többi pedig teljesen szegény

volt. 1555-ben a falu lakosai meg sem jelentek az adóösszeíráson.¹ A temesvári defterdár 1557—58-ban a következő tíz lakost írta be lajstromába:

Borbás Ferencz, Kalmár László, Kis Ferencz, Lépesi András, Nagy András s János, Palóczy János, Szabó Mihály, Szeges Ferencz és Tót Mátyás.²

A lakosság lassanként gyarapodni kezdett. 1561-ben már 15 porta fizette az adót, ezek közül a Telegdi Istváné volt öt, a Czibak Györgyé hét, a Vezsenyi Gáspáré három.³ A Makó László részéről nincs szó: pedig halála után e részt 1563. aug. 10-én János Zsigmond Varkocs Tamásnak adományozta.⁴ 1564-ben megint szegényedett Lele; ez évben csak a Vezsenyi nyolcz portája s a Telegdi István három portája, összesen tehát 11 porta tudta lefizetni az adót.⁵ 1596-ban e falu is végkép elpusztult.

Valamelyik lelei birtokos családdal (Telegdi) való atyafisága révén 1600-ban Méhkereki Sági Gáspár tiltakozott Lele elfoglalása ellen.⁶ Rákóczi György fejedelem pedig 1644. márcz. 28-án az egész pusztát (Balidával és Gorsával együtt *Bihar vármegyében*!), tetszése tartamára, Bihari Kerekes Jánosnak adományozta, mint a ki már annakelőtte is bírta, de levelei veszendőbe mentek.⁷ Azonban e család sem igen vette hasznát, hanem valami Fekete Mihály nevű gazda bitorolta.⁸

Nemsokára a magyar király is adott reá adománylevelet. III. Ferdinánd király ugyanis 1646. decz. 5-én Lele pusztát Kovács Jánosnak, Széll Mihálynak, Zólyomi Györgynek és Török Bálintnak adta, kiket az egri káptalan 1647. decz. 2-án Szendrőn beiktatott.⁹ Zólyomi György azután a maga negyedét zalogképen át akarta adni Széll Mihálynak, de mikor ez ellen Török Bálint tiltakozott, 1653-ban elállott e szándékától.¹⁰ Széll és társai a pusztát a makói lakosoknak adták bérbe, kik attól évenként tíz tallért fizettek.¹¹

Ekkortáiban állított ki adománylevelet a Vesselényi Ferencz nádor, tájékoztatlanságáról nevezetes, kancelláriája is. 1657. ápr. 11-én a magtalanul elhúnyt Nagy Balázs lelei részét (a mi nem is volt) adta oda Kreesics Györgynek és két társának.¹² Ugy látszik, később rajzott a tévedésre, s ekkor eladományozta Lelet gróf Balassa Imrének, kit a garan-szent-benedeki convent 1662. okt. 2-án be is iktatott.¹³ A következő évben tiltakoztak

ugyan ez iktatás ellen Macripodari Jácint püspök,¹ továbbá Széll Miklós és Mihály testvérek, úgyszintén ezek atyafiai, Végh Mihály és Nagy István,² de gr. Balassa fentartotta e pusztához jogát mindaddig, míg felségsértés miatt összes birtokait el nem vesztette.³

Az egyik régi donatarius a makóiakon óhajtotta jogát érvényesíteni. „Mit írjon pedig írja Makó városa 1682. jún. 10-én a pozsonyi kamarának vég Szakmár várában lakó Kereki Kerekes György, ő felsége lovas hadnagya valami Lele nevű pusztá hely felől, az önnön maga reánk küldött leveléből uraságtok tudós, fénylő, bölcs elméje megtekintheti.” Hogy el ne kelljen pusztulniok, kérik a kamarát, oltalmazza meg őket.⁴ E szerint a Kerekes György ismeretlen levele fenyegetést tartalmazott

A gr. Balassa Imre bukása után, Lele pusztát a nádor 1697-ben Hunyady Andrásnak s Lászlónak és Péli Nagy Andrásnak adományozta, kiket a garan-sz.-benedeki convent iktatott be.⁵

A török kiűzetése után Dolny István püspök követelte a pusztát a maga számára s követelését 1702. júl. 26-án Kollonics bíbornok is támogatla,⁶ úgy hogy ennek következtében a neoacquistica commissio aug. 8-án meg is ítélte neki az itteni tizedet.⁷

Még 1744-ben Hunyady Antal tiltakozását jelentette ki a pusztá eladományozása ellen,⁸ de nem ért el vele semmit. mert Mária Terézia 1746. márcz. 1-én örök joggal oda adományozta Lelét is Stanislavich Miklós csanádi püspöknek.⁹

E század elején dohánytermelő makói lakosok telepedtek ide; de Kis- és Nagy-Lele még az 50-es években is csak pusztá volt. 1865-ben 435 lelket számlált s 79 házból állott. Lakosának száma jelenleg: 1122 lélek, kiknek legnagyobb része római katolikus. Ezek mint leánygyülekezet Makóhoz tartoznak.

Határrészei: Borezhát, Panahát, Sirhegy, Batida, Kárászos, Ludas, Nagygyűrűs, Magyaros, Darabhát, Bibéréshát, Sásér, Répáshát, Nagymejje, Eperjes, Kismejje, Vetye, Lucshát szántóföldek; Nagyhajlás, Nagyhajdova, Kishajdova, Kalára és Nagyporond részint kaszálók, részint erdők, Kövesd, Horro régen hajózható erek.¹⁰

¹ Hazai akn. V. 366. — ² Récsi és Alt. II. — ³ Dic. I. — ⁴ Gölling defter. — ⁵ Dic. I. — ⁶ Gyulaf. II. Gista Bihar I. 12. — ⁷ Dic. I. — ⁸ Egyr.

kápt. lt. A. 201. — ⁹ Gyulaf. lib. reg. XXI. 55. — ¹⁰ Eszterg. főkápt. lt. 67. 8. 25. — ¹¹ Báró Harruckern lt. X. VIII. 1. — ¹² Egri kápt. lt. AB 247 248. — ¹³ N.R.A. 1838. 61. — ¹⁴ Br. Harruckern lt. X. VIII. 5. — ¹⁵ Garan-sz.-benedeki lt. 62 36. — ¹⁶ Uo P. 225. — ¹⁷ Uo 217. — ¹⁸ Gr. Balassa l. napl. 37. 63. 72 77. — ¹⁹ Kamaral. lev. — ²⁰ Garan sz. ben. lt. U 22. — ²¹ Csanádi püsp. lt. B. 14. — ²² Eszterg. főkápt. lt. 67. 8. 16. — ²³ Garan-sz.-ben. lt. CC. 201. — ²⁴ Coll. eccl. V. 222. — ²⁵ Pesty, Hiv. Helyn

LIBÉCZ.

Falu.

LYBICZELGHAZA: 1456. *Münch* lt. 51. LYBYCZ: 1500. *Keglevics* lt. Com. Csanád 1. 2. 1502. *Pestý Fr. gyűjt.* 1536. *Keglevics* lt. Com. Csanád 1. 20. 1537. *Uo* 1. 15. LYBICZTELEKE: 1536. *Uo* 1. 22. LYBYCZTELEKE: 1536 *Uo* 1. 21. LYBICZ: 1536. *Uo* 1. 18. 1537. *Uo* 1. 15. ALSÓ LYBICZ. FELSŐ LYBICZ: 1533. *Uo* 1. 23. KET. LEBECZ: 1631. *Br. Harruckern* lt. X. VIII. 19. KETLEBECZ: 1636. *Uo* X. II.

A mostan csongrádvármegyei Mágócs falutól északkeletre, az egykor Csanád vármegyéhez tartozott Újváros és Mágócs közl. feküdt. A Libécz, Libicz név szlávos hangzású személynév.

Már a szentandrászi uradalomhoz tartozó puszta volt Libécz-egyháza (Békés vármegyében), a mikor azt 1456. május 12-én új adomány czímén kapta Hunyadi János. Később a puszta egy része a Halomi Blaskó vagy Balaskó és a vele rokon Hügyei család kezére került. Blaskó Albert ezt a részt 1500-ban előbb elzálogosította,* majd 1502-ben örökösen eladta Nagyvátyi Porkoláb Mártonnak, nejének Erzsébetnek, leányának Katalinnak s testvérének Mihály papnak.*

Idővel a Porkoláb családnak épen Libécz puszta miatt meggyűlt a baja a csanádi káptalannal, mely Újvárosnak volt a földesura. 1533-ban özvegy Porkolábnét s fiait, Gáspárt és Andrást vádolta a káptalan, hogy az ötszáz holdat tevő Alsó- és Felső-Libéczet erőszakkal elfoglalták;* Zákány Imre prépost úgy vett magának elégtételt, hogy mágócsi jöbhágyaival lekaszáltatta az ez alkalommal Libécztelekének nevezett puszta szénatermését.* Ebből nagy pör keletkezett; az aradi káptalan volt a vizsgálattal megbízva s 1536-ban első ízben 61 tanút hallgatott ki Csanád, Arad, Csongrád és Békés vármegyékből; másodikban meg összesen 80 tanút tett vallomást, kik közül egy azt vallotta, hogy Mátyás király ideje óta Libécz mindig

Mágóeshoz tartozott, többen meg azt is hallották, hogy a libécsi templom köveit athordták a mágócsi templom építésére.⁷ Az így a Porkoláb családra nézve kedvezően s akként végződött, hogy János király 1537. jan. 26-án új adománylevelet adott az özvegynek és fiainak Libécz pusztára is, mint a melyet már rég idő óta bírtak, de rá vonatkozó leveleik, melyeket biztosabb őrizet vegtél Nyíró Gergely budai polgárnak adtak át. Buda várának a törökök által lett elfoglalása és felgyújtása alkalmával elégték.⁸

Ezután jó idő múlva még két ízben újul meg e pusztá emlékezte, 1631. decz. 7-én az egri káptalan előtt Győrfi János és Katalin mint Mocsári Ilona gyermekei tiltakoznak ősi birtokuknak, a Két Libécznek elfoglalása ellen;⁹ ugyanez ellen tesz óvást a leleszi convent előtt 1636. június 26-án Mocsári Erzsébet is, özvegy Nagyilosvai Illosvai Istvánné.¹⁰ Ezentúl e pusztát nem említik többé s ma már neve sem él.

Mikor pusztult el Libécz falu, nem tudjuk, de hogy *temploma* is volt, az említettek után egészen bizonyos. Sajnos, hogy egyházi multjára nincsen semmi adatunk.

⁷ A *Váradí regestrum* 1550. 18 l. előfordul *in* *Libecu*, de ez bajosan a mi helységünk. — ⁸ *Munch. H.* 51. — ⁹ *Keplevics H. Com. Csanád* 1. 23.

¹⁰ *Uo.* 1. 22. és 23. — ¹¹ *Uo.* 1. 19. és 20. — ¹² *Uo.* 1. 15. — ¹³ *Br. Haruckern H. X. VIII.* 19. — ¹⁴ *Uo.* X. II.

LORÁNT.

Falu.

LORANTHALMA, LORANTHALMA 1486 *Ill.* 16388 LORANTH. 1561 1564 *Die.* I. LORANTFALVA 1590 *Eszterg. főkapl. H.* 67 8 11 LORÁNT 1647 *Uo.* 67 8 25, 1660 *Uo.* 67 8 10 LORÁNTFALVA 1653 *Uo.* 67 8 20. LORANTFALVA 1654. *Lib. reg.* XI 67. LORÁNT: 1654. *Uo.* 1663 *Eszterg. főkapl. H.* 67 8 11 1700. *Uo.* 67. 8. 27. 1701 *Doc. eccl.* 14 10 LORANTFALVA 1690 *Eszterg. főkapl. H.* 67 8. 10 LORANTFALVA. 1663 *Uo.* 67 8 11 LOVRÉN 1717 Szentkirály. Szász. 21 LOVRÉN. 1723 *Mező-fő térkép.*

A mai Lovrin Torontál vármegyében Nevét, mely Lorant-halma, majd Lorántfalva változatokon át Loránt alakban állapodott meg, első birtokosáról nyerhette

A XV. században egyetlenegyszer akadunk nyomára 1466-

han Szárafalva egyik határa az az országút volt, mely Szent-Péterről vezetett Loránthalma¹ra. E korbéli hirtokosairól mit sem tudunk. 1529-ben a rabló Balibég kifosztotta s fölégette a falut; olyannyira pusztá lett, hogy 32 esztendeig feléje sem nézett senki. 1561-ben kezdett újra népesedni; alighanem ideiglenes urai voltak ekkor Bácsmegyei Miklós és Deszpót István, kik szerbeket telepítettek ide; ezek mint új telepesek mentve voltak az adó alól.² 1564-ben már törvényes földesurának, a csanádi püspöknek nevé³n állott, kinek itt másfél portája adózott.⁴ A török uralom alatt is megvolt a falu; így 1582-ben az itt lakó szerbek juhtenyésztéssel foglalkoztak, s összesen 1874 juhuk volt.⁵ Nem esoda, ha ily körülmények közt – görögkeletiek és pásztorok lévén – 1590-ben nem akartak adót fizetni a csanádi püspöknek.⁶

Út hely volt Loránt még 1647-ben is.⁷ Mikor gr. Pálffy Tamás lett a csanádi püspök. 1653. május 15-én az egykori püspökségi falvakhoz hódoltató parancslevelet intézett s ezek között ott volt Lorántfalva is.⁸ Azonban az adólajstromokban ráta⁹lált e falu Loránt névalakjára is, s mert az volt a hit, hogy ez külön falu, a királyi oltalomlevelekben, melyeket a csanádi püspökök 1654. szept. 2-án¹⁰ és 1660. jan. 21-én¹¹ kaptak, Loránt és Lorántfalva szépen egymás mellett szerepelnek.

Mint marosontúli helység benne volt a Dolny István püspök hirtoklajstromában¹² s 1701. júl. 20-án be is jelentette rá az igényét.¹³ De mint a temesvári hátság területén esett falut nem kapta meg. 1717-ben a temesvári kerületbe volt beosztva ekkor már *Lovrin* s összesen 18 házból állott.¹⁴ De nem sokára újra elpusztult s mint pusztát tünteti fel az 1723-iki Mercy-féle térkép is. Ekkor már a csanádi kerületbe tartozott.

A verseezi kerületben lakó szentmihályi szerbek 1743-ban szerettek volna Lovrin pusztára átköltözködni, de erre nézve nem sikerült engedélyt kieszközleniök.¹⁵ 1747. május 20-án Salbeck sőtárnok kérte a pusztát tíz évre,¹⁶ de hogy megkapta-e, nem tudjuk. Úgy látszik, 1760 körül megint szerbek telepedtek ide, kik katonai igazgatás alatt állottak s a nagyikikindai kerülethez tartoztak. 1777. május 23-án költöztek ide a bolgárok, kik Mirkovics Mihály nevű papjokat is magukkal hozták. 1785-ben nemet családok vándoroltak be Elzászból és Lotharinguból, ők alapították az úgynevezett Új-utezát. Hozzájuk később több

németek is csatlakoztak a közeli falvakból, különösen Német-Csanádról. Ezek köréből előbb a szerbek, majd 1794-ben a bolgárok is elköltöztek innen, egyrésztők Écskára, másrésztők meg Vingára ment; úgy hogy a községben csupa németek maradtak. 1792-ben Gottlob faluval együtt Lipthay Antal tábornok vásárolta meg; fia, Frigyes báró szép fasorokkal öltette be a birtokát s a falu mellett 1819-ben nagyszerű kertet létesített. Csináltatott a községen kívül egy romalaku kútat is a felirattal: «Silentium refectioni» (a szomjúhozók üdülésére). Lakosai: 1854-ben 3186, 1858-ban 3506 s 1892-ben 3791 lelket számláltak, kik csekély kivétellel mind róm. katolikusok.¹³

A mai Lovrinban 1777-ben állíttatott fel a *parochia*. A templom, melynek védszentje előbb Péter és Pál volt, 1785-ben épült; br. Lipthay Frigyes 1829-ben megnagyobbíttatta s elsőszülött fiának, Antalnak emlékére Páduai sz. Antal tiszteletére újonnan felszenteltette. Ugyanekkor a község új tornyot emeltetett s a templom környéke is befásíttatott. Plébánosai közül ismeretesek: 1821-től 1859-ig Zahn Gáspár s 1884-től Novák Károly.

¹ Dl. 16388. — ² ³ Dic. l. — ⁴ Defterek I. 335. — ⁵ Eszterg. főkápt. lt. 67. 8. 11. — ⁶ Uo. 67. 8. 25. — ⁷ Uo. 67. 8. 20. — ⁸ Lib. reg. XI. 67. — ⁹ Eszterg. főkápt. lt. 67. 8. 10. — ¹⁰ Uo. 67. 8. 27. — ¹¹ Doc. eccl. 14. 10. — ¹² Szentkútny, Százévi 21. — ¹³⁻¹⁴ Baróti, Adattár 74. 326. — ¹⁵ Pesty, Hiv. Helyn.

LUKÁCSFALVA.

Falu.

LUKACHFALVA · 1446. Dl. 1816. Tört. Tár 1859. 28.

Tornya és Marczibányi-Dombegyháza közt feküdt. Első birtokosának vagy alapítójának nevét viselte.

A toronyi uradalomhoz tartozott s 1446. szept. 29-én a Szekesői Herczegek ennek is a feleresztét követelték a Héderváriaktól. Mátyás király Szelesei Melezer Dömjénnek adományozta az uradalmat s a falut is, melyet akkor Lukács-házának is neveztek. Dömjén fia István magtalanul halván el.

II. Ulászló király 1502-ben Monoszlói Erdődi Bálintnak adományozta.¹ Talán az 1514-iki pórlázadásban vagy pedig Balbég 1529. évi hadjáratában pusztult el e falu, mert ezentúl nyoma vész.

¹ *DI*, 1816. *Tört. Tár* 1859. 28. - ² *Gr. Erdődi cs. galgóczi lt.*

MÁGÓCS.

Falu.

MAGOCU 1426. *Pesty Fr. hgy. Helyn.* 1480. *Keglevics cz. lt. Com. Csanád* I. 1. 1495. *DI*, 20324. 1500. *Keglevics lt.* 1. 2. 1501. *DI* 21061. 1502. *Pesty Fr. gyűjt.* 1506. *Hazai okm.* V. 306. 1507. *DI*, 36349. 1508. *DI*, 21784. 1509. *DI*, 21898. 1520. *Pesty, Krassó m.* IV. 4. 1529. *Keglevics lt.* 1. 11. 1531. *Monat. Poson.* 43. 50. 1536. *Uo.* 55. 23. 1537. *Keglevics lt.* 1. 15. 1555. 1558. *Lib. reg.* III. 269. 313. 1555. 1560. 1561. *Die l.* 1559. *NRA* 1763. 43. 1560. 1562. *Tíz. l.* 1590. *Esztergomi főkápt. lt.* 67. 8. 11. MAGACZ 1471. *Pesty Krassó m.* III. 428. 430. 432. MAGOCZ 1499. *DI*, 20884. 1519. *DI*, 23204. 1549. *Mon. Pos.* 61. 63. 1653. *Csanádi püsp. lt. B.* 11. *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 20. 1669. *Uo.* 67. 8. 10. 1663. *Uo.* 67. 8. 11. MAGOCY 1558. *Die l.* MAGOCHY 1561. *Uo.* MAGÓCS: 1654. *Lib. reg.* XI. 67. MAGÓCZ 1665. *Garam-sz.-ben. lt.* 59. 36. 1702. *Csanádi püsp. lt. B.* 11. MAGÓCS 1686. *Lib. reg.* XVIII. 345. 1702. *Gr. Károlyi cz. lt.* 36. 98. MÁGÓCS 1691. *NRA*, 816. 43. §. 136. MAGOC 1702. *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 16. MÁGOLZ 1722. *Gr. Károlyi lt.* 36. 84.

A mai Csongrád vármegye területén. Hód-Mező-Vásárhelytől északkeletre esett. A hajdani helység nem messze a mostani majorsági épületektől, a Mágócs ér egyik hajlásában feküdt. Még e század huszas éveiben e helyen cserepekre, emberi csontokra, apró s nagyobb ezüst pénzdarabokra, sőt egy kővel taluzott kisszerű pénzére is akadtak.¹ Neve első birtokosáról, a Sente-Mágócs nemzetségről ragadt rá; nem messze tőle, a Mágócs ér lentebbli részén állott e nemzetség egy másik faluja, Sente-Tornya (a mai Szenttornya).

E nemzetségtől a Bár-Kalán nemzetség, s illetőleg az ebből származott Szeri Pósa család örökölte. 1426-ban Zsigmond király rendeletére e faluba is beiktatták a Pósa-lányokat.² E család utolsó férfitagja volt István, ki e birtokának kezelését Lábatlani Gergelyre bizta, vagy talán egy részét neki is adományozta, mert ő meg Hangács Albert csanádi püspöknek

engedte át s 1468-ban Szokoli János püspök már nem akarta Pósaí Istvánnak visszaadni.⁹ Nemsokára magvaszakadt a Pósaí-családnak s Mátyás király 1471. decz. 21-én Mágócsot is felerészben Gúti Országh Mihály nádornak s családjának, másik felerészben pedig Nádasdi Ongor Jánosnak s testvéreinek adományozta.¹⁰ Ezeket azután az aradi káptalan, 1472. ápr. 5-én kelt jelentése szerint, be is iktatta.¹¹

A Gúti Országh család a maga felerészén túladdott; úgy látszik, e részt Lábattani András kerítette kézhez, mert 1495. jún. 12-én, mikor a nyúlszigeti apáczákat Donáttornyán beiktatták, az ő mágócsi jobbágysai, Tót György és Temesközi György voltak többek közt jelen mint szomszédok.¹² A Lábattani-birtokból szerzett meg egy részt a Hügyei Pakonyi, azután a Laki Parnó család, majd a csanádi káptalan s végre a Kamarjai Vitéz család.

Nádasdi Ongor János meg a maga felerészét 1480. jún. 29-én hűséges tiszttartójának, Nagyvátyi Mátyás deáknak s örökösének adományozta, de oly föltétel alatt, hogy ha örökösai nem maradnának, ő reá szálljon az vissza.¹³

Mielőtt ennek a résznek a történetét tovább szönnök, meg kell említenünk, hogy Pakonyi Gáspár és Bálint testvérek 1487-ben a maguk részét 32 frton elzálogosították Laki Parnó Ambrusnak.¹⁴ Mint anyai ágon a Pósaí családdal rokon Szeri Sandrinfiakkal atyafi Bizerei János is tartotta a just Mágócs-hoz: mikor 1501. júl. 26-án a bácsi káptalan előtt eladta birtokait Gibárti Keserű István alnádornak, e birtokot is belevétette a szerződésbe.¹⁵ Ennek azonban a vevőre nézve semmi jelentősége sem lehetett.

Nagyvátyi Mátyás deáknak egyetlen leánya volt, Erzsébet; ez 1500. körül Nagyvátyi Porkoláb Mártonhoz ment nőül s kilencz gyermeket szült, kiknek egy része ugyan kiskorában elhalt, de az életben maradottak nagy szerepet játszottak Mágócs történetében. Ez volt a XVI. században nagyhírű Mágócsi család. Jó lesz, ha a családfával mindjárt itt megismerkedünk:

NAGYVÁTYI, később MÁGÓCSI PORKOLÁB MÁRTON

1489 - 1531.

-NAGYVÁTYI ERZSÉBET 1500 - 1513

KATALIN	JÁNOS	FERENCZ	ANDRÁS	ZSÓFIA	MAGDOLONA	GÁSPÁR	TAMÁS	DOROTTYA
1502.	1507.	1507-15	1507-43.	1513.	1513-68.	1514-1597	1529-49	1531-41.
ANDRÁS						-PATÓCSI ANNA		-MÓRICSPÉTER
1559-1609						1548-1657		
-ALAGHY JUDIT						-MASSAI EULÁLIA		
						1548-1563		
MARGIT	GÁSPÁR	FERENCZ	ERZSÉBET	-HORVÁTH ANNA				
1587.	1591-99	1587-1611.	1587.	1544-1583				
-KÁTAI FERENCZ.		-DERSPI ORSOLYA.		Munkálts nevelője:				
				FERENCZ.				

A baranyavármegyei születésű családfő hozományul kapván a csanádvármegyei Mágócson volt részbirtokot, minden igyekezetét arra fordította, hogy családját e vidéken meggyökereztesse. Már 1502-ben zálogba vette, majd meg is vásárolta a Hőgyei Pakonyi-részt, melyet akkor e család rokona, Halom Balasko Albert bírt¹⁶ Porkoláb Márton, feleségét s leányát, Katalint, úgyszintén öcsesét, Mihály papot még ugyanazon évben az aradi káptalan be is iktatta.¹⁷

Tévedésből belekerült valahogy Mágócs falu II. Ulászló király azon adománylevelébe, melyet 1506. október 31-én a Nádasdi Ungor család birtokaira Gersei Pető János, György és Ferencz eszközölttek ki.¹⁸ Volt is e miatt a Porkoláb családnak pöre, mely még 1520-ban is folyt,¹⁹ de végre is a Gersei Pető család vereségével végződött.

Még 1507-ben Porkoláb Márton nem lakott itt, hanem gazdatsztet tartott; ez Bajai János nemesember volt.²⁰ Ekkor már a csanádi káptalan is szerzett Mágócson részt; ugyanis ennek jobbágysai voltak Szelecsi István s fia Domokos, Kis Miklós, Salamon Boldizsár, Lnin Mihály, Magyar Illés, Szabó Ambrus és Mészáros Demeter, kiken az apáczák donáttornyai és királlysági jobbágysai erőszakoskodtak, a mi miatt azután a király 1507. nov. 17-én vizsgálatra utasította az aradi káptalant.²¹ Nem lévén a határvonal Donáttornya és Királtság felől pontosan megállapítva, a király 1509. jan. 15-én megparancsolta Csanad és Bekés vármegyéknek, hogy hallgassák ki a környék-

beli jobbágyokat s ezek vallomása szerint állapítsák meg a határt.¹⁶ Ha ez akkor megtörtént is, nem sok köszönet lehetett benne, mert évtizedek múlva újra kitört e miatt a torzsalkodás.

Porkoláb Márton 1513-ban teljesen kielégítette a Hágvei Pakonyi család tagjait (t. i. Boldizsár fiát Jánost s ennek fiait Mátyást és Andrást, úgy Pakonyi Péter leányait, Annát és Piroskát) azzal a 200 frttal, melyet nekik kölcsönadott volt s ezek átengedték neki végleg a mágócsi részhez tartott jogukat.¹⁷ 1514-ben 46 frt ellenében Pakonyi Péter fia Mátyás is lemondott a maga jogáról,¹⁸ minek következtében Porkoláb Márton még ez évben királyi adománylevél kieszikölésére határozta el magát. Ezt meg is kapta s 1516-ban a budai káptalan ellenmondás nélkül beiktatta őt és családját a mágócsi részbirtokba.¹⁹

A mohácsi csata ideje táján már csak három földesura volt a falunak, tudniillik a csanádi káptalan s a Porkoláb és a Kamarjai Vitéz család. Ez utóbbi birtoka nem lehetett nagy, de azért a Porkoláb család szerette volna azt megkaparintani 1520-ban Porkoláb Tamás, ki gyulai várnagy volt, társával, Ispán Boldizsárral együtt rátette a kezét, úgy hogy Vitéz László panaszára János királynak parancsot kellett kibocsátania, hogy az elfoglalt földeket adják vissza.²⁰ Ekkortájtban újra kitört a határvillongás egyfelől Donáttornya és Királyság, másfelől Fábianszabstnyén és Mágócs közt, úgy hogy 1531. júl. 29-én János király Martonosi Pestyén Gergely országhírót küldötte ki, hogy Csanád és Békés vármegyék törvényszékei ő előtte fogatatosítsanak tanúkihallgatásokat.²¹ János király másképen is figyelmére méltatta Mágócs falut; 1532-ben Vitéz László, Mágócsi András és Gáspár kérelmére tíz évi adómentességet engedélyezett azon jobbágyoknak, kik ezek birtokrészeire kívántak letelepedni.²²

Porkoláb Márton 1531-ben elhunván, a gazdálkodás özvegyének vállaira nehezedett. Ez 1533-ban iktatóparancsot eszközölt ki a Pakonyi-részre s magát valamint gyermekeit, Andrást, Gáspárt, Tamást és Dorottyát újra beiktattatta.²³ Mágócestől délre egy nagy rét terült el, az ú. n. Kéktő, melyet eddig a család és a káptalan jobbágjai használtak, még pedig úgy, hogy a Mártély felé eső rész volt a Mágócsiaké, a Derekegyház felőli rész pedig a káptalané. 1536-ban a káptalan jobbágjai az egész rétet hatalmasul elfoglalták, miből pör

keletkezett.²⁴ Mágócsi Gáspár fölhevülésében a káptalan egyik jobbhágyát, ki az ő területükön legeltette juhait, leszúrta,²⁵ a mi még inkább elkeserítette az ügyet.

Hogy az özvegy még jobban megerősítse a helyzetét, 1537. jan. 26-án János királytól a mágócsi részre is új adománylevelet eszközölt ki. Erre azért is szüksége volt, mert leveleit biztosabb megőrzés végett átadta Nyirő Gergely budai polgárnak, a ki gondot is viselt azokra; de mikor a törökök elfoglalták s felgyújtották Buda várát, a levelek is odaétek.²⁶

Mágócsi Gáspár János király halála után Ferdinánd királyhoz szegődött, miért is Izabella királyné 1542-ben elvette többek közt mágócsi részét is s hozzá hű bátyjának, Mágócsi Andrásnak adományozta.²⁷ 1543. elején meghalt özv. Porkoláb Mártonné; május 24-én tehát megosztozkodott a három fiú, András öcsesei, Gáspárt és Tamást kielégítvén, kötelezte magát, hogy Magdolna és Dorottya nővéreit is ki fogja elégíteni, ha anyjok testvére, néh. Szántai István fia hozzájuk jönne, ennek ellátásáról is gondoskodni fog. Végre ha örökösök nélkül halna el, javait Gáspár és Tamás örököljék.²⁸ Hogy osztottak meg maguk a birtokok, arról nem szól ez a levél; de bizonyos, hogy Mágócs, Gáspárnak és Tamásnak jutott. Ugyanis 1546-ban ezek jobbhágyai foglalnak el a donáttornyai halárból 12 holdat, azon a részen, mely Mágócs felől az ú. n. Kéktó mellett fekszik s kelet felől arra az útra hajlott, mely Donáttornyáról Mágócsra vezetett. Az ő jobbhágyuk volt Posztós Gergely, ki a donáttornyai határ keleti részén, a Kórógy meder mellett foglalt el negy holdat.²⁹

A szép fejlődésnek indult falut a török 1552-ben feldúlta. Mágócsi Gáspár a szenvedett károkkért úgy kárpótolta magát, hogy 1555. júl. 25-en elkérte a királytól a feloszlott esanádi káptalan mágócsi részét. Ezt a király „a káptalan visszaállításaig” oda is adta neki.³⁰ S adományát 1558. júl. 14-en meg is újította.³¹

Hogy mennyire megsínylette Mágócs az 1552. évi pusztulást, mutatja az, hogy még 1555-ben is összesen csak 12 frt adót tudott beszedgáltatni.³² Pedig a török defterdár 1557—58-iki összeírása szerint 15 ház volt a faluban s ezek között új csak öt. Az akkori lakosok névsora ez volt

Biró Ferencz, Boltos Balázs, Csótán Benedek, Danka János, Deszki Tamás, Dombi László s Mihály, Eszéri Albert, Gyura s Imre, Endrődi György, Faragó Gergely, Parkas Lukács s Sándor Fodor Pál, Fónó Pál, Hegves Imre, Kapás Pál, Karassó Demeter, Kazdag Gergely, Kotormány Ferencz, Kovács Boldis, Lázár Demeter, Mácsai Márton, Meggyesi Fábian, Nemeskéri Márton, Olasz Mihály, Sajtini Fábian, Salamon János, László, Lukács s Miklós, Sánta Demeter, Sebő Imre s Tamás, Simonyi Gáspár s György, Szabó Antal, Szekeres Antal s János, Szentiványi Tamás, Szűcs Lőrincz, Tót Lukács s Márton, Varga Benedek.²¹

A falu adózási viszonyai a következők voltak: 1558-ban beszállított 32 frtot, 1559. első felére 70, második felére 40 frtot, 1560-ban 60 porta után (ezenkívül volt öt pusztult) 66 frtot, 1561-ben 35 porta után 38 frt 40 drt s végül 1564-ben 34 porta után 51 frtot.²²

Mágócsi Gáspárnak a gyulai főkapitányi tisztszen — mint tudjuk — Bornemisza Benedek volt az utódja. Ez Mágócsit szörnyen gyűlölte, s a hol csak lehetett, borsot tört az orra alá. 1559-ben szerfölött zsarolta a mágócsi jobbágyokat,²³ lefoglalta az egész falut, úgy hogy nov. 21-én királyi parancsra volt szükség, hogy azt visszabocsátssa. De alig, hogy az e végből kiküldött kir. biztosok eltávoztak, megint rátette a kezét a falura.²⁴ Úgy hogy Mágócsi kénytelen volt Bornemiszát és Ábrahámfi Istvánt az egri káptalan által pörbe idéztetni.²⁵ Ez évben Húsos György volt a mágócsi bíró.²⁶ Még 1560. jan. 29-én ismételtlen adott utasítást Ferdinánd Gyulai Torda Zsigmondnak és a többi Gyulára küldött császári biztosoknak, hogy Mágócsit helyezzék vissza.²⁷

Mágócsi Gáspár 1587. május elején bekövetkezett halála után unokaöcseinek gyámja, Rákóczi Zsigmond kezére jutott a falu, mely ekkor már siralmas napokat élt. Hába kísérlette meg 1590-ben jogait érvényesíteni Szegedi Pál esanádi püspök, a faluval nem boldogulhatott.²⁸ Jött azután az 1596 évi tatárpusztítás, melynek Mágócs is áldozatul esett.

Sokáig pusztá maradt azután a XVII. században. Mágócsi Ferencz halála után, ennek örököse Mórincz Márton kieszközölte még, hogy Báthori Gábor fejedelem 1612 jan. 12-én oltalomlevelet bocsátott ki Mágócsra nézve is a lippai és borosjenei kapitányokhoz.²⁹ De nem sokára jelentkeztek új követelők is; így 1631. december 7-én a Moesári Ilonától származott Győrli János,³⁰ 1636. június 26-án pedig Moesári Erzsébet özv. Ilsvai

Istvánné.” Végre is a Mórícz család révén legtöbb joga volt a pusztához Keglevics Miklós ónodi főkapitánynak, ki bérbe is adta azt 1640. aug. 18-án a vásárhelyieknek.”

Majd a csanádi püspök is föllépett. Gr. Pálffy Tamás Mágócsot is fölvette 1653. máj. 15-én kibocsátott proclamációjába” s befoglaltatta 1654. szept. 2-án nyert királyi oltalomlevelébe is.” Elérte ezzel azt, hogy a vásárhelyiek neki is fizettek a pusztáért némi haszonbért.” Macripodari püspök is fölvétele 1660. jan. 21-én kapott kir. oltalomlevelébe,” de neki már semmi haszna sem volt belőle. Azzal meg, hogy gr. Balassa Imrét megintette a jogtalanul elfoglalt pusztá visszaadása végett,” határozottan túllőtt a célon, mert Mágócsra nem terjedt ki a Balassa donatiója.

1677-ben, egy egykorú följegyzés szerint, újra megszállották egyes rácز pásztorok.¹⁰ Mint Mórícz-örökség került Mágócs a Semsei Pál kezére s midőn őt Eperjesen lefejezték, 1686. május 24-én testvérei, János, Péter, Zsigmond és László kaptak rá kir. adománylevelet. Ebben Mágócs pusztult rácз falunak van mondva;¹¹ tehát az 1686 évi török-tatár pusztítás vetett véget rövid életének. Semseieket a pusztai faluba 1687-ben iktatta be az egri káptalan.¹² 1691. febr. 26-án Semsei Peter a maga negyedét eladta öcsésének, Zsigmondnak.” Egy évtized múlva, 1702. júl. 27-én megint a gr. Keglevics család kezén találjuk; „jó szántóföldjei volnának e pusztának — úgymond egy összeírás — elegendők határi, senki sem szántja, se nem kaszálja, hanem a vásárhelyiek marhájok járnák szabadjában, senkinek sem fizetnek tőle.”¹³

Dolny István püspök is igényt támasztott a pusztára s a birtokviszonyok rendezésére kiküldött bizottság Kollonics bibornok 1702. júl. 26-án kelt ajánlólevelére¹⁴ -- aug. 8-án e pusztá tizedét is megítélte neki.¹⁵ Élte tartamára 1711-ben gr. Nádasdy László püspök is megkapta rá a tizedszedési jogot s dezsnaváltság czimén a vásárhelyiek e pusztá után is évi bért fizettek.”

A hódmezővásárhelyi uradalommal Mágócs a gr. Károlyi család birtokába jutott, s ma is e főúri családé.

Egyházi múltjára kevés adatunk van. 1536-ban még voltak emberek, kik emlékeztek rá, hogy a libéczi templom köveiből építettek a mágócsi templomot.” E szerint az való-

szinüleg Mátyás király korában a földesúr, Szeri Pósa István gondoskodásából épült. Azt is biztosan tudjuk, hogy a tizedet a csanádi káptalannak szolgáltatta be. Ez csak bárányokból 1562-ben 49 darabot tett ki.¹ Az erős kálvinista Mágócsi Gáspár természetesen az új hit karjaiba terelte jobbágyait, s Mágócs 1550—1596-ig, a mikor elpusztult, egyik népes református ekklesiája volt az alsófldnek. Nem ismerjük egyetlen papját sem; de kétségtől idevaló volt az a Mágócsi Ferencz, kit az 1631. szept. 7-iki bátori zsinat Nyéstára ordinált lelkészül.²

A ma Csongrád vármegyébe eső Mágócson, melynek lakossága 3761 lélekből áll, kik közül 2476 róm. kath., 665 ev. ref. és 580 ág. evangélikus, 1884 óta r. kath. anyagyház áll fenn (curatia). Ez a vácsi püspökség csongrádi esperességébe tartozik, s temploma Gonzagai szent Alajos tiszteletére épült. Kegyura a gr. Károlyi család.

Az ágost. evangélikusok és ev. reformátusok mint leányegyházak Bánfalvához csatlakoznak. Egyébiránt úgy ezek, mint a róm. katolikusok, egytől-egyig magyarok.

¹ Pesty, *Hiv. Helyn.*, H.-M.-Vásárhely a. — ² Pesty, *hagy. Helyn.* — ³ Gr. Festetics és kcszthelyi lt. — ⁴ Pesty, *Krassórn* III. 427. — ⁵ Uo. III. 429. — ⁶ Dl. 20324. — ⁷ Keglevics és lt. Com. Csanád taláib is ez értendő 1. 1. — ⁸ Uo. 1. 5. — ⁹ Dl. 21061. — ¹⁰ Keglevics lt. 1. 2. Pesty Fr. gyűjt. ¹¹ Keglevics lt. 1. 4. — ¹² Hazai okm. V. 366. — ¹³ Pesty *Krassórn*, IV. 4. — ¹⁴ Dl. 36349. — ¹⁵ Dl. 21784. — ¹⁶ Dl. 21898. — ¹⁷ Keglevics lt. 1. 6. — ¹⁸ Uo. 1. 8. — ¹⁹ Uo. Com. Csongrád 1. 2. és 3. — ²⁰ Uo. 1. 11. — ²¹ Mon. Pos. 43. 50. — ²² Keglevics lt. 1. 12. — ²³ Uo. 1. 9. — ²⁴ Uo. 1. 14. — ²⁵ Uo. 1. 13. — ²⁶ Uo. 1. 15. — ²⁷ Múz. kézír. fol. lat. 2201. 6. — ²⁸ Múz. lt. — ²⁹ Mon. Pos. 64. 63. — ³⁰ Lib. reg. III. 269. — ³¹ Uo. III. 513. — ³² Dic. I. — ³³ Götting. دفتر. — ³⁴ Dic. I. — ³⁵ NRA 1763. 43. — ³⁶ Keglevics lt. 2. 7. — ³⁷ Uo. 2. 10. — ³⁸ NRA 1763. 43. — ³⁹ Keglevics lt. 2. 8. — ⁴⁰ Eszterg. főkápt. lt. 67. 8. 11. — ⁴¹ Múz. kézír. fol. lat. 2201. — ⁴² Gr. Károlyi és. lt. 35. 4 és 45. — ⁴³ Báró Harruckern lt. X. II. — ⁴⁴ Keglevics lt. 2. 11. — ⁴⁵ Esztergomi főkápt. lt. 67. 8. 20. — ⁴⁶ Lib. reg. XI. 67. — ⁴⁷ Csanádi püsp. lt. B. 11. — ⁴⁸ Eszterg. főkápt. lt. 67. 8. 10. — ⁴⁹ Garasz-ben. lt. 59. 36. — ⁵⁰ Csanádi püsp. lt. B. 11. — ⁵¹ Lib. reg. XVIII. 345. — ⁵² Egri kápt. lt. T. 158. — ⁵³ NRA. 816. 43. § 136. — ⁵⁴ Gr. Károlyi lt. 36. 98. — ⁵⁵ Csanádi püsp. lt. B. 14. — ⁵⁶ Eszterg. főkápt. lt. 67. 8. 16. — ⁵⁷ Gr. Károlyi lt. 36. 84. — ⁵⁸ Keglevics lt. 1. 19. és 20. — ⁵⁹ Tr. I. — ⁶⁰ Egyházker. jegyzők. 61.

MAJMAT.

Falu.

MAYMATH. 1421. *DL*. 11118. 1560. 1563. *Tíz. I.* 1561. *Dic. I.* 1663. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 11. MAYMOTH. 1555. *Dic. I.* MAYMAT. 1558. *Uo.* MAYMOKA. 1559. *Urb.* 11. 41. MAIMATH. 1560. *Dic. I.* 1590. 1660. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 10. és 11. MAYMWT. 1564. *Dic. I.* MAIMOTH. 1597. *Gr. Károlyi cs. II.* 62. 95. MAYMOTT. 1607. *Gyulaf. lib. reg. VIII.* 246. MAJMOT. 1627. *NRA.* 832. 35. 1635. *Protoc. Mich. Barsi* 58. 1647. *NRA.* 1838. 61. 1669. *Egri kápt. II.* O. 443. MAYMATH. 1653. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 20. 1702. *Csanádi püsp. II.* B. 11. MAJMAOH. 1654. *Lib. reg. XI.* 67. MAJMAT. 1665. *Leleszi orsz. II.* Elench. stúd. P. 78. és P. 62. 1762. *Urb.* 122. 29. MAJMAT. 1665. *Leleszi orsz. II.* I. h. MAJMATH. 1666. *Egri kápt. II.* O. 110. MAYMÁT. 1702. *Esztergomi főkápt. II.* 67. 8. 16. MAJMATH. 1757. *Urb.* 81. 9.

Feküdt Pécska és Batonya közt, az Arad vármegye felőli oldalon; úgy hogy Szihond, Örint, Serjén s az aradvármegyei Papi és Bahos falvak vették körül.¹ A Majmat, eredetileg Majmad nevet (a majomról) a néphumor adta neki; mi okon, nem tudjuk. E névképzés olyanforma, mint Farkasd, Ravaszd, Tulogd stb.

Zsigmond királytól mint aradvármegyei falut 1421. aug. 12-én új adomány czimén kapta a csanádi püspök.² Az 1552-iki török hadjáratban elpusztult, lakosai elszéledtek s még 1555-ben sem lehetett őket összeírni. De már 1558-ban 8 frt adót szállítottak be Gyula várába,³ melynek parancsnoka a falut lefoglalta.⁴ 1560-ban újra a püspök nevében állott s ekkor 10. 1561-ben 12. s 1564-ben 11 portája adózott.⁵ Lakosait 1563-ban ráczoknak mondja a tizedszedő.⁶ 1590-ben Majmat azon püspöki falvak közé tartozott, melyek a csanádi püspöknek nem fizettek adót.⁷

Báthori Zsigmond 1597-ben Segnyei Miklósnak adományozta.⁸ Ennek hűtlensége után Arad várához tartozott, mint ilyen kapta Báthori Gábortól 1607. május 4-én Cserepes István.⁹ Majd a Nádudvari János kezére jutott; az ő árvája, István bírta 1627. szept. 10-én mert e napon jobbbágya, Majmoli Grujo mint szomszéd jelenvolt a basarági iktatáson.¹⁰ E mellett a Cserepes család is jogot formált hozzá; ugyanis Ábrahám 1635. júl. 2-án kelt végrendeletében nővéreinek, Annának és Zsuzsánnának hagyományozta.¹¹

Zongor Zsigmond idejében visszakerült a csanádi püspök birtokába; 1647-ben azt mondják róla, hogy a «püspök birja».¹² A gr. Pálffy Tamás püspök 1653. május 15-iki hódoltató parancsa a falunak is szólt¹³ s belejegyezték a részére 1654. szept. 2-án adott kir. oltalomlevélbe is.¹⁴ Macripodari püspök szintén kapott reá 1660. jan. 21-én kir. oltalomlevelet¹⁵ s az országbirónak is bejelentette 1663. febr. 4-én a faluhoz való igényét,¹⁶ mégis Lipót király 1665. jún. 25-én eladományozta Fodor János kállói harminczadosnak és Pap László alkapitánynak. Az adománylevél szerint a falut ekkor is ráczok lakták. Mikor azonban az adományosokat a leleszi convent be akarta iktatni, Marosjárai Bálint János ellenmondott.¹⁷ Ezzel azonban 1666-ban sikerült egyességet kötniök.¹⁸ Csakhogy ezt nem tartották meg, mert Bálint még 1669-ben is panaszkodik.¹⁹ 1686-ban Majmat teljesen elpusztult.

A török kiűzetése után Dolny István püspök azonnal föl-emelte szavát, s igényét 1702. júl. 26-án Kollonics bibornok is támogatta.²⁰ Ennek eredménye lőn, hogy a pusztát tizedét a *neoacquistica commissio* aug. 8-án megítélte neki.²¹ De mint a marosi szerb határörvidéken fekvő pusztának a csanádi püspök semmi hasznát sem vehette. A múlt századi úrbéri összeírásokban Majmat mint Rácz-Pécska pusztája van felsorolva.²² Emléke ma már mint pusztanev sem él.

Egyházi multját homály borítja. Annyit tudunk csak, hogy a XVI. században a csanádi püspök számára tizedelő helység volt.²³

¹² *Mappae camerales* 20. — ¹³ *DI.* 11118. — ¹⁴ *Dic. I.* — ¹⁵ *Urb.* 11. 41. — ¹⁶ *Dic. I.* — ¹⁷ *Tiz. I.* — ¹⁸ *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 11. — ¹⁹ *Gr. Károlyi cs. II.* 62. 25. — ²⁰ *Gyulaf. lib. reg.* VIII. 246. — ²¹ *NRA.* 832. 35. — ²² *Protoc. Michaelis Barsi* 58. — ²³ *NRA.* 1838. 61. — ²⁴ *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 20. — ²⁵ *Lib. reg.* XI. 67. — ²⁶ *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 10. — ²⁷ *Uo.* 67. 8. 11. — ²⁸ *Leleszi orsz. II.* El. stat. P. 78. és F. 62. — ²⁹ *Egri kápt. II.* O. 110. — ³⁰ *Uo.* O. 443. — ³¹ *Csanádi püsp. II.* B. 11. — ³² *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 16. — ³³ *Urb.* 81. 9. 122. 20. és 141. 1. *NRA.* 1720. 7. — ³⁴ *Tiz. I.*

MAKÓ.

Város, erősséggel.

VENUK: 1247 *Di.* 322. §. 5. (Hibásan VLUNK alakban Árp. új okm. VII. 242.) FELUELNUK: 1256. *Erd. múz. II.* FELUELNUK que moderno vocabulo MAKOFOLUA vocaretur 1299 *Monum. Strig.* II. 468 MAKOFOLWA: 1332 *Kismartoni II.* 47. C. 4. MOKOPALUA 1333 *Mon. Vat.* I. 154 MOKOFOLUA 1334, 1335. *Uo.* I. 156, 160. MOKOPALWA 1337. *Anjouk okm.* III. 363. MAKOPFALWA: 1344. *Di.* 322. §. 14. 1360. *Di.* 322. §. 20. 1419 *Di.* 322. §. 14. 1525 *Di.* 29100. 1519. *Gyulaf. II.* Cista Colos. 5. 8. MAKOPALUA 1401 *Temesm. okl.* I. 306. 1450 *Di.* 29189. Teleki, *Hung.* X. 256. MAKOPALWA 1486 *Fecgách II.* 1493. *Di.* 29566. 1504. *Di.* 36349. 1508 *Di.* 21842. 1516. *Di.* 20620. 1522. *Múz. II.* *Di.* 25018. MAKÓ 1516. *Di.* 29630. 1519. Pestly, *A szörényi bán.* III. 167. 1520. *Uo.* III. 169. 1528. Szerémi 241. 242. 246. 1536. *Monial. Posoni.* 55. 23. 1542. *Tört. Tár.* 1878. 501. 1547. *NRA.* 933. 18. 1549. *Gyulaf. II.* Cista Colos. 5. 8. 1550. Verancsics VII. 148. 1551. *Tört. Tár.* 1881. 61. 1553. 1555. *Die. I.* 1558. *Lib. reg.* III. 578. *Die. I.* 1559. *Urb. et conscr.* II. 41. 1559—60. *NRA.* 1763. 43. 1560. *Die. I.* *Lib. reg.* III. 671. 1561. *Lib. don. pal.* I. 181. *Urb. et conscr.* 68. 37. *Die. I.* 1563. *Leleszi orsz. II.* *Gyulaf. II.* Cista Bihar I. 12. 1564. *Die. I.* 1570. *Di.* 322. 1582. *Lib. reg.* IV. 321. 1584. *Leleszi II.* *Lib.* I. sign. T. 318. 1588. *Jászói II.* I. 170. 1590. *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 11. 1600. *NRA.* 1734. 37. 1601. *Uo.* 920. 19. és 938. 23. 1602. *Leleszi II.* *Lib.* XIII. sign. T. 42. *Eszterg. főkápt.* II. 6. 1. 5. és 6. 1608. *Gyulaf. lib. reg.* V. 18. 1615. *Kam. lev.* *NRA.* 938. 26. 1617. *Kam. lev.* *NRA.* 303. 20. 1619. *Erd. Orsz. Eml.* VII. 502. 1642. *Pálffy kisebb II.* 1647. *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 25. 1653. *Csanádi püsp. II.* B. 11. 1656. *NRA.* 956. 26. és 958. 37. §. 5. 1662. *Garan-sz-ben.* II. 62. 34. 1663. *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 11. 1669. *Gr. Károlyi II.* 36. 1. 1671. *Urb. et conscr.* 6. 58. *NRA.* 690. 40. *Kam. lev.* *NRA.* 954. 62. és 992. 31. 32. 1672. *NRA.* 283. 69. 1675. *Kam. lev.* *NRA.* 954. 63. 1678. *NRA.* 365. 30. 1679. *Balassa I. naplók.* 11. 1680. *Uo.* 37. 63. 72. 77. 1697. *Lib. don. pal.* VIII. 218. 1699. *NRA.* 954. 64. 1700. *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 21. 27. 1701. *Doc. eccl.* 14. 10. 1702. *NRA.* 954. 65. 66. *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 18. 1707. *Lampe* 641. 1713. *NRA.* 371. 2. MAKÓ 1551. *Tört. Tár.* 1881. 77. 1717. *Urb. et conscr.* 24. 66. MAKÓ: 1617. *NRA.* 224. 10. 1679. *Balassa I. naplók.* 11. 1699. *NRA.* 371. 1. MACOVA = 1650. *Acta Bosnae* 470. MAKKO: 1711. *NRA.* 972. 80.

A régi Makó a mostaninál lentebb esett nyugat felé. Kezdődött azon a tájon, hol e század első tízezeiben a sörház állott. Mindjárt ott esett a temető, melynek tanúbizonyságai a földásás közben ottan előkerülő embercsontok. Azon túl kezdődtek a házak, a mi felől nem hagynak kétséghen az a tájot helyenként még most is látható régi formájú, felől szűk, alól

nagyon öblös vastéglából rakott kutak, melyeknek készítettési idejét senki se tudja megmondani, sőt apáról fiúra száll a hagyomány, hogy ezek még a régesrégi lakosoktól maradtak. Innen nyúlt a régi Makó a Marosnak Baranyi nevű örvénye felé Szemközti vele a túlsó parton szintén helység állott (Al-Velnök); bizonyítják ezt a mindakét partoldalban sokszor szemlélhető kemenezefenek és cserépedények darabjai.

Sok változáson ment át a város neve is. Legelőször *Velnök*-nek nevezték; ez ósláv szó s *révész*t jelent. Mutatja, hogy már a magyarok bejövetele előtt nevezetes közlekedési pont volt az alsó Maros mentén. Ha a honfoglalás után keletkezett volna e helyen lakott telep, mindenestre magyaros hangzású nevet adtak volna neki. Századok múlva a szemközti parton, de egy kissé lentebb, új helység támadt, mely Al-Velnök nevet vett föl; hogy ettől megkülönböztessék, Velnököt elnevezték *Fel-Velnök*nek. Mikor pedig Makó bán lett a földesura, a régi nevet föl-cserélte *Makófalva* névvel. Végre hogy a városok sorába emelkedett, elhagyta fölöslegessé vált végtagját s lett belőle *Makó*. (*Makovára* a szerbek nyújtották el nevét, de ez az alak nem állandósult s rövid használat után ki is veszett a köztudatból.)



MAKÓ VÁROS CZÍMRE

A Csanád nemzetség ősi birtokai közé tartozott. Első birtokosa volt 1217. körül Kelemenős bán fia Izsák, kitől fia, Makó bán örökölte. Ő virágoztatta fel a kis helységet, s a nép ő róla nevezte el azt Makófalvának. Makó bánnak nem voltak figyermekai, minélfogva 1290. körül bekövetkezett halála után, a nemzetségi szerződés értelmében, birtokait unokatestvére, Pongrácz fia Tamás örökölte. Övé lett Makófalva is. Minthogy azonban Tamás anyai birtokára, a biharvarmegyei Telegdre költözött el, marosvidéki birtokait s köztük Makófalvát is használat végett, 1299-ben átadta a Kelemenős bán testvére, Vassa unokáinak, de azzal a világos kikötéssel, hogy e birtokokat s Makófalvát is neki vagy maradékainak, a mikor kívánni fogják, minden ellenvetés nélkül tartoznak visszaadni; ellenkező

esetben száz márka büntetéspénzt fognak fizetni, a perköltségen kívül.' Mikor ekként a Vaffaiak birtokukba vették Makófalvát, felosztották maguk közt.

Egy emberöltő múlva Tamás fia, Csanád esztergomi érsek felszólította a Vaffaiakat, hogy Makófalvát adják vissza neki és unokaöcseinek. De ez nem ment olyan könnyen: pörre került a dolog s ennek a vége az lett, hogy Csanád érsek egyeseg útján 1337. jún. 11-én átengedte Makófalva egy részét Palfiainak, Dénesnek, Pálnak és Péternek. Ezek a falu nyugati részén kaptak egy darabot, melyhez az Eresztvény nevű erdő-rész tartozott; továbbá kapták a mezőség felé eső részt, míg a Maros felőli rész a Csanád érseké és unokaöcseisé lett. A rév jövedelme közös maradt. Kapták még ezenkívül Vásárhely-Makónak Makófalva felőli részét.¹ Mihálylyal, Andrással és Fülöppel 1338-ban úgy ért véget a pör, hogy ezek mindahárman visszabocsátották az érseknek a maguk részeit s kapták ezek fejében azt a részt, a melyet addig András használt.² Úgy Denest és öcseit, mint ezeket az egységlevél felhatalmazta, hogy a nekik jutott részekben nemesi udvarházat építhesse- nek. Ettől kezdve ezek a Vaffaiak magukat Makófalvi család- nak írták.

Tamás ispánnak legifjabb fia volt Pongrácz, kinek két fia maradt: Tamás előbb csanadi püspök, majd kalocsai, végre esztergomi érsek és Kelemen. Mikor a Telegdi család 1360. okt. 14-én osztályra bocsátotta az ősi birtokokat, ezek ketten kapták a makófalvi részt.³ Volt ez időtájtban része Makófalván annak a János fia Lőrincz fia Lőrincznek is, ki 1370. körül Sztraczinur bodoni fejedelem Kálnán nevű követét kifosztotta és halálosan megsebesítette. Hogy ez a Telegdi Lőrincz csakugyan idevaló birtokos volt, azt bizonyítja az, hogy a király Makófalvinak írja.⁴

Elpusztulván a Makófalvi család levéltára, régi birtokviszonyairól alig tudunk valamit. Ez az oka, hogy a család le- származását sem tudjuk fiúról-fiúra összeállítani. Mindazáltal az bizonyos, hogy 1300-tól kezdve állandóan makófalvi birtokos vala. 1450-ben mint itteni földesúr szerepel László,⁵ s ugyanő és Péter mint szomszédok vannak képviselve az ápr. 16-án végbement hód-vásárhelyi iktatáson.⁶

Jóval többet tudunk a Telegdiek részéről. A belegen fekvő

Telegdi András 1495. febr. 28-án Makófalván és a többi csanád-vármegyei helységekben bírl részeit kétezer forinton elzálogosította Bodófalvi Ferencz deáknak.⁹ Telegdi Katalin Szemesi Ferenczné pedig 1504. márcz. 30-án a maga részét vetette zálogba Horváth Iván vingárti várnagynak.¹⁰ Ez elidegenített részeket azonban a gazdag István kincstárnok visszaszerezte, sőt 1508. május 22-én új királyi adománylevelet eszközölt ki többek közt a makófalvi részre is.¹¹ Fia, Miklós jó atyafiságban élt Makófalvi Gergelyvel, mert midőn 1516. jan. 6-ika táján hajadon nővérét, Orsolyát anyjának szentlőrinczi kúriájából erővel elszakította, Gergely makófalvi udvarházába vitette.¹² Gergely, ki mint Csanád vármegye egyik követe résztvett az 1505-iki rákosi országgyűlésen, még 1525-ben életben volt; ez évi febr. 18-án jobbágjai mint szomszédok megjelentek a szentlőrinczi iktatáson.¹³ De a mohácsi vesz után úgy a Makófalvi, mint a Telegdi család tagjai elköltöznek innen biztosabb vidékekre. 1528 november második felében hat napot tölt János király Makón (már ekkor ez a név járja), de nem a földesurak kastélyába száll, hanem a Pozsár Bálint jó módú polgár vendégszeretelére szorul.¹⁴

A mint Szeged 1542-ben a török kezébe kerül, a makóiak is sietnek városukat megerősíteni. Már ez évi okt. 6-án Fráter György attól fél, hogy Mehemet bég a szomszédos erődöket s közöttük Makót is el akarja foglalni.¹⁵ E csapás akkor még nem következett be, de nem is soká késelt.

A török foglalás előtt még egyszer megjelennek a Telegdiek Makón. Ugyanis Telegdi Ambrus leányát Katalint Ilyédi Palatics Jánoshoz adta nőül, s részére hozományul Makón hasítottatott ki egy részt. Palatics János, mikor felesége meghalt, 1547. elején fia, György számára biztosítani akarta az örökséget, de ennek Ambrus fia, László és György hevesen ellene szegültek s megakadályozták a makói rész birtokbavételét. Ebből nagy pör keletkezett, melynek folytán Fráter György országos közbíró a Telegdiek minden jószágát, minthogy többszöri idézésre sem jelentek meg törvényszéke előtt, elkochoztatta.¹⁶ Végre is nem maradt egyéb hátra, mint az egyesség; 1549. aug. 2-án a két Telegdi testvér visszaadta a Palatics családot illető makói részt.¹⁷

A mint a csanád-vármegyei várak és erődök a török kezébe jutottak, Makó sem kerülhetett ki sorsát. Még 1551. november

végén sikerült a polgárságnak a nagylaki parancsnokot, Kamber bégét, ki a várost katonáival meg akarta hódoltatni, visszaverni; de már a következő év elején belátva, hogy segítségre sehonnan sem számíthatnak, adót ajánlottak fel és ajándékokat vittek Kamber bég szegedi megbízottjának, hogy őt valamikép kiengeszteljék. Temesvár eleste után pedig, a mi 1552. július 27-én következett be, Makó is áldozatul esett Ahmet beglerbég rabló hadainak; a törökök a várost kifosztották s fölégették, a lakosok pedig elmenekültek.¹⁹ Legnagyobb részük Debreczenbe vette az útját.²⁰

De a veszedelem elmúltával a lakosok lassanként újra vissza kezdettek térni elhagyott tűzhelyeikhez. Elpusztult házaikat újra fölépítették; mikor a temesvári defterdár 1557-58-ban összeírta a város lakosságát, összesen háromszáz házat vett számon s ezek közül 150 újonnan épült ház volt. Ez összeírás fentartotta számunkra az akkori lakosok névsorát is, melyet betűrendbe szedve, íme itt közlünk:

Adám bíró, Bálint bíró, Balázs deák, Imre deák, János deák, Bálint mester, Mihály kovács, Miklós kovács, Dávid kovács.

Ablanczi János, Abonyi Antal, Ács György, Ácsi Gergely, Álló Balint, Ambrus Bálint s Demeter, Antos Máté, Araeszi Péter, Badik István, Bagó János, Bagosi Máté, Bak Balázs s Márton, Bakó János, Baksa Mátás, Báldonyi Balázs, Balog Gergely, Tamás s Vincze, Barát Albert, Benedek s György, Baráti György, Baratkó Péter, Baris Ferencz, Bárógyi Gaspár, Bató János, Beesei Márton, Benedek Péter, Bíró Ambrus s Benedek Borbely Ferencz, Borbola Bálint, Boros Mátás, Bors Lukács, Borka Péter, Botos János, Botrok György, Buda Márton s Máté, Csábrági Gergely Vincze, Csátó András, Benedek Márton s Péter, Cseh Mátás s Miklós, Csieseri György, Csóka Antal, Csomboli Gáspár, Csötlök István, Deregmási Mihály, Derzsi János, Dikács Lukács, Dorogi Balázs, Dózsa Demeter Gergely, Dömösi Ambrus, Édes Lajos, Együd Péter, Erdéli János s Péter, Falgán Benedek s Demeter, Fatkas Mátás, Fazekas Fábrián, Fejer György László, Lukács s Pál, Fejes Gergely, Filep János, Fodor Gergely 2, György, Fojto Balázs, Fris Márton, Garmos Benedek, Geludi Benedek István s Lukács, Gellén Mihály, Gera János s Márton, Gergő Bertalan György István, Gyurán Pál, Gyűrű Mihály, Hajdú Vincze, Hajmago Demeter, Hajós Kálman, Halinógyi Miklós, Haresás Márton, Hegyes Balázs, Henes Mihály s Péter, Illes Mátás, Imre János, Irday László, Jó Balázs, Gábor, Lorincz s Tamás, Józsa Balázs s Lukács, Kákonyi Péter, Kalmár Antal, Balint Imre János 2, Miklós s Pál 2, Kalotai János, Kaposi István, Kara Bálint, Karaguj István, Kasza Gergely s János, Kaszas Demeter, Gergely s Gyurkó, Keresztös Gergely, Keskeny Miklós, Király György

Kis Bálint s Sebestyén, Kiseséfi Lukács, Kocsi Benedek, Konya Máté, Kormon Pál, Kozma István, Kozmás Tamás, Körösi János, Kün Balázs s Fülöp, Labdás Gergely, László Márton, Lelei Albert, Lőri Péter, Luka Gergely, Mágori Gergely s László, Majoros Ferencz, Makai Benedek, Mándoki Bálint, Markos Gergely, Márton Máté, Mátyás Kozma, Mazavics János, Megyeri János, Mellős János, Merekuvei Gergely, Mészáros Ambrus, Lőrincz, Marton, Mihály s Pál, Mikos Ambrus, Nagy Demeter, Ferencz, Gergely, György, Jakab, János, Máté (2), Mátyás s Orbán, Nikandoros András, Nyereggyárto Mihály, Obrókó Palkó, Oláh Lukács, Mátyás, Mihály s Miklós, Olajos Vince, Ötvös Fábian, György s Mihály, Pálfi Fábian, Palkó Benedek, Parocsai Lőrincz, Pécsi Miklós, Petár György, Petri Albert, Pitvarosi Bálint, Rádós Lukács, Rozs Bereczk, Máté s Miklós, Sánta Balázs s György, Sarkadi Antal, Sebes Mihály, Ser Péter, Sikari András, Sisan Pte, Somogyi Ambrus, Sós Lukács, Sóvágyó Albert s János, Sörös Jakab, Szabó Balázs (2), Benedek (2), Boldizsár, Demeter, Ferencz, Gaspár, Illés, István, László, Miklós, Orbán, Péter s Tamás, Szakács Péter, Szakál Lukács, Szaladó Benedek, Szamási Balázs, Számen Ambrus, Szántó Ágoston s Márton, Szarasa Demeter, Szári János, Szegőlesi János, Szemete Ambrus, Szijártó János, Szilas Miklós, Szitás Péter, Szőlősi Bálint s Miklós, Szűcs András, Antal, Ferencz, György, János (2), Lőrincz, Máté s Miklós, Szűcsi Máté s Tamás, Tólas Gergely, Tekerő Vince, Tikos János, Torzsa Ágoston s Garba (Gábor?), Tóti Albert, Ambrus, Antal, György, István (3), Lukács (2), Máté, Mátyás, Pál, Péter s Tamás (2), Valkói János, Varga Antal (2), Borbas István, János (2), Lőrincz, Marton (3), Máté, Mihály, Péter s Tamás, Veres Demeter, Ferencz, György, János s Péter, Vida Simon, Vince Imre, Zsidó Gáspár.²⁰

A jobbágytelkek akként oszlottak meg, hogy azok kétharmad része (tehát 200) a Makó László birtokát képezte; a többi pedig a Telegdiéket (48 porta), és Palatics Jánost (51 porta) uralta. A lenmaradó szám a szegényekre esett, kik tudvalevőleg fel voltak mentve az adó alól.²¹

Telegdi László és György hűtlenség bűnébe esvén, 1558. okt. 9-én elvesztették makói részöket, melyet a király Bélavári János és Telegdi Gáspár híveinek adományozott.²² De később fiuk újra visszakapták az elvesztett részt. 1559-ben Varkocs Tamástól vették el a Makó családot illető részt, melyet 1562. óta birt s ezt a királyi biztosok Gyula vára részére foglalták le.²³ 1560. május 18-án Telegdi Miklós követte el a hűtlenség vetkét azzal, hogy a szentjobbi kolostort kifosztotta s het szerzetesét megölte; makói részt is Paulóczi Sebestyén, Darnóczi István, Farkas György és Stubiczai Kelemen kapták.²⁴ Nádasdi Tamás nádor meg 1561. júl. 12-én a Telegdi Mihály birtokrészét kobozta el s adományozta oda Kerecsényi Lászlónak.²⁵

A Ferdinánd-párti Makó László, családjának utolsó férfi-sarjadéka, 1561-ben lépéseket tett, hogy a Gyula várához lefoglalt birtokai visszaadassanak. Sikertült is neki kieszközölni, hogy a király Pécsi Gáspárhoz és Kún Balázs várkormányzóhoz Gyulára parancsot küldött, melyben őket utasította, hogy a lefoglalt birtokokat, köztük a makói részt is, adják vissza a törvényes birtokosnak.²²

Mint tudva van, Makó László 1563-ban alkotott végrendeletében örökösévé hűgát, Makó Ilonát Szokoli Jánosné s ennek fiát, Györgyöt lette. Szokoli György 1564-ben királyi oltalomlevelet eszközölt ki s ez volt az alap, melyen később a Szokoli család Makó városához igényt tartott. Azonban Makó Lászlónak még azon évben bekövetkezett halála után, aug. 10-én János Zsigmond a makói részt Varkocs Tamásnak adományozta; de a mikor ezt a váradelőhegyi káptalan a biharmegyei részbirtokokba be akarta iktatni, ottan Telegdi Mihály s gyermekei: János, Pál és Erzsébet, Telegdi Miklós s leányai: Sára és Katalin, Telegdi Mihályné Bánfi Zsófia, Telegdi Miklósné Bánfi Borbála, Paksi Jóbne Bánti Dorottya, özv. Várdai Ambrusné Petronella és Serédi Istvánné Várdai Klára ellenmondottak.²³ Annyi bizonyos, hogy sem Varkocs, sem utódai sohasem jutottak a Makó László örökségének birtokába.

Idővel a királyi kanczellária is tudomást szerzett róla, hogy Makó László magtalanul elhalt s ekként Makó városában bírt része uratlanná vált. Rudolf király tehát 1582. ápr. 5-én e részt oda adományozta Bojnicsics Horváth János szendrei lovaskapitánynak.²⁴ De a mikor ezt megtudták néh. Telegdi László fia Balázs, Telegdi Mihály és Palatics György, 1584-ben a leleszi convent előtt a beiktatás ellen órást emeltek.²⁵ Úgy látszik, B. Horváth János békés jellemű ember volt, tartott az esetleges pör kétes kimenetelétől s 1588-ban a jászói convent előtt Telegdi Mihály javára lemondott Makóról.²⁶

Ekkortájtban történhetett, hogy Szokoli György, az 1564. évi protectionalis levél alapján, a makóiakat rászorította, hogy földesúri voltát elismerjék. Egy 1617. okt. 25-én eszközölt tanúvallatás bizonyítja, hogy a polgárok kétszer is vittek Szokoli Györgynek adót vagy ajándékot, még pedig egy edényt borssal, másikat súfránynyal, harmadikat gyömbérrel, a negyediket pénzzel tele, ezenkívül egy paplant, egy szőnyeget s kalap

mellé való tollakat. Egyizben Ecsed várába vittek számára paplant, szőnyeget s három lovat, továbbá csizmákat, patyolat keszkenőt és darutollat." Szegedi Pál csanádi püspök is megkísérelte őket adófizetésre bírni, de nem holdogult velük."

A virágzó várost 1596-ban borzasztó csapás érte. A török-tatár rablóhadak teljesen elpusztították. Leöldösték vagy rab-szíjra fűzték azon lakosokat, a kik nem tudtak elmenekülni; elvették minden javaikat, marhákat s végül lángba borították az egész várost. Porrá égett ott minden, s a ki épkez-láb ember volt, menekült a merre tudott, hogy legalább életét biztosítsa. Elégett a templom, a paplak, a városháza; s ezekkel együtt ott pusztult el a városi és egyházi levéltár, a város pécselje. Hét álló esztendeig meredeztek a pusztaságba a romok; a szét-szórt lakosság nem mert oda visszatérni.

Nem is hallunk ezután a városról évekig semmit. Az 1600. évben Szokoli György fia, Péter kezd mozgolódni; ennek neszt veszi a Telegdiak atyafia, Méhkereki Sári Gáspár s az egri káptalan előtt protestál az ellen, hogy többek közt a makói részbirtokot is valaki fölkerje s elfoglalja." Mindazáltal jún. 22-én a szepesi kir. kamara Szokoli Péter abbeli kérelmére, hogy azt az oltalomlevelet, melyet Ferdinánd király atyjának Makó városára nézve is adott, ő felsége újítsa meg, más szóval adjon neki *nova donatiót* s borsússon ki felső parancsolatot az azon részekben alkalmazott kapitányokhoz, valamint ezek helyetteseihez, hogy őt javaiban oltalmazzák, azt a véleményt adta, hogy az oltalomlevél kiadásának semmi sem áll az útjában, ha csakugyan őstől öröklött jóságai ezek s eddig ősei is, ő is békés birtokában voltak ezeknek " Így jutott Szokoli Péter új adománylevélhez, melyet Rudolf király 1601. aug. 21-én állíttatott ki a részére, s melyben egész Makó városát kapta." Ez adománylevél alapján azután az esztergomi káptalan Nagy-Váradon 1602. máj. 18-án ellenmondás nélkül be is irtatta őt Makó város birtokába."

A mint erről a régi birtokosok értesültek, tástént fölemeltek tiltakozó szavukat. 1602-ben a leleszi convent előtt Telegdi Ferencz a maga s öcsese Gáspár, unokanővérei Borbála Rákóczi Zsigmondné, továbbá Telegdi Katalinnak Szokoli Miklóstól való leánya, Erzsébet Melith Péterné, húgai: Telegdi Zsófia s Erzsébet s néhai Telegdi Pál leánya, Anna nevében

tiltakozott az ellen, hogy Szokoli Péter a Csongrád vármegyébe „így” kebelezett Makó nevű egész várost, szőleit és tartozékait birtokába vegye.” Hogy végződött a két hatalmas család póré, nem tudjuk; de azt tudjuk, hogy a Telegdiék sohasem lettek többé Makó földesurai, s hogy a Szokoliak továbbra is fentartották követelésüket.

Makó 1603-ban kezdett újra épülni. Visszajött egyik-másik régi lakosa, de a nagyobb rész, úgy látszik, a környékbeli elpusztult falvak lakosniból tett ki, a kik az egykori város múltját és viszonyait nem ismerték. Minthogy ekkor Csanád vármegye egész területe az erdélyi fejedelmet uralta, természetesen az újonnan települt makói lakosoknak sem igen lehetett más választása, mint hogy ezt ők is elismerjék uruknak. A mint kissé összeverődtek, küldöttséget indítottak Kolozsvárra Báthori Gáborhoz, hogy vegye őket



MAKÓ VÁROS RÉGI
PECSÉTJE.

pártfogása alá. A fejedelem ennél többet is tett; 1608. május 3-án kiadott szabadalom levelében önálló bíráskodási joggal ruházta fel a makói polgárokat, kivéven őket az idegen bíróságok hatósága alól.” Természetesen, e kedvezmény nyel szemben kötelezték magukat némi adófizetésre és a lippai várnak teendő szolgálatokra. Ekkor készült el a város régi pecsétnyomója, melynek hű lenyomatát itt közöljük.

A súlyos sebeiből lassanként épülni kezdő városra csakhamar rávetették szemüket a régi követelők. Mindenekelőtt Herovics Mátyás csanádi választott püspök írt rájuk, hogy az egyházi tized fejében fizessenek neki adót. Kétségtől fenyegetődzött is levelében, mert Bethlen Gábor fejedelem 1611. júl. 28-án tiltakozott az ellen, hogy a püspök a makóiakat adózásra szorítsa. „Nyilván lévén mindenekelőtt — így ír a fejedelem — minemű inségben, szolgálatban és sarczoltatásban legyenek az török miatt, nekünk is arra kegyelmes tekintetünk lévén, valami szolgálattal és adóadással eddeg lippai várunkhoz tartoztanak, éppen teljességgel nekik megengedték, hogy ezután semmit oda ne szolgáljanak, se fizessenek. Kegyelmedet is akurok ez levelünkkel megtalálni, pro suo affectu Christiano — meggondolva minemű insegek lehessen az poganyok között —

az mi tekéntelünkért is ne háborgassa és szolgáltatassa őket; érkezhessenek el az törökök kedve keresésében inkább, ne kellessék, sőt ne kényszeríttessenek hazájokból, lakóhelyeikről az sokféle való szolgáltatás miatt elbúdosni és pusztán hadni.” A csanádi püspökök nem is háborgatták őket jó sokáig.

Annál hevesebben lépett föl Szokoli Péter fia, György. Úgy hogy a szegény lakosok 1615. ápr. 12-én arra kérték a pozsonyi kir. kamarát, ne engedje, hogy városukat kettelé szakítsák.” De a kamara csak azzal biztatta őket, hogy a királyi biztosok s a fejedelem kiküldöttei a nagykárolyi értekezleten fognak dönteni hovatartozandóságuk dolgában. Szokoli azonban nem maradt az egyszerű fenyegetődzésnél; 1617. júl. 20-án már arról panaszkodnak, hogy Berentei Gáspár borsodi alispánnal szövélkezve, lovaskatonákat küldött rájuk, kik 70 ökrüket elhajtották s embereiket elhurcolták.” Egy másik levelökben, melyet aug. 18-án intéztek a kamarához, kijelentik, hogy Nagy-Károlyba már kétszer fárasztották küldötteiket s hiába; minden vágyódásuk az volna, ha a római császár ő felsége birodalmához lennének foglaltatva, hogy a kegyetlen zaklatásoktól megszabadulnának, mert míg az erdélyi birodalomhoz tartoztak, soha ilyen véletlen kár nem esett rajtuk s esztendei adójokat valamely nehezen beszolgáltatták.” Decz. 9-én értesükre esett, hogy Szokoli György a kamara eloihe «különb-különbféle méltatlan bizonyosságokat» akar vinni; ezzel szemben ragaszkodnak ahhoz az állításukhoz, hogy ők Szokoli Györgynek soha még hírért sem hallották, nemhogy fizettek avagy adóztak volna neki; vannak köztük nyolczvan esztendő ember s azok is hitők szerint ezt mondják.” Ebben a fűhöz-fához kapkodó szegény polgárok, mint a fentebbiekből tudjuk, alaposan tévedtek, mert ha Györgynek nem is, de nagyapjának bizony megfizettek az adót. Szokoli minden követ megmozdított, hogy Makót visszaszerezze. Még Zemplén vármegye is az országgyűlésre utazó követeknek utasításul adta, hogy Szokoli követelését a király és a rendek előtt mozdítsák elő.”

Végre 1619. márcz. 26-án összeült a nagykárolyi értekezlet, hogy megállapítsa a határt a magyar király és az erdélyi fejedelem birtokai között. A magyar király Makó városáról s a többi török hódoltság alatt lévő zaránd-, arad- és csanádvár-

megyei helyekről lemondani nem akart, az erdélyi fejedelem pedig hivatkozott a Báthori Zsigmond és Rudolf császár között létrejött egyességre, mely az általa visszahódított részeket Erdély számára biztosította. Így tehát a kérdést függőben hagyták,⁴ s most már a szegény makóiak igazán nem tudták, mitévők legyenek.

A kir. kamara nem tudta őket megoltalmazni, ezt már tapasztalták. Ennélfogva, mikor 1630-ban Rákóczi György lett fejedelemmé, közös akarattal elhatározták, hogy fölkeresik őt s fölkerik, vegye városukat oltalma alá. A fejedelem szívesen fogadta őket s némi csekély adófizetés ellenében gondviselés és pártfogása alá vette Makót. Idő folytán átadta a várost élethossziglan Bornemisza Pál váradi kapitánynak, ki jelentékenyen fölemelte adójukat s uruk volt 1644-ben bekövetkezett haláláig. Utódja lett a váradi kapitányságban a fejedelem fia, II. Rákóczi György, később szintén fejedelem, ki Makó városát átvevén, lakosait jobbágyainak, magát pedig földesuruknak tekintette.⁵ Ekként jutott a város a Rákóczi család birtokába.

Már ekkor jó nagy kiterjedésű volt a határa. A körök körül elpusztult falvak területét, kivált ha nem akadt gazdájuk, legelőikül lefoglalták s rajtuk szép marhákat tenyésztettek. 1642-ben a csanádi alajbég az elpusztult helységeket ráczokkal akarta betelepíteni; de a makóiak és vásárhelyiek azon okból, hogy akkor marhájok nem járhat ottan, hevesen ellenszegültek s azzal fenyegetődtek, hogy a letelepülőket «megnyúzzák avagy megöltögetik».⁶ Mily ügyben keresték föl a város lakosai 1643-ban Szelepesényi György csanádi püspököt, nem tudjuk; csak az maradt följegyezve, hogy jártak nála.⁷ Zongor Zsigmond püspök 1646. aug. 10-én kelt levelében «mind szép szóval s mind fenyegetődzessel intette őket az hozzá való felmenetelre és adajoknak is administrálására»; de erről a polgárok hallani sem akartak s elküldték a püspök levelét Rákóczinak, ki szept. 9-én intette őt, hogy a makóiakon ne kapdosson s ne erőltesse őket adózásra, mert ezek mindenkor az erdélyi fejedelmeknek tartoztanak s tartoznak most is adózni.⁸ A szegedi guardián azonban 1647-iki lajstromában Makót is a püspöki birtokok közé számítja, s említi Ábraham Mihályt, «ki által maguk magukat kötötték az erdélyi fejedelemre». Azt is tudja, hogy a város «király számára való volna».⁹

A békés viszonyok hatása alatt mindinkább gyarapodott a város. A lakosok 1651. decz. 8-án 180 talléron megvásárolták Olasz Illésnek Igár nevű pusztá telkét; 1654. szept. 9-én meg 145 tallérokban magukhoz váltották Széll Mihálynak ugyane pusztá telekhez tartott jogát." Ez tulajdonkép a Makótól északra eső Igás pusztá volt, mely Igác néven fel volt véve gr. Pálffy Tamásnak 1653. máj. 15-én kibocsátott hódoltató levelébe. Mintha csakhamar összeütközés támadt a püspök és a lakosok közt. A püspök megbízott katonái, Szegedi György és Rácz János szécsényi hadnagyok feles számú lovasokkal lerándultak Makó határába s egytől-egyig elhajtották a Doktor László, Gera Miklós, Hegyesi Gergely, Nagy János, Varga István, Török György, Cseh István, Szöcs János, Borbás István, Gazdag Jakab és Olasz György makói lakosok marháit. Azonban a kárvallottak azzal védekeztek, hogy az a pusztá, honnan a marhákat elhajtották, Igás pusztá volt s ezt Makó városa pénzen szerezte; ellenben a püspök pusztáját, Igácsot ők nem használták. Egyébiránt ezer tallér erejéig kötötték le magukat, míg a félreértés ki nem derül, hogy Igácsról hajtották-e el marháikat vagy Igásról? Ha innen, a püspöknek mivel sem tartoznak; de ha amonnan, szabadságot adtak neki, hogy az ezer tallért rajtok behajthassa." Milyen megoldást nyert ez az ügy, arról hallgat a krónika. De Pálffy keresztülvitte, hogy a lakosok a malmok és puszták után évi adót fizettek neki." Még pedig Dálegyház és Mező-Kopáncs után 70 tallért, melyet minden nyáron sz. Iván napja körül vittek fel Nagy-Szombatba, a hol akkor a püspök lakott."

A makói polgárok gyarapodása tovább haladt. Széll Mihálytól 1656-ban bérbevétek 10 tallérért Lele pusztát s a bérösszeget 1657—59. években megfizették; 1659-ben pedig Szénási István és Hajósi István polgárok hódoltak meg a batidai földtől három pokróczban és egy bokor eszímában."

Mint derült égből lecsapó villám, úgy érthette őket az a hír, hogy városukat Vesselényi Ferencz nádor gróf Balassa Imrének adományozta s Balassát 1662. okt. 2-án a garan-szent-benedeki convent, igaz, hogy a Rákóczi Ferencz ellenmondása mellett, be is iktatta." Huibavaló volt 1663. márcz. 21-én a Macripodari Jácint esanádi püspök tiltakozása is;" Balassa mindenképen arra törekedett, hogy a várost birtokába kerítse. Kegyetlen

parancsot küldött a makóiakra, hogy ha meg nem hódolnak s adót nem ajánlanak, elsőben jószágukat elprédáltatja, őket magukat fegyverre hányatja s azután városukat tűzzel elpusztíttatja. Mint Rákóczi Ferencz jobbagyai, a lakosok azt hittek, nem kell semmitől sem tartaniok. De Balassa beváltotta fenyegetését. Száz katonájánál többet a városra küldött, valamennyi marhát találtak, mind elhajtották, s a hol embert kaphattak, azokat is magukkal vitték a Körösig, s ott a makóiak *feleszög* árán adták el marháikat s úgy váltották ki embereiket száz talléron. Másik évben meg, hogy újra nem akarták őt uralni, mivel Rákóczi Ferencz is rájuk parancsolt, hogy Balassának adót ne adjanak, ismét száznál több katonát küldött a városra, egy csomó embert összefogdosztatott, s kivívén, a pusztákon, egyik helyről a másik helyre hűrezolták, a hol kezeset találhattak volna; de sehol nem lettek kezesek, hanem a törököktől nagy uzsorára vettek föl pénzt s úgy váltották ki elfogott társaikat. A harmadik esztendőben is rájuk küldte fölhérelt zsoldosait; ezúttal éjjeli időn magát a bírót fogták el harmadmagával, s hogy kiválthassák, megint a törököktől vettek föl uzsorára 600 tallért.⁶⁰ Maga Balassa beismerte, hogy ezen az úton ezer tallert zsarolt ki tőlök. A helyzet tűrhetetlen lett; bele nyugodtak már abba is, hogy Balassa 200 frtban s 40 szál darútollban szabta meg évi adójukat.⁶¹

De most már régi földesurukhoz Rákóczi Ferenczhez könyörögtek, hogy hárítsa el rólok ezt a veszedelmet. Rákóczi föl is kerte Vesselényit, hogy semmisítse meg a Balassa számára adott donatiót, ki arra téves informatio alapján tett szert, s egyúttal bemutatta iratait, melyekből kitűnt, hogy Makót már apja, György is háborítatlanul bírta. A nádor, meggyőződve Rákóczi Ferencz igazságáról, 1665. nov. 10-én Kassán kiadott levelével csakugyan visszavonta, illetőleg semmisnek jelentette ki a Balassa részére kibocsátott adománylevelet, s egyúttal parancsolatot küldött a makóiakhoz, hogy ne mást, hanem a méltóságos Rákóczi familiát ismerjék földesuroknak.⁶² Ugyanez értelemben értesítette Vesselényi 1667. jan. 5-én s a kir. kamara jan. 7-én a dévényi jószágigazgatót, ki a makóiakat kenyszerítem akarta, hogy a gr. Balassa várához, Dévényhez hallgassanak s oda adót szolgáltatassanak.⁶³

Nem is tekinthettek magokat a makóiak soha a Balassa

jobbágynak. Egy 1669. jan. 12-én foganatósított tanúkihallgatás alkalmával a nyolczvanéves Klára Pál, ki 16 évig szolgált Vásárhelyen, a 66 éves Hőgyes Gergely, az 50 éves Dóczy János, ki gyermekségétől fogva Kopáncson lakott, s végre az 59 éves Vargu Máté mindnyájan a Rákóczi Ferencz jobbágynak mondják magukat.⁴⁹ A dévényi uradalom 1671-iki urbáriumába is fel van ugyan véve Makó városa, de utána van jegyezve, hogy azt Balassa erőszakosan bírta, minthogy a Rákóczi családot illeti; nem is fizetett e város Balassának, ki az elhajtott marhák miatt még akkor is pör alatt állott, soha adót.⁵⁰ Egy 1671. márcz. 11-én kelt levelökben azt írják a makóiak a dévényi uradalom gondviselőjének, hogy ők sem gr. Balassa Imrének, sem elődeinek jobbágjai sohasem voltak, jöllehet Balassa még most is zaklatja őket. Rákóczi Ferencz is szüntelenül fenyegeti őket. Nem marad tehát más menekülésök, mint hogy ő felsége eleibe főlnömennek az országgyűlésre, s ő felsége a kit mutat, annakutánna azt uralják, «mert különben sem leszön, az mint látják, megmaradásuk».⁵¹

A perpatvarnak az lett az eredménye, hogy most már a kormány is érdeklődni kezdett Makó iránt. Már 1671. aug. 27-én Zichy István kamarai elnök kíváncsinosnak tartotta, hogy a kamara és a Rákóczi család közt Makót illetőleg lenne vége a villongásnak az ő felsége kegyelmes resolútiója által.⁵² Ugyanis a királyi kamara a bécsi udvari kamarához ilyenforma információt terjesztett föl: A Magyarország alsó részein fekvő Makó várost mindig az erdélyi fejedelmek bírták; Rákóczi levén fejedelemmé, a város is neki jutott. Mikor pedig a fejedelemségtől elesett, a szegény lakosok oltalom végett magukat önként alaja adták. A mostani fejedelmek már nem kapnak rajta, hihetőleg azért, mert a szent korona jurisdictiója alá tartozik. Makót, melynek állítólag 300 vagy ennél is több lakosa van, Balassa Imre kérte föl a boldogult nádortól, ki azonban az adománylevelet visszavonta. Balassa azért mint adományos mindig kieszkarta a lakosoktól az adót. Rákóczi Ferencz már többször kapott felszólítást, hogy mutassa fel az okleveleket, melyek alapján zálog vagy ősi jog szerint a városra igényt tart, de nem rendelkezvén elléléssel, nem is mutathatta fel. Felhívatván magához a kamara makóvárosi öreg embereket, ezek szintén úgy nyilatkoztak, hogy a város nem másként, hanem

az erdélyi fejedelemséggel jutott a Rákócziakra. Világos tehát, hogy adomány erejénél fogva inkább Balassát, igazság szerint pedig kettőjük közül egyiket sem, hanem vagy a királyi fiscust, vagy az erdélyi fejedelmet illeti.⁶⁷

Most már tovább nem lehetett halasztani, hogy a Rákóczi család Makóhoz való jogát kimutassa. A királyhoz a kérvényt 1671. okt. elején Rákóczi Ferencz anyja, Báthori Zsófia terjesztette föl. Ebben hivatkozással ő felsége resolútiójára, hogy fiának Makó városához való jogát a kamara előtt bizonyítsa be, nagyon gyenge érvekkel állott elő; ugyanis mindössze két levéllel tudott csak előhozakodni; az egyik Vesselényi nádornak 1667. jan. 5-én kibocsátott parancsolata volt, melyben a dévényi tisztartót eltiltotta a makóiak háborgatásától, minthogy a Balassának adott donatióját megsemmisítette, meghagyván a makóiaknak, «nem mást, hanem az méltóságos Rákóczi familiát ismerjék igaz proprietarius földesuroknak s ő kegyelmöket jobbhagyul szolgálják». A másik levelet, melyre Báthori Zsófia hivatkozott, jan. 7-én a kamara intézte ugyanazon tisztartóhoz, melyben ez a Rákóczi család említése nélkül egyszerűen csak tiltotta őt a makói lakosok zaklatásától.⁶⁸ Mindazáltal a kir. kamara a kérvényt decz. 7-én azzal a véleménynyel terjesztette föl az udvari kamarához, hogy Rákóczi Ferencz, kinek már apja és nagyapja is bírta Makót, minthogy jogát elegendő oklevelekkel is kész támogatni, hagyassék meg a város birtokában.⁶⁹

Ezzel szemben 1672. márcz. 5-én a pozsonyi kamara új fölterjesztést tett Bécsbe. Ebben elmondván a Rákóczi család birtoklásának történetét, a mint azt a kamarai levéltárban talált adatok és Makóról felhivatott két katolikus öreg ember hírl alatt tett vallomása alapján kiderítette, azt az újabb javaslatát adta elő, hogy Rákóczi Ferencz egyelőre addig, míg jogát elegendő okiratokkal nem igazolja, a további birtoklástól eltiltandó.⁷⁰ Természetesen, ennek következtében a makóiak arra az évre már nem is fizettek adót Rákóczinak. Ápr. 25-ike táján katonák jöltek a városba s tudakozták tőlük, hogy kit urálnak? Azt felelték rá, hogy a császár és koronás király ő felsége tárlháza kamarájára foglaltattak le. «Rákóczi Ferencz urunk ő nagyságát hát miért nem kerestétek meg és miért nem uraltátok? Meglátjátok, hogy rövid napokig nyukatokban

hozzuk az ő nagysága reájatok kiadott dülő levelét; úgy leszön dolgotok, hogy enyihanyat magatokból felviszünk és minden javaitokban, marháitokban zsákmányt vetünk.» Segítségért könyörögtek tehát a kir. kamarához.² Ez azután május 10-én írt is Rákóczinak, ki május 31-én adta meg a választ. Kijelentette, hogy ő azon idő óta, mióta ő felsége javára követhet Makó városát, semmiféle szolgálatra vagy évi adóra nem kényszerítette a lakosokat. Hivatkozik arra, hogy ő és elődei eddig békésen bírták a várost, melynek birtokában a nádor, miután a Balassa donatióját megsemmisítette, megerősítette őt. Megvannak még most is a makóiaknál elődeinek levelei, melyek oltalma alatt a lakosok a kietlen városi pusztán (desolatum oppidale praedium) letelepültek. Minéllogva fölkéri a kamarát, hogy hagyja meg őt továbbra is a város háborítatlan birodalmában.³

Ettől kezdve a Rákóczi család mugára nézve elveszett birtoknak tekinthette Makót. Nem is igen tett már lépéseket visszaszerzésére s a kir. kamara birtokba is helyezkedhetett volna, ha útjában a török nem állott volna. A következő két-három esztendő súlyosan rá nehezedett a lakosságra, a törököknek kellett a táborba eleséget szállítania, kocsikat adnia s egyéb súlyos igákat viselnie. «Sanyargattatunk, sanyasztattatunk és sok adófizetéssel súlyosabbban, hogy nem mint más nemőly helyők — írják egyik levelökben; — ez idegöndöknek nehéz igajok és nyomorgatások miá igön elpusztult szegeny nyomorék helyünk».⁴ Panaszkodtak egyszersmind, hogy a Szokoli család is özenget rájuk, de ők e családnak soha adót nem adtak.⁵

Végre 1675. márcz. 1-én felküldhettek Pozsonyba «öreg embőreiket», hogy az adófizetésre nézve kinyerjék a kamarától a köteslevelet. Levelükben élénk színekkel festik a sok szenvedést, melyet a török és a lelketlen követelők mertek rájuk. «Egy böcsűletős szavahiheő bizonyos embőret külgye alá elpusztult helyünknek számlélésére, hogy miesodás elpusztult módon vagyon helyünk, Nagyságtoknak, Kegyelmes Uraink, hadd vigyón bizonyos hírt.» Mi módon estek az erdelyi fejedelmek keze alá, fejedelmekről más fejedelmek kezére, felküldöttek a kamarának az méltóságos erdelyi fejedelmek ő nagyságok leveleit; az adójok elsőben mi volt és azután Bornemisza Pál hogyan verte feljebb az adójokat, e levelekből megtetszik

(Kár, hogy e nagybecsű iratok lappanganak.) Azt az adót, melyet akkor fizettek, mostan elpusztult állapotuk miatt el nem viselhetnék. Arra kéri tehát a kamarát, hogy mint a szomszéd helyek, Szeged városa, Tápié, Martonos és Földeák, ők is halakban tehessék adózásukat.²⁷ A kir. kamara mellányos volt irántuk; a márcz. 20-án kötött szerződés értelmében nem ugyan halakban, hanem pénzben fizetendő száz tallér évi adót szabott rájuk s ezt két részletben, sz. Iván napján és karácsonkor kellett beszolgáltatniok.²⁸

Azonban ezzel a zaklatásoknak korántsem szakadt vége. Újra föllepett Balassa, s mikor a kamara a körmeire koppintott, 1678. aug. 13-án azzal állott elő, hogy ő semmit sem tud arról, hogy adománylevele megsemmisítettett volna. Hivatkozott arra, hogy Mátyás király VI. decretumának 22. czikke s az 1617 évi tcz. 11. czikke szerint az adományost csak törvényes úton lehet a birtoklásból kizárni. Nem képezhet akadályt, hogy idők folytán néh. Rákóczi Ferencz képzelt jogáról lemondott s azt a kir. kincstárnak engedte át, mert hiszen könnyen lemondhatott arról, a mivel nem is bírt. Minthogy ő felsége neki visszaadni rendelte mindazon birtokokat, melyeket elpártolása előtt bírt, most arra kéri a kamarát, hogy inkább oltalmazza őt Makónak is birtokában, mintsem hogy zavarja.²⁹ Török részről Makó a borosjenei basa alá tartozott ez időtájt; 1679. szeptember havában ennek is írt Balassa, valószínűleg azért, hogy az adó behajtásában ne akadályozza.³⁰ 1680. ápr. 2-án felhatalmazta Kis Mihály kapitányt, társaival együtt, hogy felehaszonra a várost sarczoltathatják. „Hogy ezt cselekedtetem ő kegyelmőkkel — írja felhatalmazó levelében — mint elpártolt szófogadatlan jobbhagyaimmal, kintelen vagyok ezzel, mert nincsen száma, az mennyiszer intettem őket az adózásra.”³¹ Türelmetlenül várta az eredményt: május 10-en ugyanis a Túron lakó Szűcs Pétert es. Mihályt utasította, hozzák meg hírét, mit végzett Kis kapitány körös-marosközi jobbhagyjaival.³² Jún. 11-én hat napol tűzött ki, hogy a makóiak menjenek fel hozzá Túrra, azalatt beszélgessenek egymással; ha mi jót végezhetnek jó szóval, ha nem is, bekérel visszahozsátja őket, fogadja keresztyéni hitére, úri becsületére.³³ Persze a makóiak nem mentek el, hanem ajándékokat vittek Mulykó szarvasi agának, kérve, hogy védelmezze meg őket Balassával szemben. Ez július 26-án Nagy István, Varga János

és Győri Ferencz katonákat szabadította rá a makóiakra:” de talán még az nap megkapta a szarvasi aga levelét, kinek közbelépésére azután visszatartotta fölérített katonáit. Július 27-én írt válaszában beismeri, hogy a mennyit a jobbágyokon három-négy esztendő alatt behajtatott, azzal beérték volna negyven esztendeig. Végül azt az ajánlatot tette a szarvasi töröknek, hogy ha az adót kezéhez segíti, mindenből az tizedik tallért neki adja.”

Még el sem mult az egyik veszedelem, már is a másik fenyegette a szegény lakosokat. Balogh Miklós esanádi püspök kezdte a várost a maga számára követelni: ráírt a makóiakra, hogy mint újonnan kinevezett püspöknek fizessenek neki adót s ajánlják meg az őt illető járulékokat, mert különben nagy kárvallásuk fog bekövetkezni. A megrémült lakosok újra a kamarához fordultak, s ez 1682. ápr. 9-én eltűntette a püspöktől attól, hogy a makóiakra nézve, kik királyi szabadosok (libertini regni), követeléseket támaszthasson.” Június 10-én pedig, mikor adójukat felküldötték, Kereki Kerekes György szatmári lovas-hadnagy ellen kértek oltalmat, ki Lele pusztát követelte rajtuk.” Valószínűleg ezt is elesítította valahogy a kamara.

Elmondhatjuk a költő szavaival, hogy e borzasztó sok, sok szenvedés *kért életet vagy halált*. Ez utóbbi következett be. 1686. őszén a tatár khán rablóhadai rátörtek a védetlen városra, lakosait szerte űzték s épületeit elhamvasztották. A kik megmenekülhettek, Tolcsván, Debreczenben, Szent-Mihályon, Bőszörményben és Tarczalon vonták meg magukat.” A nagymúltú városból egyszerre kihalt pusztá lett, házhelyeit benőtte a gaz s területén mint egy-egy temetőbeli fejta emelkedett néhány kormos falomladék. Egy évtizednél hosszabb ideig nem mutatkozott rajta az életnek semmi jele.

Bulassa Imre 1697-ben felségsértés és pártolás miatt fő- és jószágvesztésre ítéltetvén, birtokaira csakhamar akadtak jelentkezők. Makó pusztára ez évi nov. 9-én Hunyady László s András és Péli Nagy András eszközöltek ki adománylevelet s őket a garan-szent-benedeki convent be is iktatta.” Eszterházi Pál nádor bátran tehetta az adományt, nem volt senki, a ki a pusztával törődött volna.

Azonban a leányzó nem halt meg, csak aludott. A fel-támadás napja elközelgett. 1699. május 7-én a királyi kamara

négy évi adómentességet hirdetett a makói pusztára letelepedni akaró régi és új lakosoknak.⁹⁷ Október 30-án pedig kieszközölte, hogy a szegedi, aradi és gyulai várparancsnokok, a királyi biztosok és kamarai tisztviselők szállásadásra, fuvarra, ingyenmunkára és robotra ne kényszerítsék a szegény népet, mely viskót akkor kezdte fölépíttetni.⁹⁸ Mikor Csanád vármegye szervezése végett Dolny István püspök teljes hatalmú megbízottját 1700. ápr. 26-án leküldötte, már Makót is ki merte jelölni központnak.⁹⁹ A lakosság lassanként birtokába vette a pusztákat is, melyek egykor a városhoz tartoztak, ú. m. Lelét, Tömpöst, Földeákat, Igácsot és Szent-Lőrinczet.¹⁰⁰

Azok közt az egyházi hirtokok közt, melyeket a csanádi püspök a királyi kancelláriához 1701. júl. 20-án beadott folyamodásában magának praetendált, ott volt Makó is.¹⁰¹ De mint magszakadás következtében uratlanná vált birtokra a bécsi udvari kamara is rávetelte a szemét s 1702. febr. 11-én parancsot intézett a budai kamarai igazgatósághoz, hogy Makót és a többi hozzátartozó falvakat ezen a címen foglalja le a királyi kincstár számára.¹⁰² Ez meg e feladattal febr. 22-én a szegedi praefecturát bízta meg, meghagyván neki, hogy írja össze a várost s küldjön róla értesítést.¹⁰³ Mindazáltal a város tizedét, gr. Kallónies Lipót bíbornok ajánlatára,¹⁰⁴ a Szegeden gr. Volkra Ottó elnökelete alatt üléselő neoacquistica commissio aug. 8-án odaítélte a csanádi püspöknek.¹⁰⁵ A tizedbérletre nézve az elsőbbségi jogot a kir. kincstár magának tartotta fenn.

Az 1703-ban megindult Rákóczi-mozgalmakban résztvevő Makó város népe is s II. Rákóczi Ferencz a felkelő hadak vissznélesei ellen 1704. szept. 6-án kiadott külön oltalomlevelben biztosította a lakosságot.¹⁰⁶

Mint hogy a város tizedét a kir. kincstár bérelte, a lakosok évenként a szegedi kamarai praefecturához, mely a budai igazgatóság alá volt rendelve, szállították be a rájuk rótt portiót.¹⁰⁷ 1711-ben gróf Nádasdy László püspök kieszközölte, hogy élte tartamára, az udvar átengedte neki Makó tizedét és a vele szomszédos pusztákat,¹⁰⁸ melyeket 1712. ápr. 13-án kötött szerződés szerint évi 600 frt bérért, húsz köböl abrakért és egy hajó szénáért kiadott Makó városának.¹⁰⁹

A következő évben megint panaszszal kellett a lakosoknak járulniok a budai kamarai igazgatósághoz, hogy némely

törvénytelen és erőszakos követelők, valamint az átvonuló hadak zaklatásai miatt nincs maradásuk; az igazgatóság 1713. márcz. 6-án új oltalomlevelet állíttatott ki számukra.¹⁰¹ Mindamellet az 1716-iki török háborúban ők is hőven kivették a maguk részét, mint erről a gr. Pálffy János tábornok, későbbi nádor bizonyítványa is tanúskodott, ki különösen magasztalta a királyért, az országért és a keresztyénségért, az ezek iránt való buzgó hűségből és hazaszeretethől, tehetségöknek nagy megerősítésével, életöknek s javaiknak kockáztatásával, a katonaság körül nagy készségöket és serénységöket.¹⁰² Talán ez volt az oka, hogy a kamara 1716. decz. 19-én, mikor újra szabályozta a szerződési viszonyt, évi adójukat mindössze csak 200 frtban állapította meg.¹⁰³

A lakosságot a kamara 1717. márcz. 2-án íratta össze. Ez összeírás szerint lakott akkor a városban összesen 84 gazda; ha minden gazdára öt családtagot veszünk, a város összes lakosságát csak 420 lélekre tehetjük. A gazdák közt volt egy nyolezökrös, 14 hatökrös, 21 négyökrös és 21 kétökrös gazda. Származási helyükre nézve így oszlottak meg: Makón született 59. Szent-Lőrinczen 7, Zomborban, Földeákon Halason, Papdon, Szegeden, Baranyában 2—2, Bajonban, Algyőn, Martonoson, Újvártt, Szamosszegen és Szoboszlón egy-egy.¹⁰⁴ Ebből kitűnik, hova valók voltak a ma élő makói családok ősei.

Ezalatt gr. Nádasdy László püspök mindent elkövetett, hogy Makóra királyi adománylevelet eszközölhessen ki. A bécsi kamarai consistorium tehát tudni kívánta, vannak-e és mely kiváltságai s szabadságai a városnak? E végből jelentéstételre utasította a pozsonyi kamarai számvevőséget, mely 1718. decz. 27-én kelt iratában csak az 1675. márcz. 20-iki szerződésre és arra a kamarai leiratra tudott hivatkozni, melylyel a csanádi püspök jogigénye 1682-ben visszautasított. Azonban kijelentette, hogy a királyi fiscusra nézve nagy hátrány és a kir. jövedelmekre nézve örökös kár származnék abból, ha a város holtkézre kerülne. Ajánlotta, hogy a püspök igyekezetét minden úton-módon meg kell akadályozni, annál is inkább, mert Makó lakosai nagyobb összeget is képesek megajánlani, csak továbbra a kamara urasága alatt hagyassanak.¹⁰⁵ Azonban a püspök összekötései sokkal erősebbek voltak, semhogy azoknak e jelentés árthatott volna; 1719. tavaszán az udvar csakugyan

neki adományozta Makó városát, de csak az ő személyére nézve, hogy azt, míg csanádi püspök lesz, földesúri joggal bírja, a nélkül, hogy ez adomány utódaira is kiterjedett volna. A szegedi praefectura máj. 20-án adta át a várost s a püspök már jún. 20-án szerződést kötött az előjárósággal: e szerint a város mindenfeleknek megváltására 1200 frtot, 20 akó bort, 20 kőből gabonát, 20 kőből abrakot, két hajó szénát és két hajó fát ajánlott meg. De kikötötte, hogy a szerződés a püspök haláláig tartson.¹⁰⁶ A város tehát továbbra is kincstári város maradt s lakosai nem jobbágyok, hanem az ideiglenes földesúrral szerződéses viszonyban álló polgárok voltak.

Nádasdy utódja br. Falkenstein Adalbert lett. A király, az udvari kamara előterjesztésére, 1732. febr. 1-én, kiváló érdemeire való tekintettel, nemcsak kétezer forint fizetést engedélyezett számára, hanem megfelelő ellátása végett Makó *kincstári* várost is, míg a csanádi püspökség élén fog állani, az utódokra nézve ebből vonható minden következtetés nélkül, használat végett szintén resolválta neki.¹⁰⁷ Br. Falkenstein azután meg egyezett a várossal egy esztendeig mindeennemő jövedelmekért 1750 frtoknak és egy csikónak adásában. Ugyanő 1733. apr. 22-én új szerződésre lépett a várossal, mely szerint minden esztendőben tartozott fizetni a város minden jövedelemért 1800 frtot, 72 kőből abrakot és egy csikót.¹⁰⁸

1739-ben dühöngött az úgynevezett gugahálál, mely a lakosoknak mintegy negyedrészt elpusztította.¹⁰⁹

Először ugyanazon czímen, mint elődei, kapta meg a várost 1740. szept. 28-án Stanislavich Miklos püspök, s 1741. febr. 18-án Szegeden be is iktatták őt.¹¹⁰ Stanislavich is átadott a városnak 1741. ápr. 23-án minden jövedelmet esztendőnként, ezekért 1800 frt, egy csikó vagy a helyett 30 frt, 70 kőből abrak, 40 kb. búza, 60 borjú, hat hizott sertés, 30 bárány, 100 kappan, 30 pulyka, 50 lúd, 50 kacs, két akó tehénvaj, 24 akó makai bor.¹¹¹ Azonban Maria Terézia királyné még ez évi decz. 30-án *örökös joggal* adományozta oda Makó másként Makova kincstári várost Stanislavichnak és a püspökségben utódának, s a csanádi kaptalan 1743. jan. 10-én, nagyszámú részvevők jelenlétében, ellenmondás nélkül, önnepélyesen be is iktatta őt a város birtokába.¹¹² Ettől fogva természetesen súlyosbodott az adó is. A beiktatás után új szerződést kötött

a püspök a várossal, úgy hogy ez minden jövedelemért esztendőnként 3000 forint fizetésére, 30 köből búza, 60 köből zab, három sertés, három borjú, 10 akó bor, 25 lúd, 25 kácsa, 3000 tojás, 20 bérány, 150 tyúk, egy akó vaj és 10 pulyka beszolgáltatására kötelezte magát.¹³ Stanislavich különben nagyon szíven viselte Makó város jólétét; sokat tett arra nézve, hogy a város gyarapodjék. Ő hitta be a görög-katholikus oroszokat s engedte meg a zsidóknak, hogy a városban, hol azelőtt csak három görög bollos lakott,¹⁴ letelepedhessenek. Hogy mennyi jóakarattal volt a makóiak iránt Stanislavich, azt mutatja az is, hogy 1743. jan. 13-án nyilatkozatot adott nekik arra, hogy Igás pusztához való jogaiknak fölkeresésében nem fogja őket akadályozni.¹⁵

Ő alatta történt, hogy mivel az egyességlevélben (talán az 1741-iki) a makóiakat *püspöki* jobbágyoknak nevezte, az ellen ezek előre való óvásul, nehogy e nevezetből következmények származzanak, a pozsonyi káptalan előtt tiltakoztak, tiltakozásukat a káptalan levéltárába írásban be is adták és az arról szóló bizonyítványt 1744. jan. 23-án kivették.¹⁶

Azonban Igás pusztára nézve a püspökkel pörbe keveredtek. Ugyanis a püspök mint Makó tartozékához, ehhez is jogot tartott; ellenben a makóiak, kik azt még 1651—54-ben pénzen vették, szintén jussukat tartván hozzá, s birtokában megmaradni törekedvén, a maguk részére külön nádori donatiót eszközöltek ki 1744. jan. 24-én, Kulin Demeter ref. prédikátor, Fekete György és Barmos András nemesemberek neve alatt; de a mikor magukat be akarták iktattatni, a püspök ellenmondott, s 1747-ben meg is nyerte a pört. Ekkor új egyesség jött létre, mely szerint az elébbeni fizetéseken felül, különösen Igásért tartozott a város esztendőnként fizetni 2000 forintot.¹⁷

Hogy minden félreértésnek elejét vegye, 1745. júl. 27-én ő felségéhez folyamodott Stanislavich, kérelmezvén, hogy az adománylevélbe irassanak be névszerint a Makóhoz tartozó puszták.¹⁸ A királyné ezt 1746. febr. 25-én el is rendelte¹⁹ s az így újonnan kiállított adománylevel 1746. márcz. 1-én adott ki. Ebben fel voltak sorolva Igás, Kópáncs, Csókás, Rákos, Dál, Szent-Lőrincz, Tömpös és Lele puszták.²⁰

A város határát 1748. 50-ben sáskajárás pusztította.²¹

Gróf Engl Antal püspök 1751. május 21-én kieszközölte, hogy Makón Ker. Sz. János ünnepén országos s minden szerdán hetivásár tartassék.¹²⁸ Később még három országos vásárt engedélyezett a király, ú m. Judica vasárnap utáni hétfőre, szent István király és Erzsébet napjára, valamint második hetipiaczot péntekre.

Mária Terézia gr. Engl Antal püspök kérésére 1751. aug. 24-én még egy adománylevelet állíttatott ki, s ebbe a már említett pusztákon kívül belevétette Szent-Miklós pusztát, valamint a Felhegyes és Császárvár nevű dölőket.¹²⁹ E püspök 1757-ben contrahált a várossal 5600 forintban, ezenkívül a szent ivánnapi országos és a hetivásárokat, valamint a pusztákon levő kocsmákat magának tartotta fenn haláláig.¹³⁰

Mint hogy a Maros — ágya porló föld lévén — nagyon közel jutott a városhoz s áradás alkalmával két-három ölet s leszaggatott a parthól, 1752-ben (más följegyzés szerint 1751-ben) új medret ástak számára a lakosok. Kirontott a városra még ezután is, nevezetesen 1781-ben Kopiásnál a jég megtolulása miatt, későbbben pedig a fapiacznál, de a víz mindenkor és kevés kárral eloszlott.¹³¹ 1770-ben Gyertyaszentelő, 1773-ban Judica napja körül roppant fergetegek dúltak a város határában; ez utóbbi alkalommal, a barmok már kint lévén, ezeket a hóval teli Szarazérbe szorította s igen sok oda fűlt belőlök.¹³²

Mindez ideig Makó város lakosai minden jöbhágyi szolgáltatól és adózástól föl voltak mentve, s még a püspökök földurassága alatt is, megfizetvén a szerződesszerűleg kikötött pénzösszeget és terményeket, az uraságot illető mindenféle haszonvételeket békeben és háborítatlanul bírták. Azonban 1777-ben Christovich Imre lett a püspök, ki a várost úrbéri szabályzat alá vetette, a királyi haszonvételeket a maga számára foglalta le, némely földeket majorsággá alakított át. Így tartott ez három esztendeig; de ekkor a makóiak a királyi székhöz folyamodván, onnan 1779-ben olyértelmű leirat érkezett, hogy visszaadván az uraság az elfoglalt telkeket s visszafizetvén a községnek okozott károkat, a vármegye egy bizottságot rendeljen ki az alispán elnöklete alatt oly végből, hogy minden további hasonló kedvetlenségeknek s az adózó népnek terhelletésére szolgáló követeléseknek megelőzésére, dolgozzon ki valamely állandó földesúri adózás nemét, és köttessék az uraság s a

község között állandó egyesség, mely legfelsőbb királyi jóváhagyás végett terjesztessék föl. El is készült ez az egyesség 1780-ban a következő pontokban: Adjon a város mindennemű úrbéri kötelezettségeknek, tartozásoknak, királyi haszonvételeknek megváltása fejében 9000 forintot; ezenkívül 150 köböl búzát, annyi árpát és zabot, 60 hoglya szénát, 2000 kéve nádat vagy gyékényt, nyolcz borjút, urbáialis kappant, csirkét, vaját és tojást az egyes telkek után; minden telkesgazda tegyen egy napi kétmarhás vagy e helyett kétnapi gyalogszolgálatot; úgy a házasság, mint a házatlan zsellérek egy napi kézimunkát; ezenfelül 16 telek földtől egy hosszú utat kétnapi járó földre; három telek földet a legelőből a pátfalvai határ mellett kihasít az uraság a maga számára.¹¹⁶

Nagy csapás érte a várost 1781. szept. 12-én. A nagyhíd mellett tűz ütött ki, mely egy pár óra alatt 67 házat hamvasztott el, a hozzá tartozó épületekkel; ezenkívül leégett a református templom, a parochia s ebben minden régi irományok, a fiú- és leányiskolák. Az összes kárt akkor pengő pénzben 23728 forintra becsülték.¹¹⁷ 1783-ban újra sáskák tüntek föl, 1785-ben pedig igen nagy tél volt, a midőn a téli sok hó után, Gergelynapkor ismét térdig érő esett s tartott ápr. 3-ikáig.¹¹⁸

Mikor Kőszeghy László ült a püspöki székbe, ő a várossal kötött előbbi egyességet felbontotta s hosszas törvénykezés után megnyerte a pörét, minélfogva 1805-ben tizenöt évre olyan szerződés jött létre, mely szerint a földesurasságéi lettek: mindenféle királyi haszonvételek, rét, puszta, bor, bárány, méh és vetemény dézsma; földtől való adózás, — egy telektől három köböl búza, három köböl árpa, négy rudas szalma, egy iteze vaj, négy csirke, 12 tojás; szolgálat egy telektől egy nap két marhával, zsellérek részéről egyformán egy nap gyalog; egy hosszú út 16 telektől kétnapi járó földre; füstpénzbe, robotváltságba általában 5695 forint 33 krajt váltó czédulában.¹¹⁹ Tizenöt esztendő letelte után a város a püspökkel újra pörbe keveredett, melynek kimenetele az lett, hogy az előbbem szerződés 15 évre újra meghagyatott, azzal a különbséggel, hogy a robot jelentékenyen növekedett.¹²⁰

Elzáratván a Szárazér és az Aranka torkolatai, Makót a Maros árjai végveszélylyel kezdték fenyegetni. A veszély 1821-ben érte el tetőfokát, a midőn, miután mintegy két hétig szün-

telen rémülésben lett volna a város népe, éjjel-nappal lármaharangok által zavartatván a töltések erősítésére, végre júl 2-án alkonyatkor Szent-Lőrinczen csakugyan átlépte a partot. «Nem lehet horzadás nélkül visszaemlékezni az egész éjjel hallott jajgatásra, sikoltozásra!» — jegyzi föl a város jeles történetírója, Szirbik Miklós. Másnap 8—9 órára a víz elhörtölte a várost; ledöntött 746 udvaron levő házakat s egyéb épületeket, elpusztított 57842 út szőlőt, úgy hogy a kár 270533 forintba becsültetett. Ezenfelül a sópajtákban, melyekben felölyninel feljebb ért a víz, elolvadt 10600 mázsa só. E vízből a városon kívül levő Margitai és Mikócsai erek is tele telvén, a szántóföldeken dolgozókat az otthon maradtaktól elszakasztotta. Azok veszedelemben forgó kedveseikhez siettek, s átszállításukra komp és csónakok rendeltettek; de mielőtt ezek előállottak volna, sokan úszva vagy lóháton neki menvén a víznek, néhányan közölök életüket veszítették. Egy egész hétig levén így vízzel elzárva a város, sokan minden élelmiszereiktől megfosztva, éhségre jutottak volna, ha a vásárhelyiek és szegediek könyörületességből az élelmet a szükségét szenvedők számára szekereken és hajókon nem hordották volna.¹²⁴ «Makó városának víz által való pusztulását» versekben énekelte meg «együgyű paraszt eszével» Gilitze István makói polgár.¹²⁵

Hasonló veszedelmek megelőzésére még azon s a következő évben nagy töltések készültek. A város alatti töltés hossza volt csavargóival együtt egy mérföld; szelessége alól 10, felül két öl, magassága két öltől fogva harmadfélig.¹²⁶

Köszeghy László püspök szívesen időzött Makón. Ő építtette föl 1826-ban a püspöki residentiút s a mellette levő díszes kápolnát; berendezte a 11 holdas kertet, melynek egyik kisebb része konyha-, másik nagyobb része pedig gyümölcsökert és park volt. Állítólag ő csinálta Makóra ezt a deák verset:

Aemula Venetlis est urbs celeberrima Makó
Hac jacet in medio stercoris, illa maris.

A mi magyarul ekképen hangzik:

Büszke Velence! Makó koszorúdat tépi fejedről;
Sorsotok egy, hinár: Adria s trágya nem egy.”

Egyébiránt a püspök nagyon népszerű volt. Különösen ékesítette őt a mindennekhez való nyájasság, a különböző vallá-

súak iránti példás türelem, melyet papjaiba is annyira belé-
csepegtetett, hogy e tekintetben a csanádi egyházmegye első
volt az országban. Valahányszor ellátogatott Makóra, be-benézett
a református iskolákba is s a jelesebb tanulókat el nem mulasz-
totta megjutalmazni. Nagy népszerűsége magyarázza, hogy
mikor meghalt, 1828. jan. 31-én a reformátusok templomában
is gyászistenisztelet tartatott.¹⁰⁰

Sok áldozatot ragadott el e század 30-as éveiben a nagy
cholera; 1831. aug.—szept. hónapokban 800-nál többen, 1832.
szept.—okt. hónapokban mintegy 400-an haltak el benne.¹⁰¹

Ez időtájt Makó város fejlődése már hatalmas lendületet
vett. Mutatja ezt az is, hogy 1836-ban csak kézműves 754
lakta, kik a következő hét ezéhet alkották: 1. takácsok, kiknek
ezéhe a legrégibb volt, 2. csizmadiák, 3. szűcsök, 4. timárok
és vargák, 5. vékony- és vastagszabók, 6. kovácsok és kerék-
gyártók, 7. ácsok, asztalosok, lakatosok és üvegesek.¹⁰²

A dicsőemlékü Lonovics József püspökkel 1836. jan. 31-én
újította meg a város a szerződést 15 esztendőre. A robot
maradt a régi s a többi kötelezettségek sem igen változtak,
csak a dézsina mennyisége lett nagyobb.¹⁰³ Végre az 1848-iki
törvények eltörölvén a jobbágyságot, Makó város polgárai is
szabadokká lettek. 1871. óta Makó rendezett tanácsú város s
elén a polgármester áll.

A lakosság száma ekként állott: 1717-ben 420, 1827-ben
17148, 1857-ben 25595, végre 1890-ben 32725 lélek, kik anya-
nyelvökre nézve egytől-egyig magyarok.¹⁰⁴ Ezek hitfelekezetei
szerint így oszlanak meg: 16786 ev. ref., 12363 római kath.,
1545 zsidó, 1471 gör.-kath., 502 ág. evang., 56 gör.-kel. s két
unitárius.

Makó város 1730. óta Csanád vármegyének székhelye. Itt
emelkedik az impozáns vármegyeháza, mely előbb földszintes
épület volt, de 1836-ban Tököly Péter administratorsága idején,
Giba Antal földmérő tervei szerint, emeletes palotává alakíttatott
át. Többi középületei: a díszes városháza, az áll. főgymna-
sium hatalmas kétemeletes palotája, melynek létrejöttét a
Dessewffy Sándor püspök, Csanád vármegye törvényhatósága
és Makó város áldozatkészsége biztosította; továbbá az egyelőre
50 növendék ellátására épített, igen szép vármegyei árvaház,
a város és felekezetek által nagy áldozatkészséggel fenntartott

népiskolák, közkórház stb. A város díszére szolgál a esanádi püspök nyári lakhelye, esinosan rendezett parkkal Van élenk forgalmú vasútállomása, melyhez a városból asphalttal burkolt út vezet; artézi kútjai jó ivóvizet szolgáltatnak

A lakosság nagyrészt gazdálkodókból áll. kik különösen a konyha-kertészkedés terén tűnnek ki. E téren világhírűek, a makói vöröshagyma ép oly keresett ezikk Hamburg és London piaczaín, mint Észak-Amerika vásárcsarnokaiban.

A város határterülete a kataszteri fölmérés szerint 13638 holdat tesz, a miből 35000 h. szántóföld, 501 h. kert, 1590 h. rét, 740 h. szőlő, 5021 h. legelő, 28 h. nádas, 769 h. erdő * Határrészei Szirbik Miklós szerint: 1. *Pusztult helységek* Kopáncs, Szent-Lőrincz, Tömpös, Kis-Makó, Csókás, Rákos, Dal, Lele és Igás, 2. *Darab földek*: Hatrongyos, Margita, Szent-Miklós; a réten s réti oldalon: Hajdova, Kalára, Kis- és Nagy-Mejje, Vetye egy része, Sírhegy, Kingécz, Biberés, Ménescsapas, Balida, Pernyedomb, Kárászos, Lúdas, Gencs, Lúcs, Paptelek, Czirok mehesé, Pannahát, Rókalyukashát, Kollathát, Borzhát, Őrmöshát, Homokhát, Darabhát Kis- és Nagy-Mogyorós, Kisgyűrűs, Hosszúszék, 3. *Síkok*: Őrs síkja, Lelei sík, Nagy és Kis sík, 4. *Szigetek*: Kis-Kalára, Tömpös, Szabó András szigete, 5. *Félszigetek*: Goszpodi és Fehérházi vagy Görög szigete, e két utóbbi túl a Maroson 6. *Halmok*: Vila, Jángori, Babály, Pap, Korondé, Lyukas, Mikócsai, Szőlő vagy Gerizdes, Peter, Elő, Közép-és Feketehalom, 7. *Erek*: Szárazer, Kopánesi, Királyhegyesi, Bogarzó, Dali, Mikócsai, Margitai és Jángori erek Varoson keresztül folyó ér, A réten és a réti oldalon: Általér, Horó, Disznóér, Vékonyér, Sásér, Biberés erei, 8. *Fenekrek*: Jángon, Mámai, Kisgyűrűsi, Meije és Nagyfenék, 9. *Tavak*: Lelei, Gencsi Lúcsi, Bán, Horgos, Kövesd, Köles, Sóstó, 10. *Fokok*: Szentlőrincz, Vályogvetői, Margitai és Mikócsai, mely utóbbi Gyilkostórnak is neveztetik.¹⁴¹

Minthogy Makón különböző vallásfelekezetek voltak, az előljárássagra nézve e század elején az a rendtartás divalozott, hogy a bíró három esztendeig katolikus, háromig református, egyik orosz; a 12 esküdttől pedig öt kath., öt reform., két orosz volt; ezeken kívül lévén még esküdthíró, perceptor, töltesbíró, szekérmester, városgazdája. Az esküdthíró mindenkor más felekezetből való volt, mint a bíró; a többi lehetett akár-

melyikből. A három jegyző közül egyikül katolikust, másikat reformátust, harmadikul orosz választottak.¹⁴¹

A város élén állottak: *Birák*: 1525. Buda Gergely,¹⁴² 1552. Gárdonyi Tamás,¹⁴³ 1557–58. Ádám és Bálint,¹⁴⁴ 1558. Albert Fábian,¹⁴⁵ 1559. Nagy Orbán és (a Telegdi részen) Barbél Jakab,¹⁴⁶ 1615. Nagy Orbán, 1671. Gerecz Mihály, 1672. Cseh István, 1675. Szénási István,¹⁴⁷ 1701. Tóth András,¹⁴⁸ 1712. Szűcs András,¹⁴⁹ 1713. Nacsa János,¹⁵⁰ 1752. Nagy Andras,¹⁵¹ 1780. Igaz József,¹⁵² 1822. Martonosi György,¹⁵³ 1828. Igaz Imre,¹⁵⁴ A város *polgármesterei* közül napjainkban Major Miklós és Széll György volt orsz. képviselő szereztek kiváló érdemeket a város felvirágoztatása körül.¹⁵⁵ Mint *esküdték* előfordulnak: 1525. Bak Gergely, Szűrös Fábian,¹⁵⁶ 1686. Dalli János, Lissai Kara István,¹⁵⁷ 1701. Losa András, Fekete Mihály, Kovács András, Jó István, Kaszap Péter,¹⁵⁸ 1712. Goszpodi István, Borhás István, Hajnal Mihály, Balkányi Ferencz,¹⁵⁹ 1741. Rácz János, Karácsony Gergely,¹⁶⁰ 1743. ugyanezek és Fodor István, Hegyesi István, Nagy Pál,¹⁶¹ 1744. Diós István, Szőke Szűcs János, Hegyesi István,¹⁶² 1752. Nagy Pál, Vajda György, Szabó Mihály,¹⁶³ 1780. Varga Ferencz, Nacsa András,¹⁶⁴ 1822. Nagy István, Szerbik András, Igaz István, Szemes János, Erki Mihály,¹⁶⁵ 1828. Fejes István, Jenei Mihály, Vajda Péter,¹⁶⁶ *Jegyzők* voltak: 1730. Pápay Ferencz,¹⁶⁷ 1743. Ecsegi másként Palyó János,¹⁶⁸ 1858. Balku Gyula,¹⁶⁹ Ez idő szerint főjegyző Bakos Ferencz.

Makó város nagy *egyházi multtal* is dicsekedhetik. Érdekes története van itt mindegyik hitfelekezetnek.

A *római katolikus egyház* története visszanyúl a legrégibb korba. Még talán Makó bán szervezte 1260–1280. körül parochiáját és építtette föl templomát, ha ugyan ez már előbb is fenn nem állott. Történeti adat szól a plebániáról már az 1331–35. években. Egyházi tizedét, mely jelentékeny lehetett, pl. 1560-ban 40 kőből búza s 84 bárány, a csanádi nagyprépost szedte.¹⁷⁰ A XVI. század közepén a város lakossága befogadván a hitújítást, mintegy száz esztendeig nem volt Makón római kath. plebánia. Egy 1650. évi főjegyzés ezt világosan bizonyítja.¹⁷¹ Pedig már ekkor újra lenni kellett a városban katolikusoknak, mert gr. Pálffy Tamás újonnan szervezte a lelkészi hivatalt s ide Nagy-Szombathól plebánost is küldött, kinek emlékezetét egy 1656. szept. 2-án kelt levele tartotta fenn.¹⁷²

Azonban püspökutódai alatt a plébánia újra megszűnt. A pusztulás után újra feltámadt város lakossága megszorodott a kath. szentlőrincziekkel, kik végleg ide települtek. Ezek lelki-szükségletéről eleinte a szegedi ferenczrendiek gondoskodtak. A jelenlegi plébániát kétségkívül gr. Nádasdy László püspök alapította, mert ennek 1712-ben tűnik fel a nyoma; ez évben kezdődnek ugyanis az egyházi jegyzőkönyvek. De hogy mily kevesen lehettek még akkor, kitetszik a kereszttettetek anyakönyvéből, melybe ez esztendőről csak 16 kiseded van beírva. Ugyanez évben építettek templomot is, de csak sövényből. 1718-ban pedig kemény matériából, melybe 1772-ig jártak. Ekkor szenteltetett föl sz. István király tiszteletére a gr. Engl Antal püspöktől erős kőlábakra s bolthajtásra építtetett mostani magus, tágas és díszes templom, melynek alapkővét 1765-ben tették le. A torony kezdetben csak zsindelyvel volt fedve s csak későbbben borítottatott be bádoggal.¹⁰⁶ A plébánia területén van négy kápolna is, melyekben istenitisztelt tartatik. *Plébánosok* voltak: 1334. Péter,¹⁰⁷ 1335. István,¹⁰⁸ 1522. Báli Mátyás-pécsmegyei áldozópap,¹⁰⁹ 1713. Pesty István, 1716. Orbán Mátyás cz. prépost, 1717. újra Pesty István, 1718. Komáromi Ferencz, 1719. Szolnoki Baki János, 1724. Kovács Pál, 1729. Jankovics Pál csanádi kanonok és cz. prépost, 1746. Kökényes András, 1748. Nedves János csanádi kanonok, 1759—63 gr. Engel püspök a plébánia javadalmát magának tartván meg, a lelkiket a szegedi ferenczrendi barátok által végeztette, 1764. Sterk János cz. kanonok, 1780. Petrics István, 1789. Némethy Pál később rendszerinti kanonok, 1804. Pásztori Imre szintén, 1816. Róka József ugyancsak, 1836. Makra Imre cz. prépost, 1867. dr. Bódy Antal cz. prépost, 1884. dr. Kún László cz. apát, majd csanádi kanonok, s végül 1893. óta a jeles főpap. Henny Sebestyén cz. prépost s esperes.¹¹⁰

Mikor alakult meg Makón a *református ekklesiá*, azt az időpontot ma már meg nem állapíthatjuk. Annyi bizonyos, hogy 1548-ban Szegedi Kis István hirdette itt a megújított hitvallást, s mikor Csanád elesett és egyházi intézményei 1552-ben megszűntek, Makó lakosságának már reformátusnak kellett lenni, mi annál is inkább föltehető, mert a város földesura 1552—59-ig a nagy kálvinista Varkocs Tamás volt. Néhány év múlva Makó már egy egész esperesi kerület székhelye lón.

mely épen e városról eleinte makóinak neveztették. Mint tudjuk, 1567. február 24-én a makói esperes tizenhét társa közt negyedik helyen írta alá a helvécziai hitvallást.¹⁰ A nép reformátussá levén, az addigi katolikus templomot alakította át templomává. Ez 1596-ig állott fenn, a mikor a várossal együtt elpusztult. Az új templom a következő század első tizedeiben bizonyára az erdélyi fejedelmek támogatásával épült föl s fennállott 1686-ig, a város akkori pusztulásáig. I. Rákóczi György pártfogásának köszönhette a gyarapodó város, hogy itt 1633-ban második lelkészi állás is szerveztetett, melyre a tasnádi közzsinat a fejedelem emberét, az erdélyi születésű Kerelői Istvánt ordinálta. 1667—1711-ig Vásárhely volt ugyan a körös-marosközi esperesség székhelye; de azért Makónak is jeles papjai voltak. Nem is háborgatta a makóiakat ez időben senki vallásuk szabad gyakorlatában. Az 1686. évi pusztulásra következett újonnan való letelepedés alkalmával a református híveknek első dolguk volt, hogy templomukat fölépítsék; e célból a gazdagabb alföldi egyházakat segélynyújtásra szólították fel.¹¹ E templom, a város esetleges elpusztulására való tekintetből, csak göngyöleg sárral tapasztott sövényfalakból készült s állott azon az udvaron, mely jelenleg Győrfi József tulajdonát képezi.¹² A prédikátor fizetése az akkori időkhöz képest elég szerény volt; ugyanis 1712-ben ezekből állott javadalma: 1. Pénzbeli fizetés 46 frt, mely 1714-ben lett 50 frt; 2. búza 45 köböl, 3. aljgabona 35 kb., 4. halottól 1 frt, 5. esketéstől is 1 forint, 6. keresztelestől egy tyúk, egy kenyér és 12 dénár, 7. csordának kétszeri megfejtése, 8. tizenkét kaszás, és a levágott szénának összegyűjtése s behordása, 9. fa elegendő, 10. sertésre 8 r. frt, 11. egy kő só, 12. négy iteze méz s ugyanannyi vaj, 13. mészárszékből minden marhából egy font hús, 14. csapszékből minden hordóból egy itcze bor, 15. gyűlésre utiköltség 1 frt, 16. koci s végre 16. fagyú 25 font.¹³ A templom szilárd anyagból 1778-ban épült föl; ez évben a Körös-Tarcsán tartott kerületi gyűlésben a kerület pénztárából adatott e végre kölcsön 400, ajándékba 100 frt pengő pénzben. Kisdud tornya a keleti végén állott s még akkor csak fából volt. 1781. szept. 12-én tűzvész következtében a templom a hurangokkal, az ekklezsia minden egyéb épületeivel, a templomban és a parochián volt majd minden javakkal és irományokkal együtt lángok martaléka lőn.

E gyászos napot az eklezsia évenként szinte 1817-ig megbőjtölte.¹⁰⁸ 1787. és 1788-ban épült a torony, 1790-ben pedig a templom kerítése készült. 1818-ban a már elavult mennyezet helyére új rakatott fel: 1828-ban a templom kitoldatott. 1832-ben a templomra új fedélfák rakattak s azok mázos cseréppel, a hajlásokon rézzel borítottak.¹⁰⁹ 1784-ben a második lelkeszi állás rendszeresítetett. Végre az 1876–82. években épült fel a hívek adakozásából az úJVárosi szep templom, ékesenszólo bizonyítékául a nép vallásosságának és áldozatkészségének. — *Lelkészek* a legrégibb időtől: 1569. Endrédi Zsigmond. 1589. Pankotai János, 1635—57. Báczkevi Máté esperes, 1633—65. Kereői István esperes, 1657. Békési Márton akadémikus, 1666—1686 (?) Tyukodi Márton, 1675–86. és 1701—18. Bökényi János esperes, 1718–1742. Ólesai András esperes, 1743–1766. Kulm Demeter, 1765—83. Szikszai György, később debreczeni esperes. jeles egyházi író; 1783—1812. Gyarmathi Ferencz esperes, 1784—1803. Ecsedi Miklós, 1803—28. Szikszai Benjámin, mint atyja, ő is kiváló író; 1803—1808. Tóth István, 1809–1817. Szilágyi József, 1817—53. Szirbik Miklós, ki nagy gonddal gyűjtötte össze s dolgozta fel a szőlővárosa történetére vonatkozó adatokat, miért hálás kegyelettel adózik emlékének e mű írója is, 1828–73. Juhász Antal, 1854-től Szöllősy Antal, a kimagasló egyházi férfiú, ki az egyház levéltárát mintaszerűen rendezte és történetére sok becses adatot gyűjtött össze s részben közre is boesátott. 1882-től Cseesi Miklós, ki mint az egyházi irodalom kiváló munkása tűnik ki.¹¹⁰

A görög-katholikus egyház is több mint százestendős. Stanislavich Miklós püspök, mint Makó város földesura, a várost jobban népesítendő, némely itt talált egyesült görög szertartású híveket megbízott, hogy a Nyírséghől és egyebünnen hívjanak ide felekezelőkbeteket. E felhívásra több gör.-kath. család költözött ide, s rövid idő alatt annyira szaporodtak, hogy 1745-ben külön egyházat alapítottak s vályoghől templomot építettek. A mostani nem nagy, de elég tágas, toronynyal ellátott templomot Mária Terézia királyné építtette, s 1778. okt. 13-án szenteltek föl az oltalmazó bold. Szűz-Mária tiszteletére. Az istentisztelet nyelve magyar. Sokat köszönhet az egyház a Szilvási és Fehérváry két úri nemzetségnek, melyek bármely fényes eklezsiának díszére válnának. *Lelkipásztorai* az esztendő

meghatározása nélkül így következnek: Várehola Miklós, Nikovics Demeter, Sarkadi Bazil, Hutza János, Pócsi Elek, ki nagyvárad kanonok, majd munkácsi püspök lett; Sztánkovics Péter alesperes, Pák János, nagyvárad kanonok lett, Balku Ignác, Szekely György; 1867. Kabay Sándor esperes, 1882 Juhász György, ki szintén nagyvárad kanonok lett.¹⁰⁰

Az ágostai evangélikusok első istenítiszteletüket magánházban tartották 1812. nov. 1-én. 1817-ben imaházat építettek s 1836-ban vásárolták meg a mostani imaház, lelkész, tanítói lak és iskola telkét. Az eklezsia 1853-ban anyagyházzá lett s 1863-ban a lelkésztanító helyett rendes lelkészi és tanítói állás rendszeresítetett. *Lelkészek:* 1854. Szeberényi Andor, 1857. Szeberényi Lajos, 1861. Kemény József, 1881. Kemény Lajos, 1885 Draskóczy Ede.¹⁰¹

A zsidók, kik mint láttuk, számosan laknak Makón, a mult század közepe táján kezdtek ide telepedni. Úgy látszik, már Stanislavich püspök idejében szaporodtak annyira, hogy községet alakíthattak: a püspök őket a gör.-katholikusok mellé, külön városrészre s a még akkor pusztá telkekre telepítette. Régente a városi bíróság hatósága nem terjedt ki rájuk, hanem maguknak volt külön bírójuk és tanácsuk, s azontúl az uraságtól és vármegyétől függöttek. Van díszes zsinagógájuk s irataikat már 1836-ban, a vármegye rendeletére, magyar nyelven szerkesztették.¹⁰²

Az iskola ügyét az egyház Makón már a legrégibb korban felkarolta. Innen van, hogy a reformáció korát megelőzőleg is több olyan kiváló egyházi férfiú nevére akadunk, a kik itt születtek s nyertek első oktatást. Így Makófalvi Lukács fia János 1371-ben váradi kanonok lett,¹⁰³ Makófalvi László mester 1486-ban esanádi oltárigazgató volt,¹⁰⁴ Makófalvi Gergely 1510-ben és György 1519-ben mint kanonokok szerepelnek az aradi káptalanban,¹⁰⁵ Makófalvi Peter fia Imre 1516-ban a krakkói egyetemen tanult.¹⁰⁶ Ugyanitt tanult az 1532-ben esztergomi kanonokká lett Makófalvi Mihály is.¹⁰⁷ Mindezekről kimutatható, hogy a esanádi egyházmegyének voltak tagjai.

A reformáció befogadása után is kétségkívül nagy gondot fordítottak a makóiak iskolájukra. Nem tudjuk ugyan ellenőrizni azt az adatot, melyet a mult században Szőnyi Benjámín h.-m.-vásárhelyi prédikátor jegyzett föl, hogy t. i.

még az ő idejébeli öreg embereknel fenmaradt annak emlékezete, miként a makói iskola még a gyulaiaknál is előbb való volt s benne rendszerint 20—30 philosophiát és theológiát hallgató togátus ifjak tanultak, kikből ezen vidéknek iskolai tanítók, sőt prédikátorok is teltek; ¹⁹⁴ de az bizonyos, hogy Makai János, ki 1651. június 7-én szederkényi, ¹⁹⁵ s Makai György, ki 1679. július 2-án szentmártoni pap lett, ¹⁹⁶ mielőtt a debreczeni theológiára kerültek, a makói iskolában tanultak. Az újabb korszakban az iskolát kétévenként változó rektorok vezettek. Ez volt 1794—95-ben Orbán József, egy kis nyomorék, püpos hátú, szépludományú ember, kinek működése korszakalkotó vala. Utána 1796—98-ig Berei István következett, ki alatt a tanulók száma már 500-ra szaporodott. Ekkor lett négy iskola, ú. m. három nemzeti s a deák. Berei vasszorgalmával annyira vitte, hogy két esztendő múlva subscribendusokat, vagyis akadémiára jogosított tanulókat küldhetett Debreczenbe. E szerint akkor a makói iskola hatosztályú gymnasium volt 1799-ben Szűcs József, 1800—3. Lugosi József, a nagyhirű tudós, Lugosi József atyja felszinen tartották a virágzó iskolát, de utódaik, ú. m. 1804—5. Miskolczy János, 1806—8. Vajda Sámuel, 1809—11. Nagy Sámuel, 1812—14. Tóth Ferencz, 1815—16. Kovács János alatt az iskola elhanyaglott. ¹⁹⁷ Az iskolái 1834-ben régi virágzására emelte föl Hajnal Ábel, a későbbi békési esperes. Ő maga vezette az összes osztályokat, eleinte egyedül, később egy corrector segédkezésével. Utódja lett 1839-ben Miklovics György, ki tíz esztendeig állott az iskola élén s jó hírnevét fentartotta. 1849-ben Vincze Sándor hivatott tanáru, ki alatt az iskola négyosztályú magángymnasiummá lett s mint ilyen állott fenn előbb Vincze Sándor, majd Molnár Albert s végre Jákó Balázs vezetése alatt 1875-ig. Ez évben a reform. egyház kötelezte magát a város által felajánlott segély mellett egy nyilvános algymnasium felállítására. Ez intézet 1880-ig működött, mikor is a városi iskolaszék a köteles polgári iskola felállítására határozta el magát, miáltal a reform. egyházközség az évi segélytől elesett. Így az algymnasium rövid működés után megszűnt s helyette, állami segélyvel, a község polgári fiúiskola lépett életbe. Ez utóbbi 1895-ig állott fenn.

Vége legújabban nyolczosztályú *főgymnasium* váltotta fel az egykori alsóbb iskolát; ez létrejöttét Dessewffy Sándor

csanádi püspök. Csanád vármegye törvényhatósága és Makó város áldozatkészségének köszönheti. A két első 40—40 ezer forinttal, az utóbbi a behűtorozásra is szolgáló 10,000 forinton kívül 25 ezer ftos telek adományozásával járult a költségeihez. A főgymnasium, mely 1896. január 1-től állami jelleget nyert, 1895. szeptember 14-én nyílt meg. Igazgatója dr. Tóth Sándor, kinek szakavatott vezetése mellett Albert János, Farkas János, Halász Árpád, Madzsar Gusztáv, Molnár Albert, Simonyi Béla, dr. Steiner Simon és Vörösmarty Mihály tanárokból álló jeles tanári kar működik. Adja Isten, hogy mennél több hasznos polgárt neveljen a városnak s mennél több jeles férfit a hazának!

¹ Szirbik Miklós, *Makó városának közönséges és az abban lévő református egyháziának különös leírása*, 1835—36. 49. E nagybecsű forrásművet, mely a makói ev. ref. egyház levéltárában őrzetik, s melyet e fejezet újabbskori részének összeállításában alaposan kihasználtam, Szöllősy Antal lelkész úr bocsátotta rendelkezésemre, miért is hálás köszönetemet nyilvánítom neki. — ² *Mon. Strig.* II. 468. — ³ *Anjouk. okm.* III. 365. — ⁴ *DI.* 322. §. 14. — ⁵ *DI.* 322. §. 20. — ⁶ *Múz. lt.* — ⁷ *DI.* 29489. — ⁸ *Műnch.* II. 28. — ⁹ *DI.* 29566. — ¹⁰ *DI.* 36349. — ¹¹ *DI.* 21842. — ¹² *DI.* 29620. — ¹³ *DI.* 29400. — ¹⁴ Szerémi 241. — ¹⁵ *Tört. Tár* 1878. 501. — ¹⁶ *NRA.* 933. 18. — ¹⁷ *Gyulaf. lt.* Cista Colos. 5. 8. — ¹⁸ *Régi m. költ. tára* III. 42. — ¹⁹ *Szűcs. Debreczen tört.* I. 183. — ²⁰ *Götting. defter.* A névsort Szilády Áron és dr. Velics Antal urak voltak szivesek számomra elolvasni. A két olvasás egybevetéséből lehetőleg híven igyekeztem adni a neveket. — ²¹ *Dic. I.* — ²² *Lib. reg.* III. 578. — ²³ *Urb.* 11. 41. — ²⁴ *Lib. reg.* III. 671. — ²⁵ *Lib. don. palat.* I. 181. — ²⁶ *Urb.* 68. 37. — ²⁷ *Gyulaf. lt.* Cista Bihar. 1. 12. — ²⁸ *Lib. reg.* IV. 321. — ²⁹ *Leleszi orsz. lt.* Lib. I. sign. T. 318. — ³⁰ *Jászói lt.* I. 170. — ³¹ *NRA.* 303. 20. — ³² *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 11. — ³³ *Egri kápt. lt.* A. 201. — ³⁴ *NRA.* 1734. 37. — ³⁵ *NRA.* 920. 19. és 938. 23. (Másolatok). — ³⁶ *Eszterg. főkápt. lt.* 6. 1. 5. — ³⁷ *Leleszi orsz. lt.* Lib. XIII. sign. T. 42. — ³⁸ *Gyulaf. lib. reg.* V. 18. — ³⁹ *Erd. orsz. eml.* VI. 551. — ⁴⁰ *Kamarai lev.* — ⁴¹ *Tört. Tár* 1881. 85. — ⁴² *Erd. orsz. eml.* VII. 502. — ⁴³ *NRA.* 992. 32. — ⁴⁴ *Pálffy kisebb' lt.* — ⁴⁵ *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 11. — ⁴⁶ *Uo.* 67. 8. 17. — ⁴⁷ *Uo.* 67. 8. 25. — ⁴⁸ *Lib. don. palat.* XV. 118. — ⁴⁹ *Uo.* 119. — ⁵⁰ *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 13. — ⁵¹ *Uo.* 67. 8. 11. — ⁵² *Uo.* 67. 8. 24. — ⁵³ *NRA.* 1838. 61. — ⁵⁴ *Garan-sz.-ben. conv. lt.* 62. 31. — ⁵⁵ *Uo.* P. 225. — ⁵⁶ *Kamarai lev.* — ⁵⁷ *Balassa I. naplókönyve* 74. — ⁵⁸ *NRA.* 992. 31. — ⁵⁹ *NRA.* 1008. 21. — ⁶⁰ *Gr. Károlyt cs. lt.* 36. 1. — ⁶¹ *Urb.* 6. 38. — ⁶² *Kam. lev.* — ⁶³ *NRA.* 690. 10. — ⁶⁴ *NRA.* 992. 31. — ⁶⁵ *Kam. lev.* — ⁶⁶ *NRA.* 283. 69. — ⁶⁷ *Kam. lev.* — ⁶⁸ *Uo.* Szeged város adója volt 1660-ban: 100 fogas hal, 15 pozsár sörög vagy tok helyett, 3-3 szivatos hal, 8 pár csizma; 1682-ben négy pár csizma, 40 szivatos pozsár és 100 fogas hal, tavaly is ennyit küldöttek. *L. uo.*

- ⁷⁶ NRA. 954. 63. L. n szerződés szövegét l. költ. 307. l. — ⁷⁷ NRA 365. 30. — ⁷⁸ *Batassa l. napl.* 11. — ⁷⁹ *Uo.* 37. — ⁸⁰ *Uo.* 45. — ⁸¹ *Uo.* 62. — ⁸² *Uo.* 71. — ⁸³ *Uo.* 74. — ⁸⁴ *Eszterg. főkápt. ll.* 67. 8. 23. — ⁸⁵ *Kam lev.* — ⁸⁶ *Makó város ll.* — ⁸⁷ *Lib. don pal.* VIII. 218. — ⁸⁸ NRA. 371. 1. — ⁸⁹ *L. k.* 311. l. — ⁹⁰ *Eszterg. főkápt. ll.* 67. 8. 21. — ⁹¹ *Uo.* 67. 8. 27. — ⁹² *Urb sine cl.* 5. — ⁹³⁻⁹⁴ NRA. 954. 65. — ⁹⁵ *Csanádi püsp. ll. B.* 14. — ⁹⁶ *Eszterg. főkápt. ll.* 67. 8. 16. — ⁹⁷ *L. l. k.* 313. — ⁹⁸ *Makó város ll.* — ⁹⁹ NRA 972. 80. — ¹⁰⁰ *Makó város ll.* — ¹⁰¹ NRA. 371. 2. — ¹⁰² *Sztribik* 29. — ¹⁰³ NRA. 954. 67. — ¹⁰⁴ *Urb* 24. 66. — ¹⁰⁵ NRA. 954. 67. — ¹⁰⁶ *Sztribik* 31. — ¹⁰⁷ *Csanádi püsp. ll. C.* 25. — ¹⁰⁸⁻¹⁰⁹ *Sztribik* 32. 82. — ¹¹⁰ *Csanádi püsp. ll. C.* 5. — ¹¹¹ *Sztribik* 32. — ¹¹² *Csanádi püsp. ll. C.* 38. — ¹¹³ *Uo.* C. 6. — ¹¹⁴ *Sztribik* 41. — ¹¹⁵ *Csanádudarm. jvkvek* — ¹¹⁶ *Csanádi püsp. ll. C.* 19. — ¹¹⁷⁻¹¹⁸ *Sztribik* 42. 43. — ¹¹⁹ *Csan. püsp. ll. C.* 24. — ¹²⁰ *Uo. C.* 30. — ¹²¹ *Coll. eccl.* V. 222. — ¹²² *Sztribik* 82. — ¹²³ *Csanádi püsp. ll. C.* 11. — ¹²⁴ *Coll. eccl.* V. 442. — ¹²⁵⁻¹²⁶ *Sztribik* 45. 47. 48. 64. 82. 83. — ¹²⁷ *Versent kiadta Reizner, Makó tört.* 141. — ¹²⁸⁻¹²⁹ *Sztribik* 49. 66. 76. 84. — ¹³⁰ *Reizner* 65. — ¹³¹ *Uo.* 84. — ¹³²⁻¹³³ *Sztribik* 59. 89. — ¹³⁴ *Di* 29400. — ¹³⁵ *Tört. Tár* 1885. 429. — ¹³⁶ *Götting. dfefer.* — ¹³⁷ NRA. 1763. 43. — ¹³⁸ *Uo.* — ¹³⁹ *Kam lev.* — ¹⁴⁰ *Sárosp. Füz* 1864. 820. — ¹⁴¹ *Makó v. ll.* — ¹⁴²⁻¹⁴³ *Csan. püsp. ll.* — ¹⁴⁴ *Reizner* 127. — ¹⁴⁵ NRA. 1826. 5. — ¹⁴⁶ NRA. 1828. 10. — ¹⁴⁷ *Sajnálalomra, a város újabb korszakbeli tisztviselőinek névsorát nem sikerült megszerezni.* — ¹⁴⁸ *Di* 29400. — ¹⁴⁹ *Makó v. ll.* — ¹⁵⁰ *Sárospalaki Füz.* 1864. 820. — ¹⁵¹ *Makó v. ll.* — ¹⁵²⁻¹⁵³ *Csan. püsp. ll.* — ¹⁵⁴ *Reizner* 127. — ¹⁵⁵ NRA 1826. 5. — ¹⁵⁶ NRA. 1828. 10. — ¹⁵⁷⁻¹⁵⁸ *Csan. püsp. ll.* — ¹⁵⁹ *Pesty. Hiv. Helyn.* — ¹⁶⁰ *Tiz. l.* — ¹⁶¹ *Acta Bosnae* 470. — ¹⁶² *Csanádegyh. Adattár* I. 82. — ¹⁶³ *Sztribik* 84. — ¹⁶⁴⁻¹⁶⁵ *Mon. Vat.* I. 156. 160. — ¹⁶⁶ *Di* 25018. — ¹⁶⁷ *Henny Sebestyén* prépost úr szíves közlése. — ¹⁶⁸ *Lampe* 126. — ¹⁶⁹ *Sárosp. Füz* 1864. 820. — ¹⁷⁰ *Téli Újság* 1878. jan. 30. sz. E hetilap tárczájában Szöllősy Antalt több cikksorozatot tett közzé «A makói reformált egyház története» czímen. — ¹⁷¹⁻¹⁷² *Sztribik* 112. 209. 211. — ¹⁷³ *Uo.* 101. *Téli Újs.* 1878. jan. 23. sz. és részben magánvizitáció útján nyert adatok. — ¹⁷⁴ *Sztribik* 86. és *Emlék a makói gör.-kath. templom százéves jubileumára* 1878. — ¹⁷⁵ *Draskóczy* Ede lelkész úr szíveségéből. — ¹⁷⁶ *Sztribik* 88. — ¹⁷⁷ *Mon. Vat.* I. 507. — ¹⁷⁸ *Forgách ll.* — ¹⁷⁹ *Pesty. A ször. bán.* III. 167. 169. — ¹⁸⁰ *Schrauf, Krakkói tanulók* 88. — ¹⁸¹ *Memoria Basilicae Strig.* 139. — ¹⁸² *Sztribik* 95. — ¹⁸³⁻¹⁸⁴ *Egyházker. jegyzők.* 89. 131. — ¹⁸⁵ *Sztribik* 116-122. és *Téli Újs.* 1878. febr. 6. és 13. sz.

csanádi püspök johhágya volt a Mégyen lakó Bessenyd Pál kinek 1397-ben egy ökrét Rév-Kanizsán ellopták.⁸ A püspök 1421. aug. 12-én Zsigmond királytól erre a falujára is új adománylevelet kapott.⁹ 1166-ban az a nagy út, mely Szent-Péterről Mégy faluba vezetett, Szárafalva területének déli határát képezte.

A mohácsi vész után kipusztult innen is a magyar johhágyás s helyét szerbek foglalták el. 1557–58-ban már tiszta szerb falu volt, s 17 házból állott. Lakosai a következők voltak:

Tomás Palkovics, Luka Csernovics, Isztana Deberdar, Berán Dragoj, Lugacs Milava, Martin Novics, Milan Manics, Jovan Kuzmics, Gu. Mlovan, Acsotko Vuk, Sztana Dragovics, Zsivko Csernovics, Laza Lakics, Vuk Bunics, Gyura Kolocsics, János Litári, Istán Dancsol.¹

A csanádi püspök nevére írta be az adórovó 1564-ben, a mikor $4\frac{1}{2}$ portát adóztatott meg itt.⁶ De 1590-ben már azon falvak közé tartozott, melyek a csanádi püspöknek nem engedelmeskedtek s nem is adóztak.⁷ Pedig lakott hely volt meg 1647-ben is, s ekkor felét Tar Gáspár bírta.⁸

Azonban mint török hódoltságon levő faluhoz nem lehetett hozzáférni. Ép azért könnyű volt Dóri Istvánnak és Török Andrásnak 1648-ban a nádortól adománylevelet kieszközölni Mégy falu felére, mely Tar Gáspár magvaszakadtával szállott a koronára.⁹

Fölvette 1653. május 15-én gr. Pálffy Tamás püspök e falut is hódoltató levelébe,¹⁰ s betétette nevét abba a királyi oltalomlevélbe, melyet 1654. szept. 2-án kapott.¹¹ Meg is ígérték neki az ittlakó szegény ráczok évi nyolcz tallért, de sohasem adták meg.¹²

Úgy látszik, valamelyik nádori adományosról egyik fele Szelényi János honti alispán birtokába jutott, mert ő e felérést 1658. szept. 11-én unokaöccsének, Gerhard Györgynek adományozta.¹³ De ezt csak papirososon való birtoklásnak lehetett mondani. Annál is inkább, mert a kir. kanczellária beiktatta a falu nevét abba az oltalomlevélbe, melyet 1660. jan. 21-én Macripodari püspöknek adott¹⁴ s 1663. febr. 4-én az ország-bíró is a püspöki falvak között sorolta fel.¹⁵

A török kiűzetése után is megvolt még a falu s 1717-ben 13 házból állott.¹⁶ De a következő háborús években elpusztult teljesen; mint pusztát tünteti fel 1723-ban a Mercy-féle térkép is. Többé azután nem is épült fel.

Mint említettük, korán volt a falunak *plébániája*. Temploma a Boldogságos Szűz tiszteletére volt szentelve. A plébánia javadalmis hajdan 30 ezüst márkára ment, s mikor plébánosa, Lapesei Jakab meghalt, 1393. szept. 18-án IX. Bonifác pápa e javadalmat János fia András csanádi kanonoknak adományozta.¹ Ennyi az, a mit Mégy falu egyházi múltjáról tudunk.

¹ Mon. Val. III. 223. — ² Temesm. okl. I. 302. — ³ Dl. 11118. — ⁴ Dl. 16388. — ⁵ Gölling. deſter — ⁶ Dic. I. — ⁷ Eszterg. főkdpt. II. 67. 8. 11. — ⁸ Uo. 67. 8. 25. — ⁹ Egri kápt. II. AB. 389. — ¹⁰ Eszterg. főkdpt. II. 67. 8. 20. — ¹¹ Lib. reg. XI. 67. — ¹² Csanádi püsp. II. B. 11. — ¹³ Lib. don. pal. V. 455. — ¹⁴ Eszterg. főkdpt. II. 67. 8. 10. — ¹⁵ Uo. 67. 8. 11. — ¹⁶ Szentkláray, Százév 21. — ¹⁷ Mon. Val. III. 223.

MEGGYES.

Falu.

MEGGYES. 1561. 1564. Dic. I.

Sámson és Igás közt feküdt. Nevét meggyfáiról vette. Csak a XVI. századi adólajstromokban találkozunk vele. Ezek sem mondják meg, ki volt a birtokosa. 1561- és 1564-ben csak annyit jegyeznek a neve mellé, hogy hátralékban van. A miből azt következtethetjük, hogy ekkor már a pusztulás környekezte. El is pusztult azután nem sokára. (Ne téveszszük össze a zarándvárm. Meggyessel, mely 1564-ben a Gaál Andráse és Istváné volt s 22 portát számlált. Ez a mai Meggyes-Bodzás pusztán feküdt.)

MÉLYKUTÚ-RÁRÓS.

Falu.

RÁRÓS 1488. Dl. 19378. MÉLYKUTVRARÓS. 1561. Dic. I. MÉLYKUTVRARÓS 1564. Uo.

Nagylaktól északkeletre feküdt, hol ma is találunk Rárós nevű pusztát. Nagylak határában a Grabovác moesár partján van a *Holumba szvoruluj* (fórráshalom) nevű domb, melynek tövében egy kristálytiszta, igen jó íható vizű forráskút van;

régebben a görög-keletiek szent kútja volt, hova évenként processióval járultak.¹ Úgy látszik, Mélykútú-Rárós e kút mellett terült el, s erről ragadt rá az előnév is.

Földesurairól nem sokat tudunk. A XV. század végén a Serjéni család volt itt birtokos; 1488. május 10-én a Serjéni László Laki Ozsvát nevű rárósi jobbágya s ennek felesége tanúskodnak a földvári zendülés ügyében.² 1561-ben is Serjéni Pál, 1564-ben már utódai: Farkas, Mihály és Miklós bírják. Azonban a Jaksics család is szerzett itt egy részt; e család révén bírt e faluban özv. Dóczy Miklósné egy jobbágytelket, de ennek gazdája olyan szegény volt, hogy az adót sem tudta megfizetni.³ Nem sokára elpusztult maga a falu is.

A török világban megmaradt pusztának; mint ilyen jutott a XVIII. század elején Nagylak város birtokába. 1762-ben egészen ezé a városé volt.⁴ 1774-ben egyharmada Sajtényhez tartozott.⁵

¹ Pesty, *Hiv. Helgn.* - ² Dl. 19378. - ³ Dic. I. - ⁴ Urb. et cons. 122. 29. - ⁵ Ló. 141. 1.

MEZŐHEGYES.

Falu.

MEZŐHEGYES 1421. Pesty, *Krassóm* III. 205. 1427. *Sztáray okl.* II. 25² 1536. *Kolozsmonost. It. Com.* Csánád 13. 1555. *Dic. I.* MEZŐHEGYESE. 1484. *Dl.* 15862. MEZŐHEGES 1484. *Dl.* 18994 MEZŐHEGES 1486. *Dl.* 19092 MEZŐHEGYES. 1530. *Kolozsmon. It. Com.* Csán. 11. MEZŐHEGYES: 1536. *Uo* 13. 1539 *Uo* 1. 1550. Pesty, *Krassóm* IV. 49. MEZŐHEGYES: 1549 *Kolozsm. It. Com.* Csán. 18. MEZŐHEGYES: 1559 *Urb.* 11. 41 MEZŐHEGYES: 1560. *Dic. I.* MEZŐHEGYES: 1560. *Uo. I.* MEZŐHEGYES: 1561 *Dic. I.* 1563 *Tíz I.* MEZŐHEGYES 1564. *Dic. I.* MEZŐHEGYES 1642. *Pálffy, kisebb It.* MEZŐHEGYES 1647. *Eszterg. főkápt. It.* 67. 8. 25. 1650. *Gyulaf. lib. reg.* XXV. 6. 1702. *Csanádi püsp. It. B.* 14. és *Eszterg. főkápt. It.* 67. 8. 16. MEZŐHEGYESE: 1653. *Csanádi püsp. It. B.* 11. MEZŐS HEGYESE. 1654. *Lib. reg.* XI. 67. MEZŐ HEGYESE 1660. *Eszterg. főkápt. It.* 67. 8. 10.

A régi Mezőhegyes a mainak helyén feküdt. Nevét a határában levő halmoktól vette, melyeket a nép eszejárása hegységeknek vesz. Előnévével megkülönböztették a környéken levő többi basonnevű falvaktól (Csáköhegyes, Királyhegyes stb.)

Első birtokosa volt a Nagylaki Jánki család. E család ntolsó férfitagja, János mester 1421. ápr. 28-án e faluban is örökösül fogadta Csáki Miklóst és öcsesét.¹ De halála után nem ők, hanem Nagymihályi Albert vránai perjel kapta meg 1427. május 29-én Zsigmond királytól a nagylaki uradalmat, melyhez Mezőhegyes is tartozott.² A perjelt a csanádi káptalan még június 15-én ellenmondás nélkül beiktatta.³

Mátyás király alatt e falu is a Hunyadi család birtokába került. Épen azért 1463. aug. 9-én, mikor a király el akarta adományozni, Szilágyi Erzsébet az aradi káptalan előtt tiltakozását jelentette ki.⁴ De tiltakozásával nem ért célzt, mert a király a nagylaki uradalmat s vele Mezőhegyest 1464. körül Jaksics Demeternek és Istvánnak adományozta. Ezek a falu lakosságát szerb jobbággyokkal szaporították: 1480. tájban Arczulvágott Lászlón kívül Radován és Duka nevűek laknak itt, kik résztvettek a zádorlakai ménes elhajtásában.⁵

Jaksics Márk 1530. szept. 7-én az egész falut, királyi beleegyezéssel, elzálogosítottu nejének és leányának,⁶ s ezeket a csanádi káptalan 1536. febr. havában be is iktatta.⁷ Azonban Márk halála után Jaksics István leánya, Iréne özv. Szentszávai Herczeg Mátyásné az uradalom feléből az őt megillető leánynegyedét követelte, s 1539. május 24-én Mezőhegyesre nézve is pört kezdett.⁸ Őt, úgy látszik, készpénzzel elégítette ki Márk özvegye, Polyxéna asszony. Néhány napra rá, július 4-én meg Jaksics Péter fiai kezdtettek pört, a maguk számára követelvén Mezőhegyest mint fiágot illető birtokot.⁹ De ezek nem érték meg pörök befejeztét; liatalon elhaltak.

A Jaksics család megszakadása után birtokait, melyeknek megszerzésére Fráter György is teljes erővel törekedett, Petrovics Péter temesi főispán foglalta le. Mikor erről a Felső-Magyarországon lakó Nagymihályi Sándor és öcsese, Gábor értesültek, 1550. jan. 10-én tiltakoztak az ellen, hogy az uradalmat s e falut is Fráter György vagy Petrovics kerítsék birtokukba.¹⁰ Azonban az övök sem lett az többbe.

Az 1552. évi török hadjáratban teljesen elpusztult Mezőhegyes. Pusztának mondja az 1555. évi adólajstrom is,¹¹ s mint pusztát követeli 1556. jan. 26-án Mágócsi Gáspár gynlai várparancsnoktól felesége, Jaksics Mária révén Ártándi Kelemen.¹² Azonban idővel néhány szerb jobbágy települt le az elhagyott

telkekre s a temesvári defterdár 1557–58-ban a mindössze négy házból álló falut, melyet a csanádi náhiéba osztott be, mint újonnan települt helységet vette számon. Lakosai ekkor ezek voltak: Gyura Ocsar, Sztoján Ulnak, Gyura Márius és Petar Acsotkovics.¹¹ A magtalanul elhalt Jaksics János itteni részét 1559-ben a kir. biztosok Gyula várához javasolták toltatni.¹² Azonban Jaksics Erzsébet özv. Dóczy Miklósné és Jaksics Skolasztika Zeleméri Lászlóné sem hagyták veszendőbe menni a maguk jussát: 1560-ban fogott bírák előtt megosztottak öröklött birtokaikon, s Mezőhegyes egészen Zeleméri Lászlónak jutott.¹³ Később azonban ezt is megfélezték, mert már 1561-ben özv. Dóczinénak 3, Zelemérinek négy porta já van a faluban.¹⁴ Özv. Dócziné itteni részére 1563. május 15-én új kir. adománylevelet eszközölt ki.¹⁵ A falu különben gyorsapodni is kezdett: 1564-ben a Zeleméri adófizető portáinak száma fölment hétre, az özvegy portáinak száma pedig ötre.¹⁶

Azonban Gyula eleste után újra a pusztulás kezdte környékezni Mezőhegyest. Ha tengődött is egy darabig, az 1596-iki tatárjáráskor mindenesetre tönkrement.

A XVII. század 30-as éveiben újra szert tett egyes lakosokra. De ezeknek sokat kellett szenvedniök az öcsödi tolvajoktól: 1642-ben, mikor távol voltak a pusztákon, ezek rámentek a falura, családtagjaikat kifosztották s állítólag egy János nevű embernek a feleségét megsütögették.¹⁷ Nem csoda, ha rövid idő múlva megint pusztá lett. Mint pusztá telekhez 1647-ben, a leányágon özv. Dóczy Miklósnétól származott Jarm András formált hozzá jogot.¹⁸ 1648-ban újra visszatértek lakosai, s hogy sorsukat valamennyire biztosítsák, a csanádi püspökség oltalma alá adták magukat.¹⁹

Csakhogy II. Rákóczi György is a maga fejedelemségéhez tartozó falunak tekintette Mezőhegyest. Úgy látszik, már átveje adott rá donatiót Borosjenei Rokszini Gergelynek, s mikor ez főörökösök nélkül meghalt, II. Rákóczi György 1670. márcz. 1-én mint a fejedelmi kinestárra szállott falut eladta az elhúnyt birtokos leányának, Borbalának s férjének, Váradí Uros más-ként Martfi Györgynek.²⁰

Ezek azonban bajosan vették hasznát. Mert 1651-ben Mezőhegyes a csanádi püspöknek adózott.²¹ Gr. Pálffy Tamás püspök belevétele nevé a számárn 1651. szept. 2-án kiállított

kir. oltalomlevélbe," s kivitte, hogy a mezőhegyesiek évi négy tallér s két pár csizma adót ajánlottak neki.¹⁸ Benne volt a falu a Macripodari püspöknek adott 1660. január 21-iki kir. oltalomlevélben is,¹⁹ de ő már nem tudta rajta az adót behajtani. 1686-ban a török-tatár hadak újra pusztává változtatták.

A török kiűzetése után felújult a csanádi püspök jogigénye. Maga Kollonics Lipót bíbornok ajánlotta 1702. július 26-án, hogy a pusztát tizedét adják oda Dolny István püspöknek.²⁰ s a birtokviszonyok rendezésére kiküldött kamarai bizottság aug. 8-án csakugyan oda is ítélte.²¹ Azonban ez a rendelkezés illusziussá vált a miatt, mert Mezőhegyest mint Nagylakhoz capesolt pusztát a marosi szerb határőrök kapták, kik fől voltak mentve a tized alól. A határőrség visszakeblezése után pedig e pusztát az aradi vagy marosi kincstári uradalom számára foglaltatott le. Visszaszerzésére a csanádi püspökök nem is tettek többé kísérletet.

A kincstárnak e pusztát 1751-ben 2000 rénes frt évi jövedelmet hajtott.²² 1755-től 1758. sz. György napig bérbe volt adva 2050 frtéért.²³ A következő cycilusokban Dániel Pál és Kóvér Gergely erdélyi kereskedők voltak a bérlői, kik évenként 2300 frtot fizetiek érte.²⁴ Majd két részre osztotta e pusztát az uradalom; 1767-től 1770. ápr. 24-ig felét, mely 600 ló eltartására volt alkalmas, 2100 frtéért Dániel Péter erdélyi kereskedő bérelte, a másik fele szintén 600 lóra ugyanoly összegért Nagylak városának volt bérbe adva.²⁵ 1772-ben az uradalom összefoglta ezt és Bassarága s Sionda pusztát, s a hármat, szerződés mellett, 12 esztendőre évi 8450 frtéért adta ki haszonbérbe Bogdanovics Bernátnak, katonai pótlovak szállítójának.²⁶ E bérlet tanulságai érlelhettek meg a kormányban azt a tervet, hogy Mezőhegyesen államilag szervezett ménesisállót létesítsen S itt veszi kezdetét Mezőhegyes történetének újabb, fényes korszaka.

II. József császár az állami ménesisintézet megalapítását 1785-ben Csekonics József vértesskapitányra bízta, ki már ez évi ápr. havában hozzáfogott az építkezéshez s a terület elhatárolásához. Egyidejűleg életbeleptette a belső kezelést, mely katonai rendszerre volt fektetve. A belső kezelést négy osztályra bízta, a melybe a gazdasági osztály is fölvételezett. feladata lévén a földeket művelni, a szemes és szálas készleteket, gazdasági állatokat elhelyezni és gondozni. A ménes első paranes-

noka 1786. január 17-én Csekonics lett. Utódai voltak: 1805. Wieland Mihály ezredes, 1809. Klimesch őrnagy, 1814. Traun Jakab alezredes, ki alatt a ménesterület befásítása kezdődött, 1821. Travera Antal kapitány, 1829. Novák József kapitány, 1840. hr. Boxberg Frigyes őrnagy, 1848. Pándy Samu honvedezredes, 1850. Gottschliff Károly kapitány, 1860. Mengen Nándor őrnagy, ki alatt sok gazdasági épület, továbbá a ref. imaház, népiskola, paplak stb. épült, 1865. Zulabéri Horváth János alezredes, 1877. Prizhoda Frigyes alezredes, 1882. Ehrnberger Antal ezredes, 1889. d'Orsay Olivér cs. és kir. kamarás, alezredes. — A ménestörténetében emlékezetes évek 1852. és 1872., a mikor I. Ferenc József császár és király Mezőhegyest magas látogatásával szerencsésítette. A lótenyésztés ügyének vezetésében és európai színvonalra emelésében legnagyobb érdeme van az 1892-ben elhunyt Leveldi Kozma Ferencz miniszteri tanácsosnak, kit hivatásának teljesítése közben, épen Mezőhegyesen, a ménes osztályozásának alkalmával, ragadott el a halál. Alkotásaihoz méltó szobra hirdeti Mezőhegyesen a haza javára tett nemes szolgálatait.

A múlt század végén kitört török háború alkalmával a mezőhegyesi gazdaság feladata volt a hadsereg ellátása, valamélt később Bécs és környéke hússzükségletének fedezésére megkivántató ökrök szállítása. E végett a magyar fajta szarvasmarhatenyésztésével is foglalkozni kezdett, mignem a lunévillei békekötés (1801) után ezzel végleg felhagyott. Mezőhegyes földje eleinte a kitűzött célnak megfelelően legnagyobb részben mint szántó és csak alig számbevehető részben használtatott mint szántóföld. Később azután a kalászos és takarmány növények termelése is előtérbe jutott. Lassanként tért hódított az a nézet, hogy a kiterjedt növénytermelés csak az állattenyésztés különböző ágainak felkarolásával hozhat kellő jövedelmet. Épen ezért 1860-ban magyar-erdélyi fajtájú törzsgulya, 1879-ben Morvaországból importált tenyészanyaggal a kublandi tehenszel alapított. A törzsgulyával majdnem egyidőben a sertés-tenyésztés is fölvetetett az állattenyésztés keretébe, melyhez 1881-ben a silányabb takarmánynemek, legelők és tarlók értékesítésére a juhtenyésztés is társul szegődött. A nyerstermények értékesítésére a gazdasági mellékparágak is felkaroltattak, így 1882–85-ben a hét répaszeszgyár, 1889-ben a cukorgyár, 1893-ban pedig a kenderkidolgozó gyár épült; az előforduló

építkezésekhez szükséges téglá olesó és jó minőségben való előállítására 1894-ben egy körkermenczével ellátott téglagyár is berendeztetett.

Mezőhegyes több mint három négyszög mérföld határa fel van osztva mezőhegyesi, fecskési, kamarási, peregi és kovácsvázi kerületekre; kiterjedése 30106¹/₄ kat. hold.

A méneshirtok központjában van elhelyezve az igazgatóság a hozzátartozó hivatalokkal, a ménesparancsnokság, több iskola, templom, tisztli lakok, kaszárnyák, vendégfogadók, posta, táviró, gépműhelyek, gőzmalom, katonai sütőház, ember- és állatkórház, lóistállók, cukorpyár, szeszgyár stb. Az épületek összes száma 720¹. Lakosai 5397 lélekszámot tesznek, kik felekezetek szerint ekként oszlanak meg: 3167 róm. kath., 1206 ev. ref., 712 ág. evang., 158 gör.-kath., 195 zsidó stb.

A régi Mezőhegyes *egyházi multjáról* csak annyit tudunk, hogy 1560-ban a csanádi káptalannak fizette volna a tizedet, ha jobbágysai nem lettek volna ráczok.² A méneshirtokon a róm. kath. curatia 1785-ben alapítottatott, a templom sz. György tiszteletére, a katonai kincstár költségén, 1846-ban épült föl. Ez időszertinti lelkésze Kovács János.

A többi hitfelekezetek közül a görög-katholikusok Nagylakhoz, az evang. reformátusok Ref-Kovácsvázához, az ágost. evangélikusok Pitvaroshoz, s végül a zsidók Batonyához tartoznak.

¹ Pesty, Krassóm. III. 205. ² Sztáray-okl. II. 252. - ³ Uo. II. 260. —
⁴ Dt. 15862. ⁵ Dt. 18994. és 19092. ⁶ Kolozsmonost II. Com Csanád
II. — ⁷ Uo. 13. ⁸ Uo. 18. ⁹ Uo. 1. - ¹⁰ Pesty, Krassóm. IV. 49.
¹¹ Dic. I. — ¹² Br. Harruckera II. Z. IX. 1. — ¹³ Göttling deſter. — ¹⁴ Urb.
II. 41. — ¹⁵ NRA. 759. 43. — ¹⁶ Dic. I. — ¹⁷ Gr. Károlyi es. II. 37. 5. —
¹⁸ Dic. I. — ¹⁹ Pálffy [kisebb] II. — ²⁰ Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 25. —
²¹ Uo. Lib. 17. fol. 117. — ²² Gyulaſ. hb. reg. XXV. 6. — ²³ Oláhny. A
csanádi püſp. birt. 11. — ²⁴ Lib. reg. XI. 67. ²⁵ Csanádi püſp. II. B.
11. — ²⁶ Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 10. — ²⁷ Csanádi püſp. II. B. 14. —
²⁸ Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 16. ²⁹ NRA. 238. 35. - ³⁰ Urb. 81. 9.
³¹ Urb. 122. 29. — ³² NRA. 1720. 7. — ³³ Urb. 141. 1. — ³⁴ A m. kir.
állami lotenyéſztüntetetek. Hiv. kiad. 1896. 81—125. - ³⁵ Tiz. I.

MEZŐ-KOPÁNC.

Falu.

CUPANCH: 1219. *Várad regestr.* 1550. 26. CUPANCH: 1231. *Fejér III* 2
 229. KOPANCH: 1450. *DI* 29489. *Münch. II.* 28. 1356. *Lib. reg.* III 343.
 KOPANCZ: 1450. *Teleki, Hung. kora* X. 255. 256. 1523. *DI* 29650. MEZEW
 KOPANCH: 1555. *Die I.* 1560. 1562. *Tiz. I.* MEZOKOPANCY: 1558. *Die I.*
 MEZEW KOPANCZ: 1560. *Uo* MEZEOKOPANCH: 1561. *Uo* 1593. *Leleszi orsz.*
II *El. stat.* B. 526. MEZOKOPANCZ: 1563. *Tiz. I.* MEZOKOPANCH: 1564. *Die*
I. MEZOKOPANCHY: 1592. *Leleszi orsz. II.* *El. stat.* B. 526. MEZOKOPANCH
 1629. *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 11. MEZOKOPÁNCZ: 1647. *Uo* 67. 8. 2.
 MEZŐ KOPANCZ. MEZŐKOPANCZ: 1650. *Jászai II.* *Stat.* F. 45. 1654. *Lib. reg.*
 XI. 67. 1702. *Csanádi püsp.* II. B. 14. MEZOKOPÁNCZ: 1653. *Eszterg. fő*
kápt. II. 67. 8. 20. MEZOKOPANCZ: 1653. *Csanádi püsp.* II. B. 11. MEZŐ
 KOPANCZ: 1660. *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 10. 1663. *Uo* 67. 8. 11. MEZŐ
 KOPANCZ: 1702. *Uo* 67. 8. 16.

Tót-Komlóstól dél-nyugatra, Sámson és Nagy-Majlát köz —
 ségek közt, a ma is ú. n. Kopáncsi pusztán feküdt, hol romok —
 ban heverő templomfalainak egy része még maig is fennáll. E
 templom a pusztá legmagasabb helyén, két oldal felől meg-
 lehetős széles ér által van védve s körülte tisztán láthatók még
 a régi házak alapjai. — *Kopáncs* madárnév s farkályt jelent: —
 erről nevezték el a falut, minthogy itt valószínűleg nagy száma-
 mal volt található. Mező-Kopáncsnak pedig azért nevezték,
 hogy megkülönböztessék Rét-Kopáncstól, mely ide nem messze,
 Vásárhely alatt esett.

Már 1219-ben előfordul egy Ábrahám nevű nemes, ki e
 faluban lakott. Később a királyra szállott, ki azt a Csák nb.
 Miklós ispánnak adta. Miklós pedig 1231-ben alkotott végren-
 deletében e faluja örökösévé Lőrincz fiát tette. De a talál-
 járásban bizonyosan Kopáncs falu is elpusztult.

Mikor épült fel újra romjaiból, nem tudjuk. Midőn 1450.
 ápr. 10-án Hunyadi Jánost Hód és Vásárhely birtokába beik-
 tatták, Kopáncsról mint szomszédok jelen voltak Nagy Tamás,
 Porkolab Tamás és Kopáncsi János. E szerint akkor ezek
 voltak a falu földesurai. Még ez évben Nagy Tamás és Kopáncsi
 János tanúskodtak a keresztúri hatalmaskodási pörben. A
 XV. század vege felé egy kézben összpontosult a falu birtoka

zen az úton juthatott - már akár vétel-, akár hagyatékpen - a csanádi székeskáptalan tulajdonába.

A XVI. század első negyedében már a káptalan volt páncs földesura. Ezt egész bizonyosan onnan tudjuk, hogy ihágyai 1522. aug. 15-ike körül Jaksies Márk Csomorkány gjabá törtek s ott egy Barabás Miklós nevű jobbágyot csúful vertek. Az oklevél, mely e tényről szól, felsorolja a kopáncsi oszokat, kik számszerint húszan voltak, ú. m. :

Bajkó György, János, Mátyás s Mihály, Banga János, Bán Pál, és Lukács s Mihály, Csehó Gellért, Czine Gellért s Péter, Muesi Benedek, Prió Balázs s Demeter, Sár István, Szabó Mátyás, Szívós András, T Antal, Veres Balázs s Benedek.⁴

1552-ben a török hadak szétverték a lakosokat. Még 55-ben is együttvéve csak 5 frt adót tudtak lefizetni.⁵ Meglívén a káptalan, már ez évben Olesárovius Demeter gyulai pitány tette rájuk a kezét, s 1556. szept. 6-án a királytól ománylevelet is kapott a falura.⁶ A török defterdár 1557-ban kilencz házat számlált meg itt: a lakosok közt megltak még a Bajkó Banga, Czine és Tót családbeliek, Péter aster a falu tanítója lehetett.⁷

Egyébként Mező-Kopáncs lassanként kiheverte a pusztulást. Lakosai 1558-ban már 13 frt adót szállítottak be Gyulára. csárovius maradt a földesuruk egészen 1566-ig, a mikor ula védelmében elesett. 1560-61-ben az ő nevén 12 porta, 61-ben 14 porta adózott.⁸ Túlélte a falu valahogy a gyulai szedelmet is, sőt 1590-ben Szegedi Pál csanádi püspöknek őt is fizetett.⁹ Mikor pedig Szentmártom Boczkos János és mocsaházi Ramocsaházi István elhitettek Fejérvölvi István ítrai püspök kir. helytartóval, hogy Mező-Kopáncs a Kopáncsi non és Csókási János magvaszakadtával a koronára szállott : ezímen 16le 1592 jún 8-án adománylevelet is kieszközölt, a csanádi püspök a beiktatásnak ellene mondott.¹⁰ De a ut már ekkor csak rövid évek választották el a végpusztulástól, mely 1596-ban be is következett. Elpusztult olyan siralasan, hogy azóta soha többé föl nem épült romjaiból.

Mint pusztá telket, 1647. körül Kállói Bába István bírta.¹¹ msokára Fodor János és Széki Péter kaptak rá nádori adománylevelet, s ezeket a jászói convent 1650-ben ellenmondás kól beiktatta.¹² De bezzeg kikutatta gr. Pálffy Tamás püspök,

hogy Mező-Kopáncs valamikor egyházi vagyon volt; föl is vette azon falvak közé, melyekhez 1653. május 15-én hódolható parancsot intézett.¹⁶ Benne van Mező-Kopáncs az általa 1651. szept. 2-án kieszközlött királyi oltalomlevélben is.¹⁷ Ezzel elérte, hogy a makóiak, Dálegyházát is ideértve, 70 tallér évi haszonbért fizettek a pusztá éléséért.¹⁸ Utódja, Macripodari püspök már nem volt ilyen szerencsés; a királytól ő is oltalomlevelet vett 1660. jan. 21-én s ebben ott van Mező-Kopáncs is,¹⁹ de neki nem hajtott semmi hasznót.

Kollonics Lipót bíbornok 1702. július 26-án kelt ajánlatára²⁰ a szegedi újszerzeményi bizottság Mező-Kopáncs tizedét is kiutalta Dolny István püspöknek.²¹ S gr. Nádasdy Lászlótól, ki holtig való használatra e pusztát is megkapta, haszonbér ellenében bírta Mező-Kopáncsot Makó városa; mígnem 1716. márczius 1-én Mária Terézia királyné örök joggal oda adományozta Stanislavich Miklósnak.²²

Mező-Kopáncs egyházi múltjából — romokban heverő templomán kívül — alig maradt fenn adat. Annnyit tudunk csak, hogy tizedét a püspöknek fizette, de 1563-ban ezt is Olesárovcis Demeter foglalta le. Báránytizede 1562-ben 29 darabot tell.²³

¹ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ² Váradi *registrum* 26 — ³ Fejér III 2 229 — ⁴ Münch II. 28. — ⁵ *DI* 29489. — ⁶ *DI* 29650. — ⁷ *Dic.* I. — ⁸ *Lib. reg.* III. 345. — ⁹ *Götting. defter* — ¹⁰ *Dic.* I. — ¹¹ *Eszterg. főképt.* II. 67. 8. 11. — ¹² *Leleszi orsz. lt. El. stat.* B. 526. — ¹³ *Eszterg. főképt.* II. 67. 8. 25. — ¹⁴ *Jászói orsz. lt. Stat.* F. 45. — ¹⁵ *Eszterg. főképt.* II. 67. 8. 20. — ¹⁶ *Lib. reg.* XI. 67. — ¹⁷ *Csanádi püsp. lt.* B. 11. — ¹⁸ *Eszterg. főképt.* II. 67. 8. 10. — ¹⁹ *Csanádi püsp. lt.* B. 14. — ²⁰ *Eszterg. főképt.* II. 67. 8. 16. — ²¹ *Coll. eccl.* V. 222. — ²² *Tiz.* I.

MEZŐ-SZŐLŐS.

Falu.

ZEWLEWS: 1456. *Münch.* II. 51. ZEWLEWS, ZELEWS: 1488. *DI.* 19378. MEZŐ-ZEWLEWS: 1552, 1553, 1560. *Dic.* I. 1560. *Tiz.* I. SZŐLŐS: 1558. *Dic.* I. ZEOLLOS: 1563. *Tiz.* I.

A békésvármegyei Tót-Komlóstól északra, Pusztá-Földvár mellett feküdt. Melléknevét onnan kapta, mert nem valamely folyó mellett, hanem a sík mezőn állott.

Kezdetben a vásárhelyi uradalomhoz tartozott s 1456.

május 12-én új adomány czimén kapta Hunyadi János.¹ Mátyás király azután eladományozta Serjéni Lászlónak, kinek jobbágyai: Temesvári Lukács, Pordányi Benedek s János 1488-ban kihallgatott tanúk voltak a földvári zendülés ügyében.²

Az 1552. évi török hadjáratban Mező-Szőlős is elpusztult, úgy hogy ez évre Serjéni Lászlónak csak négy jobbágytelke tudta az adót lefizetni. De 1553-ban már 12 porta fizetett. 1560-ban Serjéni Miklós volt a földesura, de jobbágyain az adórovó nem tudta az adót behajtani.³ A temesvári defferdár 1557-58-ban 17 házat írt itt össze,⁴ s még 1558-ban beszámoltottak összesen 8 frt adót.⁵ 1563-ban a következő 35 jobbágy fizette meg a tizedet:

Bodó János, Cseri Balázs, Czerna László, Darvas Mihály, Dezső Péter, Filléres Demeter, Jakab, Jeromos, László s Márton, Fodor Máté, Jukos János, Kakadi Benedek, Kettős Gergely (2), Kis Benedek, Lónyi János, Lukács Ambrus s Miklós, Moesári Ferencz, Nagy Bernát, Pakaszi István, Pereki Tamás, Porilányi Ambrus, Gáspár, s György, Sipos Bertalan, György s Máté, Szalma Pál, Szegező Péter, Temesvári János, Tó István, Vest Pál s Péter.⁶

Mező-Szőlős 1596-ban végleg elpusztult s határát a XVII. században a vásárhelyiek használták. Újabb időben mint pusztá Békés vármegyéhez tartozik.

Mint falunak már a XV. században volt *plébániája*. Egyetlen ismeretes plébánosa 1488-ból Bálint.⁷ Tizede a csanádi káptalant illette.⁸

¹ Münch. II. 51. — ² DI. 19378. — ³ Dic. I. — ⁴ Gölling, deffer. — ⁵ Dic. I. — ⁶ Tiz. I. — ⁷ DI. 19378. — ⁸ Tiz. I.

MIKEHÁZA.

Falu.

MIKEHAZA 1446. DI. 1816.

A Szárazérmelléken, Batonya határában feküdt. Nevét első lakosától vehette.

A toronyi uradalomhoz tartozó rövidéletű falueska volt. Egyetlenegyszer került elő: 1446. szept. 29-én a Szekesői Herczeg-lók ennek felét is pörlik a Héderváriaktól. Úgy látszik, nem érte meg a XVI. századot.

MOGYORÓS-FECSKÉS.

Falu.

MOGYORÓSFECSEKES: 1466. *Di.* 16298 1489. *Di.* 19509. 1556. *Lib. reg.* III. 309. 1557. *Co.* III. 376. MONYARÓSFECSEKES: 1478. *Szlávgy. I. mdrin sziget gyűjt.* 1555. 1561. 1564. *Die. I.* 1563. *Tíz. I.* MONYORÓS FECSKES 1537. *Kolozsmonost. II.* Com. Csánád 25. MONIAROS FECHKES: 1552. 1553. 1560. *Die. I.* MOGIOROS FECVKES 1558. *Die. I.* MOGYOROSFECHKES. 1560. 1562. *Tíz. I.* MOGIOROS FECEKES 1562. *Co.* MOGYORÓFEKES: 1636. *Lib. reg.* VIII. 149. MOGIOROSFEKES 1636. *Co.* FECHKES 1642. *Co.* IX. 455. NAGYAROS FECEKES: 1647. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 25. FECEKES 1647. *Gr. Károlyi cs. II.* 35. 92. 1667. *Br. Harruckern II.* AA. XVI. 5. 1686. *Lib. reg.* XVIII. 345. FECSKÉS: 1655. *Br. Harruckern II.* V. 41. és *Gr. Károlyi II.* 97. 84. 1663. Podhradczky. *Regesta e diversis archivis.* 1675. *Br. Harruckern II.* V. 41. 1685. *Gr. Károlyi II.* 137. 22. 1691. *NRA.* 816. 43. §. 136. MAGYAROS FECSKES 1701. *Doc. eccl.* 14. 10. MOGYORÓS Alatta: BECEKES alias BECKE 1702. *Csanádi pusp. II.* B. 14. MOGYORÓS 1702. *Eszterg. főkap. II.* 67. 8. 16.

A békésvármegyei Orosházától délnyugatra, az ú. n. Sóstó közelében elterülő Fecskés pusztán feküdt. A rajta tenyésző mogyoró (régiesen monyoró vagy monyaró) bokroktól kapta előnevét.

Úgy látszik, kezdetben a Hunyadi család birtoka volt, mert 1466. jan. 19-én Mátyás király adományozta el a falut, a hozzá tartozó pusztákkal, felelészben Teleki Varjasi Jánosnak s általa Téresi Máté fiának, Lászlónak, másik felelészben pedig Bizerei Jánosnak s általa Almási Tatár Jánosnak.¹ E utóbbi fiai, Mutnoki Tatár Péter és László a maguk részé 1478-ban eladták Kerei Főrishnak s ezt a nádor parancsára titeli káptalan iktatta be.² A másik résznek, felesége, az újférhhezment özv. Varjasi Jánosné révén Pozsgai Gáspár let a földesura. Kerei és Pozsgai azután 1489. április 15-én királytól határjáró parancsot eszközöltek ki, melynek alapjár a csanádi káptalan újra beiktatta őket.³

Idővel Dóczy Miklós is szerzett egy birtokrészt a faluban. Mikor 1537. június 27-ike körül az aradi káptalan özv. Jaksic Márknét Úrnepe pusztá birtokába beiktatja, Mogyorós-Fecskésről mint szomszédok megjelennek a Dóczy Miklós birája, Boldizsár Benedek s a Kerei Ferencz (Főrish fia) jobbágya, Süle György.⁴

Az 1552. évi általános pusztulásnak ez a falu is áldozatul esett. Ez évben az adórovó mindössze hat portát tudott megadóztatni, a többi el volt pusztulva. Neve mellé azt jegyezte föl, hogy özv. Patócsi Ferenczné és más nemesek a földesurai, de most Mágócsi Gáspár tartja elfoglalva. 1553-ban már 12 portát lehetett megírni, a többi szegény volt és pusztult Földesurait így írta be: „Varjasi Boldizsáré és más nemeseké”. 1555-ben már egyenként felsorolja birtokosait, ú. m. özvegy Patócsi Ferencznét, Varjasi Jánost, Toldi Miklóst, Kerei Ferenczet és Jász Lukácsot. Ez évben azonban az adóval hátralékban maradtak.⁸

A következő évben meghalt Kerei Ferencz s benne családjának magvaszakadt. A király 1556. júl. 20-án eladományozta birtokait, köztük e faluban levő részét is, Kisserjéni Pálnak, Mihálynak, Gábornak és Dorottyanak.⁹ 1557. jan. 7-én meg a hűtlenné lett Nagyfalusi Toldi Miklós részét kapták Nagy Imre és id. Pekkes Péter.¹⁰

A török 1557–58-ban összeírta ezt a falut is; talált benne tiszta magyar lakosokat s 35 házat.¹¹ Mindazáltal a gyulai adórovók is behajtották itt az adót, így 1558-ban 43 forintot, 1560-ban 20 portát adóztattak meg s ezek megoszlottak Bebek György, ki itt felesége, Patócsi Zsófia után lett birtokos, Szécsi Balázs és Serjéni Mihály közt. Pusztult ház volt kettő.¹² Ez évben az itteni jobbágyok «néminemű föld felől» összekaptak az orosháziakkal, úgy hogy köztük a pórt augusztus 15-én Törteli Kún Balázs gyulai kapitánynak kellett kiegyenlítenie.¹³

Végre 1561-ben a porták eloszlásáról is nyerünk értesítést. E szerint Serjéni Pálnak volt három, Székely Balásznak hét, Bebek Györgynek hat, Harangi Gáspárnak 13 adózó portája. Ez összesen 40.¹⁴ Az 1562. évi tizedlajstrom is 41-re teszi a jobbágyok számát. De már a következő évben 51-re emelkedik a jobbágyok száma; ezekből esik Serjém Mihályra 31, Harangi Gáspárra hat, Székely Balázsra öt, Szentmihályi Gáborra egy, Bebek Györgyre öt. A tizedlajstrom névszerint is felsorolja őket; betűrendben íme ezek:

Árva Ambrus, Baronya Maté s Mihály, Beleszi Imre, Budai Mihály, Pál s Péter, Csapó Imre, Csarkó Pál, Cséh György, Csete Bálint, Darabos Péter, Dobos István, Dongó György, Fekete János, Fodor Ambrus, Balint s László, Fohagy Jakab, Fóris Ferencz, Gáspár János, Gyani János,

Harmati Bálint, György, Imre, Mátyás, Mihály s Tamás, Herczeg András, Jáni Mihály, Kárász Imre s Máté, Király Imre s István, Kis Pál, Major János s Pál, Nagy Mihály, Nyiri János, Pereki Mátyás, Puskás Ferencz, Sós Gergely, Szabó Kelemen, Pál s Péter, Székegyházi János, Takács János, Vas István, Veres Illés, Vizesi Ambrus s István.¹²

1564-ben az adózó porták állása ez: Bebek György hat, Harangi Gáspár három, Székely Balázs négy, Serjéni Pál 37, Nagymihályi Gábor két, összesen 52 porta.¹³

Mogyorós-Fecskés az 1596. évi latárjárás alkalmával pusztult el s nem is épült fel soha többé. Megmaradt lakosai bizonyosan Vásárhelyen telepedtek le, mert elfoglalva a pusztát e város lakosai használták. Mint vásárhelyi pusztát jutott előbb a Lugasi család, majd Lugasi Borbála útján, ki 1636. ápr. 7-én a királytól adománylevelet is eszközölt ki rá,¹⁴ a Beresényi család birtokába. Azonban néhány év múlva, 1642. nov. 7-én a királytól a pusztára, Fecskés néven, Turóczy István, Csanádi János és Jakus János is kaptak adománylevelet.¹⁵ Így esett el azután e pusztát birtokától a Beresényi család.

Már 1647. decz. 12-én ez utóbbi adományosok bírták, mert az egri káptalan előtt óvást emeltek az ellen, hogy a Szendrőn lakó Széll Mihály, Zólyomi György, Török Bálint és Kovács János Fecskést megszerezzék.¹⁶ Mikor azután Jakus János örökösök nélkül elhalt, Vesszelényi Ferencz nádor 1655. márcz. 21-én az ő részét Básti Jánosnak adományozta,¹⁷ kit is a jászói convent június 9-én ellenmondás nélkül beiktatott.¹⁸ Básti János halála után újra a vásárhelyiek kezdték a pusztát használni; minélfogva László és János nevű árváinak gyamja, id. Hamvai György 1667. szept. 7-én ez ellen protestált.¹⁹ 1675. ápr. 26-án Básti László a maga részét Török Bálint és Sajkó Peter.²⁰ 1681. jún. 26-án meg Básti János az őt illető rátát Török Bálint, Török István, Zsarkó Péter, Hódi András és János vásárhelyi lakosoknak zálogosította el.²¹

Csanádi János leánya, Anna Semsei Pálnak volt a felesége. Azonban férje fejvesztésre ítéltetvén, özvegyen maradt s 1685. ápr. 15-én ő tiltakozott, hogy a vásárhelyiek Fecskés pusztáját jogtalanul ne használják.²² 1686. május 24-én Semsei János, Péter, Zsigmond és László testvérek eszközöltek ki kir. adománylevelet,²³ de Peter a reá eső negyedrészt 1691. febr. 26-án elzálogosította öccsének, Zsigmondnak.²⁴ Később megint

a vásárhelyiek éltek,² s mint Vásárhelyhez tartozó pusztá jutott a gr. Károlyi család birtokába. Gr. Károlyi Antal 1775-ben Básti Pál és Sámuel Fecskéshez tartott jogát megvásárolván, azóta a grófi család volt háborítatlan birtokosa.³

A pusztára 1701. július 20-án Dolny István csanádi püspök is igényét jelentette be,⁴ de úgy látszik, hollétével maga sem volt tisztában. Ugyanis abban a birtokjegyzékben, melyet 1702. júl. 26-án Kollonics bibornoknak a tizedek visszaszerzése ügyében rendelkezésére bocsátott, s melynek adatait kétségkívül a püspök állíttatta össze, egymás alatt következő sorban vannak az egyes helységek és puszták csoportosítva s Mogyorós alatt foglal helyet *Reczkes* másként *Reczke* nevű pusztá.⁵ Így azután nem csoda, ha a szegedi kamarai bizottság is aug. 8-án egyszerűen Mogyorós néven vette be a tizedet odaitélő határozatába.⁶

Mogyorós-Fecskéshez 1466-ban a következő puszták tartoztak: Csorvasegyháza Sóstócegyháza, Gellértegyháza és Apáczakuta vagy Apáczaegeyháza.⁷

Egyházi múltjából nem sokkal többet tudunk a semmivel. A csanádi püspök szedte tizedét: 1560-ban a tized tett 180 kepe s 105 köből búzát, két kb. úrpút és 30 hárányt.⁸ Kétségtelen, hogy lakosai reformátusokká lettek s mint ilyeneket érte őket az 1596. évi pusztulás.

¹ Dl. 16289. és Jászói orsz. II. Stat. V. 46. — ² Szilágyi István nádor-szigeti gyűjt. — ³ Dl. 19509. — ⁴ Kolozsmonost II. Com Csanád 25. — ⁵ Dic. I. — ⁶ Lib. reg. III. 309. — ⁷ Co. III. 376. — ⁸ Göltting. defter. — ⁹ Dic. I. — ¹⁰ Br. Harruckern II. E. 21. — ¹¹ Dic. I. — ¹² Tiz. I. — ¹³ Dic. I. — ¹⁴ Lib. reg. VIII. 149. — ¹⁵ Co. IX. 455. — ¹⁶ Gr. Károlyi cz. II. 35. 92. — ¹⁷ Co. 97. 84. — ¹⁸ Br. Harruckern II. V. 41. — ¹⁹ Co. AA. XVI. 5. — ²⁰ Co. V. 41. — ²¹ Co. — ²² Gr. Károlyi II. 137. 22. — ²³ Lib. reg. XVIII. 345. — ²⁴ NRA. 816. 43. §. 136. — ²⁵ Gr. Károlyi II. 37. 84. — ²⁶ Co. 37. 1. 88. — ²⁷ Doc. eccl. 14. 10. — ²⁸ Csanádi püsp. II. B. 14. — ²⁹ Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 16. — ³⁰ Dl. 16298. — ³¹ Tiz. I.

MOROTVA.

Falu.

MORTUA: 1211. *Arp. új okm.* 1. 115. 1319. Pesty Fr. *hagy. Helgn.* HALAZ 1247. *Di.* 322. §. 5. 1319. Pesty Fr. *hagy. Helgn.* HALAZ cum Harangadthue et MORTUA inuener: 1256. *Erd. mész. II.* HALAZMORTVA 1321. 1350. *Közmélt II.* Misc 747. MOROTHWA: 1508. *Di.* 21842. 1510. *Di.* 30260. MAROTHWA 1510. *Uo.* MOROTTHWA 1560. *Die I.* MOROTWA: 1561. *Uo.* MOROTWA 1564. *Uo.* MUROTWA 1568. 1570. *Di.* 322. MORUTVA: 1653. *Garan-sz-ben. II.* Stat. G. 1. 17. MOROTVA 1689. *Egyri kápt. II.* T. 273. MORUTUA 1717. Szentkláray, Szászén 21. MOROTHWA 1723. *Mercy-tpk*

A torontálvármegyei Padé és Bocsár közt ma is megvannak még egymás mellett a Morotva, Kis- és Nagy-Morotva puszták, melyek területén hajdan e falu feküdt. Tulajdonképp két falu, Halász és Morotva összeolvadásából keletkezett, úgy hogy egy időben *Halászmorotvának* is nevezték. A szláv *morotou*, eredetileg *mrtou* szó holt vizet, mocsárt jelent.

Hogyan s mikor jutott e falu birtokába a tihanyi apátság, azt ma már meg nem állapíthatjuk. 1211-ben II. Endre király az apátságot megerősítette összes birtokaiiban s ezek közt a csanádvárm. Morotva faluban is. Az apátság halászaai voltak itt: Herney, Borid, Nideat fia, Guirold Zenthe nevű fiával, Erős fia, Vadas, Rodovány, Miklós fia, Becse fia Simon, Jakab fiával együtt, Enrus és testvérei, Cumou, Feneres, Vilu fia, Illabad, Sumad fia, Veynus, Lengen, Chimos, Uros, Égető. A falu első határa volt azon mocsár felett, mely Morotvának neveztetik, innen nyugat felé haladt, majd azon mocsár irányában terjedt, melynek Harangod volt a neve, egészen azon faluig, mely Harangodfoka nevet viselt. A határ közös volt egy bizonyos Sebestyén úr és rokonai határával.

Morotva tőszomszédságában állott Halász falu, mely a legrégibb idők óta a Csanád nemzetséget uralta. Már 1247. április 11-én beiktatták Pongrácz ispánt e faluba, «mely — az oklevel szavai szerint — ott esett, a hol a Harangod vize Peterrevel felől jöve beleömlött a Morotvába». Kelemenős bán fiait kaptak e falut 1266. decz. 17-én is, Harangodtövevel és a N.-Morotvával együtt. A nemzetség valamelyik tagja azután vétel vagy

csere útján megszerezte a tilhanyi apátságtól Morotvát s összekapcsolta Halász faluval.

Tudjuk, hogy IV. László király 1285. ápr. 26-án ünnepélyesen kinyilatkoztatta Tamás ispán előtt, hogy mindazon adományleveleket, melyeket ő vagy elődei a Tamás birtokaira kibocsátottak, érvényteleneknek és semmiséknek tekinti.⁴ Az eladományozott falvak közé tartozott Halászmorotva is, a melyre a kún Kór nemzetség eszközölt ki adománylevelet. Azonban a kúnok az említett kir. kinyilatkoztatás után mindaddig, míg a Csanád nemzetség tagjai a király bizalmát bírták, jogaik érvényesítését nem merték megkísérteni. Vártak tehát a kedvező alkalomra. Ez meg is jött nemsokára: ugyanis Róbert Károly alatt a nemzetség hűtlenségbe esett, minél fogva birtokai a koronára szállottak. A király 1319-ben Halász falut, mely itt várbirtoknak van mondva, a hozzátartozó Morotva faluval együtt Lampert országhíró és csanádi főispán temesvármegyei birtokaival cserélte el.⁵ Ezt az alkalmat ragadta meg a Kór nemzetségbeli Kondam ispán s felmutatván a régi adománylevelet, a maga számára követelte e falut. A király Lampert főispánt más módon kárpótolta, Halászmorotvát pedig odaítélte a kún főúrnak. Sőt kérésére 1321. márczius 31-én azt is megtette, hogy a faluba költözni akaró jobbágyokat három év tartamára minden adó alól fölmentette.⁶ Nagy Lajos király meg 1350-ben Kondam fia, György közbenjárására a falubeli jobbágyokat, polgári póreikre nézve, kivette az összes országos bíróságok hatósága alól.⁷

Azonban idővel a Telegdi család visszaszerezte e faluját. Telegdi István 1508. máj. 22-én már új királyi adománylevelet is eszközölt ki rá.⁸ Az ő jobbágysai törtek be 1510. tavaszán a szomszédos péterrévi határba s felgyűjtották ott Kis Flóris jobbágy szénával rakott kocsiját; más alkalommal meg ugyanott a földesúrnak, Szokoli Jánosnak egy 16 öl hosszú szénakazlát Morotvára áthordták.⁹ A hatalmaskodó morotvai jobbágyok ezek voltak:

Bácsmegyei Lukács, Balkó Gál, Csáko László, Csögér János, Csuka Bálint, Gazi Balázs, Kalmár Ferencz és Szokol Mihály.

A török hadjáratok elején Morotva is elpusztult 1560—61. közt az adórovók csak beírják lajstromukba, megjegyezvén, hogy pusztá. Birtokosaként Telegdi István szerepel.¹⁰ S bár a

család 1568–70-ben is jogot tart hozzá,¹¹ földesurasága itt véget ért mindenkorra.

A következő század derekán rácz pásztorok ereszkedtek le a mocsaras pusztára. 1653-ban mint csanádvárm. falura nádori adománylevelet eszközöltek ki Belteki Pál és Olasz Pál, kiket a garan-szent-benedeki convent be is iktatott¹² Belteki Pál özvegye, Vutkai Erzsébet azután e falut 1689-ben készített végrendeletében Csomaközi Lászlónak hagyományozta¹³ 1717-ben mindössze hat házból állott a falucska s a csanádi kerületbe tartozott.¹⁴ De adózni nem akaró lakosai csakhamar odább álltak s 1723-ban a Mercy-féle térkép Morotvát újra mint pusztát tünteti fel. Azóta mindig is az.

¹ Pannonhalmi apátság II. Néh. Szamota István közlése. Hibásan és hiányosan tették közzé Fejér VII. 5. 188. és Arp új okm. I. 115. — ² *Dl.* 322. §. 5. — ³ *Erd. múz. II.* — ⁴ *Dl.* 322. §. 24. — ⁵ Pesty Fr. *hagy. Helyn.* — ⁶ ⁷ *Körmendi II. Misc.* 747. — ⁸ *Dl.* 21842. — ⁹ *Dl.* 30260. — ¹⁰ *Dic. I.* — ¹¹ *Dl.* 322. — ¹² *Garan-sz.-ben. II. Stöl. G.* 1. 17. — ¹³ *Egri kápt. II. T.* 273. — ¹⁴ *Szentkláray, Százévi* 21.

MUNÁR.

Falu.

MUNÁR. 1448. *Erd. múz. II.* 1487. *Dl.* 19232. MWNAR. 1467. *Múz. II.* 1489. a. 1503. *Dl.* 26662. 1529. *Kolozsmonost. II. Com. Tömös* 4. 1564. *Dic.* 1. MWNARA 1560. *Uo.* MWNAR 1561. *Uo.* MUNORA. 1563. *Eszterg. primás II.* 9. 228. T. MUNÁR 1597. *Gr. Károlyi cs. II.* 62. 95. MONORA 1663. *NRA* 853. 52. MUNARA 1717. *Szentkláray, Százévi* 21.

Ma is megvan Temes vármegyében. Székesút (hajdan Székelyszeg) és Német-Szent-Péter helységek közt. Abghanem a török *bundr*, kút szó magyaros alakulata e név.

Legrégibb ismert birtokosa Berekszői Frank, ki 1448. júl. 3-ikán itteni birtokára nézve is Zsámhoki Pállal és Sulyok Györggyel s Andrással kölesönös örökösödési szerződésre lépett.¹ De része volt itt Szántói Morháti Jakabnak is, ki megír. beleegyezéssel 1467. augusztus 31-én kötött hasonló szerződést a Sulyok testvérekkel.² Két évtized múlva mint itteni részbirtokossal, Nagy Jánossal találkozunk, a ki azonban Belmosevics Mihosnak adta el a maga részét, mi ellen az uradi

káptalan előtt 1487. február 8-án szomszédság jogán Szokoli János esznádi püspök s Dóczy Péter és Imre tiltakoztak.⁹ Özv. Belmosevicsné Olméra asszony leányát feleségül vette Nagylaki Jaksics István, s ezen a révén ő is munári birtokos lett. A Belmosevics-Jaksicsrészen hatalmaskodott 1503. tavaszán többed-magával Szőlősi Kerei Bálint, a mikor 600 forintot meghaladó kárt okozott.¹⁰ Alighanem házasság útján jutott itt birtokrészhez a Sásvári Bradács család is. E családból István és Imre hűtlenség bűnébe esvén, munári részeket János király 1529. febr. 11-én Jaksics Márknak adományozta.¹¹

A temesvári török defterdár 1557—58-ban összeírván a falut, mely a fellaki náhiába volt beosztva, összesen 28 házat talált s ezekben csupa szerbek laktak. Név szerint:

P. Machtovics, Stepan Nikovics, Mladen Rantes, Gy. Rantes, Luka Basics, Todor Kovács, Vuka Kovács, Gyurak Rantes, Vuka Gyurasics, Vuka Budics, Sztapan Kaluger, Sztana Csemnovics, Jovan Batas, Gy. Nikies, Ilia Dionics, Sika Divics, Pet. Basics, Sztapan Zakan, Raden Radikovics, Mladen Mikolics, J. Dokics, Petur Illak, Marko Budics, Laza Gyuras, Mik. Dosics, Tada Pilanesol, Sztapan Radikovics és Sztana Csemnovics.¹²

A zavaros időket felhasználták Fekete Radoszáv és Mácsalaki Demeter s a maguk számára foglalták le a nem épen jelentéktelen falu jövedelmét. Őket tudja földesuraknak 1561-ben a gyulai adórovó, a mikor a munári lakosoktól mindössze 4 frt adót bir behajtani.¹³

Azonban Jaksics Erzsébet özvegy Dóczy Miklósné 1563. május 6-án új adománylevelet kapott a munári részbirtokra,¹⁴ s már június 8-án királyi parancsot is kieszközölt, melylyel a jognélküli bitorlókat e birtokából ki akarta vetni.¹⁵ Csakhogy ez nem ment olyan könnyen: még 1564-ben is, a mikor az adórovó őt és fél portát adóztat meg, Fekete Radoszáv ül a birtokban.¹⁶ Nem is szerezték vissza többé se Dóczyiné, se örökösei ezt a falut.

Pedig Munár még a század végén is megvolt. 1582-ben lakosai pásztorokodásból éltek; őt jobbagynak volt itt 1114 juha.¹⁷ Mint temesvármegyei falut adományozta Bathori Zsigmond fejedelem 1597-ben Lapispataki Segnyei Miklósnak.¹⁸ 1663. júl. 20-án pedig Vesselényi Ferencz nador oltalomlevelet adott rá (igaz, mint békésvármegyei helységre) a Dóczy-örökösöknek,

Rácz Erzsébet és Kata asszonyoknak.¹⁴ Sőt 1717-ben is – alighanem már mint újabb település – 16 házból állott, s a temesvári kerülethez tartozott.¹⁵

A temesvári administratio e falut is alkalmasnak találta németek telepítésére, s már 1725. tavaszán esakugyan itt is feltűnnek az új jövevények.¹⁶ De ezeknek itt nem volt maradásuk, mert helyöket 1738. elején új települőkkel töltötték be.¹⁷ Később ezek is elpályáztak innen s Munár ismét az lett, ami régebben volt, t. i. rácz falu. Lakosainak száma jelenleg 526, kik közül görög-keleti 458, r. kath. 62, zsidó hat.

Van görög-keleti *temploma és parochiája*. — A r. kath. likusok mint főkegyház 1729-ben Perjámoshoz tartoztak;¹⁸ most azonban Német-Szent-Péternek a leányegyháza Munár.

¹ Erd. múz. II. és Tört. Tár 1890. 105. — ² Múz. II. 1489. a. — ³ Di. 19232. — ⁴ Di. 26662. — ⁵ Kolozsmonost. II. Com. Tömös 4. — ⁶ Gellnag. deſter. — ⁷ Dic. I. — ⁸ Gr. Károlyi es. II. 37. 5. — ⁹ Eszterg. primás II. 9. 228 T. — ¹⁰ Dic. I. — ¹¹ Deſterek I. 336. — ¹² Gr. Károlyi es. II. 62. 95. — ¹³ NRA. 853. 52. — ¹⁴ Szentkláray. Százévi 21. — ¹⁵ Delmagy. tört. értes. 1892. 91. — ¹⁶ Baróti. Adattár 412. 414. — ¹⁷ Delmagy. tört. értes. 1892. 91.

NAGYFALU.

Falu.

MAGNA VILLA: 1333. 1334. Mon. Val. I. 147. 156. NOGFOLV. 1331. Co. 154. NOGLELE: 1335. Co. I. 158. NAGFALOU. 1384. Múz. II. és Körmend. II. Himfi 320. NAGFALW: 1403. Múz. II. 1450. Székely-ökl. II. 463. 1454. Hazai ökl. 120. 1463. Di. 15862. 1486. Di. 19092. 1559. Urb. II. 41. NAGFALW. 1433. Eszterg. főkápt. II. 42. 6. 22. 1463. Teleki. Hung. kora XI. 45. NAGFALW. 1433. Eszterg. főkápt. II. 42. 6. 22. NAGHFALW. 1558. Lab. reg. III. 512. NAGYFALW. 1559. NRA. 1763. 43. 1560. Tiz. I. 1564. Dic. I. NAGFALW. 1561. Co. NAGFALW. 1597. Gr. Károlyi II. 62. 95. NAGY VILLA. 1707. Szentkláray. Százévi 21. NAGYFALLUA. 1720. Mercy-féle Ikp.

Ma is falu Temes vármegyében, az Aranka mellett, Székesúttól délnyugatra. Már a legrégibb korban jelentékeny helység lehetett s ezért kapta ezt a nevet.

A XIV. század elején mint plébániával ellátott helység tűnik fel, 1355-ben Nagy Lajos király Zynghu Miklós esztergomi érseknek s testvéreinek, Jánosnak és Lászlósnak adományozta.

A falun 1383-ban a csanádi káptalan előtt megosztottak egyrészről a néhai esztergomi érsek öcsese Tamás mester fia István, másrészről Vásári János fia László fia Demeter, az említett Istvánnak unokaöcsese.¹ Ekkor már Nagyfalun hetipiacz is volt, melyet keddi napon tartottak.²

Tamás mesternek, a Rupohujvári család ősenek két fia maradt, István és János. Ezek Zsigmond alatt hűtlenségbe estek, miért is a király 1403. nov. 6-án birtokaikat, köztük Nagyfalut is Tapsoni Anthimi Jánosnak adományozta, kit a csanádi káptalan decz. 22-én ellenmondás nélkül beiktatott.³ Ő róla fiaira, Miklósrá és Jánosra szállott át e birtok. Ezek voltak itt a földesurak 1432-ben, a mikor aratás idején, Rozgonyi István temesi főispán parancsára, Boldizsár temesvári alvárnagy s tisztjei, Baroczházi Lőrincz és ennek testvére a nagyfalvi jobbágyok összes termését learattatták és elhordatták.⁴ 1440—50. közt az Anthimiak e faluban birt egyik részöket elzálogosították Fejéregyházi János deáknak, majd mint zálogterhelt birtokot örök áron eladták a váradi káptalannak. A káptalan a zálogösszeget 1452. május 2-án le akarta fizetni Fejéregyházinak, de ez, minthogy akkor még nem következett el a visszavállás ideje, az időelőtti fizetés ellen óvást emelt.⁵ Mindamellett később a káptalan birtokába vette a nagyfalvi részt s bírta is háborítatlanul a török hódítás bekövetkeztéig.

De azért maradt itt még része Anthimi Jánosnak is, ki azt 1454 febr. 3-án csereképen átengedte Hunyadi Jánosnak.⁶ Ez a rész körülbelöl a fél falunak felelt meg, s Mátyás király azt a lippai uradalomhoz kapcsolta. Innen azonban 1463. febr. 19-én kiszakította s anyjának udvartartására adományozta.⁷ De Szilágyi Erzsébet már aug. 9-én tiltakozni volt kénytelen e birtokrész eladományozása ellen,⁸ melyet a király 1464. körül csakugyan eladományozott a Jaksics családnak. 1480. körül Szabó Albert, Jós István, Szűcs Fülöp, Tót Ábrahám, Gyurasin, Csivai Péter, Gergely fia Benedek, Szűgyai László, Segges Péter és Mátyás, kik résztvettek a Dóczy Imre zádorlaki ménésének elhajtásában, már a Jaksics István nagyfalvi jobbágyai.⁹ A Jaksics család 1543-ban bekövetkezett kihalta után Petrovics Péter Nagyfalut is Temesvárhoz kapcsolta; később, 1551-ben pedig azt akarta elhíttetni, hogy e falu tulajdonkép az ő magánbirtokához, Csálya várához tartozott.¹⁰

A Jaksics család és Petrovics rakta meg Nagyfalut szerb jobbággyokkal, honnan a magyarság elvándorolt, mikor a török rablói hadai megjelentek. A temesvári adóösszeírók 1557–58-ban a falut a fellaki náhiéba osztván be, összeírták lakosait, kik mint az alábbi névsor mutatja, számra nézve 70-en, csekély kivétellel majdnem mindnyájan szerbek, ú. m.:

Demeter deák; Aszójaresics Petar, Berenics Jova, Bernin Luka, Bobladovics Gyurko, Bokacs Gergor, Bolgár Martin, Borkovics Adam, Borovics Demeter, Brankovics Luka, Bunics Jak s Rajka Csán Sztipan, Csormics Jak, Derinak Boinko s Jovan, Dombocsi Demeter, Donadovics Jovan, Dunics Mihál s Petar, Egyűd Péter, Endre Lőrincz, Ernos P. Faragó János, Gelös János, Gyurancics Petar, Hámi Mátyás, Hamurovics Sztóján, Havatko László, Helak Laza, Isztin Demeter, Kalmar Marko, Kanics Demeter, Lames Mihály, Lazar Jovan, Lőrauczi Petar, Mujan Pavel, Manics Radovan, Maresics Jovan, Marko Gy., Máté Lukács, Miovics Isztipan, Naicsics Tomas, Nikolics Sztipan, Nikovics Kosza, Ograncics Petar, Olnor Acsotko, Gyuro, Jak s Petar, Petarics Todor, Petrovics Nikola, Petrovics Rana, Popovics Jak, Luka s Mihál, Racsó Péter, Radman Nikola, Radol Baksa, Rancics Nikola (2) s Petar, Sági László, Szabó Pavel, Sztépanics Gyura s Petar, Sztipan Nikola, Török Lukács, Vargics Tomas, Vukosancs B.¹¹

Az uratlan Jaksics-részt 1558. aug. 2-án a király Földvár Istvánnak és testvéreinek adományozta.¹² Ezek valószínűleg újra magyar jobbággyokat telepítettek ide, mert a következő években magyar nevű birákra találunk. De a szegény jobbággyoknak 1559-ben ugyancsak kijutott. Bornemisza Benedek hallatlan zsarolásokat követett el rajtuk. Először is pánkösd táján erőszakkal elvette a falut Földvári Istvántól s a Kendi István tisztartósága alá helyezte. Azután a birót elfogatta, megbotoztatta, majd három héten át zárva tartotta s csak 100 forint váltságdíjon bocsátotta szabadon. Elvette, s nem is adta vissza, kocsiját és két lovát. Elfogatta Szűcs Benedek, Balaban Gergely és Donáti Jozsef jobbággyokat s ezeket is hosszabb időre elzáratta. Zsarolásainak egész sorozata volt, ú. m. rendkívüli adó 29 frt, egy készpénzen vett zabla 3 forint 15 dénár, rendes census sz. Györgykor és sz. Mihálykor 15 forint, malmok után 10 forint, három pár csizma 2 frt 30 dr. Bornemisza Benedek feleségének egy pár csizma 70 dénár, egy tejőstehen 3 forint, három oldal szalonna 6 frt, 15 kb árpa 3 frt, 10 kb liszt 10 forint, a két subsidium 63 forint, nyolcz

rókahőr 5 frt." Még szerencse, hogy a Bornemisza uralkodása csak egy esztendeig tartott.

Az adórovók 1561. és 1564-ben hajtották be az adót. Az előbbi évben a váradi káptalannak 23, Olesárovics Demeternek, ki Földvárától alighanem megvette a birtokrészt, öt portája fizetett; az utóbbi évben már amannak csak 16, emennek 6¹, portája adózott.¹

Megvolt a falu 1582-ben is, a mikor szerb juhászok lakták.² 1597-ben Báthori Zsigmond a temesvármegyei Nagyfalut Lapispataki Segnyei Miklósnak adományozta.³ A XVII. század folyamán alighanem pusztla volt, mert nincs róla szó az egész idő alatt. De e század vége felé újra benépesült; ugyanis egy 1717. évi jegyzék szerint mint 16 házból álló falu volt beosztva a temesvári kerületbe. Sőt lakott helységről tünteti fel a Merey-féle térkép is.⁴ Szerb lakosai ugyan nehezen szoktak az új rendszerhez s 1727-ben is sokan megszöktek közülök,⁵ de végre is megállandósultak. 1753-ban a temesvári igazgatóság vámházat is rendezett be itten.⁶ Később oláhok is telepedtek a faluba, kik az itt lakott szerbeket magukba olvasztották. 1768. ápr. 21-én II. József átutazott Nagyfalun, s míg itt lovakat váltattak, megchédell. Ma is mutogatják az oláh templom közelében azt a szerény házikót, a hol a császár pihenőt tartott.⁷ Később a falut, mely 1779-ben Temes vármegyébe kebeleztetett be, Szapáry József vásárolta meg.⁸

Birdi közül említtetnek: 1558. Komlós Gergely, 1559. Paznadi András, 1560. Szűcs Benedek.⁹ 1561. Pap Miklós.¹⁰

Nagyfalu *egyházi multja* is messzire visszanyúlik. 1333. 1335-ben a csanádi főesperességhez tartozó plébánia volt s lelkésze, Péter mindahárom évre befizette a pápai tizedet.¹¹ Még 1560-ban a püspök tizedfizető helységei közé volt fölvéve, de azzal a megjegyzéssel, hogy lakosai ráczok.¹² Ma 604 róm. kath. német lakossága mint fiókegyház Perjámoshoz tartozik. Az 508 lélekből álló görög-keleti románság igen szép belső ékességű temploma a falu közepén emelkedik, akáczfákkal körítve. Közeliében két lelkészlak áll

¹ Kismartoni II. 48. A. 7. — ² Uo. 47. T. 9. — ³ Múz. II. — ⁴ Uo. — ⁵ Eszterg. főkápt. II. 42. 6. 22. — ⁶ Szűray okl. II. 463. — ⁷ Hazai okl. 420. — ⁸ Teleki, Hung. kora XI. 15. — ⁹ Dl. 15862. — ¹⁰ Dl. 19092. — ¹¹ Csanádm. rég. és tört. társ. évk. II. 66. — ¹² Göttling, defter. Az én igen-

tisztelt commentátorom, dr. Velics Antal úr *Bankuta*, a *Defterek* I. 336. *Pankola*, II. 197. *Pankola* névnek olvassa a török hieroglifákat. De ezekben kétségkívül a helyesebb *Nagyfola* névnek rejtezik. = ¹² *Lib. reg.* III. 512. — ¹³ *NRA.* 1763. 43. — ¹⁴ *Dic. I.* — ¹⁵ *Defterek* I. 336. — ¹⁶ *Gr. Károlyi It.* 62. 95. — ¹⁷ Szentkláray, *Százev* 21. — ¹⁸ Baróti, *Adattár* 392. — ¹⁹ *Uo.* 489. — ²⁰ Baróti, *Perjamos* 95. — ²¹ Szentkláray *i. h.* 415. — ²² *NRA.* 1763. 43. — ²³ *Dic. I.* — ²⁴ *Mon. Val. I.* 147, 154, 156, 158. — ²⁵ *Tiz. I.*

NAGY-GYÁLA.

Falu.

GYÁLA: 1411. Varga, *Szeged tört.* 211. 1450. *DI.* 29489. NAGGYÁLA: 1453. *DI.* 30828. KETTHGYÁLA: 1500. *Dic. I.* NAGHGYALA 1561 *Dic. I.* NAGYGYAL. NAGY GYALA: 1564. *Uo.* 1622. *Lib. reg.* VII. 167. 1647. *Eszterg. főköpt.* 67. 8. 25. NAGY-GYALA: 1622. *Egri kápt. It. D.* 215. 1696 *Uo. X.* 366. 1700. *Doc. eccl.* II. 10. NAGY-GYALA: 1622. *NRA.* 1059. 2. NAGYGYALA: 1700. *Eszterg. főköpt. It.* 67. 8. 27. GYALA: 1717. Szentkláray, *Százev* 21. GYALL. 1723. *Merey-térkép.*

A mai torontárvármegyei Gyála, a Tisza mellett. Neve hihetőleg ősi magyar személynév.

A XV. század elején tűnik fel s birtokosa a Gyálai család. Gyálai Mihályé volt e falun kívül a szomszédos Szent-Iván is s közte és Szeged városa közt erős határpőr folyt, melynek 1411. július 14-én Zsigmond király akként vetett véget, hogy határmeszgyől azt a vonalat állapította meg, melyet a Sallószülő-ér (Sylowzylewer), a Csilye (Chylye) mocsár s végre az Evesszegfoka (Éweszeghfoka) nevű ér képezett.¹ Mihály fia László 1419- s 1453-ban mint szomszédos nemes tanúskodott a keresztfüri hatalmaskodás ügyében.² Minthogy ekkortájt egy másik Gyála is keletkezett a régi falu mellett, ennek Kis-Gyála lett a neve; a Gyálaiak faluja ellenben Nagy-Gyála nevet vett föl.

Az 1557—58 évben a temesvári defterdár tíz házat számlált össze Nagy-Gyálán s ezekben a következő jobbágyságok laktak

Fekete Benedek s Kálmán, Huszár Ambrus, Kilás Kálmán, Kocsis Máté, Kur Balint, Öves László, Páka János, Peták Péter s Toldi Ferencz.³

Ekkor már a magyar király rovója nem férhetett hozzá a faluhoz. Innen van, hogy 1560-ban a két falut Két-Gyála neven

egyszerűen csak bejegyzí a lajstromába. De már 1561-ben megadóztatja a jobbágyokat, kik ekkor Gyálai Istvánt és Jánost uralják. A porták száma 13. 1564-ben már csak tíz porta fizeti az adót, a mi a falu hanyatlását mutatja.¹ Megvan még 1582-ben is, s két lakosa: Karvas Pál és Bodor Bálint juh-tenyésztéssel foglalkozik. Összesen 362 juhuk van.² A falu többi lakosa, ha volt, bizonyára oly nagy szegénységgel küzdött, hogy még juhokat sem tarthatott. El is pusztult Nagy-Gyála még e század végén vagy a következő elején.

A XVII. század első tizedeiben Miklósban kihalt a Gyálai család is. II. Ferdinánd király a koronára szállott Nagy-Gyála pusztát 1622. júl. 12-én Béky Mátyásnak adományozta ki a török háborúban vitézségét egyik szemé elvesztésével fizette meg.³ Az egri káptalan még ugyanez évben ellenmondás nélkül beiktatta Békyl.⁴ Nemsokára szerb lakosok szállották meg a pusztát, mert 1647-ben a szegedi guardian ált helynek tudja Nagy-Gyálát.⁵ De a töröktől nem lehetett hozzá férkőzni s idővel valószínűleg a Béky család joga is elévült.

A mint a félhold hatalma hanyatlani kezdett, a magyar király adományai is sürűbbek lettek a Maroson túl. Így királyi adomány alapján iktatta be 1696-ban az egri káptalan br. Buttler Jánost Nagy-Gyála birtokába.⁶ A csanádi püspök birtoklajstromai is felsorolják a falut 1700.⁷ és 1701. júl. 20-án;⁸ de a *neoaquistica commissio* mint marosontúli helységet nem ítélte neki oda.

A török kiűzetése után a falu népesedni kezdett; 1717-ben már 35 házból állott.⁹ 1783. márczius 5-én a pozsonyi kamara 25 esztendőre eladta Szeged városának.¹⁰ A legnagyobb részt szerbekből álló lakosság száma: 2481 gör.-kel., 398 róm. kath és 48 zsidó. A házak száma 451. *Elöljárói* közül előfordulnak: 1801. Dragity Simon bíró, Gaja Babity esküdt;¹¹ 1859. Kristoforovits M. jegyző, Neca Popovu bíró; 1864. Boročvics István jegyző, Misa Koledinu knez.¹² *Határrészei*: Mala Gyála, Szrnilyana, Térváracz és Begovina.¹³

¹ Varga, *Szeged tört.* 211. — ² *Di.* 29489. és *Di.* 30828. — ³ *Defterek* II. 195. — ⁴ *Doc.* I. — ⁵ *Defterek* I. 336. — ⁶ *NRA.* 1059. 2. és *Lab. reg.* VII. 167. — ⁷ *Egri kápt.* II. D. 215. — ⁸ *Esztarg. főkápt.* II. 67. 8. 25. — ⁹ *Egri kápt.* II. X. 366. — ¹⁰ *Esztarg. főkápt.* II. 67. 8. 27. — ¹¹ *Doc. eccl.* 11. 10. — ¹² *Szentkláray Százévi* 21. — ¹³ *NRA.* 1433. 9. — ¹⁴ *NRA.* 1870. 4. — ¹⁵ *Pesty, Hiv. Helyn.* — ¹⁶ *Uo.*

NAGY-IRATOS.

Falu.

IRATHUS 1446. *Di.* 1816 IRATHOS: 1453 *Münch. II.* 40. 1455. *Di.* 1490. *Di.* 14942. 1498. *Di.* 20692. 1506. *Di.* 21525 1516. *Erd. múz. II.* NAGY IRATOS: 1484. *Di.* 18974. 1555. 1560. 1561 *Dic. I.* IRATUS 1485. *Di.* 19048 IRATOS: 1503. *Di.* 32394. NAG IRATUS 1537 *Szerémi* 305. NAGY IRATHOS NAGY IRATHOS 1552. 1553. *Dic. I.* NAGY-IRATOS 1558. *Co.* NAGY IRATOS 1560. *Ti.* NAGY IRATOS 1562. 1563. *Co.* 1564. *Dic. I.* 1647. *NRA.* 1838. 61 1650. *NRA.* 1836. 64. 1838. 96 1791. 10. 1652. *Gyulaf. lib. reg.* XXV. 688. 1666. *NRA.* 1791. 14 1667. *NRA.* 1791. 15. 1669. *NRA.* 1791. 16. 1671. *NRA.* 1132. NAGY IRATHOS 1565. *Kamarai lev.* NAGYIRATOS: 1777. *NRA.* 1820. 5.

A mai Kis-Iratos község helyén feküdt, s nevét alighanem iratos (szépen festett) templomától vette.

A XV. század közepe táján tűnik fel eleinte Iratos név. Mint a toronyi uradalomhoz tartozó falu felét pörlik a Szekes-Herczeg-fiúk 1446-ban a Héderváriaktól.¹ Harapkói Botos Győr temesi főispán ellenben mint a kerekegyházi uradalom tartozékát adja el 1453. szept. 10-én Hunyadi Jánosnak,² kit az aradi káptalan 1451. márcz. 10-én ellenmondás nélkül be is iktatott.³ Nem értek el tehát semmi czélt sem a Harapkói Botos-lányok, mikor 1455. ápr. 24-én Iratosra is királyi adománylevelet közöltek ki,⁴ mert a falut atyja után Mátyás király örökölte. Ő azután 1464-ben Iratost a nagylaki uradalommal Jaksics Istvánnak és Demeternek adományozta.⁵

A szomszédos aradvármegyei Keczer-Kutas a Dócezi és a Székudvari Czecei Lőrincz faluja volt. Itt 1484. tavaszán két nagyiratosi jobbágy, Szűcs Benedek és Szántó János rablást követelt el. A két földesur úgy vett magának elégtételt, hogy fölfegyverezték tisztjeiket s keczerkutasi jobbágyaikat rátörték Nagy-Iratosra, hol a két jobbágyot elfogták s azután Zaránd vármegye törvényszéke elé állították. A vármegye a jobbágyokat kerékheterésre ítélte, de megengedte, hogy ha a károsult birtokosok beleegyeznek, 200 frt váltságdíjon életükért megválthatják. Ezek ebbe beleegyeztek s egyúttal szavatosok is állítottak. Azonban a Jaksics testvérek sem hagyták annyiban a dolgot; Dócezi és társa ellen a kir. törvényszék előtt indítottak keresetet, de hogy milyen eredménnyel, nem tudjuk.⁶

A rossz szomszédság fenmaradt az utódok közt is. 1498 körül a néh. Jaksics Demeter fiai, János, Demeter és György dombegyházi és iratosi jobbágyaikkal elfoglaltatták özv. Dóczy Imréné aradvárm. Vizes faluja határából azt a darabot, mely a Vadborsos és Eső nevű halmok közt feküdt s ezzel ezer frt kárt okoztak neki.⁷ 1504. szept. 29. körül meg elfoglalták Dóczy-nénak és özv. Vizesi Deák Imrénének a következő vizesi pusztát: Esővilág, Almateleke, Borsosalmateleke és Sásosszerteleke nevűeket. Iratos alatt a vizesi határt sz. Miklós püspök és hitvalló fából faragott képe jelölte; ezt Jaksicsék egyszerűen kiásatták, elvitették Vizes alá s ott a faluszélen állíttatták fel. Ezzel persze jóval kijelbb akarták tolni a két falu közt levő határvonalat. Ebben a hatalmaskodásban résztvettek a nagyiratosi jobbágyság is, számszerint 53-an, többek közt Antal, Biró, Botos, Csapó, Fejes, Földi, Komlói, Kovács, Kövér, Mácsai, Nagy, Radó, Sós, Szabó, Tót, Török, Veres és Zintei nevűek.*

Nagy-Iratos közelében feküdt Eperjes-Fejéregyház is (a későbbi Kurta-Fejéregyház, ma Kurtics). Ezt az aradi káptalan bírta. Ennek egy Kún Tamás nevű jobbágya 1511. november havában átment Iratosra, itt azonban a Jaksicsok tisztje, Iván deák elvette kantáros és nyerges lovát, továbbá szücsuháját, összesen 10 frt értékben. Ebből azután póra keletkezett Jaksics Péternek az aradi káptalannal.⁸ 1537-ben János király utazott át a falun; itt érte őt utól a Budáról siető udvari káplán, Szerényi György.⁹

Ekkor már mintegy 200–300 lakosból álló falu lehetett Nagy-Iratos. Sajnos, fejlődésében nagyon hátravetette az 1552. évi török hadjárat; néhány házat kivéve, leégett az egész falu. Úgy hogy ez év őszén csak két kapu tudta az adót lefizetni. A Jaksics család magvaszakadása után valami úton-módon Forgách Simon szerezte meg, s az adórovók is őt mondják földesurának. 1553-ban nyolcz porta adózott, 1555-ben pedig 11 frt folyt be e czímen.¹⁰ A defterdár 1557–58-ban 31 házat írt össze s az aradi náhiéba osztotta be a falut,¹¹ melynek Gvulára beszállított adója 1558-ban 25 frtot tett, 1560-ban 23, 1561-ben 25 portája adózott.¹² 1562-ben, mikor a tizedszedők 50 jobbágyot írtak össze, a falu összes húzatermése 3499 keresztet tett.¹³ A következő 1563. évben a gazdák száma 81-re emelkedett; névszerint ezek voltak:

Antal János, Bereczki Albert, András s Mihály, Bessenyő János, Biró Matyás, Miklós s Pál, Borsos Matyás, Botos Miklós s Pál, Csapó Benedek, Bertalan, Ferencz s Mihály, Csató Boldizsár s Lőrincz, Csető Balázs, Benedek s Péter, Deszki Boldizsár, Dezső András s Mihály Erdős Mihály, Fejes István, Földi Imre s Matyás, Hajdú István, Hernyák János, Istenes Sebestyén, Izsó János, Jó Balázs, Keresztes, Keskeny Albert, Kus Ferencz s István, Komlósi Balázs, Benedek s János, Kormos Boldizsár Kovács Ambrus, György s János, Kövér Márton s Péter, Mácsai Balázs, Nagy Balázs, Nehéz János, Nyilas János, Oláh István, Pásztor Demeter, özv. Penthe Katalin, Péteri István, Radó Fülöp Imre s István, Sebestyén János s Pál, Sós Gáspár, Sőlle András, Szabó Imre, Szakálos Ferencz s Gergely Szőke Mihály, Szűcs Pál s Péter, Tóbiás Matyás s Péter szabados, Tót János, Kelemen, Péter s Tamás, Török Gergely, György s István, Vadász András, Veres Gergely s Mihály, Zentai Márton, Mihály s Péter.¹⁵

Meglátszott a falu gyarapodása az 1564. évi adózáson is; 53 porta fizette le az adóját.¹⁶ Nagy-Iratos összes lakossága ez időben 400 léleknél többre ment. A jobbágyok földesúri tartozásukat is lefizették. Forgách Simon 1565. szeptember 3-án kelt levelében olvassuk, hogy a jobbágyok pénzen ispánja barmokat vásárolt össze s Földi János nagyiratosi jobbágy által hajtatta föl a földesúrnak.¹⁷

De az 1596. évi török-tatár pusztítás Nagy-Iratosra is halálos csapást mért. Pusztá vált a virágzó faluból s régi lakosai nem is tértek többé vissza. I. Rákóczi György fejedelem 1632-ben mint pusztult falut adományozta Paisgyártó Mihálynak és Kőrösi Pálnak.¹⁸ Nemsokára rácok telepedtek ide s egyszeriben kapós lett Nagy-Iratos. Mikor Paisgyártó Mihály meghalt, részét II. Rákóczi György eladta Borosjenői Tisza Istvánnak; de az özvegy, ki Váradi Nagy Mihályhoz ment másodszor nőül, addig nem nyugodott, míg ezt a birtokrészt a gyermekek számára nem biztosította. Először is Tisza Istvánnak térítette meg a költségeit, azután a fejedelmi kincstárba fizette le a birtokrész árát, úgy hogy 1652 jún. 1-én kiállították részére s első ferjétől való gyermekei, Mihály, Gergely és Borbála részére az adománylevelet.¹⁹ A Kőrösi Pál részét Ver Mihály vette meg s 1667. szept. 7-én mint kállói alkapitány megkísérelte a gyulai begzáde útján az adó behajtását.²⁰

De nemesak az erdélyiek, hanem a magyar király szendrei vitézei is rátektek a falura kezöket 1647-ben Dobóczy Ferencz hódoltatta meg s évi adóját 16 tallérban, egy vég patyolatban,

két bokor karmazsin csizmában és egy úrnak való paplanban állapította meg. Világosan ráczoknak mondja a lakosokat, kik az adót 1648—55-ig évről-évre beszolgáltatták.” Hogy a birtoklásnak meglegyen az alapja, Dobóczy Danéczius János és Széll Mihály társaságában 1650. június 12-én kir. adománylevelet eszközölt ki,” melynek alapján az egri káptalan 1651. június 3-án ellenmondás nélkül beiktatta őket.” 1661. márczius 28-án 80 tallérra és két szőnyegre emelték föl az adót. Az 1662. febr. 17-iki osztozkodáskor Nagy-Iratos Dobóczy Ferencznek jutott.” Utána testvére, Péter s fiai, Gábor és Zsigmond örökölték. Ezek voltak a birtokosai, mikor egyizben végbeli katonák ötöttek rá a falura, minden marhát hatalmasul elhajtottak s házukat is kirabolták. A nádor a tolvajok elfogatására 1666. szept. 23-án parancsot bocsátott ki. «Nemzetes Dobóczy Péter és néhai Dobóczy Ferencz árvái — így szól a parancslevél — Nagy-Iratos és Tompa nevű faluit ez elmúlt napokban felvervén végbeli katonák, minden marhájokat hatalmasul elhajtották és házuknál lévő javokat elprédálták, melyeknek felkeresésére s azon tolvaj katonáknak kinyomoztatására vagy maguk ő Kegyelmeők vagy arra rendelendő ez levelünk mutató ő Kegyelmeők emberei mennek. Minnekokáért akaránk végbeli kapitány s más tisztviselő uraimékat requirálnunk, egyszersmind parancsolnunk is, valahol azon elhajtok marhájokat megesmerik, adgyák s az kiknek illik, alattokvalóival adussák kezekhez ő Kegyelmeőknek vagy az ő Kegyelmeők embereinek; végbeli kapitány uraimék pediglen az ollyatén tolvaj katonákat, a kikre azon hatalmaskodás és marhahajtás reá bizonyosodik, megfogatván, érdemek szerint meg is büntessék».» A Dobóczy fiúk 1667. április 14-én Nagy-Iratos évi jövedelmének felét lekötötték özv. Makai Széll Mihályné Pósa Anna asszonynak s vejének Végh Mihálynak;” 1669. ápr. 7-én pedig a falu harmadrészét tíz esztendőre elzálogosították ugyancsak Végh Mihálynak s feleségének, Széll Anna asszonynak.”

Az 1686. évi török pusztítás újra eltörölte a falut a földszínéről. Mint pusztát a török kiűzése után a kincstár foglalta le s bérbeadta. 1777-ben bérlői voltak Rácz Joachim és Bárány Márton.” 1787. július 5-én a puszta nagyobb részét megvásárolta Soborsini Forray András,” kitől eleinte Bogdán Miron bérelte 3300 frtért.” Később itt keletkezett a *Forray-*

Iratos nevű falu, mely Arad vármegyéhez tartozik. A pusztá csanádmegyei részét 1787. júl. 13-án Szálbek György szerezte meg,¹ ki szintén bérbeadta e pusztarészét 2000 frtért.² E birtokúra a család 1818-ban nógrád- és aradvármegyei magyarokat telepített s az új helységnek *Szálbek-Iratos* nevet adott, mely név később *Kis-Iratosra* változott.³ Ez a község Csanád vármegyéhez tartozik. Végül az aradvármegyei *Iratos* pusztá többi részét 1806. ápr. 30-án Almásy Pál később aradi főispán vette meg,⁴ kiről azt ma is *Almásy-Iratosnak* nevezik.

A régi Nagy-Iratos falu *egyházi multját* teljes homály fedi. Még azt sem tudjuk, ki szedte itt a tizedet, mely pl. csak 1563-ban is a következő volt: búzából 185 kepe, 24 s fél kb., árpából három kepe s 29 kb., keresztyének után 21, méhrajokból 30 dénár.⁵ — A reformáció elterjedése után Nagy-Iratos lakossága is kétségtől áttért az új hitre s a falu 1560–1596 közt egyik nevezetes ekleziája lehetett az alföldnek. Itt született 1580. tájon az egyházi irodalom terén is emléket hagyott Iratosi János, ki az 1606. decz. 3-án tartott szatmári közssinaton ordináltatott lelkészül (Nagy-Toronyára?).⁶

Kis-Iratoson, melynek 2038 lelket számláló lakossága majdnem mind róm. katolikus, a plébániát 1836-ban szervezték. A templomot a sz. kereszt felmagasztaltatásának tiszteletére 1880–81-ben Bonnáz Sándor csanádi püspök építtette föl. Plébánosai közül ismeretesek: 1836 Nagy János, 1880. id. Hügel János.

¹ *DI.* 1816. — ² *Műnch.* II. 40. — ³ *DI.* 11800. — ⁴ *DI.* 14942. —

⁵ Nem szabad ezzel nem Nagy-Iratosunkkal összetévesztetni az *aradvármegyei* Iratos falut, melyhez Fülegház, Bozegyház és Háromoltáró puszták tartoznak. Ez, úgy látszik, jóval rövidebb életű volt, mint csanád-vármegyei névrokona, s reá 1459-ben Szeleser Melezer István fia Dömjén, családjának magvaszakadta után pedig 1502-ben Monostói Erdődi Bálint kapott királyi adománylevelet. *Galgóczi* II. — ⁶ *DI.* 18974 és 19048.

⁷ *DI.* 20692. — ⁸ *DI.* 21525. — ⁹ *Erd. múlt* II. — ¹⁰ Szerémi 305. — ¹¹ *Die. I.* — ¹² *Gottling, defter.* és *Defterek* II. 200. Nagy Ábrános néven. — ¹³ *Die. I.* — ¹⁴ *Tiz. I.* — ¹⁵ *Uo.* — ¹⁶ *Die. I.* — ¹⁷ *Kamaraí lev.* — ¹⁸ *Gyulaí. kb. reg.* XVI. 88. — ¹⁹ *Uo.* XXV. 688. — ²⁰ *Török-m. okm.* IV. 387. — ²¹ *NRA.* 1838. 61. — ²² *NRA.* 1836. 64. — ²³ *NRA.* 1791. 10. és 1838. 96. — ²⁴ *NRA.* 1838. 61. — ²⁵ *NRA.* 1791. 14. — ²⁶ *NRA.* 1791. 15. — ²⁷ *NRA.* 1791. 16. — ²⁸ *NRA.* 1820. 5. — ²⁹ Márki, *Arad. tört.* II. 676. — ³⁰ *NRA.* 1838. 69. — ³¹ Márki II. 701. — ³² *NRA.* 1838. 69. — ³³ *Pestv. Hiv. Helyn.* — ³⁴ Márki II. 657. — ³⁵ *Tiz. I.* — ³⁶ *Egyházker. jegyzők.* 612.

NAGYLAK.

Vár és város.

Nogloz 1313. Fejér VIII. 1. 524 1334. *Mon. Vat.* I. 454. NAGLAK 1421. Pesty. *Krassó*m. III. 295. 1424 Zichy-okm. VIII. 294. 1427 *Sztáray-okl.* II. 260. 1429 *Dl.* 12162. 1444. *Sztáray-okl.* II. 361. 1451. *Dl.* 14413. 1457. *Dl.* 15125. 1517. *Dl.* 22884. 1590 *Kolozsm. lt.* Com. Csanád II. 1558. *Dic. I.* 1560. *Eszterg. primási lt.* 9. 228 T. NAGHLAK 1427. *Sztáray okl.* H. 252 1157. *Leleszi orsz. lt.* 1484 *Dl.* 18971 1513 *Budai kápt. protoc.* 394 1511 Szerémi 62. 177. 1518. *Dl.* 22900 1519. *Dl.* 29972. 1522. *Dl.* 29086. 1536 *Kolozsm. lt.* 13 1537. *Co.* 17. 18. és 25. 1539. *Co.* I. 16. és 18. 1541. *Co.* 6. 1555. 1561. *Dic. I.* 1556. *Bárá Harruckern lt.* Z. IX. 1. NAGH LAAK Teleki. *Hungariak* XI. 26. NAGYLAK 1488. *Dl.* 19378. 1527. Szerémi 164. 1550. Pesty. *Krassó*m. IV. 19. Verancsics VII 147. 1559. *NRA.* 1763. 43. 1560. 1564 *Dic. I.* 1560 1562. 1563 *Tiz. I.* 1653 *Csanádi püsp. lt.* B 11. 1700 *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 27. 1702. *Csanádi püsp. lt.* B 14. NADLACCK 1550 Verancsics VII 166. NADLAG 1559. *Urb.* II. 41. NAGY LAK 1598. *NRA.* 18. 10. 1647. *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 25. 1648. *Co.* Lib. 17. fol. 117. 1660 *Co.* 67. 8. 10 1701. *Co.* 67. 8. 24. 1702. *Co.* 67. 8. 16. NAGHLAK 1597. *Gr. Károlyi lt.* 62 95 NAGY LAX 1654. *Lib. reg.* XI. 67 NADGY LAK 1656. *NRA.* 816. 18

A ma is meglévő marosparti mezőváros. Régi templomának és várának alapfalai, bár ez utóbbiak nagy részét eldörpölte a Maros vize. láthatók voltak még 1774-ben,¹ sőt részben láthatók még ma is.² Nevét valamely nagyobb alkotású házától vette (v. ő. Fellak).

Annyi bizonyos, hogy a tatárjárás korában még nem volt meg. Az az 1231-ik évi oklevél, mely a főle nyugatra már akkor fennálló Csiga falu határait felsorolja, még semmit sem tud Nagylakról; Csiga keleti határának azt az utat mondja, mely a Marostól északra vezet.³ Ketségtelen e szerint, hogy Nagylak azon a ponton keletkezett, a hol ez az út a Marost érintette. Sőt azt is meg tudjuk mondani, hogy alapításának története melyik család nevéhez fűződik. A Monoszló nemzetség ez, mely Csiga falunak is birtokosa volt.

Csiga falut, mint tudjuk, 1231-ben kapta II. Endre királytól a Monoszló nb. Makariás bán fia Tamás bán. Ennek idősbik fia volt Gergely, 1255-ben krassói főispán, 1269-ben a kúnok bírája. Ezt tehát Dél-Magyarországhoz szorosabb kötélek fűzte. Valószínűleg ő volt Nagylak alapítója. Fia, Egyed már

úgy szól e faluról mint örökségéről. Ugyanis neki nem lévén gyermekei. 1313. márcz. 11-én elkészítette végrendeletét, s ebben „hogy sz. Adalbert érdemeiért, kinek közbenjárásáért imádkozott, minden bűnei megbocsáttassanak, a Maros körül fekvő Nagylak nevű öröklött birtokát, minden tartozékaival együtt, sz. Adalbertnek az esztergomi hegyen épült egyháza számára hagyományozta.* Azonban nyert-e királyi jóváhagyást e végrendelet, s birtokába vette-e Nagylakot az esztergomi székesegyház, minderről adataink nem szólnak. Sőt az a tény, hogy a nagylaki uradalom, mert már 1313-ban az volt, világ kezekbe jutott, arra mutat, hogy a Monoszló nemzetség utolsó tagjának jámbor óhajlása nem teljesült. Úgy lehet, a király másképen kárpótolta az esztergomi székesegyházat.

Róbert Károly uralkodása alatt, 1312–1336-ig Jánki László állt a kalocsai érseki széken.¹ Valószínű, hogy az érsek hatalmas befolyását felhasználta családjának emelésére. Volt egy öccse, Miklós; minden oda mutat, hogy ő szerezte meg ennél számára a nagylaki uradalmat, jöllehet ezt csak a XV század elején találjuk a Jánki (de Jank, Janky) vagy Jánki (filii Jank) család birtokában. Ekkor már a család utolsó férfi sarjadéka, Miklós fia János volt életben; nagyon természetesen, hogy szerette volna, ha nagyszámú birtokait Anko, Agatha é Dorottya nevű leányainak biztosíthatta volna. Örökösödés szerződésre lépett tehát 1421. ápr. 28-án Csáki Miklós erdély vajdával s Csáki György székely ispánnal, olyan kikötés mellett, hogy ezek tartoznak leányait fiúsíttatni; ha azután leányok örökösök nélkül halnának el, az összes birtokok min fogadott testvéreire, Miklós vajdára és György ispánra szálljanak.² Ebből azonban, mint mondjárt meglátjuk, semmi sem lett.

Ez időben Nagylak már nevezetes hely volt. Központját alkotta a nagy uradalomnak, melyhez tartozott Csanád vármegyében Nagylakon kívül kilencz falu, ú. m. Palota, Mező-hegyes, Rétkert, Tamásháza, Kenéz, Jenő, Deméng, Bozzás, Ölyved, és öt pusztá, ú. m. Derekegyház, Acsa, Figeđ, Újfalu-teleke és Tompaegyház; azután Temes vármegyében nyolcz falu, Krassó vármegyében pedig 13 falu és kilencz pusztá.³ E mellett a városok sorába emelkedett, hol évenként országos vásár s minden vasárnap hetipiác tartatott.⁴

A mint az utolsó Jánki behúnyta a szemét, az örökös

pénzzavarokkal küzdő Zsigmond király arra használta fel a koronára szállott nagylaki uradalmat, hogy belőle pénzt vasaljon ki. Erre legczélszerűbbnek látszott az uradalom zálogbabadása; minthogy pedig az egész uradalomra nem akadt vállalkozó, felét 3000 frtért elzálogosította Csáki Györgynek, a másik felét ugyanannyiért Tari Rupertnek, az egyik Jánki-leány férjének.

Zsigmondnak egyik előkelő híve volt Nagymihályi Albert vránai perjel s horvát- és dalmátországi bán. Sok nevezetes szolgálatokat tett a királynak; a maga költségén személyesen harczolt a cseh husziták ellen, 250 lándzsás vitézével küzdött a horvát- és magyarországi várakat, városokat megszállott közellenség ellen s végre 225 lándzsával személyesen követte a királyt a havaselvi részekre, hogy ott Dán vajdát, kit Radul, más néven Praznaglava, török segélyiyyel elfűzött, székebe visszahelyezni segítsen. Ennyi érdemet úgy vélt a király méltóképen megjutalmazni, hogy 1427. május 29-én neki adományozta a magtalanul elhalt Nagylaki János összes birtokait, tehát a nagylaki uradalmat.⁹ Miután pedig Nagymihályi Albert a zálogbirtokosokat biztosította, hogy követeléseiknek eleget fog tenni, jún. 15-én a csanádi káptalan ellenmondás nélkül beiktatta őt az uradalomba.¹⁰ Csakugyan már jún. 29-én kötelezte magát, hogy úgy Csáki Györgynek, mint Tari Rupertnek még az év folytán visszatizeti 3—3000 frtjokat.¹¹ Fenmaradt a Tari Rupert nyugtatóványa, melyet 1429. decz. 16-án a csanádi káptalan előtt állított ki a perjelnek;¹² de kétségkívül kielegítette Csáki Györgyöt is, mert ettől fogva háborítatlanul bírta az uradalmat. A nagy peccétes adománylevelet, melyet az adománynosok a végleges birtokbalehelyezkedés után szoktak volt kapni. 1428. febr. 28-án állíttatta ki számára a király.¹³

Hihetőleg a Nagymihályi család jóvoltából kapott Nagylakon részbirtokot az a Nagy Bereczk, kit 1444-ben ide való nemesnek mondanak.¹⁴ De Nagymihályi Albert fiaí nem tudták Nagylakot birtokukban megtartani: már 1451. jan. 3-án a Hunyadi család bírta. E napon ugyanis Hunyadi János kormányzó vizsgálat megejtésére utasítja Csanád vármegye törvényszékét, arra nézve: igaz-e, hogy az ő nagylaki népei és jobbágjai (*universi populi et jobagiones nostri in possessione Naglak existentes*) a teleki erdőben hatalmaskodtak s onnan

erőszakosan 100 szekér fát elhordottak?" 1457. január 10-én pedig özv. Hunyadi Jánosné a maga nagylaki polgárai és vendégnepei ellenében oltalmába veszi Telek falu birtokosát, özv. Varjasi Sebestyénét." Nem sok eredménye lett annak, hogy még ez évben a Nagymihályi-fiúk, György, János és László övést emeltek a nagylaki uradalom eladományozása ellen s névszerint Horogszegi Szilágyi Mihályt tiltották annak fölkérésétől; "többsé nem került az a család birtokába. E tiltakozás különben arra mutat, hogy hűtlenség címén estek el az uradalomtól.

Magára Nagylakra 1462. ápr. 9-én Cserei László és Csemei Péter udvari tisztek eszközöltek ki Mátyás királytól adománylevelet." Azonban ezek sem voltak itt állandó birtokosok: mert már 1464 körül a Szerbországból ide menekült Jaksics család kapta Nagylakot és csanádvármegyei tartozékait. E magyarrá vált szerb család birtoklása alatt érte el Nagylak virágzásának legmagasabb fokát. Ugyanazért legtanácsosabb lesz a család tagok származásával mindjárt e helyütt megismerkednünk. A családfeje 1458-ban:

JAKSA vajda

1458.

ISTVÁN 1464—86.		DEMIETER 1464 BB.		VUK 1470.		ILONA 1500—11.	
-BELMOSEVICS-leány				-BRANKOVICS Iréne		-BRANKOVICS JÁNOS	
DEMIETER	ISTVÁN	MÁRK	IRÉNE ILONA	JÁNOS	PÉTER	DEMIETER	GYÖRGY
1464—1506	1464—1507.	1464—1537.	1539—1536—49.	1481—1501.	150—18	1464—1501	1475—1501.
-POLYKÉNA 1527—49.		-SZENTSZÁVAL HERCZEG MÁTYÁS		-CSÁRI KATALIN 1510—39.			
GIOVANNA	ERZSÉBET	MÁRIA	MILICZA	SKOLASZTIKA	ANNA	DEMIETER	MIKLÓS JÁNOS
1510—36.	1530—64.	1531—65.	1536—66.	1536—66.	1536—66.	1530—39.	1530—43.
-DÓCZI		-ÁRTÁNDI		-ZSILMÉR-1 BÁNYI			
MIKLÓS.		KELEMEN.		LÁSZLÓ. GÁSPÁR			
				1548			
				-2. KENDI			
				ANTAL			
				1565			

A mint Jaksics István és Demeter birtokukba vették Nagylakot, csakhamar kastélyt építtettek ide s ettől fogva álltak

dóan itt is laktak. Magát a kastélyt várszerűleg fapalánkokkal megerősítették, hogy hirtelen való támadás ellen legalább ideiglenesen védve legyen. A család ezentúl mindig Nagylaki Jaksics családnak nevezte magát.

Nagylak jobbágysai ekkortájt még csupa magyarok voltak. Az volt Deák Orbán is, kinek 1484-ben, mikor Erdélyből jövet Zádorlakon átutazott, Dóczi Imre elvette négy ökrét, s mikor a Jaksics testvérek levelet küldtek út hozzá, hogy az ökröket adja ki, a levelet Dóczi a kézbesítő Mészáros Miklós nagylaki jobbágy által darabokra tépette." 1488-ban Tóti Máté, Demeter özvegyének jobbágya, tanú volt a földvári zendülés tárgyában."

Mikor István és Demeter fiai megosztottak az uradalmon, Nagylakot is felosztották. Így esett, hogy egy rész jutott Péternek is, ki nemes születésű tisztjei, Csuka János deák s ennek testvérei, György, Miklós és Zsigmond hű szolgálatait megjutalmazandó, nekik 1513. okt. 29-én Nagylakon egy épületekkel ellátott jobbágytelket adományozott."

Nagy szerencsétlenség érte Nagylakot 1514. május 27-én. Mint tudjuk, Báthori István temesi főispán, Csáki Miklós püspök s a velők volt nemesek Apátfalva mellett keményen megverték Dózsa György előhadát, ki seregével már Gyula alatt láborozott. Az urak a győzelem után Nagylakra tértek, hol Péter és Márk nagy lakomával fogadták őket. A czitera és vidám poharazás mellett úgy hitték, hogy Dózsa György az apátfalvi vereség hallatára elveszti minden bátorságát. Késervesen csalódtak. A kurucz vezér már másnap hajnalban Nagylak alatt termett; a tölgyfapalánkok alatt húzódó árkokat telehordatta rőzsével s azután felgyújtatta. Néhány pillanat alatt lángban állott a kastély és az egész város. Báthori s a Jaksicsok szerencsésen Temesvárra menekültek; de Csáki Miklós, Ravazdi Péter s még számosan a vérszomjas parasztok kezébe estek, kik azután kegyetlen halállal végezték ki őket. A környékbeli megrémült rácz lakosok erre mindnyájan Dózsához csatlakoztak."

A mint a parasztlázadás vihara elzúgott Nagylak fölött, rom és pusztulás maradt nyomában. Az újjáépítés nagy munkája Jaksics Péterre és Márkra nehezedett. Összegyűjtötték az elszéledt jobbágyokat, sőt újonnan települőknek is szívesen

helyet adtak. Így például Márk 1517-ben a nyúlzigeti apáczák donáttornyi jobbágyságai közül édesgetett számosakat Nagylakra, a miért a vármegye birságban marasztalta el.²⁴ Ekkor már javában folyt a kastély és vár újjáépítése; de ezúttal nem a falapalánkokból, hanem erős terméskövekből és téglákból emelték a falakat. 1518. január havában már készen voltak az építkezéssel, mert Pétert a vizesi hatalmaskodás ügyében már innen idézik meg.²⁵ A Márk jobbágysága, Torma Mihály részvetésével 1519-ben a szombathelyi hatalmaskodásban.²⁶ 1522-ben a Jaksics Márk nagylaki kúriájának gondviselője volt Oláh Miklós.²⁷

A mohácsi vész után Márk testvér- és lelkétől csatlakozott János királyhoz. De pártállásának mindjárt 1526. őszén megadta az árát. A heves Ferdinánd-párti Perényi Péter temesi főispán elfogatta, Temesvárt elzáratta s csak 4000 frt váltságdíj lefizetése után bocsátotta szabadon. Nemsokára alkalmat nyílt Márknak, hogy a szenvedett sérelmet meghosszúlja; de sokkal nemesebb jellemű embernek mutatta magát, mint nagyvágyó ellenfele. Ugyanis Cserni Jován 1527-ben az aradmegyei Szőlős mellett esúlul megverte Perényit, úgy hogy ez életét alig tudta megmenteni. Általánosan valahogy eljutott Nagylak vára alá s Jaksics Márk nemcsak befogadta, hanem egy álló hétéig rejtgette a ráczok elől, kik halálra keresték.²⁸

A Jaksics Márk váltságdíjára szükséges összeget felesége, Polyxéna adta, ki gazdag római főúri családból származott. Nem lévén azonban gyermekeik, a házastársak abban állapodtak meg, hogy hirtokaikat leánygyermekük részére biztosítják. E célra legalkalmasabb eszköznek látszott az, hogy Márk a váltságdíj és más beruházások czímén, tízezer forint erejéig, zálogba adja a nagylaki uradalom őt illető részét feleségének s az ő révén leányainak. 1530. szept. 7-én írásba vették a szerződést s kinyerték ehhez János király beleegyezését is.²⁹ A király azonban csak 1535. december 21-én adta ki iktatóparancsat a csanádi káptalanhoz, mely Nagylak városát és vár selerészébe február 12-én ellenmondás nélkül iktatta Polyxéna asszonyt és a leányokat.³⁰ E rendelkezését Márk 1537. jún. 11-én halálos ágyán megújította.³¹ Ezután egy pár napig meghalt; jún. 27-én Polyxéna asszonyt már özvegynek mondják.³²

A Jaksics Márk nagylaki várnagyai közül kettőnek a lelkét tartották fenn a történeti kúliók; az egyik volt 1529-ben

Vida Lukács, a híres Basarági Vida János atyja,²⁹ a másik 1537-ben *Tulics Lukács*.³⁰

Nemsokára meggyült az özvegynek a baja a rokonokkal. Először is 1539. május 24-én a Márk húga, Iréne lépett föl s követelte az uradalom feléből az őt illető leánynegyedét,³¹ júl. 1-én pedig a Péter fiai indítottak pört, minthogy szerintök a Nagylak vára- és városában, továbbá a Kerekegyház, Nagy-Szécsény, Kis-Szécsény, Szombathely és Kerekingo falvakban, Tamásháza, Veresinga és Asszony pusztákban levő részek, úgyszintén Mezőhegyes, Királyhegyes, Kún-Ágota, Sámson, Csomorkány, Tót-Kutas, Szihond és Kinged egész falvak a fiágot illető birtokok.³² A külföldről nemrég hazatért Jaksics János 1541. szüret táján el is foglalta az özvegy nagylaki pénzéjét s abba a maga borait rakatta be.³³ Jaksics Irénét, úgy látszik, pénzzel elégitette ki az özvegy, a fiúk pedig 1539—43. közt egymásután elhalván, a Jaksics családnak bennök fiágon magvaszakadt.

Már 1543. febr. 14-én nem kisebb ember, mint Fráter György váradi püspök tett lépéseket, hogy a nagylaki uradalmat megszerezze; fölkerlte Ferdinánd királyt, hogy a Jaksics János birtokait adományozza neki, minthogy szegény testvérei, kiket a török minden birtokaiktól megfosztott, hozzá menekültek s az ő segítségére szorultak.³⁴ Egyszerűbben csinálta a dolgát Petrovics Péter temesi főispán; ő nem kérde s nem s kérve senkit, bizonyára Izabella királyné beleegyezésével, a Jaksics-javakat Temesvár számára foglalta le. E szerint nem sok haszna volt annak, hogy Nagymihályi Sándor és Gábor, a perjel maradékai, 1550. jan. 10-én tilalmazták a királyt Nagylak és tartozékai eladományozásától, Fráter Györgyöt és Petrovics Pétert pedig azok elfoglalásától.³⁵ Özvegy Jaksicsné is elköltözött innen, minthogy a török veszedelem egyre fenyegetőbb lett.

Kászin budai basa 1550. okt. elején csakugyan elfoglalta Nagylakot s benne őrséget is hagyott.³⁶ Azonban ez őrséget Varkocs Tamás kiverte innen.

Petrovics 1551. jún. végén átadván Temesvárt és a hozzá kapcsolt birtokokat Ferdinand királynak, Fráter György addig is, míg a körülmények javára döntenek, azon mesterkedett, hogy a király valahogy el ne adományozza a nagylaki ura-

dalmat Júl 17-iki levelében értesítvén a királyt, hogy a számos, részint magszakadás útján, részint más úton uratlanná vált s Temesvárhoz kapcsolt birtokokat most olyanok akarják megszerezni, kiknek azokhoz semmi joguk sincs, ajánlja, hogy ezeket a király a maga hasznáért el ne adományozza senkinek.⁶ Ferdinánd júl. 27-iki levelében megköszöni a tanácsot s kijelenti, hogy nem adományozza el a kérdéses birtokokat mindaddig, míg az ország állapotáról részletesebb értesülést nem nyer⁷

Azonban még ugyanez év őszén újra előzőnlötte a vármegyét a török. Csanád elestének hírére ellenállás nélkül adta meg magát október első napjaiban Nagylak is,⁸ s török parancsnoka Mehemet fia Kamber bég lett.⁹ De ennek embereit, mikor Makó meghódoltatását megkísérlették, e város derék polgárai lekaszabolták, úgy hogy november hó második felében újra a magyar király kezébe került Nagylak.¹⁰ A Lippa alatti táborozó Fráter György ezt az alkalmat használta fel tervének megvalósítására; birtokába vette a nagylaki uradalmat, valószínűleg abban a reményben, hogy most már nem lesz nehéz arra adománylevelet kieszközölnie. De decz. 17-én hirtelen megzakadt élete fonala, a nélkül, hogy sok sikertelen czélja közül ezt az egyet is elérhette volna. A Marosvásárhelyt decz. 31-en egybegyűlt erdélyországi rendek mint sérelmet terjesztették föl a királyhoz, hogy Fráter György a Jaksics Anna özv. Bánfi Gáspárné nagylaki uradalmát jogtalanul elfoglalta; kérték tehát tőle, hogy ő felsége azt az özvegynek és az árváknak adassa vissza.¹¹

Következett az 1552. év, s vele Temesvár bukása. Most már Nagylak is török vár lett, melybe ez évi jún. végén török őrség helyezkedett. Az év vége felé, decz. 20-án, a m. kir. kamara jelentést tett a bécsi udvarnak, hogy a Maros mellett fekvő Jaksics-uradalom milyen szép és népes birtokokból áll, s hogy mint szaggatták szét testét némely ráczok és a Fráter György szolgái¹²; de azt, úgy látszik, nem tudta, hogy a szegény uradalom egészen a török kezébe jutott.

Nem is tudtak a nagylakiakkal a kir. adórovók semmi sem menni, egészen 1555-ig, a mikor Mágócsi Gáspár szerzetes ejtette, hogy a nagylaki jobbágyok őt ismerték el földesúrnak s 11¹/₂ frt adót is befizettek.¹³ Ez ellen azonban Ártándi Kelemen, Jaksics Mária férje panaszt emelt, s a király 1556. jan. 20-án

rá parancsolt Mágócsira, hogy Nagylakról és a többi lefoglalt falvakról is vegye le a kezét, illetőleg adja azokat vissza Ártándinak."

Hogy milyen nagy volt ez időtájt Nagylak városa, azt a temesvári defterdár 1557—58. évi adóösszeírásából tudjuk meg. E szerint 50 ház állott benne, s ezeket magyar és szerb jobbágyok lakták. Név szerint is felsorolja őket, ú. m.:

Magyarok: Andorjás Miklós, Balázs László, Buda János, Demeter András, Dobos Pál, Domás János, Ilanesi Gergely, István bíró, Kalmár Péter, Kovács Tamás, Majnati András, Péter Bálint és Szabó Demeter, *Szerbek:* Abrodar Petar, Budnovics Andrius, Csesne Isztoján, Divics Nikola, Gáner Nikola, Gavar Laza s Szibona, Gyorgyevics Marko, Haras Gyurko, Ilar Peter, Iszlavesics Jakó, Karakoes Marko, Keszulak Gyurak, Kírbács Berbor, Louovics Nikola, Magro Petoj, Malkas Gyuro, Mulosi Vuka, Marics Jak s Vuka, Mersics Istán s Todor, Meszár Iszlán, Mlovan Gyura, Mlakovics Marko, Ogli Arcotko, Ogries Ilia, Radosák M., Rana Szanoj, Szákics Gyurka, Szurin Peter, Ulacs Malko, Veszics Jak és Vuka Gyurak "

Majd a gyulai adórovók is megkísérelték Nagylakon az adó behajtását. Ez elvétele sikerült is nekik; így 1558-ban a lakosok 29 frtot szállítottak be Gyulára.¹² 1559-ben Olcsárovics Demeter bírta őket, s ekkor második subsidiumképen lefizettek 31 frt 90 dénárt.¹³ De már 1560-ban alighanem csak taláalomra írta be lajstromába az adórovó, hogy 29 portából áll, s hogy Jaksics Márk a földesura.¹⁴ Ez évben történt, hogy Jaksics Erzsébet özv. Dóczy Miklósné és Jaksics Skolasztika Zeleméri Lászlóné fogott bírák előtt megosztottak örökségükön. Nagylak várát közös birtoknak hagyták; ellenben a városnak sánczon belüli és kívüli részét úgy osztották föl, hogy egyiknek-egyiknek a fele jutott.¹⁵ Már 1561-ben a porták így oszlanak meg: özv. Dóczyiné négy, Zeleméri László négy, Olcsárovics Demeter (a Jaksics János része) nyolcz porta. Az adórovó a bírót kötelezte, hogy az elfutott jobbágyokról, ha majd visszatérnek, számadást tenni s adójukat beszállítani tartozik. 1564-ben a porták állása ez volt: Zeleméri 5 $\frac{1}{2}$, Olcsárovics 19, özv. Dóczyiné 9 $\frac{1}{2}$ porta.¹⁶ Ez utóbbi a maga birtokrészére 1563. május 6-án a királytól új adománylevelet eszközölt ki "

Az 1562—3. években sikerült a tized behajtása is. — igaz, hogy csak a magyar lakosoktól. Terménytizedet fizettek 1562-ben négyen, keresztyének voltak ugyanannyian, báránytized hét

darab; 1563-ban termelő volt hat, keresztyén is hat. Mint tudjuk, a tized is Gyulára folyt be.³⁸

Gyula eleste (1566) után Nagylakon is egészen a török lett az úr. Ez az állapot tartott 1595. végéig, a mikor a Báthori Zsigmond vezére, Borbély György visszafoglalta.³⁹ Visszavételének híre eljutott a nyitra vármegyei Sárső várába is, a hol akkor Zeleméri István lakott. Meg akarta tehát ragadni az alkalmat, hogy a nagylaki uradalmat visszaszerezze. Föltette magában, hogy leutazik az erdélyi fejedelem udvarába s kimutatja ott, hogy Nagylak az ő öröksége. Csakhogy e végből pénzre volt szüksége; úgy segített magán, hogy 1596. júl. 24-én ezer forint elzálogosította Sárső várában s városában és Sárlocska faluban levő részeit Divékújfalvi Újfalusi Jánosnak.⁴⁰ Leutazott-e csakugyan Erdélybe, nem tudjuk; de az bizonyos, hogy Nagylakot nem kapta vissza. Mert azt 1597-ben Báthori Zsigmond Laps-pataki Segnyei Miklósnak adományozta.⁴¹ 1598. szept. elején Szatursi Mehemet újra visszafoglalta a várat s ettől fogva Nagylak megint török hódoltság lett.⁴² Azután még egyszer az erdélyi fejedelem kezébe jutott a vár, de 1616. jún. 14-én Bethlen Gábor átadta végleg Mehemet temesvári beglerbégnak,⁴³ ki azt, úgy látszik, leromboltatta. Legalább ezentúl nem szerepel többé.

De azért Nagylak népes helység maradt továbbra is. Lakosait azonban 1647-ben a Jaksics-Dóczy család egyik leányági leszármazottja, Jármu András zaklatta;⁴⁴ hogy tőle valamikép szabaduljanak. 1648-ban az esztergomi káptalan előtt ünnepélyes nyilatkozatot állítottak ki s ebben kijelentettek, hogy ők mindenkor a csanádi püspökség alá tartoztak s a püspököt ismerték igaz és törvényes földesuruknak.⁴⁵ E vallástételöknek az lett a következménye, hogy a püspöknek adót kellett megajánlaniok; ez azonban nagyon szerény összeg volt, 1651-ben pl. tíz taller, s ezenkívül negy más helységgel együtt egy aranyos paplant, egy bokor karmazsin csizmát és hat kosár halat kellett évenként adniok.⁴⁶ Természetes ezek után, hogy gr. Pálffy Tamás püspök fölvetette Nagylakot is a részére 1654. szept. 2-án kiállított kir. oltalomlevélbe⁴⁷ s a lakosok neki is megfizették a 10 taller és két pár csizmából álló évi adót.⁴⁸ A Macripodani Jácint püspök által 1660. jan. 21-én kieszközölt kir. oltalomlevélben is benne volt Nagylak.⁴⁹

Valamelyik fejedelemtől kapott Nagylakra donatiót a Borosjenei Szentandrás család. Ezt onnan következtetjük, hogy 1676. ápr. 25-én Szentandrás Anna Korda Mihályné, Kata Borbély Balázné, Judit Váncsa Farkasné, továbbá Zsigmond és Öcsöcse, Miklós öt részre osztván fel birtokaikat, ezek közt ott volt Nagylak is.⁹ Ellenben mint Dóczy-örökösök eszközöltek ki gr. Vessclényi Ferencz nádortól 1663. júl. 20-án oltalomlevelet Rácz Erzsébet Szőlősi Mihályné és Rácz Kata Borbély Ferenczné.¹⁰ Majdnem bizonyos, hogy sem amazok, sem ezek nem érvényesíthették jogcímöket.

A török kiűzetése után Nagylak is azon marosmelléki helységek közé tartozott, melyeket a bécsi udvar határőrvidéki állomásokul kiszemelt. Lipót király 1700. júl. 9-én rendelte el a marosi határőrvidék szervezését; Nagylakon egy kapitány parancsnoksága alatt 50 hajdút és 25 huszárt helyeztek el.¹¹ A kiküldött bizottság már nov. 12-én biztosította a határőrvidéki összes ráczokat, hogy addig is, míg ügyöket végkép rendezheti, ki vannak véve a vármegye és a földesurak hatósága s minden adó és közteher alól.¹² A nagylaki határ is jól megnagyobbodott; hozzáfoglalták Csiga, Bököny, Tűzköz és Doming pusztákat.¹³

Nem csoda, ha ily hallatlan kedvezményekre csak úgy csödült ide a szerb lakosság Benkovics Ágost váradi püspök, ki a határőrvidéket szervező bizottság tagja volt, 1701. márcz. 5-én már arról értesíthette Dolny István csanádi püspöktől, hogy mikor a mult ősszel Nagylakon járt, saját szemével látta, mennyi sok épületet állítottak már fel a helységben, s jöllehet mind ráczság szállotta meg azon helyet, mindazonáltal van benne hatszázig való gazda.¹⁴ Különös ezek után, hogyan ajánlhatta 1702. júl. 26-án a szerb határőrvidék egyik tervezője, Kollonics Lipót bíbornok, hogy a szegedi birtokügyi bizottság Nagylak tizedét is utalja ki a csanádi püspöknek,¹⁵ holott a nagylaki szerbek a tized alól mentve voltak. Nem is volt semmi értelme a szegedi bizottság aug. 8-iki határozatának, melylyel Nagylak tizedét a püspöknek odaítélte.¹⁶

A szomorú szerepnek, melyet a szerbek a Rákóczi-forradalomban magukra vállaltak, áldozata lett Nagylak is. Károlyi Sándor 1707. márcz. 24-én mint veszedelmes fészket felgyújtatta s porrá égette.¹⁷ A bécsi udvar közegeinek támogatásával azonban csakhamar újra fölépült s lakossága meg is szaporodott

azokkal a szerbekkel, kik a délmagyarországi hadjáratok előmenekültek. Így jöttek át 1718. és 1723-ban számosan a Maros túlsó oldaláról s a nagylaki szerb kapitány e bevándorlást még elő is segítette.¹⁷ 1724. júl. havában Nagylakon kötött ki az a négy hajó, mely a Perjámosra telepítendő németországi bevándorlókat szállította.¹⁸ 1730. körül Strba János lett az itteni szerbek kapitánya, kinek levékeny része volt a Pero-lázadásban. Sok bajt okozott ez a csanádi tiszttartóságnak is, így többek közt 1734-ben emberei az erdőket pusztították.¹⁹ 1747-ben pedig az egres lakosokon hatalmaskodtak.²⁰

Végre 1750. szept. 2-án Mária Terézia királyné feloszlatta a marosi határőrvidéket s Nagylakot visszakebelezte Csanád vármegyébe.²¹ A szerb határőröknek választást engedett: vagy leköltöznek az újonnan alakított kiskindai szerb kerületbe vagy megmaradnak a vármegye kötelékében. De legnagyobb részük sem az egyik, sem a másik feltételt nem fogadta el, hanem hallgatva vezéreik tanácsára, tömegesen kivándoroltak Oroszországba, hol Új-Szerbiát alapították. Itteni községekét pedig a Magyarországon elhagyott telepek nevével ruházták fel; így volt egy Nagylak nevű helységök is.²² Nem telt bele felszáza s mindnyájan eloroszosodtak.

Az ekként pusztán hagyott helységbe 1751. után oláhok költözködtek. Nagylak az aradi vagy marosi kincstári uradalom része lőn, s már 1752-ben a mezővárosok sorába emelkedett. Egy 1757. okt. 31-én kelt kimutatás szerint a kincstárt a következő jövedelmekkel gazdagította: földesúri adó 575 frt, koronamáltatás 575, mézársszék 25, egy vízi és egy szárazmalom 12 frt, három görög boltos 45, rövid törvényszék váltása 20 frt, összesen: 1252 forint. Ugyanakkor a város határa állott: Csipa, Palota, Nagy- és Kis-Bodzás, Rárós pusztákból, Kövek, Domony, Tóviskes, Derékes és Acsa dűlőkből, Nagylacski-, Kapitány-, Kalugyerszki-, Velieski- és Lúcski-Ada szigetekből. A lakosság 165 telkesgazdából és 70 zsellérből állott; ezek marhaállománya volt: 376 ígás ökör, 136 csordaheli ökör, 190 fuvaros ló, 117 ménesheli ló, 376 tehén, 742 sertés, 3084 juh, s végül 73 kas méh.²³ 1767-ben a telkesgazdák és családjaik lélekszáma már 373 házzal 1710-re, a zsellereké 376 házzal 683-ra emelkedett. A három kereskedő neve volt: Görög Miska, Koszta Görög és Popovics Tódor.²⁴ 1773. május 9-én lt. József Szegedi

Aradra menet Nagylakon átutazott.¹⁰ 1774-ben Nagylak jövedelme 5103 frt 13 $\frac{1}{2}$ krt. tett.¹¹

Tót-Komlós lakosai 1797-ben mozgalmat indítottak, hogy községalapítás végett a pitvarosi pusztát megszerezzék. Azonban a kir. kamara 1800. aug. 27-én arról értesítette őket, hogy e pusztát, melynek más rendeltetése van, nem adhatja át; de ha kedvök tartja, telepedjenek le Nagylakon, hol elhagyatott úrbéri föld van nagy bőségben, úgy azonban, hogy mivel a határ és a lakosok két részre osztása nagy nehézségekbe ütközik, csatlakozzanak Nagylak régibb lakosaihoz. A tótkomlósiaiak elfogadták ez ajánlatot s néhány szarvasi és békéscsabai lakos is csatlakozott hozzájuk; úgy hogy 1802-ben 200 család kötelezte magát az áttelepülésre. 1803-ban kora tavasszal költöztek át s 1804-ben már 2475 lelket számlált a nagylaki tótság. 1805-6-ban Gömör vármegyéből s a torontálm. Sztamoráról is jöttek ide bevándorlók, úgy hogy számuk hirtelen felszökött 3335-re. 1890-ben már 6591 lelket számláltak.¹² Az összes lakosság száma most 12832, kik közül az ág. evang. tótokon kívül 1033 róm. kath., 1001 gör.-kath., 3800 gör.-kel., 126 ev. ref. és 281 zsidó.

Nagylak város legrégibb *pecsétje* 1752-ből való. Ábrája: középen torony, jobbra tőle kéve; körirata: «Sigillum. Com. Nagylak. 1752.» Újabb pecsénymáján cserjéből emelkedő torony s jobbra tőle összekötött kéve látható; körirata: «Nagylak mező-várossának pecsétje 1837.»

Elöljárói közül említetnek: 1558. István bíró,¹³ 1559. Diós Pál bíró,¹⁴ 1744. Dorogi Tamás jegyző,¹⁵ 1757. Pattyan Szimeon főbíró,¹⁶ 1767. Tóth György jegyző, Pera Veszity bíró,¹⁷ 1772. Barinay János jegyző, Subás Atyim bíró,¹⁸ 1866. Bartolomaeus jegyző, Mudrity György bíró, Murzsinyan Juon és Sándor György esküdtek.¹⁹

Határrészei: Gradiste, Rárós, Derekegyház, Acsa; mocsárok: Blezamicza ritu máre, Bulatóna, Grbovácz, Bástya; Búdósér, Velsu Csidu, Topito, Nagyszík; halmok: Krepát, Holumba szvoruluj (forráshalom), Gábor és Mátyás halma, Pero halma, Sz. Zinta halma, Holumba dominika (vasárnap halma).²⁰

Egyház-történeti tekintetben is változatos multtal dicsekszik Nagylak. Legrégibb templomát minden bizonynyal a Monoszló nemzetség építtette föl. Ennek időpontja még a III. század végére esik; ugyanakkor keletkezett a plébánia is, mely a

maroselvi főesperességhez tartozott. Plébánosa 1334-ben 2 báni dénár pápai tizedet fizetett." Egy 1560. évi lajstrom szerint a csanádi püspök tizedfizető helységei közé tartozott." A XVI. század második felében, mikor a magyarság kipusztult innen, az óhitű szerbek kezébe jutott a templom, melynek csonka tornya még két-három évtized előtt fennállott, s a melyről a rosszul értesült hagyomány tudni véli, hogy abban egy közfal választotta el a huszita híveket (kiket Jaksics Anna pártfogolt volna) a görög-keleti pópáktól." A régi Nagylak szülötte Nagylaki Jakab, ki 1410—12. közt aradi kanonok volt."⁹⁹

A mai római kath. plébánia 1845. óta áll fenn. A templom Bonnáz Sándor csanádi püspök áldozatkészségéből. Péter és Pál apostol tiszteletére 1878—79-ben épült. Nagylaki plébánosok voltak: 1334. Péter, 1846. Holzmann Ignác, 1852. Radics Pál, 1880. Szatmáry Géza helyettes, 1881. Dobsch Ferencz."

A görög-keleti egyház legrégibb történetéről mit sem tudunk. A múlt század közepén csak imaházuk, de öt parochiájuk és ugyanannyi papjuk volt az óhitűeknek."¹⁰⁰ 1774-ben templomukat szilárd anyagból való régi épületnek mondják, melyet akkortájtban fedtek be zsindelyvel. Ekkor négy pópájuk volt. Elemi iskolát is építtetett a község földhől vert falakkal."¹⁰¹ Régi templomukat, mely az ó toronyhoz volt hozzáépítve, 1829-ben bontották el s építettek helyébe újat."¹⁰² 1867-ig a szerbek a románokkal egy gyülekezetet alkottak; de ez évben a szerbek elváltak s azóta külön egyházuk van. Lelkészeik voltak: 1774—93. Popovics Pál, Nikolics Száva, Szlepesovics Mózes; 1793—95. Popovics Pál, Sztojadin Tivadar, Czervenkovics Száva; 1795—1800. Czervenkovics Száva, Popovics Peter és Popovics Flórián; 1800—10. Czervenkovics Lázár, Czervenkovics Pál és Popovics Péter; 1810—18. Mercse Flórián (román), Popovics Flórián, Czervenkovics Pál; 1818—22. Czervenkovics Mihály, Mercse Pál, Avakum Sierbán, Mercse Flórián (a három utóbbi román); 1822—34. ifj. Czervenkovics Mihály, Mercse Flórián, Mercse Pál; 1834—58. ifj. Czervenkovics Mihály, Varga Péter (r.), Sierbán György (r.); 1858—67. Czervenkovics Mihály, Sierbán György (r.), Markovics Vineze (r.); 1867—95. a két utóbbi; 1895-től Markovics Vineze és Kicsiu Miklós. Az egyház negy román iskolát tart fenn."¹⁰³

Az ágostai evangélikus egyház 1803-ban keletkezett. A

lőtkomlói települők magunkkal hozták Szamecz Dávid tanítól is, ki gyermekeiket azon évi július haváig oktatta. Utána következett mint levita-tanító Valentinyi Sámuel, de már 1804-ben megválasztották az első lelkészt. Az egyház megalapítása körül nagy érdemeket szerzett Csepesányi Pál, Csanád vármegye akkori főjegyzője. Az egyház népessége mindjárt kezdetben meghaladta a 3000-et, a miért csakhamar ideiglenes templomot építettek vályogtéglából, melyet 1822-ig használtak, a mikor az új templom, tízévi építés után, elkészült s felavattatott. E templom a nagylaki vallásfelekezetek templomai közt a legnagyobb s az 1895-ben történt nagyobb-szabású javítása s átalakítása óta egyszersmind a legdiszesebb. 1839-ben létesült a második lelkészi állomás. Az egyház a népesedés arányában szaporítja a maga iskoláit is, a melyek száma ez idő szerint hét — Lelkészei: 1804. Klehovszky János, előbb rozsnyói tanár, 1825. Kristóffy Sámuel, 1839. Zayacz Dániel, 1849. Haan Lajos, a jeles történetíró, 1856. Szeberényi Andor, 1870. Hrdlicska Károly és 1895. Boor Lajos.¹⁰⁴

A görög-katholikus egyház történetére vonatkozó adatokat a lelkészi hivatal nem bocsátotta rendelkezésemre.

¹ Urb. 141. 1. — ² Pesty, *Hiv. Helyn.* — ³ Árp. új okm. XI. 220. — ⁴ Fejér VIII. 1. 524. — ⁵ Anyok okm. III. 201. — ⁶ Pesty, *Krassóm.* III. 285. — ⁷ Szilágy-okl. II. 261. — ⁸ Zichy-okm. VIII. 294. — ⁹ Szilágy-okl. II. 252. — ¹⁰ Uo. II. 260. — ¹¹ Uo. II. 256 és 258. — ¹² Dl. 12162. — ¹³ Pesty, *Krassóm.* III. 319. — ¹⁴ Szilágy-okl. II. 361. — ¹⁵ Dl. 14413. — ¹⁶ Dl. 15125. — ¹⁷ *Leleszt. orsz. lt.* 1457. 4. — ¹⁸ Teleki, *Hungariak* XI. 26. — ¹⁹ Dl. 18974. — ²⁰ Dl. 19378. — ²¹ Budai kápt. prot. 394. sz. 239. — ²² Szerémi 62. — ²³ Dl. 22884. — ²⁴ Dl. 22990. — ²⁵ Dl. 29972. — ²⁶ Dl. 29986. — ²⁷ Szerémi 164. — ²⁸ *Kolozsmonost. lt. Com.* Csanád II. — ²⁹ Uo. 13. — ³⁰ Uo. 18. — ³¹ Uo. 25. — ³² L. I. k. 168. 1. — ³³ *Kolozsmonost. lt. Com.* Csanád 17. — ³⁴ Uo. 18. — ³⁵ Uo. 1. — ³⁶ Uo. 6. — ³⁷ *Tört. Tár* 1878. 543. — ³⁸ Pesty, *Krassóm.* IV. 49. — ³⁹ Verancsics VII. 166. — ⁴⁰ *Tört. Tár* 1880. 95. — ⁴¹ Uo. 1880. 242. — ⁴² *Régi m. költ. tára* III. 38. — ⁴³ Uo. III. 42. — ⁴⁴ *Tört. Tár* 1881. 64. — ⁴⁵ *Erd. Országgy. Eml. l.* 387. — ⁴⁶ *Bécsi udv. kamarai lt.* — ⁴⁷ *Dic. I.* — ⁴⁸ *Br. Harruckern lt.* 7. IX. 1. — ⁴⁹ *Götting. defter.* — ⁵⁰ *Dic. I.* — ⁵¹ *NRA.* 1763. 43. — ⁵² *Dic. I.* — ⁵³ *NRA.* 759. 43. — ⁵⁴ *Dic. I.* — ⁵⁵ *Gr. Károlyi cs. lt.* 37. 5. — ⁵⁶ *Tiz. l.* — ⁵⁷ L. I. k. 219. 1. — ⁵⁸ *NRA.* 18. 10. — ⁵⁹ *Gr. Károlyi cs. lt.* 62. 95. — ⁶⁰ Istvánfi 805. — ⁶¹ *Marki. Arad tört. lt.* II. 71. — ⁶² *Eszterg. főkapl. lt.* 67. 8. 25. — ⁶³ Uo. *Lib.* 17. fol. 117. — ⁶⁴ *Oltványi. A csanádi püsp. birt.* 11. — ⁶⁵ *Lib. reg.* XI. 67. — ⁶⁶ *Csanádi püsp. lt.* B. 11. — ⁶⁷ *Eszterg. főkapl. lt.* 67. 8. 10. — ⁶⁸ *NRA.* 816. 18. — ⁶⁹ Uo. 853. 52. — ⁷⁰ *Marki lt.*

269. — ¹¹ Uo. II. 270. — ¹² Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 27. — ¹³ Uo. 67. 8. 24. — ¹⁴ Csanádi püsp. II. B. 14. — ¹⁵ Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 16. — ¹⁶ L. I. k. 267. 1. — ¹⁷ Baróti, Adattár 232, 239. — ¹⁸ Uo. 246. — ¹⁹ Uo. 259. — ²⁰ Uo. 277. — ²¹ NRA. 1838. 65. — ²² Márki II. 370. — ²³ Urb. 81. 9. — ²⁴ Urb. sz. n. — ²⁵ Szentkláray, Százévi 222. — ²⁶ Urb. 141. 1. — ²⁷ Csanádmi. rég. és tört. társ. évk. II. 69. — ²⁸ Pesty, Hiv. Helyn. — ²⁹ Gölling, دفتر. — ³⁰ NRA. 1763. 43. — ³¹ Csanádi püsp. II. C. 19. — ³² Urb. 81. 9. — ³³ Urb. sz. n. — ³⁴ NRA. 1176. 4. — ³⁵ Pesty, Hiv. Helyn. — ³⁶ Uo. — ³⁷ Mon. Vat. I. 154. — ³⁸ Tiz. I. — ³⁹ E. mende monda befészkelte magát az irodalomba is. I. Márki I. 514. és Csanádmi évk. II. 60. Továbbá Pesty, Hiv. Helyn. — ⁴⁰ Márki I. 375. — ⁴¹ Dobsch Ferencz plébános úr szives közlése. — ⁴² Urb. sz. n. 1767. a. — ⁴³ Urb. 141. 1. — ⁴⁴ Pesty, Hiv. Helyn. — ⁴⁵ Markovics Vincze lelkész úr szives közlése. — ⁴⁶ Hrdlička Károly lelkész úr szives közlése.

NAGY-ŐSZ.

Falu.

NAGENZ 1030 kőr (?) Gellért-leg. 321. NAGHUSZ 1451. DL. 1443. Nagy Eösz sive Eösz: 1390 Csanádi püsp. II. B. 2. Nagy Eöcz: 1647 Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 25. NAGY Eös 1653 Uo. 67. 8. 20. NAGY Ousz 1654. Lib. reg. XI. 67. NAGY Vsz. 1660. Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 10. NAGY Vis 1663 Uo. 67. 8. 11. NAGYŐSZ 1700 Uo. 67. 8. 27. NAGY Viz: 1702 Csanádi püsp. II. B. 14. NADIOS 1723. Mercy-féle ltkp. NAGYUSZ 1743. Baróti, Adattár 271. NAJUS 1717. Uo. 277. NAGUS: 1783. Kiebnern térképe.

A torontálvármegyei Nagy-Ősz (Triebswetter) falutól dél-keletre, az ú. n. Galaczka (helyesebben talán Galádszka) árok lejtős és mocsáros partján feküdt, azon a helyen, a hol most a szőlőskertek vannak. Neve, melyben alighanem ősmagyar személynevet sejlhetünk, arra mutat, hogy már a régi korban volt közelében egy Kis-Ősz nevű falu is, melynek azonban még a nevét sem említik sehol.

A XIV. század közepén készült Gellért-legenda úgy tudja, hogy Ajtony a nagy-ősi mezőn ütött táborát. Ebből azonban csak arra következtethetünk, hogy e falu megvolt már a *Legenda* készítettése idején. Mindazáltal csak 1451. febr. 20-án tűnik elő első hirtokosa Nagyősi Magyar Zsigmond, kit mint tanút a nagylaki jobbágyoknak a teleki erdőben elkövetett hatalmaskodása ügyében kihallgatnak. Előneve azt sejteti, hogy itt lakott.

Még e század végén vagy a következő elején a csanádi püspök birtokába került Nagy-Ősz, melyet azonban hihetőleg 1529-ben a rabló Balihég — a mellette feküdt Loránttal együtt — teljesen elpusztított. Nem is tudnak róla semmit a XVI. századi adólajstromok. A század végén ráczok szállották meg, a kikről Szegedi Pál püspök 1590-ben följegyezte, hogy neki megtagadták az engedelmséget s adót nem fizettek.¹ Még 1647-ben is mint ült hely szerepel a szegedi guardian összeírásában.² Gr. Pálffy Tamás püspök 1653. május 15-én kelt bódoltató levelét e falu lakosaihoz is intézte,³ azonban eredmény nélkül. Fel volt véve a falu neve a püspök számára 1654. szept. 2-án⁴ és 1660. jan. 21-én⁵ kibocsátott kir. oltalomlevélbe is, s 1662. szept. 1-én gr. Nádasdy Ferencz országbíró is nyomozást rendelt el, vajon a püspöktől illeti-e e falu.⁶

Azonban Nagy-Ősz a XVII. század vége felé újra pusztá lett.⁷ Kollonics bibornok 1702. júl. 26-án e pusztá tizedét is a csanádi püspök számára kiutalni ajánlotta.⁸ de a szegedi bizottság mint marosontúli helyet nem engedélyezte.

A temesvári hánság berendezésekor e pusztá a csanádi kerületbe jutott. *Nadios* néven feltünteteti az 1723. Mercy-féle térkép is. 1743. ápr. 27-én a csanádi liszttartó a temesvári igazgatóságnál lépéseket tett, hogy az igen népes Szaravola községnek engedje át e pusztát hat év tartamára művelés végett.⁹ De ebből semmi sem lett; ugyanis a pusztát 1747-ben Lukács Tódor ebesfalvi őrmény bérelte.¹⁰

E pusztán létesített 1772-ben új községet a temesvári kormányzat *Triebswetter* név alatt. Az új telepet állítólag arról a mérnökről nevezték el így, a ki az első házhelyeket kimérte.¹¹ A házhelyek száma 203 volt s a legelső lakosok Lotharingiából beszármazott francziák voltak, kivéve néhány luxemburgi és würzburgi németet, kik magukat elkülönítve, a Német-telekben telepedtek le.¹² 1779-ben Torontál vármegyébe került a falu, melyet 1782. körül br. Alvinczy József tábornok vásárolt meg a kincstártól,¹³ s ő róla jutott azután a gr Gyulay Albert birtokába, kinek utódai ma is bírják.¹⁴ Lakosainak száma 3669, kik jóformán mindnyájan róm. katolikus németek; az öregebbek még tudnak francziául is.¹⁵

A régi Nagy-Ősz *egyházi multját* sűrű homály fedi. — Triebswetteren az első templom vert földből 1772-ben épült.

Az új templomot 1845—47-ben a gr. Gyulay család építtette s 1850-ben a község fejeztette be. A sz. Háromság tiszteletére van felszentelve. Plébánosai voltak: 1778. Buckel Jakab, 1831. Bonnaz Antal, 1839. Fodor Gáspár adm.; 1840. Bonnaz Sándor, később csanádi püspök, 1853. Waechter Adolf, 1881. Kasik Károly, 1894. Kauten Mihály.

- ¹ Gellért-legenda 321. — ² Dl. 14443. — ³ Csanádi püsp. lt. B. 2. — ⁴ Eszterg. főkápt. lt. 67. 8. 25. — ⁵ Uo. 67. 8. 20. — ⁶ Lib. reg. XI. 67. — ⁷ Eszterg. főkápt. lt. 67. 8. 10. — ⁸ Uo. 67. 8. 11. — ⁹ Uo. 67. 8. 27. — ¹⁰ Csanádi püsp. lt. B. 14. — ¹¹ Baróti, Adattár 271. — ¹² Uo. 277. — ¹³ Pesty, Hiv. Helyn. — ¹⁴ Szentkláray, Száz év 269. és Schematismus 1892. 113. — ¹⁵ Szentkláray, i. h. 415. — ¹⁶ Pesty, Hiv. Helyn. — ¹⁷ Schem. 1. 14.

NAGY-SERJÉN.

Falu.

SERYEN: 1352. Anjouk. okm. V. 594. 1444. Székely-oki. II. 360 1450. Dl. 29489. 1470. Dl. 17037. 1478. Kállay lt. 1528. Eszterg. prim. lt. 9. 228. T. 1536. Mon. Poson. 55. 23. SERYENI: 1489. Forgách lt. NAGYSERYEN: 1560. 1563. Tiz. I. NAGH SERIEN: 1560. Dic. I. NAGHSERYEN, NAGY SERIEN: 1564. Uo. SIRLAN: 1597. Gr. Károlyi lt. 62. 95. SORJÁN: 1647. NRA. 1838. 61. SORJEN: 1662. Uo. SIRJÁN: 1663. Br. Harruckern lt. AA. XIV. 3. SCHIRAN: 1723. Mercy-féle térkép.

Az aradvármegyei Magyar-Pécskától észak-nyugatra, az egykori Kis-Serjén mellett feküdt. Nevében alighanem ősi magyar személynév rejlik.

Az Ajtony nemzetség birtokai közé tartozott, s mint ilyen kezdetben az ajtonymonostori uradalomnak képezte részét. E falu tartozékai közül volt kiszakítva Ó-Szölös, melyet Kerek-egyházi Laczk, a székelyek volt ispánja 1352-ben hatalmasul elfoglalt. A XV. század első felében örökösödés révén a Szuhai Orros család birtokába került; e család ide tévén át lakását. Serjéni előnevet vett föl. Már 1444. márcz. 3-án az aradi káptalan előtt Serjéni Orros György tiltakozik, hogy atyafiai Szuhai László és Szuhai György fiai, Demeter pap és Tamás Serjén felerészét elfoglalják. Ettől fogva a Serjéni Orros vagy egyszerűen Serjéni család tagjai sűrűn szerepelnek. Az előbb említett Serjéni Orros György alispánja volt a vármegyének; Máté.

László¹ és Tamás² mint királyi emberek részesültek kiküldetésekben. Ez utóbbi feleségül vette Pitvarosi Korláth Annát, kitől 1470-ben élő gyermekei voltak: János, Ferencz, Erzsébet és Veronika.³ A család a XVI. században is virágzott.

Nagy-Serjént is összeírta a temesvári defterdár 1557—1558-ban. Mindössze csak öt szerb lakosa volt, és pedig névszerint:

Endries Jován, Jován Nikola, Kalah Pataj, Petics Berton s Mihal.⁴

Az 1561—64. években Serjéni Pál s Miklós és Eödfönfi Ferencz között oszlott meg a falu. Az elsőnek nevén két porta, a másodikén egy porta adózott: az Eödfönfié ellenben pusztult volt.⁵ Tized tekintetében Nagy-Serjén a csanádi püspök helységei közé tartozott.⁶

Báthori Zsigmond fejedelem 1597-ben *Siriánt* — erre ferdítették nevét a szerbek — eladományozta Lapispataki Segnyei Miklósnak.⁷ Későbbben is adtak rá a fejedelmek donatiót. Azonban a magyar király katonái, Dobóczi Ferencz és Széll Mihály is meghódoltatták az itt lakott rácokat 1647-ben s az 1662. febr. 17-iki osztozkodás alkalmával ez utóbbinak jutott a falu.⁸ Másfelől az erdélyi fejedelem adományosai, Rác Péter és Fezlenfhalvi Nagy Ferencz elzálogosították hat évre vitézlő Lóczy Jánosnak, Fekete Jánosnak, Balog Mihálynak és Ábrán Györgynek, «hogy ő kigyelmek mintegy újabban meghódoltassák».⁹ 1686-ban azután ez a rác falu is pusztává vált. Mint pusztát a pécskaiak legelőül használták.

Pécskával együtt előbb a marosi határörvidékbe, majd az aradi uradalomba került. 1757. és 1762-ben *Siridny* néven mint Pécska városához tartozó pusztát említik az úrbéri összeírások.¹⁰ 1774-ben Magyar-Pécskának volt a tartozéka.¹¹ Ma már hiába keresünk ilyen nevű pusztát e város határában; nevével együtt a helyszínén emlékezet is kihalt.

¹ Anjouk. okm. V. 594. — ² Sztáray-okl. II. 360. — ³ Dl. 29801. —

⁴ Dl. 29489. Kállay II. — ⁵ Sztáray-okl. II. 535. Kállay II. — ⁶ Dl. 17037. —

⁷ Defterek II. 201. — ⁸ Dic. I. — ⁹ Tíz. I. — ¹⁰ Gr. Károlyi II. 62. 95. —

¹¹ NRA. 1838. 61. — ¹² Br. Harruckern II. AA. XIV. 3. — ¹³ Urb. 81. 9. és 122. 29. — ¹⁴ Urb. 141. 1.

NAGY-SZÉCSÉNY.

Falu.

ZECHE: 1256. *Erd. mész. II.* 1333. *Mon. Vat.* I. 146. 1334. *Uo.* I. 150. 155. 1360. *Di.* 322. §. 29. 1456. *Münch. II.* 51. 1458. *Di.* 15294. 1506. *Di.* 21525. 1530. *Kolozsm. II.* Com. Csanád. 11. SCECHEN: 1337. *Anjouk okm.* III. 369. NOGZECHE: 1403. *Székely-oki. II.* 29. SCECHEN: 1418. *Uo.* II. 192. ZECHEW et altera ZECHEW: 1442. *Di.* 13662. NAGZECHE: 1451. *Münch. II.* 33. 1452. *Di.* 14588. ZECHEW: 1480. *Di.* 18370. NAGH ZECHEW: 1484. *Di.* 15294. NAGHZECHEN: 1484. *Di.* 19019. ZECZEN: 1486. *Di.* 19092. NAGHZECHEN: 1536. *Kolozsm. II.* Com. Csanád. 4. és 13. 1539. *Uo.* I. és 18. ZETZELN: 1536. *Oláh, Hung.* 74. NAGHZECHYN: 1536. *Kolozsm. II.* Com. Csanád. 12. 1539. *Uo.* I. Utraque ZECHE: 1537. *Uo.* 18. NAGZECHIN: 1559. *Urb.* 11. 4. SESHANN: 1717. *Szentkláray, Százévi.* 21. CZETSAN: 1723. *Mercy-féle tk.*

Kis-Szécsénynyel együtt a mai Temes-Szécsány helyén feküdt s Csanád vármegyének elszakadt darabja (enclave) volt Arad vármegye területén. Nevében a szláv *seč* (sekati) irtás jelentő lőt nyomozhatjuk.

Legrégibb hirtokosa volt a Csanád nemzetség s az 1256. decz. 17-én végbement nemzetségi osztzkodás alkalmával a Vassafiak kapták. Az 1337. jún. 11-iki hirtokrendezéskor két egyenlő részre osztották, olyanformán, hogy napnyugaton a Lőrincz fia Mihály háza, mely a Makófalviaknak, s a Kristóf jobbágy háza közt, mely a Telegdiaknak jutott, határdombokon állt, hányattak, innen a falu fekvése szerint észak felé vontak határvonalat egészen a keleten vonuló nagyútig, innen vissza délfelé a második határdombig, melyet a Telegdiaknak jutott János varga háza és a Makófalviaké lett Dénes jobbágy háza közt emeltek; innen a falu közepén bugyogó forrásig, melyet közös használatra hagytak s végül a templomhoz vezető utcán át az első határdombig jutott a határ. Ez a (nyugati) rész lett a Telegdiaké. A falu másik, keleti fele, melyet nyugaton az első határdomb, a templom-utca, a forrás, a második határdomb s végre a nagyút határoltak, jutott a Makófalviaknak, mint a hol már különben is fennállott a Makófalvi Dénes kúriája. A haszonvételeket, ú. m. az erdőket, kaszálót és szántóföldeket közösöknek hagyták, úgy a mint azokat a jobbágyok a mulatban művelték és használták.

Nem telt bele száz esztendő s az őz nemzetség túladdott

Nagy-Szécsényen. A Marczali család vette meg, de ez sem bírta sokáig. Miklós vajda fiai, Imre és János a falu felét 1442. febr. 10-én Marczali Dénes bán fiainak, Györgynek és István-nak adományozták.¹ Azonban már Marczali János 1451. decz. 21-én az egész falut zálogba vetette Hunyadi Jánosnak,² sőt 1452. nov. 23-án örökáron el is adta.³ Így jutott a Hunyadi család kezére, mely a királytól 1456. május 12-én új adomány-levelet eszközölt ki reá.⁴

Még Hunyadi János adományozott a faluban néhány jobbhagytelket Bozsori Istvánnak, azokat t. i., melyek az ő házától az *Albertkuta* nevű forrásig terjedtek, s Mátyás király is megerősítette őt 1458. nov. 17-én e telkek birtokában.⁵ A falu többi részét 1464-ben eladományozta a király a Jaksics családnak, mely ekként itt is szomszédja lett a nyughatatlan Dóczi Imrénnek. Ennek már 1466-ban baja volt a nagyszécsényi jobbhagyokkal; úgy vett magának rajtok elégtételt, hogy rá küldte a falura tisztjeit, továbbá székudvari, kutasí, nadabi, zádorlaki és szőlősi jobbhagyait, kik a nagyszécsényiek házait felgyújtották, két, Huszár és Marinko nevű jobbhagyot pedig vasra verve elhúrczollak.⁶ Úgy látszik, később megvásárolták a Jaksicsok a Bozsori-részt is; alighanem ezért vette ki az aradi káptalanból 1484. jún. 10-én néh. Bozsori István fia, Temesvári Vincze a Mátyás királytól kapott új adománylevelet.⁷ Ettől fogva Nagy-Szécsény egészen a Jaksicsok birtoka lett, kik ide szerbeket telepítettek. 1485-ben a jobbhagyok résztvettek a zádorlaki ménés elhajtásában.⁸ 1504. szept. 29-én pedig segítettek a vizesi szent Miklóst átköltöztetni.⁹ E hatalmaskodásban a következő 20 jobbhagy vett részt:

Dobros Péter, Dragusovics Iván s Rajó, Durut Radoszáv, Kaszajkovics István s Jakab, Kiszilicsics István, Kozajlovics István, Medve Márton, Mészáros Kozma, Monostori Gergely, Nagy Radován, Oláh Radul, Pertán Péter, Vakasovics Radoszáv, Vitomer Kragul, Vitomierovics Gyurka, Vladics Szejo, Vlažo Nikola kovács és Vukasov Drugas.

Jaksics Márk 1530. szept. 7-én kir. beleegyezéssel a falu felét is elzálogosította feleségének és leányainak.¹⁰ Ismételte bevallását 1536. decz. 11-én,¹¹ mire a csanádi káptalan 1537. jún. 14-én beiktatta Polyxéna asszonyt.¹² Ekkor már jelentékeny falu lehetett Nagy-Szécsény, mert Oláh Miklós a nevezetesebb helységek közt sorolja fel.¹³

Özv. Jaksicsnének férje halála után a rokonokkal gyűlt meg a baja: 1539. május 4-én a leánynegyed miatt Márk húga Iréne,¹⁰ júl. 4-én meg a flág jogán Jaksics Péter fiai támadtak meg pörrel.¹¹ De amazzt kielégítette, ezek pedig belehaltak a pörösködésbe. 1559-ben, mikor a gyulai kir. biztosok a Jaksics János itteni részét számonvették, Nagy-Szécsény már török birtok volt.¹² Jaksics Skolasztika Zelemériné és Erzsébet özvegy Dócziné 1560-ban megosztozván birtokaikon, Nagy-Szécsényegészen ez utóbbinak jutott.¹³ De 1563-ban kapott új adománylevelébe már nem vétette föl, nyilván, mert úgy se vehette semmi hasznát.

Megvolt a falu még 1582-ben is, a mikor szerb lakosai — huszonhárman — már mind juhászok voltak. A török adóösszeíró ez évben 2585 juh után vetette ki rájuk a tizedet.¹⁴ Sőt e juhászok maradékai, kik a falu régi nevét *Veliki-Szécsánra* változtatták, keresztül tengődtek valahogy a XVII századon; mert a törökök kiűzetése után is lakott falu volt Szécsán és 1717-ben 28 házat számlált.¹⁵ Ettől fogva a Temesvár kerülethez tartozott s elvadult lakosaival tömérdek baja volt a tisztartói hivatalnak.¹⁶ A mai oláh lakosok ősei 1740—44 táján Erdélyből vándoroltak be¹⁷ s teljesen eloláhosították az itt talált szerbeket. 1779. óta a falu Temes vármegyéhez tartozik. 1781. aug. 1-én a kir. kincstár árúba bocsátotta Szécsényt s 80,100 forintért az aradi Kászonyi András vásárolta meg.¹⁸ Ma Temes-Szécsány a hivatalos neve s lakosainak száma: 2005 gör.-kel, oláh, 101 róm. kath. német és kilencz zsidó.

Nagy-Szécsény fényes *egyházi multra* tekinthetett vissza Templomát és parochiáját a Csanád nemzetség hitbuzgóságának köszönhette. Mint plébánia az aradi főesperesség alá tartozott s plébánosai közül is ismerünk kettőt, ú m. 1334. Lászlót, ki pápai tizedről jelentékeny összeget, egy báni dénár híján 12 garast fizetett¹⁹ és 1403. Jánost.²⁰ Kiváló fia volt a helysegnek Szécsényi János, 1435—48. közt aradi kanonok.²¹

A mai Temes-Szécsányban gör.-kel, oláh anyae gyház van. A róm. kath. hívek mint leányegyház Orezyfalvához, mely a hajdani Kakat falu helyén áll, tartoznak.

¹⁰ Erd. m. é. II. — ¹¹ Anjouk. okm. III. 369. — ¹² DL. 13662. — ¹³ Münch II. 33. — ¹⁴ DL. 14588. — ¹⁵ Münch II. 51. — ¹⁶ DL. 15294. — ¹⁷ DL. 18370. — ¹⁸ DL. 15291. — ¹⁹ DL. 19092. — ²⁰ DL. 21525. — ²¹ Kolozsmon. II. Com.

Csanád 11. — ¹² Uo. 14. — ¹⁴ Uo. 18. — ¹⁵ Oláh, Hungaria 74. — ¹⁶ Kolozsm. II. Com. Csan. 18. — ¹⁷ Uo. 1. — ¹⁸ Urb. 11. 41. — ¹⁹ NRA. 759. 43. — ²⁰ Defterek I. 336. — ²¹ Szentkláray, Százév 21. — ²² Baróti, Adattár 399. 416. 417. 425. 426. 442. — ²³ Uo. 421. — ²⁴ Szentkláray, Százév 411. — ²⁵ Mon. Val. I. 150. — ²⁶ Székely-okr. II. 20. — ²⁷ Márki, Arad tört. I. 376.

NAGY-SZENT-PÉTER.

Falu.

SANCTUS PETRUS · 1333. 1334. 1335. Mon. Val. I. 147. 154. 156. 158. ZENTH-PETER: 1434. Forgách II. 1466. DI. 16388. 1560. Tíz. I. ZENTH-PETHER 1490. Forgách II. NAGYZENTH-PETER: 1559. NRA. 1763. 43. NAGYZENTH-PETER: 1561. Dic. I. NAGYZENTH-PETER. 1564 Uo. ZENTPETER 1618. Ortvay, Mogy. egyh. földleir. I. 153. SZENT PETER 1655. Lib. reg. XI. 357. ST. PETER: 1717. Szentkláray, Százév 21. RATZ-ST.-PETER 1741. Baróti, Adattár 268.

A torontálvármegyei Szerb-Szent-Péter, Szárafalva és Perjámos közt, az Aranka partján. Nevét sz. Péter tiszteletére szentelt templomától vette.

E templom fennállott már 1333–35-ben, de a falu ez időbeli birtokosát nem ismerjük. 1434-ben Zsigmond király megparancsolta az aradi káptalannak, hogy Maczedóniai Péter fiát, Miklóst iktassa be itteni örökös részének birtokába.¹ Később, 1466-ban azt olvassuk, hogy Szárafalva egyik, deli határa a szentpéter-mégyi, másik határa meg a szentpéter-loránthalmi nagyút.²

A Maczedóniai családdal atyafi Maczedóniai Dancs családnak is volt e faluban része, melyet 1490. márcz. 20-án Miklós 100 frtért zálogba vetett Haraszti Ferencz szörényi bánnak.³ Ezt a részt azonban visszaszerezte a Maczedóniai család, úgy hogy a következő században az egész falu az övé lett.

A török közeledtével menekült innen is a magyar jobbágy-ság s helyét szerbek foglalták el. A temesvári defterdár 1557–1558-ban «Velika-Szent-Péter»-en összesen 16 házat írt össze, a következő szerb lakosokkal:

Berán Iszlán, Berdacsics Luka, Boresin Gyura, Diankosics Gyura, Dunics Mika, Fencics Gál s Gyura, Geresovics Luka s Mihál, Karta Lukács, Mihál Gyura, Mladacs Mihál, Novák Bosa, Pavics Gyura, Petos Marko, Rames Micsa.⁴

Jóllehet a falu ettől fogva a csanádi náhiéba volt beosztva s a töröknek adózott, 1559-ben a gyulai adórovó is behajtotta rajta mindkét félévi 1 frt 10 dénáros adót, mindkét ízben 13 frt 30 dénárt.¹ Sikertült még 1561-ben is 10 portát megadóztatnia; a földesúr ez évben Maczedóniai Péter volt. De ez eladta a falut Forgách Simonnak; legalább 1564-ben már a Forgách 10 portája fizeti az adót.²

A szerbek kibírlák valahogy a török világ nyomorúságát is. Földet ugyan nem igen műveltek, hanem leginkább pásztorokdtek. Nagy-Szent-Péter 12 szerb lakosa is 1582-ben juh-tenyésztésből élt; juhaink száma 2184 darabra rugott.³ Úgy látszik, Bethlen Gábor adományozta oda a falut Tövisi Vas Benedeknek, ki azt, minthogy Enyeden lakott, 1618-ban Szentandrás György horosjenei alkupitányra bízta, jövedelmének harmadrészét is átengedvén.⁴

Az erdélyi fejedelem hatalmának gyengültével, 1655. jún. 25-én a magyar király is állított ki adománylevelet Szent-Péterre Lesenyei Nagy Ferencznek, Milojkovics Miklósnak és Dienes Györgynek.⁵ kiket a garan-szent-benedeki convent 1656-ban forma szerint be is iktatott.⁶

Az erősen megfogyott szerb lakosságot 1690-ben újabb jövevények szaporították. Az ippeki patriarchával bemenekült néhány hercegovinai család telepedett ide, s ezek beszédén a hercegovinai tájszólás ma is megérzik.⁷ Ekkor kapott fel a Rácz-Szent-Péter nevezet, mely még e század hatvanas éveiben használt községi pecsétnyomón is látható volt. De a falu eleinte lassan növekedett; 1717-ben is mindössze 16 házból állott.⁸ A gyarapodást erősen fokozta az a körülmény, hogy 1718 őszén a szomszédos Figei falu lakosai, részint az árvíz, részint a veszélyeztetett közbiztonság következtében, Szent-Péterre költöztek át.⁹ De az új rendszerrel, mely kerületi igazgatás és adózás alá fogta őket, nem igen tudtak kibékülni; még 1722-ben is el-elszökdöstek "A következő évtizedben a falut környező erdőben elszaporodtak az útonállók és rablók." 1738–39-ben a pestis pusztította a lakosságot.¹⁰ Ennek lehetett a következménye, hogy a temesvári administratio erdélyi oláhokat szállíttatott ide, a kik azonban idővel teljesen szerbökké váltak.¹¹ Ezek nyomára 1748. végén találunk, a mikor nyolcz beköltöző oláh csaladról történik említés.¹² 1752. jún. 30-án a csanádi tisztartó

úgy vélte, hogy Szerb-Szent-Péter még alkalmas volna újabb települők befogadására;¹⁹ ekkor költözhettek be az itteni németek, állítólag Felső-Ausztriából.²⁰ Ezek azután 1796. őszén a Perjámosról ide költözött harmincz családdal megsaporodtak. 1807-ben a falut, mely 1779. óta Torontál vármegyébe van kebeleztve, a kincstártól a gr. Szapáry család vette meg s ma is ez bírja.²¹ Lakossága ez idő szerint 1603 róm. kath. és 2220 gör.-kel. vallású lélekből áll.

Határrészei: Aranka, Avramov rét, Báinszki Velity, Begovo, Blizanicza, Boristye, Bozsín gáj, Budzsák, Csot, Czigánka, Gorda unka, Gornye megye, Gradiste, Gurityeva unka, Gusztiska polyana, Jerdityeva unka, Kalinityev bunár, Kángya ér, Krátyicza, Male livade, Matyurina unka, Mrtvák, Orlovát, Pakacszi kraj, Pészak, Peszkoviti rét, Plávsina unka, Preko bara, Raszkopánicza, Sesiták, Szablityeva unka, Szelistye, Szira-, Tósityeva-, Velika unka, Veliki kopov, Veliki kraj, Velity, Viget, Vodena-, Zorityeva unka, Zovnyák.²²

Nagy-Szent-Péternek már 1333—35-ben volt *plébániája*, mely a csanádi főesperesség alá tartozott.²³ Tizede a csanádi püspököt illette.²⁴ Egyetlen plébánosát ismerjük; ez 1333—35. Péter. — A mostani Szent-Péteren a plébánia 1809-ben állítatott fel. A templom sz. József tiszteletére Bonnaz Sándor püspök, a gr. Szapáry család mint kegyúr és a vallásalap költségén 1887—88-ban épült. Ez időszerinti kegyura gr. Szapáry Géza. Plébánosai közül előfordulnak: 1831. Novák István, 1837. Micsky Lajos, 1891. Farkass Gusztáv, 1892. Hügel Antal.

¹⁹ Forgách II. — ²⁰ Dl. 16388. — ²¹ Forgách II. — ²² Göttling, defter. — ²³ NRA. 1763. 43. — ²⁴ Dic. I. — ²⁵ Defterek I. 336. — ²⁶ Ortvay, Magyar. egyh. földleir. I. 433. — ²⁷ Lib. reg. XI. 357. — ²⁸ Garan-szent-benedeki II. Stat. A. 6. 22. — ²⁹ Pesty, Hiv. Helyn. — ³⁰ Szentkláray, Szász. 21. — ³¹ Baróti, Adattár 232. — ³² Uo. 236. — ³³ Uo. 246. 251. 258. — ³⁴ Uo. 264. 266. — ³⁵ Pesty, Hiv. Helyn. — ³⁶ Baróti, i. h. 279. — ³⁷ Uo. 288. — ³⁸⁻³⁹ Pesty, Hiv. Helyn. — ⁴⁰ Mon. Val. I. 147. 154. 156. 158. — ⁴¹ Tíz. I.

NAGY-SZÖLŐS.

Falu, kastélylyal.

ZEULEUS: 1329. *Di.* 2550. OREWLEWS. 1352. *Anjouk okm.* V. 593. ORLEWS. 1352. *Uo.* 1355. *Di.* 4568. ZEULEUS: 1356. *Di.* 4613. 1409. *Di.* 9509. ZEULEUS. 1356. *Anjouk. okm.* VI. 457. 1359. *Di.* 4865. 1393. *Di.* 8016. SCETLEUS. 1357. *Di.* 4659. ZEULES: 1393. *Di.* 7856. ZEWLES: 1444. *Sztáray-oki.* II. 300. ZEWLEWS. 1479. *Di.* 18199. 1503. *Di.* 26662. NAGZEWLEWS. 1494. *Atad II.* NAGHZELES: 1555. *Dic. I.* NAGH ZELEWS: 1556. *Lib. reg.* III. 309. NAGH-ZEOLEOS. 1558. *Forgách II.* 1560. *Dic. I.* NAGY ZEWLEWS. 1560. 1562. *Tiz. I.* NAGH ZEWLEWS. 1560. *Dic. I.* NAGY ZÓLOS: 1562. 1564. *Tiz. és Dic. I.* ZEOLEOS. 1597. *Gr. Károlyi cs. II.* 62. 95. SZÖLLŐS: 1647. 1662. *NRA.* 1838. 61. SZÖLŐS: 1657. *Uo.* 1665. *Leleszi orsz. II.* El. stat. P. 78. SZÖLŐS. SZÖLLŐS: 1688. *NRA.* 1791. 17. SELIOSCH: 1723. *Mercy-féle térk.*

Az aradvármegyei Pécska és Szemlak közt, a Maros jobbpartján feküdt. A víz folyása szerint sentebb esett, mint Kis-Szölös s eredetére nézve is régibb volt. Ugyanazért nevezték hajdan *Felső.*, valamint *Ó-Szölösnek* is.

Az Ajtony nemzetségnek volt ősi birtoka. 1329. júl. 20-án a csanádi káptalan előtt az Ajtony nemzetségbeli Albert fia, Gergely és Tamás, többi rokonaik nevében, leánynegyed czímen átadták nővérüknek s férjének, Mihálynak.¹ A falut azonban Kerekegyházi Laczk volt székely ispán erőszakkal elfoglalta, úgy hogy Ószölösi Mihály annak semmi hasznát sem vehette. Elzálogosította tehát 1352. jún. 27-én Felsőszölösi Szőke fiának Petőnek 40 litért.² De ez sem tudta a hatalmas kerekegyházi földesúr kezéből kicsikarni; végre is nem maradt egyéb hátra, mint hogy 1355. decz. 16-án Szuhai Lucza 100 márkáért eladta a falut Laczknak s illetőleg feleségének, Szeri Pósafi Margit úrasszonynak.³ S miután Kerekegyházi Laczkné 1356. majus 12-én mostoha fiaival megfogadtatta, hogy őt e falu birtokában sohasem fogják háborgatni,⁴ 1359. jún. 29-én odaajándékozta első férjétől való fiainak, Szántói Petőfi Jánosnak és Istvánnak.⁵ Ez utóbbi gyermekek hátrahagyása nélkül húnyván el, Szölöst bátyja örökölte.

Petőfi Jánosnak is csak egy leánya maradt, Katalin, a kit Báthori János mester vett feleségül. Petőfi a király beleegyezését kieszközölván, 1393. június 28-án kelt rendelkezésével

leányát tette örököséül" s ezt a feleszi convent, István és Potenciána gyermekeivel, aug. 12-én beiktatta.⁷ Idővel az Ajtony nemzetségből való Szuhai Orros Miklós és István támasztottak követelést a falura, úgy hogy Báthori Istvánnak 1409. február 28-án tiltakoznia kellett.⁸ Úgy látszik, pör lett a dologból, mely olyanfele egyességgel végződött, hogy a Báthoriak eladták Szőlőst a Szuhaiaknak és Orrosoknak. A két család a falun egyformán osztozott. De már 1441. márcz. 3-án Serjéni Orros György tiltakozását jelentette ki az ellen, hogy Szuhai György fiai, Demeter pap és Tamás a családját illető fél falut elfoglalva tartásuk és használják.⁹

Az Ajtony-maradékok sem lettek állandó földesurai Szőlősnek. Alighanem eladták a Temes vármegyéből ide szakadt Kőrei vagy Kerei Főrísnek, ki ide díszes kastélyt építtetett. A kastély már 1479. május 9-én fennállott, mert e napon urának, Kerei Főrísnek nevében a szentmiklósi és abonyi iktatáson mint szomszéd jelenvolt Balacsai Ágoston a szőlősi kastély porkolábja.¹⁰ Ekkortájt vette föl a falu a Nagy-Szőlős nevet. Főrístól fia, Bálint örökölte; ennek jobbhágyai: Szakács Péter, Magyar András és Tót László vettek részt 1494. aug. 28-án a szentmiklósi iktatáson.¹¹ Bálint tisztjei és megbízottjai voltak Szőlősi Ispán Miklós, Földeáki Nemes Antal, Taddi Temesvári Gergely, Bessenyei Palástos János, Bessenyei Bekes János, Székelyszegi Antal deák, Kenézi Gyűrűdi János és Bessenyei Szarvas Ferencz, kik 1503-ban Munáron hatalmaskodtak.¹² A nagyszőlősi kastélyt kétségkívül 1514-ben a Dózsa György hadai pusztították el.

Kerei Bálint fia volt Ferencz, kinek szintén Ferencz nevű fia maradt. Ő alatta pusztult el 1552-ben Nagy-Szőlős, úgy hogy 1555-ben is lakosok nélkül állott.¹³ A következő év elején Ferenczben kihalt a Kerei család, minélfogva a király 1556. júl. 20-án eladományozta a falut Kisserjéni Pálnak, Mihálynak, Gábornak és Dorottyának.¹⁴ A temesvári török adóösszeíró 1557—58-ban Nagy-Szőlősön három üres házat talált; lakosai elfutottak.¹⁵ A zavaros idők lecsendesültevel újra visszatértek a régi lakosok; 1561—64-ben Serjéni Miklósnak hét, illetőleg nyolcz, Farkasnak pedig kilencz portája fizette az adót.¹⁶ Megvolt a falu még 1597-ben is, a mikor Báthori Zsigmond Seguyei Miklósnak adományozta.¹⁷

A következő század közepe táján rácok lakták s 1647-ben Széll Mihály és Dobóczy Ferencz szendrei vitézek hódoltatták meg.¹ Adóját 1657-ben, a mikor Széll Mihálynak jutott, úgy szabták meg, hogy minden ember egy-egy frtot fizessen, öszszesen pedig még ajándékot is adjanak.² Széllé volt a falu 1662-ben is.³ Ennek leánya azután elzalogosította 60 tallérért Hajdú Jánosnak.

De Széll és Dobóczy nem eszközöltek ki reá adománylevelet. Így történt, hogy 1665. jún. 25-én Lipót király donatból adott Szőlőstre Fodor János kállói harminczadosnak és Pap László alkapitánynak.⁴ De a mikor ezeket a feleszi convent be akarta iktatni, Marosjárai Bálintfi János ellenmondott.⁵ Mirelt a pör vége, nem tudjuk. Ellenben ismerjük 1688. szept. 6-áról Hajdú János végrendeletét, ki «Szent Miklós mellett Szőlős nevű faluját» atyafiainak, a Veres, Kis és Kajtár családhekeknek hagyományozta.⁶ De a század végén újra és végkép elpusztult a szerb falu.

A török kiűzetése után a bécsi kormány a marosi szerb határőröknek engedte át a pusztát, úgy hogy egyik fele Szendrő lakhoz, másik fele Pécskúhoz tartozott.

Egyháztörténeti tekintetben annyit tudunk az egykori faluról, hogy már 1329-ben⁷ és 1355-ben⁸ fennállott sz. Péter tiszteletére épült temploma. Tizedét a csanádi püspök szedte.⁹

¹ *DI.* 2550. — ² *Anjouk. okm.* V. 593. — ³ *DI.* 4568. — ⁴ *DI.* 4613. — ⁵ *DI.* 4865. — ⁶ *DI.* 7856. — ⁷ *DI.* 8016. — ⁸ *DI.* 9509. — ⁹ *Sztáray-oki* II. 360. — ¹⁰ *DI.* 18199. — ¹¹ *Akad. II.* — ¹² *DI.* 26662. — ¹³ *Dic. I.* — ¹⁴ *I. sz. reg.* III. 309. — ¹⁵ *Defterek* II. 202. — ¹⁶ *Dic. I.* — ¹⁷ *Károlyi cs. II.* 95. — ¹⁸⁻²⁰ *NRA.* 1838. 61. — ²¹ *Lelexzi orsz. II.* El. stat. F. 62. — ²² *Co.* I. 78. — ²³ *NRA.* 1791. 17. — ²⁴ *DI.* 2550. — ²⁵ *DI.* 4568. — ²⁶ *Tiz. I.*

NAGY-SZŐREG.

Falu, monostorral.

ZEFURUG: 1239 *Árp. új okm.* VII. 76. DI. 238. ZEWURUG 1247. Fejér IV. 1. 455. HEWRUG: 1333. *Mon. Vat.* I. 147. ZEWREG 1350. kör *Gellért-legenda* 321. 1557. *Lib. reg.* III. 436. ZEVREGH: 1411 Varga, *Szeged tört.* 214. NAGH-ZEWREG: 1490. *DI.* 30329. 1510. *Tört. Társ.* 1863. 142. 1511. *Budai kápt. prot.* loc. 55. sz. 26. I. ZEFUREK: 1536 Oláh, *Hungaria* 74. NAGHSEWREGH: 1553. *Lib. reg.* III. 186. Utraque ZEWREGH: 1561. *Co.* III. 698. SZŐREG: 1647. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 25. SŐREGH: 1700. *Co.* 67. 8. 27. SZEDRÖGH: 1701. *Urb. sine cl.* SZŐREG 1719. Baróti, *Adattár* 232. SHIRICK 1723. *Mercy-ékp.*

A ma is meglévő torontálvármegyei Szőreg mezőváros helyén feküdt, a Maros-Tisza szegletben. Neve a kölest jelentő ószl. *sirā*, újszl. *sírek* szóban találja megfejtését.

Említi a *Gellért-legenda* is. E szerint Csanád serege, mikor a Tiszánál Ajtonytól vereséget szenvedett, Szőregre vonult vissza.¹ Ez pedig Kanizsa vidékétől, a hol az ütközet történt, meglehetősen távolság.

Monostora azonban már 1239-ben fennállott.² Ki alapította, s melyik szerzetrend számára, nem tudjuk. Annyi bizonyos, hogy a falu 1335-ben már a Gütkeled nemzetségből származó Czibak család birtoka volt. Ekkor éltek e családból Mihály és János.³ Az előbbinek unokái, László fiai Mihály és János 1411-ben a többi szőregi nemességekkel, ú. m. Benedek fia Imrével és János fia Bálinttal együtt pört folytattak Szeged városa ellen a határ miatt. Zsigmond király jún. 23-án a pört úgy döntötte el, hogy Szeged és Szőreg közt új határvonalat állapított meg. Határ lett a Nagyér, a Süllyőszűrőér (Syllouzyw-reveér) nevű meder és néhány e célból emelt határdomb.⁴

Már Czibak László a biharvármegyei Palotáról írta magát.⁵ Ellenben fia, az előbb említett János *Szőregi Czibak*nak írta nevét s 1437-ben is itt lakott.⁶ E családdal különben osztályos atyafi volt a biharvárm. Esztári család,⁷ mely ezen a révén Szőregen is birtokos lett.

Ekkor már a régi Szőreg faluból két falu vált, t. i. Belső-vagy Kis-Szőreg és Nagy-Szőreg. Esztári Bálintnak mindkét faluban voltak részei; de ezeket, minthogy a trónkövetelő Albert herczeg pártjára állott, II. Ulászló király 1490. decz.

30-án hűtlenség czímén elvette tőle és nagyságos Losonczy Lászlónak adományozta.⁶ Később azonban az Esztári család újra visszaszerezte e részeket.

A fentemlített Szőregi család birtokrészei a XVI. század első éveiben Temesvári Bodó Péter birtokába kerültek, ki azokat 1510. decz. 31-én elzálogosította Sárszegi István szegedi ispánnak és kir. sókamarásnak. Ez meg 1511. jan. 24-én tovább adta e részeket zálogba Pestyeni Györgynek.⁷ Bodó Petertől azután még ugyanez évi jún. 16-án e nagyszőregi és belsőregi részeket örökáron megvették Esztári Imre fiai, János és Bálint,⁸ s lefizetvén Pestyéninek is a zálogösszeget, mindkét falu egészen az övék lett.

Szőregel mint nevezetes helységet emeli ki Oláh Miklós 1536-ban.⁹

A század közepén az Esztári családnak Farkas fia Jánosban magvaszakadt. A király tehát 1553. szept. 14-én Nagy- és Kis-Szőreg egész falvakra adománylevelet állíttatott ki Peterváradai Balázs deák várzi püspök és rokonai, a Szepl. Dessewffy, Orbay és Wernher családbeliek számára, olyképen, hogy mindegyikre egy negyedrészt jusson.¹⁰ Azonban anyai ágon az Esztári családból való volt Olgyai Józsné Parlagi Fruzsina; mi sem természetesebb, mint hogy ő is jogot formált a két faluhoz. Hogy ezeket mennél könnyebb szerrel megszerezhesse, szövetséget sógorával, Olgyai György kir. curiai jegyzővel, 1553-ban tehát birtokjogának felét átruházta erre.¹¹ György mesternek azután 1557. júl. 10-én nem volt nagy feladat királyi beleegyezést kieszközölnie, hogy az ő részeit halála után Olgyainé örökölje.¹²

Azonban Nagy- és Kis-Szőreg 1552-ben a törökök egészen elpusztították. Így azután nem esoda, ha a kir. kanczellária derűre-borúra osztogatta az adományleveleket. 1555-ben pl. Éthelci másként Kátai Imre, Kátai Ferencz és ennek felesége, Mágócsi Margit,¹³ ismeretlen időben meg Deli Balázs eszközölték ki a két falura széplevelet.¹⁴ Ez utóbbi nemcsak névleges, hanem valóságos birtokos lett itt, mert mikor magtalanul elhalt, 1561. ápr. 28-án mindkét pusztult faluban levő részeit Paulóczi Sebestyén és Darnóczi István kapták.¹⁵

Pusztá maradt Szőreg az egész XVII. század folyamán, mint ez a szegedi guardian 1647-iki összeírásból is kitűnik.¹⁶ 1701. júl. 20-án Dolny István csanádi püspök óhajtottá, de

hiába." A temesvári hánság szervezésekor mint pusztá a csanádi kerülethez csatoltatott s bérbeadatott. Első bérelője volt 1718–20-ban Veliki Vászó szerb kapitány, ki Szőregen kívül Százháza (Zaitios) és Begovina (Gohogin) pusztákat is bérelte.¹⁰ 1723. május végén ugyanő három évre 631 forint 40 kr. évi bérért kivette Deszka, Klárafalva, Szőreg, Százház, Szent-Iván, és Rábé pusztákat, de oly föltétel mellett, hogy minden marha után egy krajczár legeltetési díjat csak az idegenektől s nem a kerületbeli lakosoktól fog szedni.¹¹ 1735-ig Ignat Péter volt a bérelő; ez évben azonban a temesvári igazgatóság elhatározta, hogy a szőregi pusztákat házi kezelésbe veszi, minélfogva ide altisztartót nevezett ki.¹² Természetesen személyzetről is kellett gondoskodni; 1739-ben már megnépesült a pusztá, de lakosait 1739–40-ben nagyon meglizedelte a pestis.¹³ Az itt letelepült családok azonban még nem alkottak községet; 1746. elején végre az igazgatóság kimondotta, hogy a szőregi pusztákon három községet létesít, t. i. Szőreget, Deszket és Szent-Ivánt.¹⁴ Ettől számíthatja a mai helység újjászületését Szőreget különben, mely 1778-ban már 70 házból állott.¹⁵ 1779-ben Torontál vármegyébe kehelezték, 1785. márczius 5-én a pozsonyi kir. kamara a szőregi uradalmat, melyhez akkor Szőreg, Szent-Iván, Gyála és Új-Szeged falvak, valamint Rábé és Tervár puszták tartoztak, eladta Szeged városának 180,909 frt 12 krért.¹⁶ 1849. febr. 13. és márcz. 26-án nagy pusztuláson ment át Szőreg, hol ez évi aug. 5-én a magyar és császári seregek döntő ütközetet vívtak, melynek következtében a magyarok Temesvár alá voltak kénytelenek visszavonulni.¹⁷ 1857-ben megnyílt a szeged-temesvári vasút, mely a községnek nagy lendületet adott. Lakosainak száma: 3695, kik közül 2211 róm. kath. magyar, 1424 gör.-kel. szerb.

A szőregi monostornak, mely a magyar keresztyénség első századaiban épült, ma már semmi nyoma Szent Fülöp tiszteletére alapított, s hihetőleg azon szent Fülöp-egyház alatt, melynek II. Endre 1233. aug. 20-án ezer kő sőt ígért, ezt a monostort kell értenünk.¹⁸ A monostor birtoka volt az a Zobor föld, melyet tőle Buzád bán fia, Buzád mester hatalmasul elfoglalt. Az apát e miatt pört indított ellene, mely 1239. nov. 22-én oly értelmű egyességgel ért véget, hogy Buzád lefizet száz márkát s Zobor föld legyen az övé.¹⁹ Úgy látszik, a tatárjárást

szerencsésen túlélte a monostor; apátja ugyanis 1247-ben a szegedi polgárokat bevezette Tápe birtokába.² Ha tehát volt szőregi apát, állania kellett a monostornak is. Végpusztulását a kúnok rovására kell írunk, kik 1280-iki rablóhadjáratuk alkalmával égették föl. Többé azután nem is állott helyre. Apatjai voltak: 1239. Jácint, 1247. Leontin. Az 1878-ban felújított szőregi apátsági címet a király most is adományozza.

A monostor pusztulása után a Czibak család plébániát állíttatott fel Szőregen; ennek plébánosa 1333-ban egy garas pápai adót fizetett.³ E plébánia mindenesetre fennállott 1552-ig, a mikor a helységgel együtt elpusztult. — 1746. óta az újonnan települt községben a szegedi ferenczrendiek végezték egészen 1761-ig a lelkiszolgálatot; ezért az igazgatóság eleinte 40 mérő gabonát utaltatott ki számukra,⁴ a mely illetmény 1753. óta 15 mérő búzára, 30 m. zabra, 15 m. kukoriczára s 15 öl tűzfára változott át.⁵ A páterek ellátása az altisztartónak volt a kötelessége, ki ezért némi segélyösszegben részesült.⁶ Az első templom 1752-ben a község költségén épült fel; az épülettér a csanádi erdőből az igazgatóság engedélyezte.⁷ E templom helyére 1812—16-ban építtette a mait, mint akkori földesúr, Szeged városa. Plébánosai voltak: 1333. Ágoston, 1778. Gerencsér János,⁸ 1801. Sövényházi József,⁹ 1831. Pichler János, 1839. Követs András, 1859. Drahoss Gergely, 1880. Radics Pál s 1895. Hegedüs Dezső.¹⁰

A görög-keleti szerbeknek is van Szőregen anyargyházuk és parochiájuk.

¹ Gellért-leg. 321. — ² *DI* 238. — ³ Bunyitay, *A várad püsp tört.* I. 379. — ⁴ Varga, *Szeged tört.* 211. — ⁵ *Akad. II.* 1408. május 3. Czibak László leányai, Katalin és Dorottya hajadonok és Csomaközi János fia Elek ellen pört folytatnak Báthori Szaniszló fia István és György fia Barnabás szalmárvármegyei Enchench, szabolcsvármegyei Nyregház, Bewd. Tymar, Adon, Kysletha és Vencellew falvak miatt. — ⁶ Bunyitay, *i. h.* — ⁷ *Uo.* — ⁸ *DI* 30329. — ⁹ *Tört. Társ.* 1863. 142. — ¹⁰ *Budai kápt. protok.* 55. 26. — ¹¹ Oláh, *Hungaria* 74. — ¹² *Lib. reg.* III. 186. — ¹³ Pesty *tr. hagy.* Szlavonia köt. — ¹⁴ *Lib. reg.* III. 436. — ¹⁵ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ¹⁶ *Lib. reg.* III. 698. — ¹⁷ *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 25. — ¹⁸ *Urb. sine el.* — ¹⁹ Baróti, *Adattár* 232. 234. — ²⁰ *Uo.* 238. — ²¹ *Uo.* 261. — ²² *Uo.* 265. 266. 268. — ²³ *Uo.* 275. — ²⁴ *Délmagy. Értes.* 1800. 58. — ²⁵ *NRA* 1433. 9. — ²⁶ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ²⁷ *Monum. Strig.* I. 293. — ²⁸ *DI* 238. és *Árp. új okm.* VII. 76. — ²⁹ Fejér IV. 1. 455. — ³⁰ *Mon. Vatic.* I. 147. — ³¹ Baróti, *Adattár* 280. — ³² *Uo.* 293. — ³³ *Uo.* 284. — ³⁴ *Uo.* 288. — ³⁵ *Délmagy. Értes.* 1890. 58. — ³⁶ *NRA.* 1870. 4. — ³⁷ *Schematismus* 1896.

NAGY-TÁRNOK.

Falu.

TARNOKY: 1332. *Kismartoni lt* 47. C. 4. THARNOK: 1333. 1334. *Monum. Val.* I. 148. 154. 1343. *Di.* 322. §. 9. 1360. *Di.* 322. §. 20. TORNOK: 1334. 1335. *Mon. Val.* I. 156. 160. TARNOK: 1343. *Di.* 322. §. 9. NAGYTARNOK: 1360. *Uo.* §. 20. NOGY TARNOK 1360. *Uo.* 1366. *Uo.* §. 4. THARNOK: 1495. *Di.* 29566 1504. *Di.* 36349. 1508. *Di.* 21842. 1520. *Di.* 23232. 1547. NRA. 933. 18. 1555. *Dic. l.* 1560. *Lib. reg.* III. 671. 1583. *Leleszi orsz. lt.* Prot. 28. fol. 284. TARNAK 1553. *Dic. l.* 1562. *Tiz. l.* 1702. *Eszterg. főképt. lt.* 67. 8. 16. TARNOK: 1558. 1560. 1564. *Dic. l.* 1560. *Tiz. l.* 1647. *Eszterg. főképt. lt.* 67. 8. 25. 1662. *Garan-sz.-bened. lt.* 62. 35. 1663. *Uo. P.* 225. 1667. NRA. 986. 47. 1680. *Balassa l. naplók.* 63. 72. 77. 1702. *Csanádi püsp. lt. B.* 14. TARNAK 1558. *Lib. reg.* III. 578 1561. *Lib. don. palat. l.* 181. 1563. *Gyula-laf lt.* Cista Bihar l. 12. TAARNOK 1561. *Dic. l.* TÁRNOK 1679. *Balassa l. naplók.* 11. 37. 1700. *Eszterg. főképt. lt.* 67. 8. 27

Makó városától délkeletre, a Maros tulsó partján, Apátfalva határában terül el ma is a Tárnok nevű legelő, melyen az egykori falu feküdt. Közepén egy meglehetősen nagy domb van; állítólag ennek tetején emelkedett a templom.¹ Hihetőleg a csanádi vár *tárnok* jobbágysai laktak itt kezdetben s róluk nevezték el a falut. Nagy-Tárnok névvel csak a XIV. században illették, megkülönböztetésül a mellette feküdt Kis-Tárnoktól; általában pedig csak Tárnok volt a neve.

A várjobbágyság megszűnése után a királyra szállott a falu, hol már a XIV-ik század elején plébánia is volt. Mint királyi falunak rontatta le 1332-ben Makófalva felőli határjeleit Makófalvi Dénes fia Pál, a mi miatt a csanádi káptalan vizsgálatot tartott ellene.² Tárnokon különben rég idők óta (valamelyik éren) jövedelmező híd és a Maroson élénk forgalmú rév volt, minél fogva nem csoda, ha a Csanád nemzetség szerette volna azt megszerezni. Végre is a mi erőszakos úton nem sikerült a Makófalviaknak, azt szép szerével elérték a Telegdick. Ugyanis Nagy Lajos király meg akarván jutalmazni Csanád esztergomi érseknek sok hű szolgálatait s különösen azt, hogy őt megkoronázta s királylányá főkente, kérésére 1313. ápr. 27-én oda adományozta neki s általa unokaöccseinek Tárnok királyi falut. A beiktatást Gutai Miklós udvari vitéz mint kiküldött királyi ember teljesítette.³

Igy jutott a falu a Telegdi család birtokába, s ezé is maradt századokon át. Az 1360. okt. 14-iki osztzkodás alkalmával Nagy- és Kis-Tárnok, valamint a tárnoki rév is Lőrincz fiainak, Jánosnak és Tamásnak jutott.⁴ Mikor pedig ez a Tamás s bátyjának, Jánosnak fia Lőrincz 1366. jún. 10-én megosztották birtokaikon, Nagy-Tárnokot is felosztották maguk közt, olyképen, hogy a mező felől egy-házsoros uteza a marosi révig, az ún. Magasmartlig vagyis egészen a falu végéig lett a Lőrincze a másik egy-házsoros uteza a Maros vize felől, három telek kivételével, szintén a falu végéig vagyis az említett marosi révig jutott Tamásnak. A Kis-Tárnok felől eső három telek azonban a Lőrinczé maradt, úgyszintén a Lőrincz nemesi telke is azzal a kerttel együtt, a mely a Marostól az ország-útig terjedt. Két részre osztották az erdőt is; a keleti része esett Tamásnak, a nyugati pedig Lőrincznek. A gyümölcsfákat és berkeket közöseknek hagyták.⁵

Hosszú, szűz esztendőnél több idő telik el, mikor ismét szó van a faluról. Ezalatt Kis-Tárnok is beleolvadt Nagy-Tárnokba, s ettől fogva újra csak a Tárnok név hangzik. Telegdi András 1495. febr. 28-án tárnoki részét elzálogosította Bodófalvi Ferencz deáknak.⁶ Telegdi Katalin meg, a ki Szemcsei Ferencz deáknak volt a felesége, 1504. márcz. 30-án a maga részét adta zálogba Horváth Iván vingárti várnagynak.⁷ De a zálogos birtokosoktól ezeket a részeket újra visszaszerezték a Telegdiek, úgy hogy a nagy Telegdi István 1508. május 22-én itteni részére a királytól új adománylevelet is kieszközölt.⁸ Fia, Miklós is épségben bírta e részt, mert 1520-ban egy Vég Ambrus nevű tárnoki jobbágya is szerepel.⁹

Telegdi Ambrus leánya (az előbb említett?) Katalin lyédei Palatics Jánosnak lett a felesége; ennek leánynegyed fejében atyja Tárnokon hasított ki egy részt s ezt a Palaticsiaak bírták is egy darabig. Azonban Zombori Telegdi László és György egy szép napon erőszakkal elvették tőlük, minélfogva Palatics János fia nevében is, 1547. febr. 28-án pőrt indított a két testvér ellen.¹⁰ Ezt a pőrt meg is nyerte.

Az 1552-iki török hadjárat, mely mint romboló vihar vonult el a vármegye fölött, Tárnokot is tönkretette, úgy hogy 1553-ban csak három portája tudta lefizetni az adót; a többi el volt pusztulva, 1555-ben az adórovó össze sem tudta írni a portá-

kat.¹¹ Bezzeg összeírta a lakosokat a temesvári defterdár; az ő 1557—58-iki lajstromából ismerjük ezeket névszerint is. ú. m.:

Boltos János, Gyerka Kozma, Kasza Ferencz, Keresztes Gergely s Sebestyén, Salló János, Simon Balázs, Szegi Mátyás, Tor K. és Tamás.¹²

Összesen tehát tíz lakosra zsugorodott össze az egykor virágzó falu. De azért ezek még ez évben a magyar királynak is juttattak valamit; beszállítottak Gyulára 3 frt adót.¹³

Az előbb említett Telegdi László és György hűtlenség bűnébe esvén, tárnoki részöket a király 1558. okt. 9-én Béla-vári Jánosnak és Telegdi Gáspárnak adományozta.¹⁴ Mindazáltal 1560-ban; az adórovó még Telegdi Miklóst és Istvánt írja be földesuraknak.¹⁵ Csakhogy a protestánsná lett Miklós is, minthogy a szentjohbi kolostort feldúlta s hét szerzelesét megölte, szintén notába esett, s ennél fogva tárnoki részét a király 1560. május 18-án Paulóczi Sebestyénnek, Darnóczi Istvánnak, Farkas Györgynek és Stubiczai Kelemennek adományozta.¹⁶ A következő évben meg Telegdi Mihály keveredett hűtlenségbe azáltal, hogy János Zsigmondhoz pártolt; az ő részét tehát Nádasdi Tamás nádor 1561. júl. 12-én Kerecsényi Lászlónak adta.¹⁷ Azonban az ekként támadt új birtokosok nem igen férközhettek hozzá a faluhoz; legalább Tárnok 1561-ben még a Telegdi Mihály, Miklós és István nevén szerepel.¹⁸ A János Zsigmond kancelláriája pedig azt a világos tévedést követte el, hogy Tárnokon Makó Lászlónak is juttatott részt, melyet azután 1563 aug. 10-én befoglalt a Varkocs Tamás adománylevelébe.¹⁹ Az adólajstromokból kitűnik, hogy a Makó család nem volt Tárnokon birtokos. 1564-ben az adózó porták száma így áll: Telegdi Istváné három, Telegdi Mihályé három, Hubiczai (bizonyára a fentebb említett Stubiczai) Kelemené három, Palatics Jánosé két porta.²⁰

Megvolt még Tárnok a XVI. század utolsó negyedében is. Ugyanis 1583. aug. 7-én Telegdi Mihály fia János tiltotta Rákóczi Zsigmond szendrői lovaskapitányt a falu fölkerésésétől és elfoglalásától.²¹ 1596-ban azután a török-tatár hadak végleg elpusztították, úgy hogy nem is éledt többé új életre.

Mint pusztára eszközött ki öreg Rákóczi Györgytől adománylevellet Körösszegi Kis Márton, ki azt már 1617-ben bírta.²² Később Vesselényi Ferencz nádor eladományozta gr. Balassa Imrének, s ezt 1662. okt. 2-án a garan-sz-benedeki convent

iktatta be.²⁹ Ez iktatás ellen 1663. márcz. 21-én tiltakozott Macripodari Jácint csanádi püspök:³⁰ de Kis Márton fia, Péter, András és Mihály is bebizonyították a nádor törvényszéke előtt, hogy Tárnok az ő östől maradott jószáguk, minél fogva Vessélnyi a Balassának adott donatiót 1665. nov. 24-én megsemmisítette. Sőt még 1667. márcz. 19-én is kérte a kir. kamarát, hogy a dévényi tisztartót tiltsa el a pusztá háborgatásától. Mindazáltal Balassa fenntartotta a pusztához való jogát még 1679–80-ban is.

A török kiűzetése után Tárnok pusztát Új-Csanád lakosai használták.³¹ Tizedét Kollonics hibornok 1702. júl. 26-iki ajánlatára,³² a szegedi kamarai bizottság aug. 8-án kiutalta ugyan Dolny István csanádi püspöknek,³³ de ez semmit sem ért el vele, mert a pusztá Új-Csanáddal együtt a marosi szerb határörökké lett. A visszakebelezés után is egy darabig Új-Csanádhoz tartozott, így 1757-ben;³⁴ mígnem 1762-ben Apatfalva határához kapcsolták.³⁵ Az 1845. után eszközölt átmetszések okozták, hogy Tárnok a Maros túlsó oldalára került.

Tárnok *egyházi múltjára* is vannak érdekes adatok. Plébániája volt már 1333–35-ben s ez a maroselvi főesperességhez tartozott. Plébánosaként ez években Mihály említették.³⁶ Kölemlomáról, mely szent Mihály arkangyal tiszteletére épült, szól az 1343-iki adománylevél.³⁷ Egy 1560. évi tizedlapstrom szerint tizedét a falu a csanádi nagyprépostnak szolgáltatta, de lakosai már ekkor ráczok voltak.³⁸

²⁹ Pesty, *Ihe. Helyn.* ³⁰ *Kisvártani II.* 17. C. 4. — ³¹ *DI.* 322 § 9.

³² *Co.* § 20. ³³ *Co.* § 4. ³⁴ *DI.* 29566. ³⁵ *DI.* 36349. ³⁶ *DI.* 218. 2.

³⁷ *DI.* 23232. ³⁸ *NRA.* 933. 18. ³⁹ *Die.* I. ⁴⁰ *Götting. defect.*

⁴¹ *Die.* I. ⁴² *Lib. reg.* III. 578. ⁴³ *Die.* I. ⁴⁴ *Lib. reg.* III. 671. —

⁴⁵ *Lib. donat. pat.* I. 181. ⁴⁶ *Die.* I. ⁴⁷ *Gyalaf. II.* Csász. Bihar I. 42.

⁴⁸ *Die.* I. ⁴⁹ *Leleszi orsz. II.* Prot. 28. fol. 281. — ⁵⁰ *Exsterg. főcapl.* I.

67. 8. 25. ⁵¹ *Gyalaf. sz. bened. II.* 62. 35. ⁵² *Co.* P. 225. ⁵³ *NRA.*

986. 37. ⁵⁴ *Exsterg. főcapl.* II. 67. 8. 27. ⁵⁵ *Csanádi püsp. II.* B. 14.

⁵⁶ *Exsterg. főcapl.* II. 67. 8. 16. ⁵⁷ *Urb.* 81. 9. ⁵⁸ *Co.* 122. 29.

⁵⁹ *Mon. Vol.* I. 148. 160. ⁶⁰ *DI.* 322 § 9. ⁶¹ *Die.* I.

NAGY-TÖMPÖS.

Falu, monostorral és kastélylyal

TEMPRES: 1247. *DI.* 322. § 5. 1256. *Erd. műz. lt.* 1333. *Mon. Val.* I. 148. 1396. *Acta post advoc. mort.* 35. 41. THEMRES: 1247. *DI.* 322. § 5. 1344. *Co.* §. 14. 1390. *Co.* §. 20. 1487. *Kismartoni lt.* 47. T. 24. TENRES: 1334. *Mon. Val.* I. 156. BELTHELMRES: 1337. *Anjouk. okm.* III. 366. KETHEMRES: 1344. *DI.* 322. §. 14. TEMRUZ: 1366. *Co.* §. 4. TEMPRES: 1409. *DI.* 26019. THEMRES: 1488. *Haza okm.* V. 366. 1508. *DI.* 21842. 1512. *Budai kápt. prot.* 193. 1543. *Bécsi es. áll. lt.* 1561. *Die. I.* 1563. *Leleszi orsz. lt.* 1568. 1570. *DI.* 322. TEMPRES: 1553. 1560. *Die. I.* TEMPRES: 1553. 1564. *Die. I.* 1560. *Tiz. I.* 1561. *Lib. palat.* I. 181. *Urb.* 68. 37. 1600. *NRA.* 1734. 37. 1601. *NRA.* 938. 23. 1602. *Eszterg. főkápt. lt.* 6. 1. 5. és 6. 1656. *NRA.* 956. 20. és 958. 37. § 5. 1657. *Br. Harruckern lt.* X. VIII. 5. 1671. *Urb.* 6. 58. 1701. *Doc. eccl.* 14. 10. TEMPRES: 1563. *Leleszi országos lt.* NAGYTEMPRES: 1563. *Gyulaft. lt.* Cista Bihar. I. 12. THOMPES: 1583. *Leleszi orsz. lt.* NAGY THOMPES: 1584. *Co.* TÖMPÖS: 1600. *Egri kápt. lt.* A. 201. 1609. *Gyulaft. lib. reg.* VI. 137. 1662. *Garan-sz.-ben. lt.* 62. 35. 1663. *Co. P.* 225. 1667. *NRA.* 980. 47. 1679—80. *Gi. Bulassa I. naplók.* 23—77. 1700. *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 27. 1702. *Co.* 67. 8. 16. TÖMPÖS: 1646. *Br. Harruckern lt.* X. VIII. 1. TÖMPÖS: 1646. 1647. *Gyulaft. lib. reg.* XXI. 197. XXII. 6. TÖMPÖS: 1647. *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 25. TÖMPÖS: 1662. *Garan-sz.-ben. lt.* B. I. 8. THOMPES: 1682. *Lib. pal.* VIII. 312. TÖPÖS: 1702. *Csanádi püsp. lt.* B. 14.

Makó városától nyugatra, a Maros partján feküdt. Szent-Miklós és Kis-Tömpös közli. Nevében alapítójának emléket őrzi.

Ez a Tömpös nevű alapító alighanem a Csanád nemzetség tagja volt, s e szerint Nagy-Tömpös is a nemzetség ősi birtokai közé tartozott. A nemzetség tagjai közül első ismert birtokosa Kelemenős bán fia, Pongrácz ispán, ki a falu kelet felől eső negyedrészt, mely két utczeveget foglalt magában, bírta, a hozzátartozó erdőkkel, rétekkel, kaszálókkal és szántóföldekkel. Ebbe a birtokrészbe őt 1247. ápr. 14-én is beiktattak. Az 1256. decz. 17-iki osztály alkalmával mindahárom falu (t. i. Szent-Miklós, Nagy- vagy Bel- és Kis-Tömpös, három templomával együtt a Valfatiaknak jutott. Az övéké lett a szigeten épült monostor is, valamint a mezőség felé eső halastavak. A Valfatiak vagy később Makófalviak úgy osztottak meg a falvakon, hogy Bel-Tömpöst Makófalvi Dénes és Pál fia, Pál és Peter örökölték. Mikor azután ezek 1337. jún. 11-én a Telegdi

családdal osztályra léptek. Bel-Tömpöst közös akaratral a benne levő templom és papja ellátására szánták.³

Úgy látszik, ettől fogva a falu szépen növekedett s több jövedelmet hajtott, mint a mennyi a lelkeszség fentartására kívántatott. Épen ezért a nemzetségbeliek a falut visszavettek s a templomot és papot más úton kárpótolták. Nagy-Tömpös felet ezután a Makófalvi, másik felét a Telegdi család kapta. A Telegdiék része 1360. okt. 14-én Tamás kalocsai érseké es öcseséé, Kelemené lett.⁴

Már most jó volna tudni, hogy a birtokosok közül melyik volt az, a ki nagy-tömpösi részén tulajdott. Mert 1360-66 közt új birtokos tűnik fel a vármegyénkbeli Kemecsen s ez magát Tömpösi Miklósnak (Nicolaus dictus de Tumbuz) nevezi.⁵ úgyde ezt a nevet csak azért viselte, mert Tömpösön lakott és ott volt birtoka. Minthogy 1396-ban név szerint említett özvegy, Skolasztika a pestvármegyei Gyáli családból való volt,⁶ valószínű, hogy férje is innen származott. Közel fekszik tehát a föltevés, hogy Miklós előzőleg Telegdi Tamás kalocsai érseknek tisztje vala, kit hű szolgálataiért a tömpösi részbirtokokkal jutalmazott.

A Tömpösi család nemzetségláját a következő összeállítás tünteti föl:

TÖMPÖSI MIKLÓS					
1360					
-GYÁLI SKOLASZTIKA					
DEMETER		ILONA		BAHABÁS	
1409-14		1409		1409-14	
MIKLÓS		-BESSENYI JÁNOS.		JÁNOS	
1450-59				DETRÉ	
LÁSZLÓ	DOROTTYA	KATALIN		ILONA	JACO
+ 1457	1458	JUSZTINA		-TETÉTLÉNYI KELEMEN	
-SOMOSI BAY TAMÁS		1488		PERGETTA	
SOMOSI BAY ERZSEBET		-DESSICZEI KAPITÁNYI PÁL		GYÖRGY	
1512				1488	
-TELEGDI TAMÁS		BERNÁT PÉTER JÁNOS MARGIT KRISZTINA			
		KATALIN		OKSÓTA	
		1198		100	
		VÁRKONYI AMADÉFI ISTVÁN.		-ÓCSAI FÜSI PÉTER	
		JÁNOS			

Mint ez összeállításból látható, a családnak már a negyedik ízén magvaszakadt. Utolsó férfitagja volt László, ki 1187-ben hunyt el. De ennek sem anyját, sem feleségét nem ismerjük, pedig ezek révén juthatott rokonságba a Telegdiekkel és a Jaksicsokkal. Ugyanis Tömpösi László halála után a tömpösi kastélyt és erődöt (castellum et fortalitium), továbbá magát a falut is Mátyás király Nagylaki Jaksics Istvánnak és Telegdi Ferencznek adományozta. Ők azután úgy osztottak meg, hogy a kastély és erősség, valamint a nemesi kúria Telegdi Ferencznek s atyafiainak: Bodófalvi Ferencznek, Básti Menyhértnek és Gáspárnak, az itteni halastó pedig Jaksics Istvánnak jutott.⁹

Azonban a Tömpösi-lányok is fentartották jogukat atyáik örökségéhez. Úgy látszik, Nagy-Tömpös salu felerésze illette őket, mert ezt 1188. június 11-én három részre osztották; az egyik rész jutott a Tetétleni, a másik az Amadéfi, a harmadik a Kapitányfi családnak. A Tömpösi Miklós nemesi kúráját, a hozzátartozó jobbágytelkekkel, melyekben rég idő óta a cseledség lakott, Somosi Bán Tamásnének engedték át.¹⁰ De ezek nem voltak itt sokáig birtokosok.

Ki építette a tömpösi kastélyt és erődöt, nem maradt följegyezve; de talán nem csalódunk, ha Miklósrá fogjuk rá Tömpösnek Makó felőli részét ma is Kövesnek hívják, az ott levő sok kövekről, melyek közt felismerhetők még egyes alapfalak töredékei.¹¹ Ez helyen kellett állania a kastélynak, mely várszerűleg meg is volt erősítve. Minthogy pedig e kastély a török háborúkban már nem szerepel, valószínűnek látszik, hogy az 1514-iki porlázadásban pusztult el.

Telegdi István a királytól 1508. május 22-én tömpösi részére is új adománylevelet kapott.¹² István egyik leánya Vezsenyi Mihályhoz ment nőül s Vezsenyi ezen a czímen támasztottkövetelést Tömpös felerészeire. II. Lajoskirály törvényszéke meg is ítélte azt neki, de közbejött a szerencsétlen mohácsi ütközet, az ítéletet nem hajtották végre s a birtokba idegenek ültek. Vezsenyi tehát 1513-ban új vizsgálatot sürgetett s kérte birtokba helyeztetését.¹³ S ha ő ezt nem is érthette el, fia, Gáspár idővel mégis birtokos lett Tömpösön.

Az 1552. év e falura is végtetessé vált; elpusztították a törökök. Az adórovók 1553-ban a Telegdi István és Miklós részén csak 10 portát tudtak megadóztatni, a többi el volt

pusztulva, 1555-ben új birtokosok gyanánt tűnnek fel Szokoli György, ki itt anyja, Makó Ilona révén birtokolt, és Varkocs Tamás, ki a Makó László részét bitorolta. A négy birtokos portái ez évben mindössze 5¹/₂ frtot fizettek.¹¹ Pedig a falu újra eléggé megnépesedett: a defterdár 1557–58-ban 36 házat írt össze. A lakosok névszerint ezek voltak:

Bakos Albert s Balázs, Balog Borbás, Benesi Gergely, Csányi Mihály, Erdős Maté s Péter, Farkai Ambrus, Fejes Imre, Fodor Gergely, Gal Pál, Irto Benedek, Kántor Mátyás, Karlaga Péter, Kopanesti István, Kócs Andras, Kun Balázs, Longi György, Major Benedek, Nagy Bobasz s Marton, Oró Maté, Sándor Balázs, Sós István, Szabo Péter, Szalma Albert s Pál, Szántó János s Miklós, Szilva Kelemen, Szőke Mihály, Tervai György, Töl Péter és Vák Ferencz.¹²

1560-ban, a porták számának feltűntetése nélkül, földesurak voltak: Czibak György, Varkocs Tamás, Szokoli György, Telegdi László és Kovács Demeter.¹³ 1561-ben megparancsolta a király, hogy a Makó László részét, mely Gyulához volt foglaltva, a kapitányok adják vissza.¹⁴ E szerint ez évben így álltak a porták: Telegdi Istváné volt kilencz, Szokoli Györgyé öt, Makó Lászlóé kilencz, Czibak Györgyé öt, Vezsenyi Gáspáré kettő, Telegdi Mihályé egy, összesen 31 porta.¹⁵ Telegdi Mihály az erdélyiekhez pártolván, birtokrészt a nador 1561 júl. 12-én Kerecsényi Lászlónak adta.¹⁶ Makó László pedig 1563-ban a maga részét nővérének s nővére fiának, Szokoli Györgynek hagyományozta.¹⁷ János Zsigmond ugyan 1563 aug. 10-én ezt a részt is eladományozta Varkocs Tamásnak;¹⁸ de a magyar király ezt az adományt nem hagyta helyben, sőt ellenkezőleg 1564-ben oltalomlevelet állíttatott ki Szokoli Györgynek, ez évben adózó porták voltak Nagy-Tömpösön: a király neven hat, Szokoli Györgyén négy, Telegdi Istvánné öt s végül a Vezsenyi Gáspárén három, összesen 19 porta.¹⁹

A Telegdi család a török világban is fenntartotta jogát a falura; így 1568. és 1570-ben.²⁰ Sőt a mikor Rákóczi Zsigmond szendrei lovaskapitány lépéseket tett, hogy Nagy-Tömpöst megszerezze, Telegdi Mihály fia János 1583. augusztus 7-én ez ellen tiltakozását jelentette.²¹ Hasonlóképen 1584-ben Telegdi László fia Balázs, Telegdi Mihály és Palatics György tiltakoztak az ellen, hogy Horváth György kérje től és foglalja el a falut.²² Azonban az 1596. évi török-tatár rablóhadjáratnak Nagy-Tömpös is áldozatul esett. Néptelen pusztá vált belőle.

Néhány év múlva Szokoli Péter tett lépéseket, hogy atyja oltalomlevelét megújíttassa, illetőleg, hogy Tömpösre új adománylevelet eszközöljön ki a királytól. A szepesi kir. kamarának e tekintetben, 1600. jún. 22-én kelt véleménye szerint, nem volt semmi kifogása.²⁶ Ez ellen ugyan Telegdi-rokonság jogán még ugyanez évben Méhkereki Sági Gáspár tiltakozott;²⁷ de Rudolf király 1601. aug. 21-én kiadta az új adománylevelet Szokolinak²⁸ kit az esztergomi káptalan 1602. május 18-án be is iktatott Tömpös pusztá birtokába.²⁹

A mint e vidék az erdélyi fejedelemség alá került, csakhamar új birtokosok tették be ide a lábukat. Báthori Gábor fejedelem ugyanis 1609. szept. 15-én hatházi hajdúknak: Kovács Péter kapitánynak, Kovács Ambrus, Rózsa Pál, Nagy Gáspár és Szőke János vitézeknek adományozta „a Szeged város mellett levő Tömpös pusztult birtokot.” Mikor pedig Tépei Kovács Péter örökösök nélkül kimúlt, tömpösi részére 1646. aug. 5-én Derceskei Erdélyi Gáspár kapott a fejedelemtől donatiót.³⁰ Ekkortájtban haltak el Konyárdi Rózsa (Susa) Pál és Hatházi Szőke János is, s minthogy nekik is magvuk szakadt, tömpösi részeit a fejedelem 1647. márcz. 28-án Kis Márton kőrösszegi kapitánynak s György, Péter és András fiainak adományozta.³¹

De a mikor a fejedelemség hatalma gyengülni kezdett, a magyar király is osztogatni kezdte az adományleveleket. Így Tömpöst is 1646. decz 5-én III. Ferdinánd király Kovács János, Szell Mihály, Zólyomi György és Török Bálint szendrői vitézeknek adományozta; de a midőn ezeket 1647. decz. 2-án az egri káptalan be akarta iktatni, Kis Márton és fiai ellenmondottak.³² Úgy látszik, ezek jogát a magyar király is tiszteletben tartotta, mert a szendrői vitézek nem helyezkedhettek bele a pusztá birtokába. Téves információra Vesselényi Ferencz nador is bocsátott ki 1657. április 11-én Tömpösre adománylevelet Kreesies György, Szalatnai György és Tenturich István javára, mikor a hatházi hajdúk egyikének, Nagy Gáspárnak fia, Balázs pulkonyai főkapitány örökösök nélkül meghalt.³³ De a Kis család ezekkel szemben is megvédte a maga elsőbbségét.

Vesselényi Ferencz kanczellariája másodszor is elhibázta a dolgot, mikor a pusztát gr. Balassa Imrének adományozta, kit 1662. okt. 2-án iktatott be a garan-szent-benedeki convent.³⁴

Ez ellen 1663. márcz. 21-én Macripodari püspök is tiltakozott.¹ De Kis Péter és Kis Mihály 1665. nov. 24-én döntő bizonyítékokat mutattak fel a nádor előtt, arra nézve, hogy Tömpös őstől öröklött jószáguk, minélfogva a nádor nemcsak megsemmisítette a Balassának adott donatiót, hanem 1667. márczius 19-én a kir. kamarát is fölkérte, tiltaná el a dévényi tiszttartót a pusztla háborgatásától.² Ennek daczára Balassa meg 1679—80-ban fentartotta jogát Tömpöshöz,³ melyet ekkortájban már a makói lakosok kezdtek használni.⁴

Dolny István püspök is követelést támasztott 1701 júl 20-án a pusztára,⁵ s követelését a tizedre nézve 1702. júl 26-án Kollonics Lipót bíbornok is támogatta,⁶ minek következtében 1702. augusztus 8-án a szegedi kamarai bizottság Tömpös tizedét ki is utalta neki.⁷ Életfogytig bírták a pusztát a következő püspökök, mígnem 1746. márczius 1-én mint makói pusztát örök joggal kapta meg Stanislavich Miklós⁸ s adománylevelet eszközölt ki rá 1751. aug. 24-én gr. Engl Antal püspök is.⁹

A Maros szigetén még 1256-ban fennállott a *Tömpösi monostor*, mely a Boldogságos Szűz védelme alá volt helyezve. Szerencsésen átélte a talárjárást s a nagy nemzetségi oszlozkodás alkalmával a Vaffaiak birtoka lett.¹⁰ Szerzetesei kétségkívül szent Benedek tanítványai voltak. Magát a monostort 1280-ban a kúnok pusztították el. E század harminczas éveiben a halászok egy nagy vaskeresztet fogtak ki a Marosból, ez a vaskereszt, ha ugyan megvan még valahol, a monostor egyetlen fennmaradt emléke.

A monostor elpusztulása után *plébánia* is keletkezett Nagy-Tömpöson, melyben eleinte egy szegény remete teljesítette a lelkiszolgálatot. 1337. óta azonban a Csanád nemzetség fényesen dotálta a plébánost, a mennyiben az egész falut a lelkész és a templom fentartására rendelte. A templom patronusa sz. László volt.¹¹ Igazgatási tekintetben a nagy-tömpösi egyház a maroselvi főesperességhez tartozott s tizede a csanádi nagy-prepostot illette.¹² Egyetlen plébánosát ismerjük; ez 1333—34-ben Peter.¹³ Hihető, hogy 1552. után Nagy-Tömpös lakosai is elfogadták a hitújítás tanait.

¹ Dl. 322 § 5. ² Erd. múzeumi II. — ³ Anjouk. okm. III. 306.

⁴ Dl. 322 §. 20. — ⁵ Uo. §. 4. — ⁶ Acta post advoc. mort. 35. 41.

⁷ Kismartoni II. 47. T. 24. ⁸ Hazai okm. V. 366. — ⁹ Szirbik. Makó

leírása 19 — ¹⁰ *Dl.* 21842. — ¹¹ *Bécsi cs. áll. lt.* — ¹² *Dic.* I. — ¹³ *Gölting. defter.* — ¹⁴ *Dic.* I. — ¹⁵ *Urb.* 68. 37. — ¹⁶ *Dic.* I. — ¹⁷ *Lib. palat.* I. 181. — ¹⁸ *Leleszi orsz. lt.* — ¹⁹ *Gyulaft. lt.* Cista Bihar. 1. 12. — ²⁰ *Dic.* I. — ²¹ *Dl.* 322. — ²² *Leleszi orsz. lt.* Prot. 28. fol. 284. — ²³ *Uo.* Lib. I. sign. T. 318. — ²⁴ *NRA.* 1734. 37. — ²⁵ *Egri kápt. lt.* A. 201. — ²⁶ *NRA.* 938. 23. — ²⁷ *Eszterg. főkápt. lt.* 6. 1. 5. és 6. — ²⁸ *Gyulaft. lib. reg.* VI 137. — ²⁹ *Uo.* XXI. 197. — ³⁰ *Uo.* XXII. 6. — ³¹ *Br. Harruckern lt.* X. VIII. 1. — ³² *Uo.* 5. — ³³ *Garan-sz.-ben. lt.* 62. 35. — ³⁴ *Uo.* P. 225. — ³⁵ *NRA.* 986. 47. — ³⁶ *Balassa napl.* 23-77. — ³⁷ *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 27. — ³⁸ *Doc. eccl.* 14. 10. — ³⁹ *Csanádi püsp. lt.* B. 14. — ⁴⁰ *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 16. — ⁴¹ *Coll. eccl.* V. 222. — ⁴² *Uo.* V. 442. — ⁴³ *Erd. múz. lt.* — ⁴⁴ *Szirbik, Makó város leír.* 19. — ⁴⁵ *Anjouk okm.* III. 366. — ⁴⁶ *Tiz. l.* — ⁴⁷ *Mon. Vat.* I. 148. 156.

NEMES-KERESZTÜR.

Falu.

KERESZTÜR 1390. *Dl.* 30739. KERESTWR. 1451. *Dl.* 14443. KERESZTHWR. 1453. *Dl.* 30828. 1561. *Lib. don. palat.* I. 179. 180. 182. NEMESKERESZTHWR 1540. *kőr. Gyulaft. lt.* Cista Colos. 5. 9. KERESTWR 1560. *Dic.* I. KERESZTÜR 1639. *Lib. reg.* IX. 266. 1617. *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 25. 1617. *Garan-sz.-ben. lt.* Stat. D. 1. 2. 1658. *Lib. don. pal.* V. 455.

Torontál vármegyében. Ó-Béba és Ó-Bessenyő közt feküdt. A mai Pusztla-Keresztúr telep kissé távolabb, kelet felé fekszik. Nevében annak emlékét hordja, hogy temploma hujdan a szent kereszt tiszteletének volt ajánlva. Előneve ellentétet fejez ki Pap-Keresztúrral.

A legrégibb időben csakugyan köznemesek lakták. Ide való birtokos volt az a Keresztúri Fábián, a ki mint kir. ember járt el az 1390. évi (pap)-keresztúri iktatáson.¹ A XV. század közepe táján egész csomó keresztúri kishemesssel találkozunk; névszerint itt laknak 1450-ben: Bedecs Miklós, Keresztúri Egyed fia, János és Máté, azután Kelemen és Fülöp, Egyházi Benedek, Boros Péter s végül Dombi János és Demeter;² 1451-ben: Hegedűs Demeter;³ 1453-ban: Nagy Lőrincz, Bagdi Máté és András, Székely Fülöp.⁴

Mint hogy e kis szerepet betöltött családok oklevelei veszendőbe mentek, birtokváltozásukat sem kísérhetjük figyelemmel. Alighanem e birtokosok valamelyike hagyta a csanádi székeskáptalanra a maga részét, mert ezt 1510. körül szintén nemes-

keresztúri birtokosnak találjuk.¹ Különben maga a helység igénytelen kis falucska lehetett, mindössze 10 házból állott s lakosai a török közeledtére, 1558-ban szétfutottak. Nem bírt ide eljutni a gyulai adórovó sem s 1560-ban egyszerűen beiktatta a falu nevét lajstromába.² Hiába is jött volna, itt csak üres házakra talált volna.

Azt is tudjuk, hogy az itteni nemesek János Zsigmond birodalmába menekültek. Épen ezért 1561. július 12-én egy csapással elszedi Nádasdi Tamás nádor az összes keresztúri nemesek, ú. m. Lénárti István, Bagdi Ferencz, Szántó Mihály és Sebestyén, Konya Gergely s Rózsa János birtokrészeit s azokat Kerecsényi László gyulai főkapitánynak adományozza.³

A török világban is kétségkívül pusztá volt Keresztúr. Mint ilyet kapták 1617-ben Horváth másként Voksics István Petőfalvi Pető és Ladányi Ferencz, kiket a garan-szent-benedeki convent iktatott be.⁴ Ezek valamelyikéről ment át a pusztá fele Szelényi János honti alispán birtokába, ki e részt unokaöccsének, Gerhard Györgynek ajándékozta.⁵

A csanádi kamarai tisztlartóság 1773-ban Pusztá-Keresztúrt magyarajkú dohánytermelő lakosokkal szállította meg. S kiknek maradékai mostan is ott élnek.⁶

¹ Dl. 30739. — ² Dl. 29189. — ³ Dl. 14113. — ⁴ Dl. 30828. — ⁵ *Topograph. H. Cista Colos*, 5. 9. — ⁶ *Defterek II.* 191. — ⁷ *Dic. I.* — ⁸ *Lib. don. pal.* I. 179. 180. 182. — ⁹ *Garan-sz-ben, conv. H. Stat. D.* 1. 2. — ¹⁰ *Lib. don. pal.* V. 135. — ¹¹ *Pesthy Hiv. Helyn.*

NYOLCZSZEĞ.

Falu.

NYOLCZSZEĞEW: 1179. *Budai kápt. II.* 1. 1. 11. NYOLCZSZEĞEW: 1179. *U. II.*

Nagy-Komlós és Peterd (ma Horvát-Klári) közt sorolják fel. Tehát a régi Csanád és Temes vármegye határán feküdt. Nevét talán onnan vette, hogy házai nyolczszege területen voltak építve. E faluban levő részeit 1179-ben özv. Muronyi Konya Demeterné, Szajáni Posztós Agatha a budai káptalannak adományozta, s ezt a kő káptalan még ugyanez évben a falurész birtokába ellenmondás nélkül beiktatta. Többé azután nem említik: valószínűleg a mohácsi vész ideje táján pusztult el.

OROSZLÁNOS.

Város, monostorral és kastélylyal

WRUZZLANMONOSTORA: 1247. *DI* 322. §. 5. OROZLANUS: 1256. *Erd. múz. II.* 1337. *Anjouk okm.* III. 367. 1350. *kör. Gellért leg.* 321. 1450. *DI* 20489. WRUZZLANUS: 1337. *Anjouk okm.* III. 367. WRUZZLANOS: 1360. *DI* 322. §. 20. WRUZZLANUS: 1360. *Po.* OROZLANYOS: 1472. *DI* 17289. OROZLANOS: 1508. *DI* 21842. 1550. Veranesies VII. 148. 1559. 1560. *Lib. reg.* III. 508. 671. 1560. *Dic. I.* 1561. *Lib. palat.* I. 178. 181. 182. *Urb.* 68. 37. 1563. *Leleszt. gisz. II.* DROZLAN: 1536. *Oláh. Hung.* 74. ARAZLANOS: 1568. 1570. *DI* 522. OROZLANYOS: 1647. *Garan-sz. bened. II.* SLB. D. 1. 2. OSZLANIOS: 1667. *NRA* 986. 47. OROSLAMOS: 1723. *Mercy-ékp.*

A torontálvármegyei Majdán falu helyén, a mai Oroszlamos és O-Béba közt feküdt. Alapítója Oroszlános nevű birtokos volt, a ki a Csanád nemzetség tagjai közé tartozott.

Érdekes neve alkalmasul szolgált arra, hogy a *Gellért-legendá* ismeretlen szerzője — a középkori krónikások módja szerint — helynévmagyarázó képességét rajta mutogassa.¹ Természetes ennél fogva, hogy Csanád vezér álmál az oroszlánról, a mesék országába kell utasítanunk.

Hanem az kétségtelen tény, hogy Oroszlános, vagy a mint nevezetes építetéről eleinte nevezték, Oroszlánosmonostora a Csanád nemzetség ősi birtokai közé tartozott. Kelemenős bán fiának, Pongrácz ispánnak 1247-ben egy jobbágytelke volt itt.² Az 1256. decz. 17-én végbement osztzkodás alkalmával Oroszlánosmonostort az egész nemzetség közös birtokának hagyták meg,³ kétségkívül azért, mert ez volt a nemzetség temetkező helye. De a mint a monostor elpusztult s csak a mellette fekvő falu maradt meg, 1337. jún. 11-én Oroszlános is felosztás alá került: keleti részét kapták a Telegdiék, nyugati részét pedig a Makófalviak.⁴ 1360. okt. 14-én a Telegdi-rész a Miklós főispán fiaré, Györgyé és Miklósé lett.⁵

Ezek utódai azonban eladogatták itteni részeiket. A XV. század derekán oroszlánosi birtokosok voltak: Biró György, Finta Dömjén és Miklós, s Tompa Domokos.⁶ Talán ezek valamelyikének birtokrészét szerezte meg Teleki Varjasi János munkácsi várnagy, ki 1472. febr. 14-én tiltakozott oroszlánosi részének fölkerése és elfoglalása ellen.⁷

De azért maradt itt birtoka a Telegdi családnak is. Telegdi István ugyanis 1508. május 22-én a királytól erre a részére új adománylevelet eszközölt ki.⁶ E század első felében Oroszlános már olyan jelentékeny helység volt, hogy Oláh Miklós 1536-ban e vidék nevezetesebb falvai között sorolja fel.⁷

Ekkortáiban épült fel Oroszlános kőfalakkal megerősített kastélya, melynek nyomai Majdán község temetőjében és környékén most is láthatók. «Emlékszem, — úgymond 1866. jan. 29-én kelt tudósításában a régiségek iránt érdeklődő Fuchs Mihály uradalmi tisztartó — ennekelőtte vagy negyven évvel majdáni öreg emberektől hallottam, a kik e vár fennállott romjaira jól emlékeztek, hogy a múlt században a Bébán székelő Karniczki nevű kamarai tisztartó e várromokat puska-
porral szétvettette, s az onnan nyert téglából épültek volna fel a bébai kocsmá, templom és urasági épületek. Azt is említettek, hogy a vár romjai, a míg fennállottak, nagyon messze ellatszottak, s hogy a vár kapuja fölött két lábön álló oroszian volt kőből czímerül kivésve».⁸

A kastély építését a fenyegető török veszedelem tette szükségessé. De hiába bizakodtak a lakosok ez erődben, a török hadak Oroszlánost 1550. szept. havában ellenállás nélkül birtokukba kerítették, s átadták Petrovics Péternek, ki ide őrséget helyezett. Néhány hét múlva Varkocs Tamás kiverte ugyan innen a Petrovics embereit,⁹ de ezzel nem akaszthatta meg a törökök előnyomulását. 1557—58-ban, a mikor a temesvári desterdár összeírta a lakosokat, Oroszlánost már egészen török hódoltságbeli helységnek lehetett tekinteni. Összesen 45 magyar családfő lakott itt s ezek névszerint a következők voltak.

Ambrus Lőrincz, Bukó Ferencz s Mihály, Bessenvei Mihály, Boros Antal, Boros Maté, Csavargó Imre s István, Csikós Benedek, Csoma Kelemen, Deák Tamás, Dobos Balázs s György, Fogas Orbán, G. Tamás, Gebere Péter, I. M., Jakab András, Kajató Tamás, Katali Kelemen, Kozma János, Mácsai Benedek s Péter, Mák Péter, Marika Sztojko, Maté Ambrus, Mátyás Ambrus, Nagy Antal, Bálint, Lőrincz, Lukács s Mihály, Nemes Benedek, Okocsi István, Orbán László, Péter Lukács, Szegény Cs., Szep István, Szentös Benedek, Szőke Benedek, Szüle Ház, Töl Gergely s Lőrincz, Vas Gergely, Vimeze Imre.¹⁰

Oroszlános földesurai a következő években mindnyájan ártpartoltak János Zsigmondhoz s ekként hűtlenné váltak

Ferdinándhoz, ki birtokaikat elvette s eladományozta. Ilyen czímen kapják 1559. aug. 1-én a Bessenyei család és Telegdi Miklós részét Zagytvai Simon, Bélavári György és Vízkeleti Jakab.¹² 1560. május 18-án ugyancsak a Telegdi Miklós részét Paulóczi Sebestyén, Darnócezi István, Farkas György és Stubi-
czai Kelemen.¹³ 1561. július 12-én a Csombolyi Miklós deák.¹⁴ Telegdi Mihály.¹⁵ Szántó Mihály és Sebestyén, Konya Gergely és Rózsa János¹⁶ részét Kerecsényi László. Ekkor már Oroszlános mint város szerepel.

Kerecsényi azután az egész várost Gyula vára számára foglaltatja le s évi censusát 1561-ben 25 forintban állapítja meg, melynek fele sz. György, másik fele sz. Mihály napkor volt beszolgáltatandó.¹⁷ A következő évben a város egy része Osztopáni Balassa Bálint birtokába jut, kinek *Oroszlánosi* előneve arra mutat, hogy ide jött lakni.¹⁸

E szerint Oroszlános földesurai elég számosan voltak. Pedig még Makó Lászlót is ide kell soroznunk, ki itteni részét 1563-ban nővére fiának, Szokoli Györgynek hagyományozta.¹⁹ A fentebb említett Paulóczi Sebestyén 1565-ben a maga oroszlánosi részét és egy szentlőrinczi jobbágytelkét, valamint Csizmazia nevű török foglyát eladta Kerecsényinek 100 forint készpénzért, 100 forintot érő értékezikkekért és 60 simándi mérő búzáért.²⁰ A Telegdi család is még 1568-70-ben fentartottu jogát Oroszlánosra.²¹

A török világban egy darabig tengődött az oroszlánosi magyarság. 1582-ben még kilenez magyar pásztorember lakta, köztük Tót Jani, Dohos Pál, Péter Tamás és Máté János nevűek, kik összesen 2310 juhot tartottak.²² Mikor pedig a magyarság kivészett innen, valószínűleg szerbek telepedtek helyére. Szerb falu lehetett már az az Oroszlános, melyre 1617-ben Horváth másként Voksics István, Petőfalvi Pető és Ladányi Ferencz adománylevelet eszközöltek ki.²³ Ellenben az erdélyi fejedelem donatiójára hivatkoztak Körösszegi Kis Péter, András és Mihály, kik 1665. nov. 24-én Vesselényi Ferencz nádor előtt bebizonyították, hogy Oroszlános az ő őstől öröklött jószáguk.²⁴

A század vége felé azután elpusztult a szerb falu; mint pusztát tünteti fel a Mercy-féle térkép is. De csakhamar lakosokhoz jutott megint, kik már 1723. végén községet alkottak.²⁵ A helység régi magyar neve helyett a török *Majdán* név kapott

fel, a mi piacztot jelent. Azonban a lakosok nem voltak megelégedve helységükkel; már 1748-ban sürgették az engedélyt, hogy kissé lejjebb költözhessenek.¹⁾ Úgy látszik, a következő évek valamelyikében létesült a mai Oroszlános, mely mai helyen már egy 1761-iki térképen is fel van tüntetve.

A csanádi tiszttartói hivatal 1773-ban Majdánba Gewährschein (biztosító-levél) mellett dohánytermelő magyar lakosokat telepített, kik ide Szegedről, a Kúnságból és Vásárhelyről jöttek be.²⁾ E falu lakossága ez idő szerint 792 róm. kath. lelek. — Ellenben Oroszlános lakossága, mely még egy emberöltővel ezelőtt ³⁾ részben szerb, ⁴⁾ részben magyar volt, jelenleg 1152 gör.-kel, 950 róm.-kath., 50 zsidó, két ev. ref. lelket számlál. A magyarság e század első éveiben a Kúnságból, Szegedről, Bacs vármegyéből és más vidékekről vándorolt be.⁵⁾

A régi Oroszlános *egyházi multjára* sűrű homály nehezedik. Legnagyobb nevezetessége, a *monostor*, mindenestre a hazai kereszténység első századaiban épült s tüelle szerencsésen a tatárjárást, mert 1256-ban mint meglevőről van róla szó. Hallgassuk meg, mit tud romjáról az érdemes Fuchs Mihály. „Mint hogy uraságomtól fel voltam hatalmazva, hogy a robot-restantiákat a régisegek kutatására felhasználhassam, Majdánban és környékén sokat ásattam. Rá bukkantam a klastrom helyére is s a kriptában sok emberesontot és egy rézkeresztet találtam. A magaslaton sok helyen fundamentumokra akadtam, melyek többnyire bőven mésszel voltak rakva, s a hol csak ásattam mindenütt emberesontok kerültek elő. Találtam különféle korbelt római árpádházbelt és török pénzeket. Ezenkívül felszínre kerültek Szapolyai- és II. Rákóczi (Ferencz)-féle pénzek is; e mellett találtam régi sarkantyúkat, mentegombokat és lánccokat, valamint loszerszámokról való csatokat, kengyelvasakat s török lópatkókat. Letűnt bronzból öntött, egy láb hosszú, lovon ülő tatárt ábrázoló alakot, melynek kopűje levet, alkalmasint valamikor rúdon hordozták. Ezeket és más többeket a robottal megsűnt kutatásaim után az uraságomnak felküldöttem.⁶⁾ Az ásások alkalmával rá bukkantam két téglakemenzere, melyek egyike öt, másika kilencz lyukú volt; az első nem volt kiégve, benne a vályogok még jókarban voltak, más különben alakjuk igen apró volt. A másik ki volt égve s igen nagy téglákat tartalmazott. Még azt is megemlítendőnek tartom,

hogy Majdán mellett a Kövecses nevű, hajdan folyó érben, mely most víz nélkül van, kútásás alkalmával egyhajóra találtak, melyet mély fekvése miatt kiásni nem lehetett, de a hajdan belerakott köles még egészen jól kivehető volt.⁶¹ A monostort, mely mint említettük, a Csanád nemzetség temetkező helye volt, valószínűleg 1280-ban a kúnok pusztították el, mert ez időpont után többé nem említik forrásaink.

A monostor pusztulása után mindenesetre keletkezett Oroszlánoson *plébánia*, jöllehet erre nézve semmi adat nem maradt fenn. — A mai Oroszlámos és Majdán községek római, kath. lakosai egyháziilag Ó-Bébához tartoznak.

Oroszlánoson van görög-keleti parochia és templom is, ennek papjai közül említve találom 1804-ben Arnot Péter és Popovics Pável pópakat.⁶²

⁶¹ *Gellért leg.* 321. ⁶² *DI.* 322. §. 5. ⁶³ *Erd. mész.* II. ⁶⁴ *Anponk. oám.* III. 367. ⁶⁵ *DI.* 322. §. 2. ⁶⁶ *DI.* 14113. 29189 és 30828. ⁶⁷ *DI.* 17289. — ⁶⁸ *DI.* 21832. ⁶⁹ *Olsh. Hungaria* 74. ⁷⁰ *Pesty. Hiv. Helgn.* — ⁷¹ *Verancsics. Munkái* VII. 148. ⁷² *Götlung. defter.* — ⁷³ *Lib. reg.* III. 598. ⁷⁴ *Po.* III. 671. ⁷⁵ *Lib. palat.* I. 178. ⁷⁶ *Po.* 181. ⁷⁷ *Po.* 182. ⁷⁸ *Urb.* 68. 37. ⁷⁹ *NRA.* 822. 13. és *Agulaf. II.* *Divers. com. Cista.* I. 16. ⁸⁰ *Leleszi orsz. II.* ⁸¹ *Esztergomi főlkápt. II.* *Lib.* 3. fol. 109. — ⁸² *DI.* 322. ⁸³ *Defterek.* I. 335. — ⁸⁴ *Guzan-sz. bened. II.* *Stat.* D. I. 2. ⁸⁵ *NRA.* 986. 47. ⁸⁶ *Baróti. Adattár.* 242. ⁸⁷ *Co.* 278. ⁸⁸⁻⁸⁹ *Pesty. Hiv. Helgn.* ⁹⁰ Vajon megvannak-e még? E kérdésre a gr. Batthyányi család adhatná meg a választ. ⁹¹ *Pesty. Hiv. Helgn.* ⁹² *NRA.* 1870. 4.

OSZKOLA.

Falu

OSZKOLA: 1406. *DI.* 16388. 1478. *DI.* 17276. OSZKOLA: 1480. *DI.* 18378.

A torontárvármegyei Szaravola közeleiben feküdt. Nevét a szláv *skula* szó fejtí meg, mely koponyacsontot jelent, tehát oly helyen keletkezett, a hol elléle csontok szanaszét hevertek.

Mikor először feltűnik, már pusztult helység, de köteploma még fennáll. Szaratalvához tartozó pusztja volt, hogy 1406. júl. 25-én Danes Miklós és Macedóniai János eladtak Dóczy Miklósnak. Ez adásvetelhez okt. 2-án Mátyás király is

beleegyezését adta.¹ Mikor Dóczi László meghalt, öccse, Imre 1480. jan. 21-én tiltakozott az ellen, hogy Oszkolát mint tartozékot Gúti Orszúgh Lőrincz, özv. Dóczi Lászlóné avagy bárki más elfoglalja.² - Ezzel azután be is végződik a története.

Megjegyzendő, hogy e pusztát nem szabad összetévesztetnünk a temesvármegyei Oszkola helységgel, mely ugyanazon alkalmakkor is szerepel, s melyről egy egész kerületet neveztek el.³

¹ *DI.* 16388 ² *DI.* 18318. — ³ V. ö. Csánki, *Magy. földr.* II. 54.

ÓTVÁNTELEKE.

Falu

OTHUANTBELEKE 1468. *Kismartoni II.* 47. O. 4.

A mai torontálvármegyei Szaján közelében feküdt. Nevében régi személynév rejlik. Az Ótvántelevi családé volt; 1468-ban Mátyás király új adomány gyanánt adta Orbán fia Imrének és Miklós fia Jánosnak. Királyi embereikül többek közt Szaján Thege Tamást és Bocsári Balázst ajánlotta; ez utóbbi is Szajánon volt birtokos. Az Ótvántelevi család, mely csak ezen egy alkalommal szerepel, valószínűleg nem sokkal ezután kihalt, faluja is elpusztult, mert többé mit sem hallunk felőle.

ÖLYVED.

Falu

WLEWETH 1421 *Pesty Krassóu.* III. 295 EWLEUTH 1427. *Sztáray-akt.* II. 200.

Nagylak és Csanád-Palota közt feküdt. Neve onnan eredt, hogy lakosai valaha vadászó ölyveket tenyésztettek.

Első ismert birtokosa a Nagylaki Jánki család. Ennek magvaszakadtával Zsigmond király 1427-ben Nagymihályi Albert vránai perjelnek adományozta, a nagylaki uradalommal együtt, melynek sorsában ez a falu is osztozott. Azonban, úgy látszik, még a XV. század folyamán elpusztult, mert többé nem említik az oklevelek.

ÖRDÖNGÖSEGYHÁZA.

*Falu.*WRDENGSEGHÁZA: 1456. *Müncheni lt. 51.*

A hódmezővásárhelyi uradalomhoz tartozó falu, később pusztá volt Kéktó-Rárós mellett. Furesa nevét első birtokosáról kaphatta, kit bűvös-bájos tulajdonságánál fogva e névvel a néphumor ruházott fel. 1456-ban új adományt nyert e pusztára is a Hunyadi család. Többé azután nem fordul elő. Békés vármegyében volt ugyane korban Ördöngös-Hegyes.

ÖRINT.

Falu.

EWYTH: 1508. *Erd. mész. lt.* EWYTH: 1516. *Uo.* ERYTH: 1561. 1564. *Dic. l. WRED.* 1564. *Gr. Barkóczy es lt.* IRINTA: 1647. *NRA.* 1838. 61. 1650. *NRA.* 1836. 64. 1651. *NRA.* 1791. 10. és 1838. 96. *Egri kápt. lt.* 1. 318. 1744. *Urb.* 141. 1. 1762. *Uo.* 122. 29. 1769. *NRA.* 1720. 7. 1787. *NRA.* 1838. 69. IRONT: 1688. *NRA.* 1791. 17. IRINDA: 1752. *NRA.* 1828. 33. 1757. *Urb.* 81. 9.

Batonyától délre, Pécskától ész.-nyugatra feküdt Északra esett tőle Basarág, keletre Majmat. Neve talán ősi személynév. *Irintára* a szerbek változtatták.

A XVI. században Arad vármegyéhez tartozott s az aradi káptalan birtoka volt. A káptalan egyik illakó jobbágyának, Vida Bálintnak 1508. jún. 24-ike körül háromszáznál több juhát elhajtatta Jaksics Péter és Demeter Iván deák nevű basarági tisztje, s mindet Nagylakra tereltette.¹ 1552-ben elpusztult, s pusztá volt 1564-ben is,² a mikor az aradi prépost, többi birtokaival együtt, bérbeadta Marinics-Horváth Ferencnek.³

A következő század első felében, a mikor már Csanád vármegyéhez számították, rácz pásztorok szállották meg s ezekkel Széll Mihály 1647-től kezdve 7 tallér s két vég patyolat adót fizettetett magának évenként. Ez adót 1654-ig évről-évre fizették.⁴ III. Ferdinánd király 1650. jún. 12-én a falura új adománylevelet adott Danézius Jánosnak, Széll Mihálynak

és Dobóczy Ferencznek,¹ kiket az egri káptalan Szendrőn 1651. jún. 3-án ellenmondás nélkül beiktatott.² Tőlük Hajdú János szerezte meg, ki is 1688. szeptember 6-án alkotott végrendeletében felét Veres János, István és György atyafiainak, másik felét pedig a szintén rokon Kis Mihálynak és a Kajtár családnak hagyta.³ 1696-ban még falu volt, mert akkor született itt Bozsidaórovics Péter, később batonyai szerb esperes, kinek atyja a többi irintai lakosokkal együtt gyakran őrltetett a Szaraz-éren levő vízimalmon.⁴

A marosi határörvidék berendezésekor valószínűleg ez a szerb falu is része lőn ennek a szervezetnek, mert a visszakebelezés után az aradi uradalomban lakójuk mint pusztát, mely Rácz-Pécska határához van kapcsolva. Lakosai hihetőleg az 1711. évi visszakebelezés után vándoroltak ki. Ezután írta egyszerűen mint Rácz-Pécskához tartozó pusztát szerepel; így nevezetesen 1744. decz. 11-én,⁵ 1757. okt. 31-én,⁶ 1762. aug. 1-én, és 1769. nov. 8-án.⁷ 1787-ben bérbe volt adva 1400 ftért.⁸ Ma már neve sem él.

Mint káptalani faluban kellett lenni benne plébániának, de erről semmi nyom sem maradt ránk.

¹ Erd. mész. II. — ² Dic. I. — ³ Gr. Barkóczy cs. II. Az itt felsorolt birtokok ezek: Arad, Mikelaka, Papokszégy, Öred, Novák, Apáca, Szentgyörgy, Szentiván, Csóth, Bathya, Kiskér, Papokfélegyháza, Kurtalejer egyháza, Kevermes, Manthoroslaka, Gyulavarsány, Elles, Szelevény, Balványos, Vokmócz, Rudinnócz, Desegubacz, Felső-Acsya és Alsó-Acsya.

⁴ NRA. 1838. 61. — ⁵ Co. 1836. 64. — ⁶ Co. 1791. 10. és 1838. 96. Egn. kápt. II. I. 318. — ⁷ NRA. 1791. 17. — ⁸ Co. 1828. 33. — ⁹ Urb. 141. I. —

¹⁰ Co. 81. 9. — ¹¹ Co. 122. 29. — ¹² NRA. 1720. 7. — ¹³ Co. 1838. 69.

ÖRVÖS.

Falu.

Ewms. 1419. Zichy-okm. VI. 558. 1453. DI. 30828. Erws. 1419. Zichy-okm. VI. 558. 1424. Co. VIII. 294. Erws. 1424. Co. VIII. 293. 1426. Co. VIII. 294. 1450. DI. 20489. 1469. Budai kápt. II. I. 4. 7. Erws. 1424. Zichy-okm. VIII. 294. Erws. 1423. 1424. Co. VIII. 292. 293.

A mai torontálvármegyei Szerb-Keresztúrral volt határos. A vadgalamb egyik fajtaját nevezi a nép örvösnek; lehetőleg erről vette nevét ez a falu.

A XV. század elején virágzott Örvösi család birta, melynek

itten nemesi kúriája volt. 1419-ben, mikor először említik, e családból Pál fia István, Mihály fia Gergely, Miklós fia Tamás, Mátyás fia Simon és István fia Tamás mint tekintélyes birtokosok királyi emberül vannak jelölve. Ugyanakkor Örvösi Éles (vagy másutt Eres) Pál is szerepel, ki valószínűleg beleházasodott a családba, s ekként jutott e faluban birtokrészhez. Ugyanezek szerepelnek 1421-ben is ugyanily minőségben, t. i. királyi emberek.¹ 1450-ben a családot János, Benedek és Simon fia Pál képviselik; mellettök örvösi birtokosokul találjuk még Keserű Jánost és Pánczél Pált.² Három évvel később is mint kihallgatott tanúk a Simon fiai fordulnak elő.³ Örvösi Pál még 1469. jún. 23-án mint szomszéd jelen van, midőn a budai káptalant Temerkény birtokába beiktatják.⁴ De azután sem a faluról, sem a birtokosokról nem hallunk többé semmit. Ha megérte is Örvös a XVI. századot, mindenesetre elpusztult a török hódítás kezdetén.

¹ Zichy-okm. VI. 558. — ² Uo. VIII. 294. — ³ Dt. 29489. — ⁴ Dt. 30828. — ⁵ Budai kápt. lt. 1. 4. 7.

ŐSZED.

Falu.

EWSCED : 1417. Zichy-okm. VI. 478.

A mai Nagy-Szent-Miklós melletti Jára és Nagy-Ősz falu között fekszik. Őszed régi magyar személynév.

Egyetlen-egyszer találjuk említve. 1417. nov. 14-én Zichy Jakab leánya, Katalin Garai Miklós nádor előtt Fanes bán fiának, Gordovai Lászlónak fiait anyai örökségükre nézve ki-elégíti s az átadott birtokok között van mind a két csanád-vármegyei Őszed falu felerésze.¹ E szerint két ilyen nevű falu állott egymás mellett, de egyiknek sem volt hosszú élete. Elpusztultak még a XV. század folyamán.

¹ Zichy-okmánytár VI. 478.

PABAR.

Falu.

POBOR. 1322. *Kismartoni lt.* 32. A. 8. POBUR: 1330. *Zichy-okm.* 1. 363. PABAR: 1555, 1558, 1560, 1561, 1564. *Die. l.* 1559. *Urb.* 11. 11. 1560, 1562, 1563. *Tiz. l.* 1635. *Protoc. Mich. Barsi* 58. 1653. *Csanádi püsp. lt. B.* 11. 1660. *Eszterg. főképt. lt.* 67. 8. 10. POBAR: 1550. *NKA.* 1763. 43. 1590. *Csanádi püsp. lt. B.* 2. 1648. *Eszterg. főképt. lt. Lib.* 17. fol. 117. 1700. *l.* 67. 8. 27. PABORT: 1607. *Gyulaf. lib. reg.* VIII. 246. PATHAR. 1654. *Lib. reg.* XI. 67. BABAR: 1702. *Eszterg. főképt. lt.* 67. 8. 16. PAPAR: 1702. *Csanádi püsp. lt. B.* 14. BOHARI: 1723. *Mercy-kt.*

Az aradvármegyei Szemlaktól délnyugatra, a Maros jobbpartján feküdt. Neve szláv szó; e nyelven ugyanis *bobr* hódót jelent.

A falu a legrégibb időtől fogva egyházi birtok volt. Legelőször 1322-ben említetik mint Vörösmarttal szomszédos helység.¹ 1330-ban az mondatik róla, hogy az egresi apát birtoka.² Az is maradt a XVI. század elejéig, a mikor az egresi apátság és birtokai beolvadtak a püspökségbe. A csanádi püspök falujának mondják az adólajstromok is. Ezek szerint a portak száma ez volt: 1555-ben 12, 1558-ban 16, 1559-ben 14, 1560-ban 13 és egy pusztult, 1561-ben 12, 1562-ben 16, 1563-ban 12 s hat szegény, 1564-ben kilencz adozó porta.³ 1559-ben a falu bírása Kozma Gergely volt.⁴

Az 1563. évi tizedlajstrom felsorolja a lakosokat is, kik mindnyájan magyarok, ú. m.:

Budi Gergely, Egresi Kristóf, Elekes Gergely, Fodor István, Győrke András, Katona Balint, Molnos István, Nagy Tamás, Oláh Simon, Ország Balázs, Sereg Márton, Szabó Benedek *szabados*, Boldizsár, Deues s Gergely, Varga András, Veres Mátyás s Péter.⁵

Még 1590-ben a püspök följegyezte, hogy a falu lakosai nem fizetnek adót.⁶ De már 1596-ban a török-tatár hadak Pabart is elpusztították.

Mikor a vármegye Erdély hatalma alá került, a fejedelmek erre a pusztára is állítottak ki adománylevellel; így Bathori Gábor 1607. május 4-én Cserepes István horoszei vitéz javára.⁷ Ennek talán fia, Szászvárosi Cserepes Ábrahám

1635. júl. 2-án a pusztát nővéreinek, Annának és Zsuzsannának hagyományozta.⁸

A XVII. század negyvenes éveiben szerbek szállották meg Pabart. Ezek oltalmat keresve, 1648-ban az esztergomi káptalan előtt önnepélyesen kijelentették, hogy helységük mindenkor a csanádi püspökség alá tartozott s valóságos és törvényes földesurai mindig a püspökök voltak.⁹ A földesúri jog elismerése fejében 1651-ben a sajtiakkal és szemlekiekkel együttesen a pabariak is egy skárlát szőnyeget és három kosár halat adtak a püspöknek.¹⁰ Gróf Pálffy Tamásnak pedig, ki a falut *Pathar* néven fölvetette a számára 1654. szept. 2-án kiállított kir. oltalomlevelbe,¹¹ évenként három tallért és két pár csizmát fizettek.¹² Benne volt a falu neve a Macripodari Jácint püspök 1660. jan. 21-én nyert kir. oltalomlevelében is;¹³ neki azonban a lakosok már nem adóztak. 1686-ban azután Pabar falu újra elpusztult.

Mint pusztát 1700. táján felsorolják a Dolny István püspök birtoklajstromai.¹⁴ 1702. júl. 26-án Kollonics bíbornok ajándotta, hogy tizedét adja oda a püspöknek a szegedi kamarnai bizottság,¹⁵ mely azt aug. 8-án csakugyan ki is utalta.¹⁶ De minthogy Pabar mint Szemlak pusztája a marosi határörvidékbe került, a püspök elesett itteni tizedszedési jogától. Az aradi uradalom 1757- és 1774-iki úrbéri összeírásai felsorolják még Pabart mint Szemlak pusztáját.¹⁷ Ma a régi pusztá területe megoszlik Sajtény és Szemlak közt; amannak határában van Pobara kaszáló, emezében Pobara tölgyes erdő.¹⁸

Kétségtelen, hogy Pabarón a török világ előtt volt *plébánia* is; ezt onnan lehet következtetnünk, mert eleitől fogva egyházi testületek voltak a földesurai. Sajnos azonban, tempomát sehol sem említik.

⁸ Kismartoni II. 32. A. 8. — ⁹ Zichy okm. I. 363. — ¹⁰ Dic. I. — ¹¹ NRA. 1763. 43. — ¹² Tíz. I. — ¹³ Csanádi püsp. lt. B. 2. — ¹⁴ Gyulaf. lib. reg. VIII. 246. — ¹⁵ Protocolum Mich. Barsi 58. — ¹⁶ Eszterg. főkápt. lt. Lib. 17. fol. 117. — ¹⁷ Ottványa, A csan. püsp. birt. 11. — ¹⁸ Lib. reg. XI. 67. — ¹⁹ Csanádi püsp. lt. B. 11. — ²⁰ Eszterg. főkápt. lt. 67. 8. 10. — ²¹ Uo. 67. 8. 27. — ²² Csanádi püsp. lt. B. 14. — ²³ Eszterg. főkápt. lt. 67. 8. 16. — ²⁴ Urb. 81. 9. és 141. 1. — ²⁵ Pesty, Hiv. Helyn.

PADÉ.

Falu.

PODUE. 1256. *Erd. műz. lt.* PADUEV. 1285. *DI.* 322 § 24. PODWE 1337 *Anjouk okm.* III. 366. PADE 1479. *Budai kápt. lt.* I. 1. 10 1560. *De l.* 1565. *NKA* 822. 26. PATHE. 1560. *Láb. reg.* III. 644. PADIE 1564 *Manu* 1870. 13. 1733. *Baróti, Adattár* 401. PADEA 1653 *Garan-sz.-ben lt* Sht. G. I. 17. PADIA 1689. *Egyi kápt. lt.* T. 273. PATEI. 1717. *Szentkirály, Százévi* 21. BATTUEK 1723. *Mercy-féle tkp.*

A mostani torontálvármegyei ily nevű községtől kelet felé mintegy 1120 ölnyi távolságra, a Szelistye nevű dűlőn fekszik. Az eredeti *Poduej* név szláv szó s körülbelül annyit jelent, hogy part alatti hely.

Ez is a Csanád nemzetség ősi faluja. 1256. decz. 17-en a Kelemenős hán fiainak jutott,⁷ s az atyafiak beleegyezésével IV. László király 1285. ápr. 26-án Padé birtokában is megerősítette a Telegdre költözött Tamás ispánt, Kelemenős unokáját.⁸ Ellenben az 1337. június 11-iki osztály alkalmával az egész falut a Makófalvi család kapta.⁹ De a Makófalviak nem tartották meg birtokukban Padét, hanem úgy látszik, áruba bocsátották. Már 1479-ben mint padéi birtokosok említettnek Frank László és János.¹⁰

Minthogy itt a Tiszán rév közlekedett,¹¹ korán a török birtokába jutott Padé. 1557-58-ban a temesvári defterdar összeírta lakosait, kik számszerint 40-en s mindnyájan szerbek voltak, ú. m.:

Andries Andrea s Baksa, Arszan Andrea, Bagdies Gyera, Belenesies Micsa, Belonies Sz., Belosies Jovan, Boskovies Laza, Brancs Petar, Brankovics B s Dana, Csadaries Nika, Divies Sztana, Dorics Martin, Gyurics Jak, Hencsin László, Hrbankovics Boka, Keestes János, Kovács Albert, Kruhár Jak, Lukics Mihál, Mardies Filep, Marics Bosko, Luka s Nika Palics Todor, Pavelesies Bosko, Pavics Acsoitko s Luka, Radics Filep s Loma, Radikovics Laza, Radonics Gyura Luka s Misa, Raszkovics Vuk, Tornics István, Velaries Andrea, Niko s Petar.¹²

A gyulai adórovó már nem tudta Padét megközelíteni, minélfogva nevét 1560-ban egyszerűen csak beleírta lajstromába.¹³ Nem sok hasznát vette adománylevelének Cserepovics Gáspár sem, ki az egész falut kapta a királytól. Mikor azután Csere

povies örökösök nélkül elhalt s Padé a koronára szállott, Ferdinánd király 1560. június 7-én Szentgothárdi Márton, Dóczy Gergely és Kelemen nevére állíttatott ki adománylevelet." Ezeknek részeit szerezhették meg Csányi Bernát és Pekeri Dubniczky Mihály deák, mert amaz 1564-ben a maga részét Maraczi Mernyei másként Nezdei Jánosnak adományozta hálája jeléül, hogy őt kiskorában neveltette s mint ifjat Oláh Miklós esztergomi érsek udvarában taníttatta;¹⁰ emez pedig 1565. márczius 6-án az egri káptalan előtt tiltakozott, hogy Kerecsényi László gyulai kapitány az ő Padén levő birtokrészét 1561. óta elfoglalva tartotta.¹¹

Megvolt a falu még 1582-ben is, a mikor a török tizedszedők őt padéi szerb juhász után 363 juhot vetettek tized alá." 1653-ban a garan-szent-benedeki convent Béleki Pált és Olasz Pált iktatta be — hihetőleg nádori donatio alapján — Padé egész falu birtokába." Olasz valószínűleg eladta társának a maga részét, mert őzv. Béleki Pálné Vitkai Erzsébet e *sácz* falut Csomaközi Lászlónak hagyta végrendeletében, kit az egri káptalan 1689-ben ellenmondás nélkül be is iktatott."

A török kiűzetése után Padé még mindig népes falu — 1717-ben 20 házat számlált¹² — a temesvári hánság csanádi kerületébe osztatott be. Azonban a lakosok nem tudtak megbarátkozni az új viszonyokkal: 1725. elején mindnyájan elszöktek." Dolgot adott a tiszttartóságnak, míg ismét összeszedte őket 1779-ben Padé Torontál vármegyébe kebeleztetett be, 1781. aug. 1-én Bécsben árverésre tűzték ki ezt a falut is; megvette Ormosdy István Pozsonyból 48,000 frtért." Ettől 1814-ben megvásárolta Diván Konstantin s utána örökösei bírták." 1784-ben a kincstár dohánytermelő magyarokat telepített ide," s 1839-ben újfent vándoroltak be magyar családok. Lakosainak száma ez időszerint 2087 róm. kath. magyar, 878 gör.-keleti szerb s 107 zsidó.

A régi Padé *egyházi múltja* teljesen ismeretlen. A mai róm. kath. plébánia 1807 óta áll fenn, a templom pedig Padéi Diván György költségén, Havi Boldogasszony tiszteletére, 1842-ben épült. Lelkészei közül a következőket találom: 1808. Lovászi Antal, 1831. Pásztor András, 1852. Horváth János, 1864. Csintalan József, 1877. Bieliczky István, 1895. Fodor Imre.

A görög-keleti szerb templom és iskola állítólag már

1759-ben fennállott;¹⁰ magára az egyházra nézve adatok nem álltak rendelkezésemre.

¹ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ² Erd. múzeumi II. — ³ *DI* 322 §. 24. — ⁴ *Anjouk. okm.* III. 366. — ⁵ *Budai kápt. II.* 1. 4. 10. — ⁶ *Régi m. kőb. lára* III. 449. — ⁷ *Göttling. defter.* — ⁸ *Dic. I.* — ⁹ *Lib. reg.* III. 661. — ¹⁰ *Maros* 1870. 13. — ¹¹ *NRA* 822. 26. — ¹² *Defterek* I. 335. — ¹³ *Garan sz.-bened. II.* Stat. G. 1 17. — ¹⁴ *Egri kápt. II.* T. 273. — ¹⁵ *Szentkláray Százévi* 21. — ¹⁶ *Baróti. Adattár* 248. — ¹⁷ *Szentkláray* 379. — ¹⁸ *Pesty Hiv. Helyn.* — ¹⁹ *Szentkláray* 449. — ²⁰ *Pesty, Hiv. Helyn.*

PALOTA.

Falu.

PALATHA 1247. *DI* 322. §. 5. 1360. *Uo.* §. 20. 1366. *Uo.* §. 4. PALATHA, que uno nomine KELEMENUSPALOTAYA, alio nomine moderno PANGRACHPALATAYA vocatur. 1247. *DI* 322. §. 5. PALATA. 1256. *Erd. múz. II.* 1285. *DI* 322. §. 24. 1337. *Anjouk. okm.* III. 367. 1338. *Br. Wesselényi cs. II.* PALOTA 1296. *Hazai okm.* VIII. 361. 1340. *DI* 322. §. 20. 1370. *Uo.* 1647. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 25. 1657. *Br. Harruckern II.* X. VIII. 3. 1658. *Lib. palat.* V. 455. 1662. *Garan-sz.-ben. II.* 62. 35. 1663. *Uo. P.* 225. 1667. *MAA.* 986. 47. 1671. *Urb.* 6. 58. 1679. 1680. *Gr. Balassa I. naplók* 23. 77. 1700. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 27. PALOTHA 1495. *DI* 29566. 1501. *DI* 26349. 1508. *DI* 21842. 1558. *Lib. reg.* III. 578. 1563. *Gyulaif. II.* Cista Bibar. I. 12. 1568. *DI* 322. PALOTTA: 1560. *Dic. I.* 1701. *Doc. eccl.* 14. 10. PALLOTA 1655. *Lib. reg.* XI. 205. PALATH. 1717. *Szentkláray. Százévi* 21. POLLAC 1723. *Mercy-féle tkp.* POLLAC 1742. *Baróti. Adattár* 270.

A torontálvármegyei Szerb-Csanádtól nyugatra, a kizombor-csanádi országút mentén balra ma is megvan meg *Polat* puszta. Könnyen ráismerhetünk ebben a Palota név romlott alakjára, mely az idegen (szerb, török) ajkakon torzul el ennyire. Az ószl. *polata* szó különben, melyből a magyar szó származott, már a régi korban előkelő ember házat jelentette (palatium).

S csakugyan a XIII. század elején itt emelkedett a Csanád nemzetségbeli Kelemenős bán nemesi kúriája, s ő itt is lakott. Akkor a falut éppen ő róla Kelemenőspalotájának nevezték. Mikor pedig az ősi kúriát fia, Pongrácz ispán foglalta el s ő is ide tette lakását, a nép Pongráczpalotája nevet adott a falunak. Be is iktatták Pongráczot 1247. ápr. 14-én Palota és a hozzá tartozó erdő birtokába, mely kelet felé Csácskőd határáig ért; északon a Maros, délen Bécs falu, nyugaton pedig Pordány-

mostora tette a határt.¹ Megmaradt a falu a Kelemenös bán birtokában az 1256. decz. 17-iki osztzkodás alkalmával.

Úgy hogy nem is tettek semmi észrevételt a nemzetség jai az ellen, hogy IV. László király 1285. ápr. 26-án a Telegdre ltözött Tamás ispánt Palota birtokában is megerősítette.⁴

De a falu a kúnok rablásai következtében elneptelenedett, legdi Tamás ispán kénytelen volt 1296-ban Palotát átadni rnyos (Turnus) Miklós ispánnak és flainak, hogy benépesi-éről gondoskodjanak, de a benépesítés után azt neki vagy inak visszaadni tartozzanak.⁵ Meg is feleltek elvállalt köte-ettiségöknek, mert az 1337. jún. 11-iki osztozáskor, a mikor szzen a Telegdieké lett, Palota már johhágvyokkal bíró falu lt.⁶ A következő évi május 24-én a család az erdő felét eladta csanádi káptalannak.⁷ De azért jókora darab erdő maradt ég a palotai határban. Ugyanis az 1360. okt. 14-iki birtok-ndezéskor Palota az erdővel együtt Telegdi Lőrincz flainak, nosnak és Tamásnak jutott.⁷ Ezek, úgy látszik, közösen bírták falut; de mikor János meghalt, fia Lőrincz felszólította nagy-tyját, hogy a birtokokat osszák fel. Így történt, hogy 1366. i. 10-én Palota déli része Tamásnak, északi része pedig rincznek jutott.⁸

Ettől fogva állandóan a Telegdiek birtokában maradt, onban Telegdi András 1495. febr. 28-án itteni részét elzálo-ította Bodófalvi Ferencz deáknak.⁹ Hasonlóképen cselekedett legdi Katalin Szemcsei Ferencz deák felesége, ki a maga zét 1504. márcz. 30-án Horváth Iván vingárti várnagynak ta zálogba.¹⁰ Ellenben Telegdi István 1508. május 22-én a álytól palotai birtokrészére új adománylevelet eszközölt ki.¹¹

A 1552. évi török hadjáratban e falu is elpusztult. Úgy gy sem a gyulai rovók, sem a temesvári hasa adószedői m vehették be nevét adólajstromukba. Hütlenségbe estek legdi László és György, minélfogva palotai részöket a király 58. okt. 9-én Bélavári Jánosnak és Telegdi Gáspárnak ado-inyozta.¹² Birtokrésze volt itl anyja után, ki Telegdi-leány lt, a magtalanul elhalt Makó Lászlónak is; ezt János Zsig-ond 1563. aug. 10-én Varkocs Tamásnak adta.¹³ A Telegdi dád azonban fentartotta Palotára jogát még 1568- 70-ben is.¹⁴

A pusztára 1647. körül szerbek telepedtek.¹⁵ A mint erről erdélyi fejedelem és a magyar király kancelláriája értesültek,

siettek rá adományleveleket osztogatni. Amaz, ismeretlen időpontban, Körösszegi Kis Mártonnak, emez 1655. márcz. 19-en Krechicz Györgynek, Nagy Balázsnak és Somogyi Jánosnak adott donatiót.¹⁶ Nagy Balázs palkonyai főkapitány magtalan halála után pedig az ő részét Vesselényi Ferencz nádor 1657. április 11-en eladományozta Krechich Györgynek, Szalatnai Györgynek és Tenturich Istvánnak.¹⁷ Ezekről szerezte meg a falu felét Szelényi János honti alispán, ki ezt a részét azután 1658. szept. 11-én unokaöccsének, Gerhard György hontvármegyei jegyzőnek adományozta.¹⁸

Palota tehát ugyan meg volt áldva birtokosokkal. Még Vesselényi nádor elkövette azt a hibát, hogy az egész falura adománylevelet állíttatott ki gróf Balassa Imre javára, kit a garan-szt-benedeki convent 1662. okt. 2-án be is iktatott.¹⁹ Ebből bonyodalmak támadtak; először is 1663. márcz. 21-én Macropodari Jácint püspök tiltakozott,²⁰ majd 1665. nov. 21-én Kis András és Mihály járultak a nádor elé s kimutatták, hogy Palota az ő ősöktől öröklött jószáguk. Erre Vesselényi a Balassa Imrenek adott donatiót megsemmisítette, sőt 1667. márczius 19-en fölkérte a kir. kamarát is, hogy a dévényi lisztartót tiltsa ele birtok háborgatásától.²¹ Ez a miatt volt szükséges, mert Palota mint Balassa-birtok belekerült a dévényi uradalom urbariumába.²² Balassa különben még 1679-80-ban is fenntartotta jogát Palotára, mely ekkor már újra puszta volt.²³

Dolny István jogot formált hozzá 1701. júl. 20-án,²⁴ de a török kiűzése után e puszta is a temesvári bánság területébe esett. A csanádi kerületbe tartozott s 1717 körül újra meg-népesült: ez évben ugyanis 10 házat számlált.²⁵ De a lakosok nem tudván az új renddel megbarátkozni, csakhamar elszéledtek. 1712-ben Pollad pusztát már a szentmiklósi lakosok használták; mocsárok közl feküdt s csak ritkán volt hozzáférhető.²⁶

¹⁶ *DI* 322 § 5. — ¹⁷ *Erd. múz. II.* — ¹⁸ *DI* 322 § 24. — ¹⁹ *Harm. okm.* VIII. 361. — ²⁰ *Anjoukori okm.* III. 367. — ²¹ *Br. Wesselényi es II.* — ²² *DI* 322, §. 20. — ²³ *Uo.* §. 4. — ²⁴ *DI* 29566. — ²⁵ *DI* 30349. — ²⁶ *Br.* 21812. — ²⁷ *Lib. reg.* III. 578. — ²⁸ *Gyulaf. II.* Cista Bihar I. 12. — ²⁹ *DI* 322. — ³⁰ *Eszterg. főképt.* II. 67. 8. 25. — ³¹ *Lib. reg.* XI. 205. — ³² *Br. Harruckern II.* X. VIII. 5. — ³³ *Lib. palat.* V. 153. — ³⁴ *Garan sz-benedi II.* 62. 35. — ³⁵ *Uo.* P. 225. — ³⁶ *NRA.* 986. 47. — ³⁷ *Urb.* 6. 58. — ³⁸ *Gr. Balassa naplók.* 23. 77. — ³⁹ *Eszterg. főképt.* II. 67. 8. 27. és *Duc eccl.* 14. 10. — ⁴⁰ *Szentkláray, Százév* 21. — ⁴¹ *Baróti, Adattár* 270.

PAP-KERESZTÚR.

Falu.

KERESTUR, KERESTHUR 1390. *DI.* 30739. 1449. *DI.* 29489. KERESTUR 1390. *DI.* 30739. KERESTWR 1450. *DI.* 29489. KERESTHWR 1453. *DI.* 30828. 1456. *DI.* 29286. PAPKERESTHWR: 1540. kőr. *Gyulaf. II.* Cista Colos 5. 9. PAPOK-KERESTWR: 1560. *Die. I.* PAPKERESTUR 1647. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 25. 1700. kőr. *Uo.* 67. 8. 27. 1701. *Urb. et conscr. sine elen.* 5. 1702. *Csanádi püsp. II. B.* 14. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 16. KERESZTUS: 1648. *Egri kápt. II.* AB. 389. PAP KERESTUR. 1701. *Doc eccl.* 14. 10. KISTUR. 1717. Szentkláray. *Százévi* 21

A torontálvármegyei Szerb-Keresztúr. — Gyála és Török-Kanizsa közt. *Keresztúr* nevét a szent kereszt tiszteletére emelt templomától vette; előnévének eredetét az alábbiak magyarázzák.

Első birtokosa volt a XIV. század második felében Bernát fia Lőrincz. Nem lévén gyermekei, végrendeletében a faluját a szent Ödvöztől nevezett csanádi társas-káptalannak hagyta. Ehhez Zsigmond király is beleegyezését adta s 1390. febr. 7-én megparancsolta a csanádi káptalannak, hogy Miklós prépostot és káptalanát iktassa be. Ez még azon évi febr. 25-én ellenmondás nélkül meg is történt.¹

Egy évtized múlva a társas-káptalannak szomszédai lettek a Csákiak, kiknek révkanizsai tisztjei sok hatalmaskodást vittek véghez a keresztúri határban. Így 1449-ben Panaszi Sáfár Albert és Csépi Péter, földesuruk, Csáki Ferencz tudtával és akaratával, feltűzték a révkanizsai jobbágyságot s elfoglaltatták velök a Keresztúrhoz tartozó Ekend halastavat; az ott halászgató kánonokat illetlen szavakkal elűzték, a halastavat meghalaszták s tömérdek halat fogtak belőle.² Alig végződött be ez a pör. Csépi Péter, ki gazdatiszt és vámszedő volt egy személyben, 1453-ban újra betört a keresztúri határba s ismét a révkanizsai jobbágysággal elfoglaltatta a szegény papok réljét, halastavait és vízfolyásait.³

Azonban Keresztúrral nemcsak bosszúságuk, hanem örömlük is volt a káptalanbelieknek. Prépostjuk, kinek Attila volt a neve, kieszközölte, hogy V. László király 1456. decz. 5-én Keresztúr falu jobbágysait fölmentette az alól a terhes adó alól, melyet

akópénz, zabilleték és más ajándékok czimén évenként a szegedi várnagyoknak tartoztak fizetni. E kiváltságot 1458. márcz. 12-én Mátyás király is megerősítette.⁴

Ezután hosszú ideig nincsen e falu történetére adatunk. 1510. körül a székes-káptalan Nemes-Keresztúr birtokáról engedelem nélkül egy jobbágy szökött át ide, s mivel ezt a társas-káptalan visszatartotta, a vármegye bírságot rótt rá. János király azonban megengedte, hogy a társas-káptalan perújítással élhessen.⁵

Később azután a török hatalma alá került Pap-Keresztúr is, a mint már ekkor széltire nevezték. A temesvári defterdár 1557—58-ban 10 házat írt benne össze; lakosai ezek voltak:

Agg Benedek s János, Borbád Péter, Darázs Balázs, Kaczor Ferencz, Lengyel Gergely, Polgár Gergely, Sád Péter, Tót Mihály s Tamás.⁶

A gyulai királyi adórovók már nem tudtak e faluhoz hozzáférni. 1560-ban az adólajstrom egyszerűen csak följegyezi Pap-Keresztúr nevét Két-Gyála és Kanizsa közt mint megközelíthetetlen falut.⁷ Nem is sokáig tengette ezután életét; területe elnéptelenedett. 1647. körül egy helység-lajstrom a puszta telkek közé sorolja.⁸

De azért akadtak rá pályázók. Dőri István és Török András kérték föl a nádortól s 1648-ban az egri káptalan ellenmondás nélkül be is iktatta őket a puszta birtokába.⁹ Puszta volt még a következő század első éveiben is. Mikor Dolny István püspök 1701. július 20-án igényét jelenti be reá, még tudomása van, hogy a Maroson túl feküdt.¹⁰ Kollonics bíbornok is fölvette 1702. július 26-iki ajánlólevelebe¹¹ s erre aug. 8-án a *neacquistica commissio* megítélte e puszta tizedét Dolny püspöknek.¹² De a püspök nem ért vele semmit, mert a puszta később a Magyarországtól elszakított temesvári bánság területén esett.

Temesvár visszavívása után kezdtek ide szerbek költözni. Egy 1717. évi jegyzék *Kistur* néven említi, Gyála és Kanizsa közt a csanádi kerületben s mindössze negy házból állónak mondja.¹³ Azonban 1735-ben újra puszta volt¹⁴ s csak később települt meg szerb lakosokkal. 1779. óta Szerb-Keresztúr néven Torontál vármegyéhez tartozik.

Határrészei voltak 1453-ban Apadék rét, Ekend (ma moesár, Ekinda néven) és Két-Koldor vagy Kolbár halastavak.

továbbá Kerekfőoka, Malaczosér, Kis-Ekendmelléke, Nagyeső és Kettősfok vízfolyások.¹

A régi Pap-Keresztúr *egyházi életéről* nincsen semmi adatunk. De valószínűleg ide való volt az a Keresztúri János, ki 1447-ben mint szegény tanuló a bécsi egyetemen járt² s később csanádi kanonok lett. Szerb-Keresztúr most Szőreg leányegyháza.

A görög-keleti parochia még a múlt században keletkezett. Ugyanakkor épült az első gör.-kel. templom, melyet 1818-ban a mostani váltott fel. Iskolája is volt már a falunak 1820-ban.³

¹ *DI.* 30739. — ² *DI.* 29489. — ³ *DI.* 30828. — ⁴ *DI.* 29286. — ⁵ *Gyulaf. II. Cista Colos.* 5. 9. — ⁶ *Görling. defter.* — ⁷ *Die.* 1. — ⁸ *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 25. — ⁹ *Égri kápt. II.* AB 389. — ¹⁰ *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 27. és *Urb. sine cten.* 5. — ¹¹ *Csanádi püsp. II.* B. 14. — ¹² *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 16. — ¹³ *Szentkláray, Százévi* 21. — ¹⁴ *Baróti, Adattár* 172. 260. — ¹⁵ *DI.* 30828. — ¹⁶ *Schrauf, Bécsi tanulók* 101. — ¹⁷ *Pesty, Hiv. Helyn.*

PATATELEKE.

Falu.

PATATHELEKE: 1466. *DI.* 16388. 1478. *DI.* 17276. PATRA: 1480. *DI.* 18318.

A torontálvármegyei Szaravolától, a hajdani Szárafalvától északra feküdt s alapító birtokosának emlékét rejtegette nevében.

Már el volt pusztulva 1466-ban, a mikor legelőször említik, de kőtemploma még fennállott. Ez évi júl. 25-en Dancs Miklós és Macedóniai János c pusztának, mely akkor Szárafalvához tartozott, felét egyesség útján eladták Dóczy Lászlónak. A szerződéshez 1476. okt. 3-án Mátyás király is beleegyezését adta.¹ Dóczy halála után özvegye, Veronika asszony akarta a pusztát birtokába venni; de 1480. jan. 21-én az aradi káptalan előtt Dóczy Imre nevében megjelent Pehre László zádorlaki plébános s tiltakozott az ellen, hogy Pata birtokot akár az özvegy, akár Gúti Ország Lőrincz elfoglalják s annak hasznát elvegyék.² Ezzel azután be is végződik történelmi szereplése; helyelvvadt Szárafalva határába

¹ *DI.* 16388. — ² *DI.* 18318.

PÉCSK.

Falu.

PETK 1335. *Mon. Val.* I. 160. PECHUK 1121. *DI.* 11118. 1517. *DI.* 22885. 1519. *Kotozsmonost. II.* Com. Csanád 20. 1560. *Tiz. I.* 1560. 1561. *Die I.* 1590. *Csanádi püsp. II.* B. 2. PECHK. 1555. *Die I.* 1653. 1660. *Esztery főkápt. II.* 67. 8. 20. és 10. PECHK. 1558. *Die I.* PESK. 1559. *Urb. II.* 11. PECHKE. 1564. *Die I.* FECHKY 1597. *Gr. Károlyi cs. II.* 62. 95. PÉCHK 1654. *Lib. reg. XI.* 67. PÉTSKA(iak). 1657. *NRA.* 1838. 61. PECHKA 1665. *Leleszi orsz. II.* El. stat. B. 78. és F. 62. PECSKÉS alias PECSKE. 1700. *Esztery főkápt. II.* 67. 8. 27. BECSKES alias BECSKE. 1702. *Esztery. főkápt. II.* 67. 8. 16. PETSCKA 1723. *Merey-féle Ikp.*

Az aradvármegyei Pécska mezőváros. Egykori neve, Pécsk valószínűleg személynév.

Fennállott már 1335-ben s volt benne plébánia is 1421. aug. 12-én mint Arad vármegyébe tartozó falut, a révvvel együtt, új adomány czimén a csanádi püspök kapta.¹ Háborítatlannul bírta is egészen a török hódítás koráig. 1519. febr. 24-ike körül özv. Jaksics Márkné a püspökség egyik ilteni jobbágját, Molnár Balázst Kerekegyház faluban elfogatta s Fellak várában elzáratta²

A török invasio után Olesároviés Demeter tette rá Pécskre a kezét; ő bírta már 1555-ben, a mely évben a falu 5 frt adót fizetett. 1558-ban adója már 6 frtot tett.³ A házak száma 1557-1558-ban 10 volt s lakosai szerbek voltak. Név szerint:

Balázs V. Jován László, Petar s Vuk, Korocsár Jován, Kozma Jován, Oláh Nikola, Pavel Nikola, Radocza Nikola, Raics Nikola.⁴

A gyulai kapitány Pécsket mint uratlan falut 1559-ben lefoglaltatta.⁵ De a következő évben az adórovó újra a püspöktől mondja földesúrnak s 5¹/₂, portáját adóztatja meg. 1561-ben lakosai nem jelentek meg az adóösszeíráson s úgy látszik, a falu leégett, mert 1564-ben új házai nem estek rovás alá.⁶ Megvolt a falu még 1590-ben is, a mikor a csanádi püspök hiába szuttyongatta a lakosokat adófizetésre.⁷ Sőt mint falut adományozta 1597-ben Bathori Zsigmond fejedelem Segnyei Miklósnak.⁸

Gróf Pálffy Tamás 1653. május 15-iki hódolttató levelét Pécsk falu lakosaihoz is intézte.⁹ Belevétette a királytól 1654. szept. 2-án nyert oltalomlevelebe.¹⁰ De a szendrei vitézek szemé-

sebllek voltak; 1657-ben meghódoltatták Pécskát — ekkor nevezik először ekként a falut — s Dobóczy Ferencz, kinek a falu jutott, minden lakosra egy-egy frt adót rótt s a mellett egyúttesen ajándékot is tartoztak adni.¹¹

A Macripodari püspök javára 1660. jan. 21-én kiállított kir. oltalomlevélben is benne volt a falu neve;¹² de ez nem akadályozta a királyi kancelláriát, hogy Pécskát eladományozza. Lipót király ugyanis 1665. jún. 25-én Fodor János kálldói harminczadosnak s Pap László alkapitánynak adta Pécska rácz falut, a mennyiben nem valamely egyházhoz vagy várhoz tartozik. De a mikor ezeket a leleszi convent be akarta iktatni, Bálintfi János ellenmondott.¹³

Mikor kapott a Marosjárai Bálintfi család adománylevelet e falura, nem tudjuk. Valószínűleg az erdélyi fejedelmek valamelyikétől nyert donatióra vagy más úton szerzett jogra támaszkodott Bálintfi János, a mikor az iktatásnak ellenmondott. Az ellenmondás pört vont maga után; de hogyan végződött ez, nem maradt följegyezve. Úgy látszik, a pécskai ráczokat nem zavarta el lakóhelyükről az 1686. évi török-tatár pusztítás; ha talán rövid időre elszéledtek is, meg visszatértek üresen hagyott fészkeikbe s a falu újra megnépesült.

Népes hely volt még 1700. körül is.¹⁴ De Kollonics bíbornok, mikor 1702. júl. 26-án a *Mogyorós* birtok után közvetlenül följegyzett *Reczkes alias Reczke* tizedét a csanádi püspöknek ajánlotta kiutalni, levelében ketségkívvül *Mogyorós-Fercskés* nevét torzította el.¹⁵ Mégis a szegedi kamarai bizottság aug. 8-án *Becskes másként Becske* néven iktatta be e helynevet tized-engedélyező okiratába.¹⁶

Ha e helynév alatt Pécskát érlette, ettől ugyan semmi hasznót sem várhatott a püspök. Mert Pécska mindjárt kezdetben szerb határőrvidéki állomás lett. Az is maradt 1751-ig, a mikor már mint aradvármegyei város székhelye lőn a marosi vagy aradi uradalomnak. Minthogy a határőrvidéki szerbek kívándoroltak Oroszországba, az uradalomnak legfőbb gondja volt, hogy Pécskát benépesítse. Az uradalom első kormányzója (praefectus), a derek hazafi Lovász Mihály mindenekfelett magyar települőknek adott elsőséget; 1752 január havától 1757. ápr. haváig 74 gazdát telepített Pécskára, melyet ő emelt a mezővárosok sorába. Az itt letelepült magyarságot szolgáltatták:

Endrőd, Szegvár, Szele, Csetnek, Makó, Gyula, Szent-Anna, Ménesi, Sz.-Márton, Tápé, Rimóc, Bodok, Halász, Nyíregyháza, Körös, Szent-András, Vásárhely, Csongrád, Kalocsa, Jászberény, Simánd, Réde, Rácz-Almás, Szeged, Berényke, Liptó és Török-Szent-Miklós. 1757-ben a város adója már 1533 frt 20 krt tett, négy malma volt a Maroson s három ennek mellékágaián. A kereskedést négy görög boltos képviselte.¹¹

Eleinte a magyar és szerb lakosság egy községet alkotott. 1766-ban különváltak s lett Magyar- és Rácz-Pécska. Amannak lakossága 1737. emezé 2288 főre rugott.¹² Három országos vásárjuk azonban közös volt; ezeket sz. Györgykor, Kisasszony napján és Mindszentkor tartották. Szombati hetivásárjain azonban 3—4 ember ha lézengett. A város 1774-ben az uradalomnak már összesen 8977 frt 37 kr jövedelmet hajtott.¹³ *Pusztái* voltak Szent-Miklós, Abány, Létrány, Czuczsa, Zlaticza, Koleda, Szőlös fele, Kis-Pereg, Irinda, Majmat, Babos, Popény, Marján és Kornicza; szigetei: a popini, pécskai és a sirjánszki.¹⁴ Ezek mellett 1774-ben bérelte még Szent-Tamás pusztát az Andrással-tól 1200 frtéért s Pitvaros pusztá negyedét a kamarától 312 frt 45 krért.¹⁵

A város 1752-ben csináltatott magának pecsétet, melyen ezímer gyanánt álló püspöki alak látható, süveggel és pasztorbottal. Körirata: «Sigillum Com. Pecska 1752.»

Magyar-Pécska *előljárói* közül előfordulnak: 1757. Nagysolymosi Dávid elsőbíró,¹⁶ 1766. Takács József jegyző,¹⁷ 1771 Győri László bíró,¹⁸ 1787. Csordás Imre bíró,¹⁹ Ráczpécskaiak 1774. Popovics Juon,²⁰ 1829. Péterfy Antal jegyző, Demko Miklós aljegyző s Petrisor Mihailla bíró.²¹

Egyháztörténete is messze időkbe visszanyúlik. Plébánaja 1335-ben a maroselvi lőesperességbe tartozott s papja, Peter hét garas pápai tizedet fizetett.²² Egyébként a csanádi püspök tizedfizető helysége volt.²³ A régi Pécsk szülöttei voltak, Pecska János és Pecska Maté, amaz 1369-ben, emez 1516—17-ben aradi kanonok.²⁴

Az újra éledt Pécskán 1752—57. közt letelepült magyarság nagy része alighanem református volt; ezek 1753. aprilis havában Körösről hívtak meg lelkipasztoruknak Gyenge Józsefet; mikor pedig ez eltavozott, egy év múlva Redéről Laczkó Marton jött ide papnak.²⁵ De a református eklézsiá nem bírt itt meg-

erősödni; csakhamar túlszárnyalta s valószínűleg egészen kiszorította a róm. kath. egyházközség, mely az uradalom támogatása mellett csakhamar szép virágzásnak indult. Temploma jó anyagból, eszeréptetőre 1760-ban épült fel a kincstár költségén. A plebános az uradalom pénztárából évenként 50 frtot kapott. A parochiát a kincstár 1765-ben építtette 1676 frt 2 kr költséggel; zsindelyvel volt fődve s a mellékhelyiségeken kívül négy szobából állott.¹ A régi templom 1886. június 16-ig volt meg, a mikor lebontották s megkezdték az új templom építését, melyet 1887. nov. 13-án szenteltek föl. A sz. Háromság tiszteletére, átmeneti csúsesíves modorban épült templom a vidék legszebb temploma. Plebánosok voltak: 1766. Péchy István, 1790. Török Antal, később csanádi püspök, 1790 Nagy Pál esperes, 1810. Nyéky János, 1829. Györfy Antal esperes, 1843. Winkler János, később aradi főesperes s apát, 1876 dr. Szabados József esperes, tiszt. kanonok, 1892. dr. Szathmáry Geza.²

Rácz-Pécskán 1767-ben 61 görög-keleti parochia volt, ugyanannyi lelkészszel. Az istenitiszteletet még ekkor imaházban tartották. Templomuk a község költségén 1774 körül épült fel, de ekkor már csak három pópájuk volt.³ Ez a régi templom 1893. ápr. 7-én leégett.⁴ Pópaink közül előfordulnak: 1757. Barna Vaszilha,⁵ 1766. Pap Petru, Pap Kracsou, Pap Arszo, Pap Jován és Pap Trifuly,⁶ 1787. Petrovics János.⁷

¹ Dl. 11118. — ² Kolozsmonost. II. Com. Csanád 20. — ³ Dic. I. — ⁴ Göttingai defter. — ⁵ Urb. 11. 41. — ⁶ Dic. I. — ⁷ Csanádi püsp. II. B. 2. — ⁸ Gr. Károlyi II. 62. 95. — ⁹ Eszterg. főkapl. II. 67. 8. 20. — ¹⁰ Lib. reg. XI. 67. — ¹¹ NRA. 1838. 61. — ¹² Eszterg. főkapl. II. 67. 8. 10. — ¹³ Leleszi orsz. II. El. stat. P. 78. és F. 62. — ¹⁴ Eszterg. főkapl. II. 67. 8. 27. — ¹⁵ Csanádi püsp. II. B. 14. — ¹⁶ Eszterg. főkapl. II. 67. 8. 16. — ¹⁷ Urb. 81. 9. — ¹⁸ Uo. sz. n. — ¹⁹ Uo. 141. 1. — ²⁰ Uo. 81. 9. — ²¹ Uo. 141. 1. — ²² Uo. 81. 9. — ²³ Uo. sz. n. — ²⁴ Uo. 141. 1. — ²⁵ NRA. 1838. 69. — ²⁶ Urb. 141. 1. — ²⁷ NRA. 1828. 12. — ²⁸ Mon. Vat. I. 160. — ²⁹ Dic. I. — ³⁰ Károlyi-akt. I. 314. Dl. 22886. — ³¹ Urb. 81. 9. — ³² Uo. 141. 1. — ³³ Márki. Acad. tört. II. 736. — ³⁴ Urb. 141. 1. — ³⁵ Márki. II. 750. — ³⁶ Urb. 81. 9. — ³⁷ Urb. sz. n. — ³⁸ Márki. II. 750.

PERES-KUTAS.

Falu.

KWTAS: 1426. Pesty Fr. *hagy. Helyn.* KWTHOS: 1468. *Gr. Festeles es II*
 1471. Pesty, *Krassóm* III. 427. KWTHUS: 1472. *Di.* 17282. 1507. *Di.* 35319.
 KWTHAS: 1506 Pesty Fr. *hagy. Helyn.* KWTHAS: 1520. Pesty, *Krassóm*
 IV. 1. PERES KWTHWS. 1537. *Kolozsmonost. II.* Com. Csanád 25. PEWRIS-
 KWTAS: 1555 *Lib. reg.* III. 269. PERESKWTHAS 1555. *Dic. I.* 1558. *Lib. reg.*
 III. 513. 1559. *Keglevics II.* Com. Csanád 2. 6. PERESKUTAS 1558. *Dic.*
 1559. *NRA.* 1763. 43. 1590 *Csanádi püsp. II.* B. 2. 1652. *Múz. kézír.* fol.
 lai. 3477. 233. 1653. *Csanádi püsp. II.* B. 11. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 20
 1702. *Csanádi püsp. II.* B. 14. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 16. PERESKWTAS
 1560. *Tiz. I.* PLREWS KWTHAS: 1560. *Dic. I.* PEORLOSKYTAS. 1561. *Uo.*
 PEWRÓSKWTAS 1564. *Uo.* TÖRÖSKUTASS, TÖRÜSKUTAS 1636. *Lib. reg.* VIII.
 149. POROSKYTOS. 1647. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 25 PÖRÖS KUTAS *Idéi.*
Lib. reg. XI. 67. 1660. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 10. VERES KUTAS 1722
Gr. Károlyi cs. II. 36. 84.

A mai Veres-, másként Peres-Kutas pusztán hajdani helyet a Hód-Mező-Vásárhelytől északkeletre fekvő kutasi csárda jelzi. A Kutas nevet akkor kapta, mikor még ezen a vidéken ritkaságszámba ment egy-egy pusztai kút; előnevet pedig — megkülönböztetéstül a Szárazér partján nem messze ide eső Tót-Kutastól — azoknak a pereknek köszönheti, melyeket a XVI. század elején a Gersei Pető család ellen a csanádi káptalan és a Poroláb család folytattak.

Legrégibb ismert birtokosa volt a XV. század elején Szeri Pósafi György; fiai nem maradván, Katalin és Anna leányai kieszközölték, hogy 1426-ban Zsigmond király nekik adományozta a falut s elrendelte beiktatásukat.² Ezek maradékainak révén jutott Lábatlani Gergely birtokába, ki azt odaadományozta Hangácsi Albert csanádi püspöknek s utódja, Szokoli János 1468-ban Szeri Pósafi István követelésére nem adta vissza.³ Így jutott a falu a püspök birtokába, ki azt a csanádi székes-káptalannak ajándékozta.

A Pósafi családnak Istvánban magvaszakadván, Mátyás király 1471. decz. 21-én összes birtokait, ezek közt Kutast is, két egyenlő részben Gúti Ország Mihály nádornak s Nadash Ungor János udvari vnéznek adományozta.⁴ Ez ellen ugyan a leányági örökösök, a Macedóniai, Gimesi Forgách és Geszt

ovást emelt az ellen, hogy Kutas faluját Pető János
Péter elfoglalják.' Ezek beiktatása alkalmával külön-
úti Porkoláb Mártonné Erzsébet asszony is el-
Kutas falura nézve, miből hosszas pör keletkezett.
1520-ban is folyt, a mikor Porkolábnét a király
k meg nem jelenés miatt birságolta.* Nem is a Per-
ld lett a nyertes, hanem a csanádi káptalan, me-
rt folytatott. Úgy hogy, a mikor özv. Jaksics Márk
ármegyei Úrnépe pusztába 1537. jún. 27-én beiktat-
Kutasról mint szomszédok jelen vannak a csanádi
övetkező jobbágynai: Csávás Gál biró, Farkai Albert
edek és Daka Benedek.*

önvén a csanádi káptalan, Peres-Kutast a király
25-én addig, míg a káptalan visszaállítatik, Mágócsi
adományozta.¹⁰ Ez évben a lakosok 6¹ 2/3 frtot fizet-
ében.¹¹ Maga a falu az 1557—58-iki török adóössze-
mindössze 11 házból állott s lakosai magyarok voltak,

Ambrus, Biró Miklós, Csató Balázs, Csávás Gál, Kádus
szűs Balázs, Kis Kelemen, Máté Albert, Oláh Damján, Sós
Benedek.¹²

Gáspár 1558. július 14-én végleges adományleve-
ki a királytól.¹³ Ez évben a falu adója kitett 19
ben, a mikor a lakosokat Bornennusza Benedek
tány zsarolta, a sz. Mihály napi földesúri census
tehát az egész évi illetmény 42 frtra rugott. Az
ó 22 frt, a második félevi 17 frt 60 dénár volt.
feióstehenet adtak 7 frt 25 dr. értékű.

16. Ez a szám nem változott 1561- és 1564-ben sem." Megvolt a falu még 1590-ben is, sőt ez évben a csanádi püspöknek némm adót is fizetett." De 1596-ban végleg elpusztult s hatarat a vásárhelyiek vették használatba.

A következő század első tizedeiben Mező-Vásárhely varosa a Lugasi család birtokába ment át s a király 1636. ápr. 7-én úgy erre a városra, mint a hozzá tartozó Peres-Kutas pusztára új adománylevelet állíttatott ki Beresényi Imréne Lugasi Borbálának.¹⁰ Azonban minth Mágócsi-Móricz örökséghez jogot tartott a pusztához Keglevics Miklós ónodi főkapitány is, sőt mint a maga birtokát 1640. aug. 18-án bérbe is adta a vásárhelyieknek.¹¹ A zavaros viszonyokban leli magyarázatát, hogy a király 1646. decz. 5-én donatiós levelet adatott Peres-Kutasra Kovács Jánosnak, Széll Mihálynak, Zólvom Györgynek és Török Báhnak, kiket az egri káptalan 1647. decz. 2-án be is iktatott.¹² Az osztózásnál Török Báhnak jutott, ki azt 1652-ben 40 tallérért visszaadta Sövényházi Móricz Annának Tatai Györgynek.¹³

Időközben a csanádi püspök is összeíratta a maga régi birtokait s ezek közt ott volt Peres-Kutas pusztája.¹⁴ Úgy hogy mikor gr. Pálffy Tamás püspök 1653. május 15-én hódoltató levelét kihoesátotta, abba belevette e pusztát is,¹⁵ sőt nagyobb nyomatek kedvéért befoglaltatta nevét az 1654. szept. 2-án kiessközölt kir. oltalomlevelbe.¹⁶ Innen van, hogy püspöksége idején a vásárhelyiek haszonbért fizettek neki.¹⁷ Macripodari püspök szintén kapott a királytól 1660. jan. 21-én oltalomlevelet s ebben is ott volt a pusztája neve,¹⁸ de neki már mit sem jövedelmezett.

A török kiűzetése után Kollonics Lipót 1702. júl. 26-án ajánlotta, hogy a kir. kamara e pusztája tizedét utalja ki a csanádi püspöknek,¹⁹ a mi aug. 8-án meg is történt.²⁰ A Rákóczi-forradalom alatt azonban ez az adomány feledésbe ment, úgy hogy III. Károly király 1711-ben Peres-Kutas tizedét élethossziglani használatra adta gróf Nádasdy László püspöknek, kitől azután azt a vásárhelyiek pénzen váltották meg.²¹ 1722. aug. 5-én a pusztát a hódmezővásárhelyi uradalommal együtt a gróf Károlyi család vásárolta meg.

Az egykori Peres-Kutas falu birái közül ismerjük, 1537-ből Csavás Gált²² és 1559-ből Kún Györgyöt.²³

Egyházi multját sötét homály fedi. Csak annyit tudunk,

Di. 17282. — ⁶ Pesty, hagy. Helyn. —
⁷ Pesty, Krassórn, IV. 4. — ⁸ Kolozsmonost. II. Com. Csa.
 Lib. reg. III. 269. — ⁹ Dic. 1. — ¹⁰ Götting. d'ester. — ¹¹ Lib.
 — ¹² Dic. 1. — ¹³ N.R.A. 1763. 43. — ¹⁴ Keglenics II. Com.
 — ¹⁵ Uo. 2. 7. — ¹⁶ Dic. 1. — ¹⁷ Csanádi püsp. II. B. 2. —
 II. 149. — ¹⁸ Keglenics II. Com. Csanád 2. 11. — ¹⁹ Br. Har-
 VIII. 1. — ²⁰ Múz. kézír. I. 1. lat. 3177. 233. — ²¹ Eszterg.
 8. 25. — ²² Uo. 67. 8. 20. — ²³ Lib. reg. XI. 67. — ²⁴ Csa-
 B. 11. — ²⁵ Eszterg. főköpt. II. 67. 8. 10. — ²⁶ Csanádi püsp.
 Eszterg. főköpt. II. 67. 8. 16. — ²⁷ Gr. Károlyi II. 36. 81. —
 II. Com. Csan. 25. — ²⁸ N.R.A. 1763. 43. — ²⁹ Tiz. 1.

P E R J É M E S.

Város, kastélylyal.

Zichy-okm. I. 393. 1333. 1334. 1335. Monum. Vatic. I. 147.
 1318. Kismartoni II. Beesei Többs. és iratai közt. 1597. Gr.
 62. 95. PERIAMUS. 1347. Zichy-okm. II. 239. PERIAMUS: 1352.
 443. PERIEMES. 1391. Uo. III. 173. PERIEMES: 1424. Zichy-
 1127. Uo. VIII. 328. 332. 333. 1436. Ádály II. 1454. 1464.
 36. 1478. Di. 16388. 1475. 1476. Di. 17276. 1480. Di. 18318.
 és 18785. 1508. Eszterg. főköpt. II. 70. 11. 78. 1500. 1561.
 I. PERIEMES. 1434. Forgách II. PERIEMES. 1560. 1564.
 1625. Gyulaf. protoc. Deus ad aux. 425. PERIEMES.
 köpt. II. 67. 8. 25. PERIAMUS. 1655. Lib. reg. XI. 357. 1656.
 Stat. A. 6. 22. PERIEMES. 1700. Eszterg. főköpt. II. 67.
 1701. Doc. eccl. 14. 10. PERIAMUS. 1717. Szentkláray.
 század. 21. PERIAMOS. 1723. Mercy féle tkp.

Fontásvármegyei Perjámostól északra, az Aranka
 fekszik. A perjámosi erdő azon részét...

akkor annyira tetszettek, hogy némelyek fiaikat is ezekre kereszteltették. A nép azután Perjémesre és Ehellősrre (Ellősrre) változtatta át e neveket Így történt ez a mi vármegyénkben, hol Perjémes helység keletkezett, így Csongrád vármegyében, a hol Ellősmonostora, Aradban, a hol Ellősfalva nevű helységekre találunk.

Perjémes első ismert földesura volt a híhetőleg Beese-Gregor nemzetségből származó Beesei Imre, Csata fia, ki e falut alighanem várhirtokként kapta Róbert Károly királytól. Beesei Imre mint a király hűve résztvett Kőszeg, Nyék, Tamas és Komárom várak megszállásában és ostromában, a hol rettenthetetlen bátorságával tűntette ki magát. Több birtokot kapott Csanád vármegyében, így legelőször 1322-ben Veresmartot, melyet akkor királyi várnépek bírtak. Mikor kapott Perjémesre adománylevelet, nem tudjuk; de az bizonyos, hogy e helység már 1332-ben az ő birtoka volt; ez évi júl. 25-én ugyanis a csanádi káptalan előtt Balázs perjémesi gazdatiszt mint ügyvéd képviseli urát, Beesei Imre mestert.⁴ Minthogy tehát Beesének Perjémesen gazdatisztja volt, nem is lehet másként, mint hogy a helységnek ő volt a földesura. A hatalmas és gazdag főúr vallásosságára és hitbeli áldozatkészségére mutat, hogy Perjémesen ez időben kettős plébánia s e mellett még káplánság is állott fenn.⁵

Beesei Imre nagy vagyonsszerző volt; csereberélgette birtokait. Így esett, hogy valamely előttünk ismeretlen helységet a királynak cserébe adta Perjémest. Ezt is, minthogy nincsen rá készpénznek vehető adatunk, csak következtetés útján állíthatjuk; mert 1347-ben Perjemest és uradalmát újra a király kezén találjuk. A királyi jobbágyság és a Perjémeshez tartozó falvak lakosai panaszokkal járulnak Nagy Lajos király elé, hogy némely környékbeli nemesek rablók módjára fosztogatják őket, a minnek következtében közülök igen sokan a legnagyobb nyomorúságra jutottak s különböző helyekre elszéledtek, úgy hogy e királyi helységek szerfölött elnéptelenedtek. A nagy király tehát a mondott évi ápr. 5-én megparancsolja Beesei Imre fiának, Tótós főaptonállo mesternek, pléb. főspannak és visegrádi várnagynak, kinek Perjémes vidéken birtokai voltak, hogy a visszarlések ellen erélyesen járjon el s az okozott károkat téríttesse meg. Egyszersmind utasítja a hatóságokat, hogy Tótós

mestert és tisztjeit a gonoszlevők kinyomozásában és letartóztatásában támogassák.⁴ Az elnéptelenedett Perjémesre a király jövevénynépeket (németeket?) telepít. Ezek közé az új települők közé tartozott Book János perjémesi hospes, kit 1348. május 21-én Kemefi Dénes nevű nemesember szolgálai, uruk megbízásából, fényes nappal a nyílt országúton kiraboltak, 20 márkát érő holmiját elvették s rajta három sebet ejtettek.⁵

Becsei Tótos bizonyára helyreállította a rendet Perjémesen és vidékén; helyre kellett állítania, ha a király kedvében akart járni. S a helységnek csak hasznára vált, hogy a király volt a földesura. Jeles férfiakat is adott a hazának; így többek közt Perjémesi Tamást, ki 1350 körül bácsi prépost volt.⁶ A lakosságot azonban a század végén izgatottságba hozta egy hallatlan esemény, melynek a szegény perjémesi plébános áldozata lett. Ugyanis 1391-ben Jakab csanádi székeskáptalani prépost – úgy látszik, aljas haszonlesésből – a jómódú plébánost elfogatta s minden ok nélkül fogságba vetette, hol mindaddig kínoztatta, míg tőle 500 frtot ki nem esikart. A plébános a kínzások következtében, pár nap múlva kiszabadulta után, sebeihe belehalt.⁷ A perjémesieket szeretett papjuk haláláért nem igen kárpotolta az, hogy a prépostot a pápa megfosztotta méltóságától.

De annál nagyobb örömmel tölthette el őket, hogy helységük a király oltalma alatt szép virágzásnak indult. Kiváltságos helyzetüknek köszönhették, hogy a király Perjémesnek piacot engedélyezett, melyet minden hetfőn tartottak meg. E piacnak okleveles nyoma van 1421. május 8-án.⁸ De ha piacza volt, lenni kellett országos vásárainak is, bár ezekre nem maradt fenn adat. Mindenesetre Zsigmond király volt az, ki Perjémest városi rangra emelte.

Perjémes föllendülésének kétségkívül hathatós tényezői voltak az olyan férfiak, mint Perjémesi Pál, ki itt született, azután a nemesek sorába emelkedett s 1427-ben jószágigazgatója lett Kusalyi Jakcsi László székely ispánnak.⁹

Azonban ha a jószívű király fölemelte, viszont az örökös pénzzükségben szenvedő uralkodó le is sujtotta a virágzásnak induló várost. Valószínűleg áruba bocsátotta a Maczedóniai családnak, mert 1434-ben már ez bírja Perjémest. Ez évben Zsigmond király megparancsolja az aradi káptalannak, hogy Maczedóniai Péter fiát Miklóst iktassa be többek közt perjémesi

részbirtokába is.¹⁰ Ebből az tűnik ki, hogy e család már régebben bírta e várost, mert a családtagok már fel is osztották azt maguk közt. Csakugyan 1436-ban Péter mindkét Miklós nevű fiának nemesi kúriája van Perjémesen. Mi okon keveredtek ezek pörbe a váradi káptalannal, nem tudjuk; elég az hozzá, hogy a királyi curia fő- és jószágvesztésre ítélte őket. A nádor a birtokok zár alá vételére és felosztására a csanádi káptalant s Kállai Lőkös János alnádort küldötte ki. Az ítélet akként szólt, hogy a birtokok egy része az alnádort, másik része a váradi káptalant illeti. A kiküldöttek jan. 20-án este felé érkeztek Perjémesre, minek következtében az nap nem lettek készen. Mindazáltal elhajlattak a nemesi kúriából 26 drb szarvasmarhát, 383 juhot és kecskét, továbbá elszállítottak 13 oldal szalonnát és öt vadfogó hátót. A méneslovakat, disznokat, gabonát, bort és többi élelmiszereket, mint a melyek az egyik elítélt leányát illették, valamint a családi ékszereket és azokat a tárgyakat, melyek a többi házakban voltak, érintetlenül hagyták. Már le akartak nyugodni, a mikor egyszerre csak megérkezett a király követe, a ki az elítéltek számára kegyelmet hozott. Erre azután a további eljárást abbahagyták s másnap elutaztak Perjémesről.¹¹

Igy hát a Macedóniai család továbbra is földesúr maradt Perjémesen, melynek lakosai elvesztve önállóságukat, jobbágyokká váltak. Az egyik Miklósnak fia volt János, ki 1454-ben nővérét Annát, özvegy Forgách Jánosné a lutherre és hozományra nézve, minthogy keszpénzzel nem rendelkezett, úgy elégitette ki, hogy neki többek közt perjémesí részét is zálogképen lekötölte.¹² Később mégis tudott annyi pénzt előteremteni, a melylyel az ügyet tisztázhatta; de ez újra adósságokba bonyolította, úgy hogy perjémesí részét, a templommal együtt, 1464. szept. 7-en megint zálogba vetette Forgách Bódognak és Pelérdi Imrének.¹³

A Macedóniai családdal osztályos atyafi volt a Macedóniai Dancs család. Épen ezen az alapon lett birtokos ez is Perjémesen. Dancs Miklóst a királyi curia két ízben sújtotta fő- és jószágvesztéssel, egyszer a titeli káptalannal, másszor meg Itebői Etele György fiával folytatott perében. Hogy a büntetéstől megmeneküljön, hitezer frtnál nagyobb összeget vett kölcsön Dóczi Lászlótól. S a mikor ezt nem tudta visszafizetni,

1166. júl. 25-én oda adta neki többek közt a Perjémes határában fekvő Kángyagyakra nevű erdőt. (Az oklevél írásmódja szerint: Kauchagyakra; a *Kángya* nevű ér ma is megvan, a *gyakra* mint erdőnév másutt is előfordul¹⁾). A költött egyességhez október 2-án Mátyás király is beleegyezését adta.²⁾ 1175. decz. 1-én Dancs Miklós perjémesi részének negyedét is elzálogosítván Dóczi Lászlónak,³⁾ ez most már itt is földesúr lett.

Azonban nem sokáig örvendhetett szerzett birtokainak, mert 1177-ben elesett az osztrákok ellen indított hadjáratban. Özvegye, Veronika asszony magára maradt három leányával. Mindazáltal igyekezett jövődjüket biztosítani; Erzsébetet Ország Lőrinczhez, Orsolyát Ábrahámfi Sebestyénhez s Zsófiát Haraszti Ferenczhez adta nőül. Nagy nehézségekbe átköszött a birtokügyek rendezése s e részben a legtöbb bajt Dóczi Imre okozta. Ő ugyanis arra hivatkozva, hogy elhunyt bátyjával nem osztozott meg, követelte az örökséget a maga számára. Meg is indította a keresetet az özvegy ellen, s Báthori István országbíró 1178. május 19-én parancsot intézett a csanádi káptalanhoz, hallgassa ki az összes szomszédos és környékbeli nemeseket arra nézve, hogy László és Imre testvérek megosztzkodtak-e vagy sem?⁴⁾ A pör a perjémesi negyed körül forgott s folyt 1180-ban,⁵⁾ sőt még 1183-ban is.⁶⁾ Hihetőleg Dóczi Imre nem is érte meg a végét, mert 1193-ban meghalt. Örökősei azután alighanem egyességre léptek a Maczedóniai családdal, mely a Dóczi László leányaitól is megváltotta a kérdéses birtokrészt, úgy hogy Perjémes a XVI. század elején megint egészen visszerült a Maczedóniaiak birtokába.

Ekkortájtban e családból kiváltak Miklós kir. palotamester és csanádvármegyei főispán s öcsese, az egyházi pályára lépett László, ki előbb szerémi püspök és pécsi prépost, majd váradi püspök lett. Miklóst, ki később Temes vármegye alispánságát is magára vállalta, vármegyei hivatalai ide kötötték s ő Perjémesre tette lakását, hol a díszes családi kastélyt is valószínűleg ő építtette föl. E kastély fennállott már 1508-ban. Ez évi majus 7-én ugyanis II. Ulászló király előtt Maczedóniai Dancs Miklós fia Ferencz, magára vevén nővéreinek, Klárának Haraszti Gergelynének, Annának Perjémesi Kutasi Lukaesnének, Margitnak Patócsi Gergelynének és Katalinnak Tibai Lénártnének

törvényes nehézségeit és terheit, oda adta cserébe baranyavármegyei Bozsok, Apajtya, Sömberk, Gellenes más néven Alsó-Bozsok falvak és Encse puszta felét Maczedóniai Miklósnak, Lászlónak és néh. Ferencz fiának Jánosnak, kik viszont a perjémesi kastély felét adták oda, a maguk itteni részével együtt, mely a kastélytól a Danes Ferencz majorságáig terjedt." Túlélte-e a kastély az 1514. évi parasztlázadás viharait, nem tudjuk; de ha akkor elkerülte is az enyészetet, valószínűleg fölperzsellek 1529-ben a Balibég rablóhadai, mert ezentúl a források nem említik.

Maga a falu is nagy pusztuláson mehetett ekkor át, melyet nem tudott többé kiheverni. Az 1552. évi hadjárat még inkább fokozta a pusztulást, úgy hogy a házak száma leolvadt hetre s ezeket is ráczok lakták. Ezek annyira rettegtek a töröktől, hogy 1557—58-ban, mikor össze akarták őket írni, egytől-egygig elfutottak."

Még előbb elhagyta Perjémest a Maczedóniai család is, melynek már csak egy élő tagja volt, t. i. a Miklós fia Peter, ki özvegyen maradt anyjával, Istvánfi Annával az esztergomvármegyei Kőbölküton, Újfaluban és Bátorakesziben tett kísérletet újabb birtokok szerzésére." Az 1560. 1561. és 1564-ik évi adólajstromok, bár földesúrnak Pétert jegyzik föl, Perjémest pusztultnak mondják."

Az elhagyott faluba később rácz pásztorok telepedtek, kik itt főként juhtenyésztéssel foglalkoztak. Így 1582. márcz. havában a török adóösszeírók 11 szerb lakosra rótták ki a tizedet 1919 juh után." Mikor azután e vidék az erdélyi fejedelemség hatalmába került, Báthori Zsigmond 1597-ben *Priamust* mint aradvármegyei falut oda adományozta Lapispataki Segnyei Miklósnak." Az ő hűtlensége után, úgy látszik, lippai katonák kaptak Perjémesre a fejedelemtől adománylevelet. Ezek egyike volt Orbágysszentgyörgyi Nagy Lőrincz, ki a maga perjémesi részét 1625. febr. 1-én eladta Lippai Vágó Istvánnak." Lakott helység volt Perjémes 1647-ben is."

Az erdélyi fejedelem hatalmának gyengültével a magyar kir. kanczellária is rávetette a szemét Perjémesre. Ennek következménye volt, hogy a király e falut 1655. jún. 25-én eladományozta Lesenyei Nagy Ferencznek, Milojkovics Miklósnak és Dienes Györgynek," kiket a garan-szent-benedeki convent

1656-ban be is iktatott.³ De ezek a török miatt nem férközhettek hozzá a faluhoz.

A török kiűzetése után Dolny István püspök megbízottja, Füleki Pál útján 1701. júl. 20-án a budai kamarai igazgatóságnál mint a csanádi püspökség marosontúli falujára, Perjémesre is igényt jelentett be.⁴⁰ Azonban siker nélkül, mert e falu is a temesvári hánságba osztatott be. Itt a csanádi kerülethez tartozott s az 1717-iki összeírás szerint mindössze 20 házból állott.⁴¹ Nevét a szerbek *Perjámosra* változtatták s ez a régi magyarosb alakot teljesen kiszorította.

Mercy tábornok e helyet is mint telepítésre alkalmas pontot jelölte ki; s valóban már 1724. június havában megjelentek itt az első német jövevények, kiket a Rajna és Mosel vidékéről, és pedig Lotharingiából, Nassau-Siegenből, a pfalzi, mainzi, de kivált a trieri választófejedelemségből hívott ide be a buzgó tábornok.⁴² A rendezett viszonyokhoz szokva nem lévő szerbek már ekkor elhagyták lakhelyöket s Perjámos újra pusztla lett. Az új német telep e pusztán a régi falu helyén keletkezett.⁴³ Hogy házaikat fölépíthessék, a jövevények azon négy hajó közül, mely őket Nagylakra hozta, kettőt megvásároltak s ezek faalkatrészeit használták fel.⁴⁴ A temesvári igazgatóság 1728-ig, tehát négy évig tartó adómentességben részesítette őket.⁴⁵ Egyszersmind bérbe adta nekik Harmad (Jarmada) pusztát.⁴⁶ De sok bajuk volt mindjárt eleinte az árvízzel s ezenkívül 1731-ben zaklatásoknak voltak kitéve a szemlakaiak, sajtényiak és nagylakaiak részéről.⁴⁷ 1738. szept. havában a pestis tizedelte sorukat,⁴⁸ a következő év tavaszán meg a vingai katonaság garázdálkodott rajtuk.⁴⁹ 1746-ban a telep újabb német családokkal szaporodott s ettől fogva Harmad pusztáért 65 frt évi bért fizettek.⁵⁰ 1749. máj. 19-én a csanádi tisztartó úgy vélte, hogy Perjámosra több családot letelepíteni nem lehet, legfeljebb csak az esethen szorítható még hely húsz családnak, ha a bérben bírt pusztát ingyen átengedik nekik.⁵¹ S csakugyan az udvar már jún. 28-án intézkedik, hogy az úthban lévő, 110 főből álló lotharingiai német bevándorlók többiek közt Perjámoson telepítendőek le.⁵² A bevándorlás folyt még 1752. és 1753. nyarán is.⁵³

A folytonos árvízveszedelem azonban arra sarkalta a lakosságot, hogy a község számára biztosabb helyet keressen.

1761. körül mindnyájan áttelepedtek az Aranka déli partjára, arra a helyre, a hol a mai Perjámos áll.“ 1764—65-ben 71 újabb német család telepedett ide, kiknek számára az ú n Új-utcában és a Haidegassében építtetett az igazgatóság kész házakat.“ Ezek az új telepesek Trier, Nassau-Siegen, azután Lotharingia, Elzász területéről valók voltak, de némelyek Birkenfeldből, Luxemburgból, Cseh- és Stájerországból vándoroltak be.“ 1768 ápr. 21-én itt utazott át II. József császár.”

A hárság visszaesatolása után, 1779-ben Perjámos Torontal vármegyébe kebeleztetett be. 1796-ban az itteni németség rajt bocsátott ki magából; mintegy 30 család áttelepedett a szomszédos Rácz-Szent-Péterre.“ A kir. kamara 1800. szept. 1-én a billéti uradalommal együtt Perjámost is átadta a zágrábi püspökségnek.“ mely itt ettől fogva a földesúri jogokat gyakorolta és a haszonvételeket élvezte. Sokat szenvedett e században a helység a cholera-tól; 1831-ben 110-en, 1836-ban 112-en haltak meg benne; ezenkívül kevesebb áldozattal elégedett meg 1844, 1849., 1866. és 1873-ban.“ 1842-ben mezővárossá lett Perjámos; vásárai ápr. 24. jún. 15. és szept. 24-ére estek. Hetipiaczol minden hétfőn tarthatott.“ 1846. márcz. 15-én telepítette az uradalom Perjámos közvetlen közelében *Haulikfalvát*, melyet perjámosi lakosok szállottak meg, s mely ezt a nevét az akkori zágrábi püspök, Haulik György tiszteletére nyerte.“

Perjémes lakosságának számszerű hullámzását mutatják a következő adatok: 1774-ben volt 1231 lakosa, 1789-ben 1628, 1810-ben 2199, 1819-ben 2669, 1831-ben 3138, 1857-ben 3496, 1866-ban 3767, 1875-ben 3685 s 1896-ban 3973.

Birdának pontos névsora itt következők: 1764. Hollerbach Jakab, 1765 Weichhardt Fülöp, 1766 Jost Fridrik, 1767. Nikel vagy Nikola János, 1768. He Péter, 1769, 1772 Konrad János, 1770. Schuch Péter, 1771. Liebert Péter, 1773. Zillich Antal, 1774. Krohn Péter, 1775. 1781 Huss Bernát, 1776 1784 1795 Ehling János, 1779 1791 Reb János, 1780. 1785. Martin Jakab, 1782 Keller Péter, 1783. 1791 1800. Neumann Matyás, 1786. Binder Hermann, 1788. 1799 Weiss János, 1789 Holterbach Ferencz, 1794. 1803. Martin András, 1797. Seibert Peter, 1798 1817. Ehling Jakab, 1805 Martin János, 1806. Ehling Fülöp, 1807. 1815. 1820. Niess Mátyás, 1810. Huss János, 1811. 1814 Jost János, 1813. Jung Péter, 1818. Graf János.

1819. Hollerbach Fülöp, 1821. Sommer János, 1822–1828. Huss János, 1823. Stein András, 1825. Niess Henrik, 1826. 1835. 1840. Poth Ádám, 1829. Weiss János, 1830. Krohn Ferencz, 1831. Hollerbach Jakab, 1832. 1841–1847. Rektenwald Vilmos, 1833. 1845. Krohn Ferencz, 1838. 1846. 1849. 1854. Schneider Mátyás, 1843. Ehling József, 1844. Grün János, 1851. 1855. Schanmen Ferencz, 1853. Frank Mátyás, 1858. Ehling Jakab, 1861. Reichert Jakab, Krohn Péter és Seibert Miklós, 1862–1864. Schneider János, 1863. 1866. Wilhelm Péter, 1867–1884. Schanmen János, 1868. Voßmann Károly, 1870. Ehling József, 1871. 1878. 1886. Anton Péter, 1874. Henz Konrád, 1876. Gillich Péter, 1877. Fixmer Péter.³⁴

A régi Perjémes *egyházi multját* is érdekes adatok világosítják meg. Tizede mindaddig, míg a magyar lakosságot szerbek nem váltották fel, a esanádi püspököt illette.³⁵ 1333–35-ben ketős plébánája és capellaniája is volt; temploma pedig sz. György vértanú tiszteletére épült. Erről 1391-ben emlékeznék forrásaink.³⁶ A már említetteken kívül, kiváló alakja volt a régi helységnek Perjémesi András is, ki 1419-ben aradi kanonokságig vitte.³⁷

Az új Perjámoson már 1724. nyarán, tehát mindjárt a telepítés kezdetén találkozunk plébánossal.³⁸ A beköltözött németek 1739. júl. havában templomukat is építtették s e célra a temesvári igazgatóság nekik adta a koresmáltatás után befolyó jövedelmet.³⁹ Az építés még 1743. júl. havában is folyt, a mikor a esanádi tiszttartó e végből két ács mestert küldött Perjámosra.⁴⁰ 1751. tavaszán készült a torony s intézkedés történt, hogy a lelkész miseruhákkal és egyházi készletekkel elláttassék.⁴¹ Az Aranka déli partjára történt átköltözés után a kir. kamara 1772-ben új templomot építtetett, mely 1873-ban megújított, s Nepomuki Sz. János tiszteletére van szentelve.

Plébánosok voltak: 1333. Miklós káplán, 1334. Ture és Pál, Miklós káplán, 1335. Ture és Miklós.⁴² 1391. János.⁴³ — 1737. Koller Pál, 1741. Stör Jonchim, Hollinger Antal, 1742. Bayermann János, 1744. Dollmann Mihály, 1746. Piehler Antal, 1751. Laelius István, 1755. Komáromy Ferencz, 1756. Kerschensteiner Jakab, 1759. Toppeiner József, 1767. Puckl Jakab, 1776. Perger József, 1787. Leithner József, 1789. Moehrle Adalbert, 1797. Faussek József, 1803. Rodsnik Ferencz, 1821. Bückss Jeromos, 1835. Kögl Károly, 1888. Thész János.⁴⁴

Haulikfalva pompás temploma a Bold Szűz tiszteletére 1856-ban épült fel, s ugyanez évben létesült a plebánia is. Plebánosai voltak: 1856. Prokop József, 1878. Thesz János, 1889. Reinlein József.⁴⁴

¹ Baróti Lajos, *Geschichte von Perjamos* 12. 23. 75. Makó városán kívül Perjamos az egyetlen helysége a régi Csanád vármegyének, melynek története levéltári adatok alapján meg van írva. Ezt német nyelven írta meg honfitársai számára a város jeles szülötte, dr. Baróti Lajos. Megjelent 1889-ben, s örömmel ismerem el, hogy e fejezet megírásában ez volt egyik (s mondhatom, igen megbízható) vezérfonalam. Vajha minnél több városunk dícselkedhetnék ilyen alapos és szépen kidolgozott monographiával! — ² *Zichy-okm.* I. 393. — ³ *Monum. Vatic.* I. 147. 154. 156. 158. — ⁴ *Zichy-okm.* II. 239. — ⁵ *Kismartoni lt.*, a Beesey Tivadar család iratai közt. Dr. Baróti Lajos úr szívesességéből. — ⁶ *Monum. Vatic.* I. 443. — ⁷ *Uo.* III. 173. — ⁸ *Zichy-okm.* VIII. 294. — ⁹ *Uo.* VIII. 323–323. — ¹⁰ *Forgách lt.* — ¹¹ *Kállay lt.* — ¹² *Forgách lt.* — ¹³ *Uo.* — ¹⁴ *Károlyi-okl.* IV. 331. — ¹⁵ *Dl.* 16388. — ¹⁶ *Dl.* 17276. — ¹⁷ *Uo.* — ¹⁸ *Dl.* 18318. — ¹⁹ *Dl.* 18784. és 18785. — ²⁰ *Eszterg. főképt. lt.* 70. 11. 78. — ²¹ *Gottlingi دفتر.* — ²² *NRA.* 413. 46. és 423. 17. — ²³ *Dic. I.* — ²⁴ Baróti, *Perjamos* 33. — ²⁵ *Gr. Károlyi cs. lt.* 62. 95. — ²⁶ *Gyula. prot.* Deus ad auxil. 425. — ²⁷ *Eszterg. főképt. lt.* 67. 8. 25. — ²⁸ *Lib. reg. Nl.* 357. — ²⁹ *Garai-sz-benedeki lt.* Stat. A. 6. 22. — ³⁰ *Doc. eccl.* 11. 10. — ³¹ Szentkláray, *Szászév* 21. — ³² Baróti, *Perjamos* 50. — ³³ *Uo.* 55. — ³⁴ Baróti, *Adattár* 246. — ³⁵ *Uo.* 254. — ³⁶ *Uo.* 257. — ³⁷ *Uo.* — ³⁸ Baróti, *Perjamos* 69. — ³⁹ Baróti, *Adattár* 265. — ⁴⁰ *Uo.* 278. — ⁴¹ *Uo.* 281. — ⁴² *Uo.* 91. — ⁴³ *Uo.* 288. 294. 295. — ⁴⁴ Baróti, *Perj.* 78. — ⁴⁵ *Uo.* 85. — ⁴⁶ *Uo.* 86. — ⁴⁷ *Uo.* 93. — ⁴⁸ *Uo.* 99. — ⁴⁹ *Uo.* 111. — ⁵⁰ *Uo.* 127. — ⁵¹ *Uo.* 128. — ⁵² *Uo.* 130. — ⁵³ *Uo.* 178. — ⁵⁴ *Tiz. I.* — ⁵⁵ *Monum. Vatic.* III. 173. — ⁵⁶ Márki, *Arad tört.* I. 375. — ⁵⁷ Baróti, *Adattár* 246. — ⁵⁸ *Uo.* 415. — ⁵⁹ *Uo.* 272. — ⁶⁰ *Uo.* 107. — ⁶¹ *Monum. Vatic.* I. 147. 154. 156. 158. — ⁶² *Uo.* III. 173. — ⁶³ Baróti, *Perjamos* 144. — ⁶⁴ *Uo.* 159.

70. *Dl.* 17037. *Forgách II.* PYTHVAROS: 1470. *Dl.* 9117
ost. II. Com. Csanád 18. 1543. *Gyulaf. II.* Cista Colos. 5.
933. 18 1549. *Kolozsmonost. II.* Com Csan. 2. 1555. 1564.
5. reg. III. 309. 1560 1563. *Tiz. I.* 1562 *NRA.* 822. 15
53. 1560. *Dic. I.* PITVAROS: 1558. *Úa.* PYTVANOS 1561. *Úa.*
Tiz. I. PITTVAROS: 1647. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 25.
Egri kápt. II. AB. 207. 1662. *Br. Harruckern II.* AA. XVI.
700 *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 27. PITHI VAROS: 1701 *Doc.*
NYÁHOS. 1702. *Csanádi pásp. II.* B. 14. RÉNYÁNOS. 1702.
Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 16

meglévő helység Csanád vármegyében. Makótól
kelet felé talán pitvarral (előcsarnokkal) ellátott temp-
le.

diak korában tűnik fel. Birtokosa volt a Korkláth
ek itt nemesi kúriája emelkedett, s mely ép ezért
levet használt. A család legrégibb ismert tagja
n, kinek fiai voltak Mihály és Miklós, leánya
Legkiválóbb alakja volt István, 1543-ban csanád-
pán.' Házasság révén jutottak Pitvaroson részek-
Kerei és Begesi családok. Ezek birtokoltak itt
s havában, a mikor özv. Jaksics Márkné király-
ai a salu határába törtek s ott Korkláth István.
s özv. Begesi Ferenczné Anna asszony Algaz
lőjét erőszakkal elfoglalták.'

vi török hadjáratban Pitvaros is nagy pusztu-
gy hogy a következő évben csak három porta
adót. 1555-ben Korkláth Istvánon kívül Gálfi
esi földesúr volt; az adóösszeg 5 forintot tett ki

Apori Ambrus, Baronyai Tamás, Dáli Tamás, Demecsí Ambrus s Demeter, Erdélyi Gergely, János s Péter, Farkas Bálint, Kalót Jakab, Karaguly Bálint, Kató Lőrincz, Kis Ferencz Mikó János, Nagy Ferencz Lukács s Márton, Néma Mihály, Oláh Pál, Pálfi János, Pordányi Balazs, Ruzsa Ambrus, Bálint, Gáspár s Lőrincz, Sántha János, özv. Sebestyen Jánosné, Terösi Ádám s Benedek, Tornás Ferencz, Lukács, Maté, Mihály s Mózes, Tót István, Újjos Máté.⁷

Még egyszer szól az adórovó Pitvarosról. 1564-ben föl jegyzi, hogy özv. Korláth Istvánnénak 21. Fekete Boldizsárnak hét, Serjéni Mihálynak egy portája fizeti az adót.⁸ 1596-ban azután ez a falu is elpusztult.

Pusztá volt 1617-ben is.⁹ Ekkortájtban Széki Péter szerzte meg, ki 1618. jan. 8-án itteni jövedelmenek felét vér szerint való atyafiának, Ónodi Pap Jánosnak engedte át.¹⁰ Széki Péternek két felesége volt s mindakettőtől születtek gyermekei, kik atyjuk halála után 1662. decz. 4-én úgy osztzkodtak meg hogy Pitvaros pusztát az első feleségtől, Dapsy Mártától származott gyermekek, György, Kata és János kapták.¹¹

A török kiűzetése után 1701. júl. 20-án a pusztára Dolny István püspök tartott jogot.¹² *Rithudros* néven 1702. júl. 20-án Kollonics bíbornok is támogatta a püspök igényét,¹³ úgy hogy tizedet aug. 8-án a szegedi kamarai bizottság csakugyan megítélte neki.¹⁴ De minthogy a marosi szerb határőrök használták a püspök szerzett joga veszendőbe ment idővel. A visszakezlezés után mint az aradi uradalomhoz tartozó pusztá kincstan kezelés alá jutott;¹⁵ 1755—58-ig bérbe volt adva 900 forintért¹⁶ 1762—73-ig Tóti-Komlós községe bérelte 1100 frtért s ekkor 500 ló táplálására találták alkalmasnak.¹⁷ 1773-ban az uradalom a pusztát négy részre osztotta s ebből két részt bérelt 625 frt 30 krért Nagylak községe, egy-egy részt egyenként 312 forint 45 krért Rácz- és Magyar-Pécska községe. Az egész évi bér összege tett tehát 1251 frtot.¹⁸

A mai Pitvaros község 1816-ban települt meg nagylaki ág. evang. tótajkú zsellerekből. Lakosainak száma 2638, kik kevés kivétellel mindnyájan ág. evangélikusok. Határában 1814-ben létesültek *Alberti* és *Ambrózfalva* községek, melyek közül az előbbi eleinte Új-Pitvaros, az utóbbi pedig Kis-Pitvaros nevet is viselt.¹⁹

Pitvaros *előjárói* közül előfordulnak: 1864. Simon Daniel jegyző, Bernula Mihály bíró, Gubinyi Mátyás adószedő, Chova-

nyecz János és Zelman Mihály esküdtek; 1866 Tormay János jegyző, Goots János bíró, Majos János m. bíró;¹⁰ 1869. Molitorisz József jegyző.

A régi Pitvaros *egyházi multjából* csak annyit tudunk, hogy tizede a csanádi püspököt illette.¹¹

A mostani községben ág. evang. anyaegyház áll fenn; a róm. katolikusok Csanád-Pulotához tartoznak.

¹ Dl. 17037. — ² L. I. köt. 337. — ³ Kolozsmonost. II. Com. Csanád 2. — ⁴ Dic. I. — ⁵ Lib. reg. III. 309. — ⁶ Dic. I. — ⁷ Tiz. I. — ⁸ Dic. I. — ⁹ Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 25. — ¹⁰ Egeri kápt. II. AB. 297. és Békés várm. hajd. II. 210. — ¹¹ Hr. Harruckern II. AA. XVI. 2. — ¹² Doc. eccl. 14. 10. — ¹³ Csanádi püsp. II. B. 14. — ¹⁴ Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 16. — ¹⁵ NRA. 238. 35. — ¹⁶ Urb. 81. 9. — ¹⁷ Urb. 122. 29. NRA. 1720. 7. — ¹⁸ Urb. 141. 1. — ¹⁹ Pesty, Hw. Helgn. — ²⁰ Tiz. I.

P O N Y.

Falu.

PONY. 1230. *Hazai okm.* VI. 24. POS: 1232. *Uo.* I. 11.

Csanád vár tartozéka volt s a mai torontálvárm. Nagy-Szent-Miklós mellett feküdt. Úgy látszik, régi személynévet kell keresnünk benne.

Azok közt a várföldek közt volt, melyeket 1230-ban Béla ifjabb király a Csák nb. Miklós ispántól visszavett.¹ 1232-ben azonban ezt is oda adta neki II. Endre király.² A tatárjárást nem élte túl.

¹ *Hazai okm.* VI. 24. — ² *Uo.* I. 11.

PORDÁNY.

Falu, monostorral.

PRADANMUNUSTURA 1217. *Dl.* 322. §. 5. PARADANMONUSTURA 1256. *End múz. II.* PRADANMUNUSTURA: 1285. *Dl.* 322. §. 4. PARADAN 1337. *An. sa okm.* III. 368. PARDAN 1360. *Dl.* 322. §. 20. PORDAN 1390. *Uo* 1450. *Dl.* 30828. 1508. *Dl.* 21842. 1563. *Leleszi orsz. II. Gyulaf. II.* Casta Bihar I 12. 1568. 1570. *Dl.* 322. 1641. *Lth. reg.* IX. 376. 1663. *Garan-sz.-ben II. P.* 25. 1671. *Urb.* 6. 58. 1680. *Gr. Balassa I napl.* 37. PORDANI 1647. *Esztorg. főkápt. II.* 67. 8. 25. PORDAN 1662. *Garan-sz.-ben II.* 62. 37. 1679. *Gr. Balassa I napl.* 23. 1647. *Gyulaf. hb. reg.* XXII. 6. PORDANY 1667. *Mel.* 986. 47. PARDANY 1700. *Esztorg. főkápt. II.* 67. 8. 27. PORDANY: 1701. *De. eccl.* 14. 10. BERGAN 1723. *Mercy-féle tkp.*

A torontálvármegyei Ó-Bébától délkeletre, a Porgány-ér mellett, a puszta-keresztúri ó major helyén feküdt *Pradan* nevű alapítójától nyerte nevét. E szláv hangzású név viselője miként Belenig és Bogyoszló, valószínűleg a Csanád nemzetséghez tartozott.

Ugyanis e falu a legrégibb időtől fogva e nemzetségnek volt a birtoka. Már 1217-ben Kelemenős bán fia, Pongrácz ispán is birt. itt egy telket. Az 1256. decz. 17-iki osztály alkalmával az egész falut a Kelemenősiak kapták. Ennek következménye volt, hogy 1285. ápr. 26-án a rokonok ellenszétel nélkül erősítette meg IV. László király Pongrácz fiát, Tamás ispánt e falunak is birtokában.

Valamiképen a Vaffai Pálóp is szerzett itt magának egy kis részt, mert ezt, mikor 1337. jún. 11-én a nemzetség újra osztozott, érintetlenül hagyták. Egyébiránt a falut ekkor két részre osztották, kelet felől az uteza egyik része, két Kókényer felé eső jobbágytelket kivéve, a Telegdieknek jutott, a falu többi részét e két telekkel együtt a Makófalviak kapták. Mindkét család felhatalmazta egymást, hogy a maga birtokrészére jobbágyokat telepíthet. A Telegdiek a maguk részét 1390. okt. 11-én megint felosztották s azt ez alkalommal sorsvetés útján György és Miklós kapták.

Nem csoda, ha idő folytán egyes kisebb részek idegen kezbe kerültek. 1453-ban a Telegdieken és Makófalviakon kívül birtokosok itt Nagy Balázs, Pordányi János és Miklós, Szenthi Benedek nemesek, kiket a keresztúri hatalmaskodás tárgyában

kihallgatnak.⁹ 1508. május 22-én Telegdi István a királytól pordányi részére új adománylevelet eszközölt ki.¹ A falu azonban a XVI. század zivataraiiban elpusztult.

Makó László már 1563-iki végrendeletében Pordány pusztai részét hagyományozza nővérének, Ilonának s unokaöccsének, Szokoli Györgynek.⁸ De ezt a részt aug. 10-én János Zsigmond Varkocs Tamásnak adományozza.⁷ A Telegdi család is fentartja még jussát 1568–70-ben itteni birtokára;⁹ azután sűrű homály borul Pordányra.

A következő század 30-as éveiben néhány rácz család szállotta meg a pusztát, melyre a királytól 1641. július 10-én Zolnai masként Gombkötő János és Turkovics János eszközöltek ki adománylevelet.⁴ Nem került ki figyelmét a falu, melyet 1647-ben a szegedi guardián is ült helynek mond,⁵ az erdélyi fejedelemmek sem; Rákóczi György ugyanis 1647. márcz. 28-án donatiót adott reá Kis Márton körösszegi hajdú kapitánynak s fiának.¹⁰ Hogy a zavar még nagyobb legyen, Vesselényi Ferencz nádor gr. Balassa Imre számára is állíttatott ki adománylevelet; de amikor őt 1662. október 2-án a garan-szentbenedeki convent be akarta iktatni, Zolnai Gombkötő János és Goriczai Turkovics János ellenmondottak.¹¹ Ellenmondott 1663. márczius 21-én Macripodari Jácint püspök is.¹² A Kis család pedig nem kimélvén költséget és fáradságot, a nádor törvényszéke előtt behizonyította, hogy Pordányt már ősei is birták, minélfogva Vesselényi 1665. nov. 21-én a Balassának adott donatiót megsemmisítette. Sőt mivel a pusztá bekerült a dévényi uradalom urbáriumába,¹³ a nádor 1667. márcz. 19-én fölkérte a kir. kamarát, utasítaná a dévényi tisztartót, hogy e birtokot hagyja békén.¹⁴ Mindazáltal gr. Balassa Imre még 1679–80-ban is fentartotta rá a jogát.¹⁵

Dolny István csanádi püspök 1701. júl. 20-án megkísérelte a pusztát megszerezni,⁶ de igyekezete hajótörést szenvedett. A mult század végén állítólag magyar kertészek telepedtek ide, de nemsokára megint pusztán hagyták a helyet.¹⁶ Ma hasonló néven két pusztá van Torontál vármegyében: *Por-gány*, melynek 380, és *Pusztá-Porgány*, melynek 151 lakosa van.

Pordálynak legnagyobb nevezetessége volt *monostora*, melyet a Csanád nemzetség alapított. A monostor, melynek történetére adat nem maradt fenn, megvolt 1217-ben és 1256-

ban is, mi azt mutatja, hogy szerencsésen túlélte a tatárjárást. De már 1337-ben nincsen róla szó; e szerint minden bizonynyal 1280-ban a kunok égettek föl. Mindazáltal nem pusztult el minden nyom nélkül, mint pl. a szőregi monostor; Griselin a maga térképén 1776-ban Keresztúr praedium neve mellé oda jegyzi e szót: *Turn* (torony). Fuchs Mihály uradalmi tisztartó pedig 1866. jan. 29-én kelt tudósításában írja, hogy a keresztúri pusztán az ó-majorban állott egy nyolcszögletes háromemeletes, magas, jó tágas épület, valamint egy bolthajtással ellátott istálló; az előbbi 1845-ben elbontatván, az aljában kriptát fedeztek föl. Magam is láttam az ottan talált emberi maradványokat és több apró ezüstpénzeket, melyek a Bethlen Gábor erdélyi fejedelem pénzei voltak. A másik épület most is fennáll: baromtenyésztésre és magtárul használtatik." Én azt hiszem, hogy ez épületmaradványok a hajdani Pordány-monostor tiszteletes emlékei voltak.

A mai Porgány és Pusztá-Porgány lakosai nagyrészt rom. katolikusok, kik mint fiókegyház a kis-zombori plébániához tartoznak.

¹ *DI.* 322. §. 5. — ² *Erd. múz. lt.* — ³ *DI.* 322. §. 24. — ⁴ *Anjouk. okm.* III. 368. — ⁵ *DI.* 322. §. 20. — ⁶ *DI.* 30828. — ⁷ *DI.* 21842. — ⁸ *Leleszi orsz. lt.* — ⁹ *Gyulaf. orsz. lt.* Cista Bihar 1. 12. — ¹⁰ *DI.* 322. — ¹¹ *Lib. reg.* IX. 376. — ¹² *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 25. — ¹³ *Gyulaf. lb. reg.* XXII. 6. — ¹⁴ *Garan-sz.-ben lt.* 62. 37. — ¹⁵ *P'o. P.* 225. — ¹⁶ *Urb.* 6. 58. — ¹⁷ *NRA.* 986. 47. — ¹⁸ *Gr. Balassa I. naplók.* 23. 37. — ¹⁹ *Doc. eccl.* 14. 10. — ²⁰ *Szentkláray, Százévi* 449. — ²¹ *Pestv. Hiv. Helyn.*

R Á B É.

Falu.

RABY 1256 *Erd. múz. lt.* RABE 1285 *DI.* 322. §. 24. 1333. *Monum. Val.* I. 147. 1360 *DI.* 322. §. 20. 1508. *DI.* 21842. 1560 1564. *Dne. I.* 1561 *Erd.* 68. 37. *Lib. palat.* I. 181. 1563. *Gyulaf. orsz. lt.* Cista Bihar 1. 12. 1647. *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 25. 1653. *Lib. palat.* V. 21. 1656. *Garan-sz.-ben lt.* Stat. A. 6. 17. 1700. *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 27. 1701. *Doc. eccl.* 14. 10. RABEN 1337. *Anjouk. okm.* III. 367. RABEL 1563. *Leleszi orsz. lt.*

A ma is meglévő Torontálvármegyei Rábé. — Köbekháza és Oroszlámos közt. Neve valami ősi személynév lehet.

A Csanád nemzetség régi birtokai közé tartozott. Már 1256. decz. 17-én megosztoztak rajta a nemzetség tagjai; fele

a Kelemenősiaknak, másik fele a Valfasiaknak jutott.¹ Mikor pedig Tamás ispán el akart költözni Telegdre, a többi atyafiak beleegyezésével, 1285 ápr. 26-án IV. László király által e falu felére is új adománylevelet állíttatott ki magának.²

A nemzetség hitbuzgóságának köszönhető a falu, hogy benne már a legrégibb időben plébánia és templom emelkedett. A plébániának 1333-ban tűnik elő a nyoma.³ 1337. jún. 11-én újra osztály tárgya lett Rábé; Oroszlános felőli felét a Telegdiek, másik felét a Makófalviak kapták, ellenben az itteni malom közös birtok maradt.⁴ A Telegdiek 1360. okt. 14-iki osztzkodása alkalmával a falu felének György és Miklós lettek az urai.⁵ Végül 1508 május 22-én Telegdi István itteni részére új adománylevelet nyert a királytól.⁶

A török adóösszeíró 1557-58-ban 27 magyar lakost talált a faluban, név szerint a következőket:

Barkás Antal, Bessenyő János, Csizai Balázs, Csomor Benedek, Dezső Ágoston, Farkas Ferencz s Pál, Karikás Ambrus, Kasza Péter, Katona Tamás, Kis János, Kizdi János, Máté Simon, Nagy István s Tamás, Nemes Lőrincz, Pntó Bálint, Sánta Fálván s Gergely, Szabó Bálint s Fálván, Szántó Ferencz, Szép János, Töl Péter, Török Pál, Vas Ambrus, Vörös Ferencz.⁷

Még 1560-ban az adórovó Rábét mint megközelíthetetlen helységet írta be lajstromába;⁸ de már 1561-ben Gyula várához volt foglalva. Egész évi földesúri censusa tett 9 frtot.⁹ Gyula várához úgy került, hogy ez évi júl. 12-én Nádasdi Tamás nádor elvette a János Zsigmondhoz pártolt Telegdi Mihály részét s Kerecsényi Lászlónak adományozta.¹⁰ Makó László ugyan a maga részét végrendeletében nővérének s nővére fiának hagyta,¹¹ s erre János Zsigmondtól 1563. aug. 10-én Varkocs Tamás kapott adománylevelet;¹² de a magyar király tisztviselői ez intézkedéseket természetesen semmiibe se vették. Az adórovó szerint 1564-ben volt: Jász Lukácsnak 13, a királynak 10 portája (a Makó-féle rész) és Telegdi Mihálynak, ki időközben visszakapta részét, nyolcz portája.¹³

A török uralkodás kezdetén a magyar jobbhágyság innen is kipusztult. Megvolt ugyan még a falu 1582-ben is, de ekkor már mindössze három szerb juhász lakta, kiknek együttvéve 614 juhuk volt.¹⁴ Nemsokára ezek is tovább vonultak s Rábéből pusztá lett. Mint pusztá telket sorolja fel az 1647-iki püspöki birtoklajstrom.¹⁵

Az uratlan pusztát Vesselényi Ferencz nádor 1655. jun. 22-én Horváth-Kissevics György kir. tőkárnak, Czorgáll Ferencznek és Csór Györgynek adományozta.¹⁰ De a mikor ezeket 1656-ban a garan-szent-benedeki convent be akarta iktatni, nem tudni, mi jogon, Szelényi János és Laszkári János ellenmondottak.¹¹ A puszlára 1701 júl. 20-án igényt jelentett be a csanádi püspök is.¹² De a temesvári igazgatóság hárba adta, 1723-ban Veliki Vászó-szegedi kapitány volt a bérleje.¹³

A mai Rábé községet 1777. okt. 27-én a csanádi tisztartóság telepítette szerződés (Gewährschem) mellett szegedi dohánytermelő magyar lakosokkal. A házak száma ekkor 24 volt.¹⁴ A kir. kamara 1783. márcz. 5-én eladta Szeged városának,¹⁵ s ettől fogva lakossága, mely ma 195 főre megy még inkább szaporodott.

Egyházi múltjából csak annyit tudunk, hogy 1333-ban már plébániája volt, mely a csanádi főesperességhez tartozott. Papja, Domokos pápai tized fejében öt garast fizetett.¹⁶ A mai lakosság, mely majdnem mind róm. katolikus, mint leányegyház Kőbekházához tartozik.

¹⁰ Erd. múz. II. — ¹¹ Dl. 322. §. 24. — ¹² Mon. Val. I. 147. — ¹³ Arajnok. okm. III. 367. — ¹⁴ Dl. 322. §. 20. — ¹⁵ Dl. 21812. — ¹⁶ Gölling. defter — ¹⁷ Dic. I. — ¹⁸ Urb. 68. 37. — ¹⁹ Lab. palat. I. 181. — ²⁰ Leleszt. orsz. II. ²¹ Gyulaf. orsz. II. Csan. Bihar I. 12. — ²² Dic. I. — ²³ Defterek I. 56. — ²⁴ Eszterg. főkap. II. 67. 8. 25. — ²⁵ Lab. palat. V. 21. — ²⁶ Garan-sz. bened. II. Stat. A. 6. 17. — ²⁷ Doc. eccl. 14. 10. — ²⁸ Baróti. Adattár 238. — ²⁹ Pesty. Hun. Helyn. — ³⁰ NRA 1433. 9. — ³¹ Mon. Val. I. 147.

R Á K O S.

Falu.

RÁKOS 1530. Kolozsmonost. II. Com. Csan. II. 1336. Monial Poson 35. 2. Kolozsmon. II. 13. 1539. Uo. 18. 1549. Mon. Pos. Misc. 44. 10. 45. 38. 38. 1556. Br. Harruckern II. Z. IX. 1. 1560. NRA. 759. 43. 1561. 1564. Dic. I. 1662. Garan-sz. bened. II. 62. 36. 1700. Eszterg. főkap. II. 67. 8. 27. 1701. Doc. eccl. 14. 10. 1702. Eszterg. főkap. II. 67. 8. 16. RÁKOS 1647. Uo. 67. 8. 25. 1650. Jászói orsz. II. Stat. F. 45. 1663. NRA. 853. 52. 1679. 1680. Br. Balassa I. napl. 23. 77. 1702. Csanádi püsp. II. B. 14.

Makó városától eszakkeletre esik a rákosi esárda, melynek környékén téglá-, csont- és cseréptöredékek kerülnek felszínre. Itt feküdt az egykori Rákos falu. Neve nem szorul magyarázatra.

A XVI. század elején tűnik fel s úgy látszik, akkor is

keletkezett. Jaksics Márk bírta s János király beleegyezésével 1530. szept. 7-én elzálogosította feleségének.¹ Miután Márk ez ügyben a Jaksics Péter fiaival szerződést is kötött, a király 1535. decz. 21-én kiadta az iktató parancsot s a csanádi káptalan 1536. febr. 6-án ellenmondás nélkül vezette be Jaksics Márknét és leányait Rákos falu birtokába.²

Az íténi jobbágyok nagyrészt Donáttornyáról költöztek át s mindnyájan szerbek voltak. A donáttornyai határsértési perben a következő 10 lakost hallgatják ki:

Dankó György, Druzsó Péter, Kahnics István, Karagol Márk, Kovács Bálint s Péter, Pongorác Pál, Badocza János, Rakus János, Ruzsa János.³

Jaksics Márk halála után nővére, Iréne 1539. május 21-én az egész faluból követelte az őt illető leánynegyedét.⁴ De az özvegy bizonyára pénzzel elégítette ki őt, mert Rákos 1549-ben is a Jaksics Márkné birtoka volt.⁵

1552-ben ez a falu is elpusztult. Mint pusztához formált hozzá jogot 1556. jan. 26-án Ártándi Kelemen, az egyik Jaksics-lány férje.⁶ De nem lett az övé, hanem a Zeleméri Lászlóé, ki azt az 1560-iki osztozáskor egészben kapta.⁷ Ekkorra már az elzúllott lakosok újra visszatértek, s 1561-ben hat porta fizette az adót. Sőt az adófizető porták száma 1564-ben 8¹ portára emelkedett.⁸ Azonban 1596-ban, ha ugyan ezt az évet megérte, újra elpusztult s nem is lett belőle többé falu.

Pusztá volt 1647-ben is, a mikor mint Jaksics-Dóczi utód Jármí András tartotta hozzá a jussát.⁹ Azonban 1650-ben nádori adomány alapján Fodor Jánost és Széki Pétert iktatta be a jászói convent.¹⁰ Ezek halála után meg a nádor gr. Balassa Imrének adott rá donatiót, s Balassát 1662. okt. 2-án be is iktatták a pusztá birtokába.¹¹ Ez ellen Macripodari Jácint püspök 1663. márcz. 21-én tiltakozott ugyan,¹² s a nádor ugyanez évi júl. 20-án a Rác Erzsébet Szőlősi Mihályné s a Rác Kata Borbely Ferenczné javára kiadott oltalomlevelbe is befoglalta Rákost,¹³ mindazáltal gr. Balassa még 1679–80-ban sem mondott le a maga jogáról.¹⁴

A török kiűzetése után Dolny István püspök vette fel a pusztát birtoklajstromába,¹⁵ s 1701. júl. 20-án illetékes helyen igényt is jelentett be rá.¹⁶ Ezt 1702. júl. 26-án Kollonics Lipót bibornok is támogatta,¹⁷ úgy hogy aug. 8-án a szegedi kamarai

bizottság a tizedet e puszta után a csanádi püspöknek kiutalta.¹ Élethosszig bírták azt gr. Nádasdy László és br. Falkenstein Adalbert püspökök is, kiktől Makó városa pénzen váltotta meg; mígnem 1746. márcz. 1-én, illetőleg 1751. aug. 24-en Rákos pusztát örök joggal kapta meg a csanádi püspök a királytól.²

Egyházi múltjából nem maradt ránk semmi adat. Egykori templomának fundamentumai e század első felében állítólag még láthatók voltak.³

¹ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ² Kolozsmonostori II. Com. Csanád II. Co. 13. — ³ Mon. Posoni, 55. 23. — ⁴ Kolozsm. II. 18. — ⁵ Mon. Pos. Misc. 44. 40. és 58. 58. — ⁶ Br. Harruckern II. Z. IX. 1. — ⁷ NRA 730. 43. — ⁸ Dnc. I. — ⁹ Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 25. — ¹⁰ Jászói orsz. II. Stat. F. 45. — ¹¹ Garan-sz.-bened. II. 62. 36. — ¹² Uo. II. 225. — ¹³ NRA 853. 52. — ¹⁴ Gr. Balassa I. napl. 23. 77. — ¹⁵ Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 27. Különös, hogy e püsp. birtoklajstromokban két Rákos fordul elő. — ¹⁶ Doc. eccl. 14. 10. — ¹⁷ Csanádi püsp. II. B. 14. — ¹⁸ Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 16. — ¹⁹ Coll. eccl. V. 222. 442. — ²⁰ Szirbik. Makó leír. 60.

RÁRÓSTELEKE.

Falu.

RAROSTHELEK, RARUSTHELEK: 1403 *Dl* 9144 RAROSTELEKE 1454 *Haza* okl. 420.

A Temesvármegyei Nagyfalutól északra, az Aranka és Maros közt feküdt. Neve arra mutat, hogy első lakosai vadászó várjobbágyok voltak (v. ó. Kéktő-Rárós).

A XV. század elején éppen akkor ismerkedünk meg vele, midőn Zsigmond király a hűtlenségbe esett Rupolujváriaktól elveszi s 1403. okt. 30-án Tapsóni Anthimi Jánosnak adományozza.¹ Kőből épült temploma fennállott még a század közepén 1454. febr. 3-án Hunyadi János szerezte meg Tapsóni Anthimi Jánostól.² Azután többé nem fordul elő még mint puszta sem

¹ *Dl*, 9144. — ² *Haza* okl. 420.

RAZSÁN.

Falu

RAZAN · 1247. *Di.* 322. §. 5. 1256. *Erd. műz. II.* 1284. *Di.* 322. §. 23. 1285. *Uo.* §. 24. 1334. *Mon. Val.* I. 154. 1360. *Di.* 322. §. 20. 1514. *Tört. Tár* 1863. 82. 1526. *Uo.* 99. RASAA · 1319. *Pesty Fr. hagy. Helgn.* 1337. *Erd. műz.* II. RASON · 1495. *Di.* 29566. PASSAN · 1558. *Lib. reg.* III. 578. RAASAN · 1563. *Gyulaf. orsz. II.* Cista Bihar I. 12.

A torontálvármegyei Tisza-Szent-Miklós közvetlen közelében, ettől délre feküdt. Neve alkalmasint valamely ősi személynévnek az alakja.

E falu is a Csánád nemzetség ősi birtokai közé tartozott. Már 1247. ápr. 14-én a Pongrácz ispáné volt.¹ Halastavával együtt a Kelemenösiak kapták az 1256. decz. 17-iki osztózás alkalmával is.² Tamás ispánnak Egyházas-Kér közelében levő falvait, köztük Razsánt is, 1280-ban a kúnok kirabolták³ s bizonyára teljesen elpusztították. A rokonok beleegyezésével azután Tamás a királytól 1285. ápr. 26-án Razsánra is új adománylevelet eszközölt ki.⁴

Mikor a Telegdi család hűtlenség bűnébe esett, Róbert Károly király e falut is elkoboztatta s mint várbirtokot alighanem Temesvárhoz kapcsoltatta. Majd 1319-ben némely temesvármegyei birtokokért cserébe adta Lampert országbírónak s csánádi főispánnak.⁵ De 1323-ban megbocsátott a király a Telegdieknek s így esett, hogy Razsán megint visszakerült hozzájuk. 1337. jún. 11-én a nemzetség tagjai osztályra bocsátották; a halastó felőli részét kapta a Telegdi, a mezőség felé eső többi részét a Makófalvi család.⁶ Az előbbi résznek földesurai 1360. okt. 14-én Tamás érsek és öccse, Kelemen lettek.⁷

Azután sokáig semmi hír sincs a faluról; de az bizonyos, hogy állandóan a Telegdi és Makófalvi család birta. Telegdi András a maga részét 1495. febr. 28-án elzálogosította Bodófalvi Ferencz deáknak.⁸ Telegdi Gábor pedig a maga részét 1514. ápr. 29-én eladta a budai káptalannak.⁹ mi miatt ez Telegdi Miklóssal és Ferenczcel pörbe is keveredett s ez a pör folyt még 1526-ban is.¹⁰ A budai káptalan a mohácsi vész után megszűnván, a család a pör bevégezte előtt visszakapta a maga birtokrészét.

1552-ben elpusztult a falu, mert sem a gyulai, sem a török adóajstromok nem említik. Mikor Telegdi László és György nőtábla estek, razsáni részöket a király 1558. okt. 9-én Bélavari Jánosnak és Telegdi Gáspárnak adományozta.¹¹ Még egyszer van szó Razsánról; a magvaszakadt Makó László item részét János Zsigmond 1563. aug. 10-én Varkocs Tamásnak adta.¹² Minthogy a falu nem lámadott fel többé, ez adománylevelek is lassanként értéküket veszítették.

A régi Razsán faluban volt *plébánia* is, mely a csanádi főesperesség alá tartozott. Ismeretlen nevű plébanosa papai tized fejében 1334-ben 47 báni denárt fizetett le.¹³

¹¹ *Dl.* 322 §. 5. — ¹² *Erd. műz. II.* — ¹³ *Dl.* 322 §. 23. — ¹⁴ *Co.* §. 21. — ¹⁵ *Pesty Fr. hagy. Helyn.* — ¹⁶ *Erd. műz. II.* és *Anjouk. okm.* III. 206. — ¹⁷ *Dl.* 322 §. 20. — ¹⁸ *Dl.* 29566. — ¹⁹ *Tört. Tár* 1863. 82. — ²⁰ *Co.* 1863. 99. — ²¹ *Láb. reg.* III. 578. — ²² *Gyulaf. orsz. II.* Cista Bihar I. 12. — ²³ *Monum.* Vol. I. 154.

RAZSÁN-SZENT-MIKLÓS.

Falu.

ZENT MIKLÓS. ZENTMIKLÓS: 1217. *Dl.* 322 §. 5. ZENTMIKLÓS. 1256 *Erd. műz. II.* ZENT MIKLÓS. 1284. *Dl.* 322 §. 23. 1285 *Co.* §. 24. 1360 *Co.* §. 2. Szent Miklós juxta partes aque Tyere. 1337. *Anjouk. okm.* III. 34. ZENTMYKLOS. 1475 *Tört. Tár* 1863. 27. ZENTH MYKLOS. 1511 *Co.* 1863. 82. 1526. *Co.* 1863. 99. 1563. *Leleszi orsz. II.* ZENTMYKLOS. 1558 *Láb. reg.* III. 578. 1561. *Láb. palat.* I. 181. ZENTMYKLOS. 1563. *Gyulaf. orsz. II.* Cista Bihar I. 12. RASAN ZENMYKLOS. 1564. *Dic. I.* SZENT MIKLÓS. 1653 *Gyulaf. orsz. II.* sz. benedeki II. Stat. G. I. 17. St. MIKLÓS. 1717. Szentkлары, Stat. 21. St. MIKLÓS. 1723. *Merey fele térk.* THIASS SZ-MIKLOSS. 1727. Barol. *Adattár* 254.

A torontálvármegyei Tisza-Szent-Miklós. Régi előnevel onnan vette, hogy Razsán falu tözsomszedságában állott; Szent-Miklósnak meg templomáról nevezték el.

A Csanád nemzetség ősi birtokai közé tartozott 1247-ben minden tartozékaival és haszonvételeivel együtt Pongrácz ispan birta. 1256-ban ugyancsak a Kelemenöstfiak kapták, egész halastójával és a Pataktóval együtt.²⁴ 1280-ban a kúnok kifosztották és fölégették.²⁵ Minthogy pedig Pongrácz fiainak, Tamás

ispánnak iratai is elpusztultak. IV. László király 1285. április 26-án a rokonok beleegyezésével új adománylevelet állíttatott ki részére.¹ Az 1337. jún. 11-én végbement nemzetségi osztózás alkalmával a falut két részre osztották: a halastó felőli fele a Telegdieknek, a mezőség felőli fele pedig a Makófalviaknak jutott. Ellenben a halastó közös maradt.² Végre az utolsó, 1360. okt. 14-iki birtokrendezéskor Telegdi Tamás kalocsai érsek és öcsese, Kelemen kapták.³

Mikor a XV. század második felében özv. Zombori Telegdi Jánosné a maga részét el akarta adni, ez ellen 1475. aug. 18-án szomszédság jogán a budai káptalan tiltakozott.⁴ Idővel meg is szerezte ezt a részt; 1511. ápr. 29-én Telegdi Gábor adta el neki.⁵ Csakhogy ekkor Telegdi Miklós és Ferencz pört kezdtek ellene, mely még 1526. tavaszán is folyt.⁶ De ez a káptalan megszűntével véget ért, s azután megint a Telegdiek tekinteték magukat a falu földesurainak.

A török hadjáratok súlyát Szent-Miklós is megérezte; a temesvári defterdár 1557—58-ban mindössze 10 szerb lakosát írta egybe, ú. m.:

Darar Isztina, Gabries Jován, Ivánkovics Radivi, Korocsnár Jován, Kosztatich Mihál, Nikohes Jak, Podobran Pavel, Radics Isztóján, Radman Mihál, Rames Jován.¹⁰

Zombori Telegdi László és György Ferdinánd alatt hűtlenségbe estek, minélfogva a király 1558. okt. 9-én szentmiklósi részöket Bélavári Jánosnak és Telegdi Gáspárnak adományozta.¹¹ 1561. júl. 12-én Telegdi Mihály is elvesztette itteni részét, minthogy János Zsigmondhoz pártolt át; ezt a nádor Kerecsényi Lászlónak adományozta.¹²

Mindeddig csak az egyik család birtokviszonyairól szólhatunk, holott tudjuk, hogy a falu fele a Makó családé volt. Erről nem is értesülünk előbb, csak akkor, midőn Makó László 1563-iki végrendeletében örökösévé nővérét és ennek fiát, Szokoli Györgyöt teszi.¹³ János Zsigmond azonban ezt a részt 1563. aug. 10-én Varkocs Tamásnak adományozta.¹⁴ De ez adományt a király adórovója semmihe sem vette; úgy hogy 1564-ben a király és Telegdi István nevén 5¹/₂ portát rótt meg.¹⁵

Nem pusztult el a falu a török időkben sem. 1582-ben öt szerb juhász lakta, kiket a török tizedszedők összesen 2171 darab juh után vontak tized alá.¹⁶ A következő század köze-

pén Bélteki Pál és Olasz Pál eszközöltek ki a falura a nádortól donatiót s ezeket 1653-ban a garan-szent-benedeki convent be is iktatta.¹⁷ Belleki Pál özvegye Vitkai Erzsébet vegrendelésében Szent-Miklós ráciz falut Csomaközi Lászlónak hagyományozta, kit az egri káptalan 1689-ben beiktatott.¹⁸

A török kiűzetése után a falu, mely 1717-ben 30 házból állott,¹⁹ a temesvári hánság csanádi kerületébe osztatott be. Itt állomásozott a szerb militia egy oszlálya, melynek számára az igazgatóság 1727-ben külön házakat építtetett.²⁰ 1779-ben Kis-Szent-Miklós néven Torontál vármegyébe kebelezték be a falut, melyet 1797-ben egy Jettin József nevű török ember vásárolt meg a kir. kamarától. Ez 1811-ben örökösök nélkül hűnyván el, a falu visszazállott a kir. kincstárra, melytől 1816-ban József nádor vette meg. Ma is a fenséges család bírja.²¹

Német lakosai 1797. után, a magyar lakosok pedig 1831 után költöztek be. Az összes lakosság (3279 lélek) így oszlik meg: 1673 róm. kath., 1364 gör.-kel., 148 ág. evang. stb.

Halastavai voltak 1285-ben: Pataktó, Csókató és Razsántó.²²

A régi Razsán-Szent-Miklós *egyházi multjára* nincsenek adataink. — A mai Tisza-Szent-Miklóson a róm. kath. curatia 1853-ban szerveztetett; az istenitisztelet helyiségéül szolgáló kápolnát sz. József tiszteletére 1825-ben József nádor építtette. Első papja volt 1858-ban Horváth Márton; jelenleg Stibrik István.

A görög-keleti templom régiségére mutat, hogy van egy Wukovics nevű velencei szerzetes által 1538-ban ajándékozott misekönyve (Prasdniéni-miney).²³ Egyébként a mai templom 1822-ben épült s sz. Miklós a védszentje.²⁴

¹ Dl. 322. §. 5. — ² Erd. múz. II. — ³ Dl. 322. §. 23. — ⁴ Uo. §. 24. — ⁵ Anjouk. okm. III. 366. — ⁶ Dl. 322. §. 20. — ⁷ Tört. Tár. 1863. 27. — ⁸ Uo. 1863. 82. — ⁹ Uo. 1863. 99. — ¹⁰ Gottling defter. — ¹¹ Lib. reg. III. 578. — ¹² Lib. palat. I. 181. — ¹³ Leleszi orsz. II. — ¹⁴ Gyulaf. orsz. II. Cista Bihar I. 12. — ¹⁵ Dic. I. — ¹⁶ Defterek I. 335. — ¹⁷ Garan-sz.-bened. II. Stat. G. I. 17. — ¹⁸ Egri kápt. II. T. 273. — ¹⁹ Szentkláray, Szász. 21. — ²⁰ Baróti, Adattár. 254. — ²¹ Pesty, Hiv. Helyn. — ²² Dl. 322. §. 24. — ²³ Pesty, Hiv. Helyn.

RÉTKERT.

Falu.

RÉTKERT 1421. Pesty, *Krassórn.* III. 295. 1427. *Szldray-ekl.* II. 252. 1463. *DI.* 15862 1518 *DI.* 22990 1550. Pesty, *i. h.* IV. 49. 1555. 1561. *Dic. I.* 1559. *Urb.* 11. 41.

Nagylak közelében feküdt, még pedig, mint neve is mutatja, rét mellett.

A nagylaki uradalomhoz tartozott s ennek sorsában osztott. Bele volt foglalva abba az örökösödési szerződésbe, melyet Jánski János mester 1421. április 24-án a Csákiakkal kötött.¹ 1427. május 29-én Zsigmond király Nagymihályi Albert vránai perjelnek adományozta,² kit a csanádi káptalan június 15-én ellenmondás nélkül be is iktatott.³ E család hűtlensége után a Hunyadiaké lett. s 1463. aug. 9-én özvegy Hunyadiné tiltakozott eladományozása ellen.⁴

Mindazáltal Mátyás király 1464. táján eladományozta a Jaksics családnak. Egy része azonban, nem tudni miként, a csanádi püspök birtokába került. Jaksics Pétert az aradi káptalan 1518. jan. 4-én rétkerti részirtokán idézi meg a vízesi határsértési pörben.⁵ Ezt a részt Peter halála után fia, János örökölte, s minthogy ő benne a családnak magvaszakadt, 1550. jan. 10-én Nagymihályi Sándor és Gábor a garan-szent-benedeki convent előtt tiltakoztak, hogy a nagylaki uradalmat s a hozzá tartozó Rétkertet Fráter György vagy Petrovics Péter elfoglalják.⁶

Az 1552. évi török hadjárat azonban elsöpörte a falut. Az adórovó 1555-ben teljesen pusztának mondja.⁷ A gyulai kir. biztosok 1559-ben a Jaksics-javakat összeírván, úgy találják, hogy Rétkert egy része a csanádi püspökségé, másik része pedig a Jaksics Jánosé volt.⁸ 1561-ben is pusztának s özv. Dóczy Miklósné Jaksics Erzsébet birtokának írja az adórovó.⁹ Ettől fogva azután nyoma vész. Ma már emléke sem él.

¹ Pesty, *Krassórn.* III. 295. ² *Szldray-ekl.* II. 252. — ³ *Uo.* II. 260. —
⁴ *DI.* 15862 ⁵ *DI.* 22990 ⁶ Pesty, *Krassórn.* IV. 49. — ⁷ *Dic. I.* —
⁸ *Urb.* 11. 41. — ⁹ *Dic. I.*

RÉT-KOPÁNCs.

Falu.

RETIKOPANCZ: 1481. *Monyorókeréki II.* 1520. *DI.* 23322. 1551. *Gr. Károlyi II.* 36. 126. 1555. 1561. *Die I.* 1580. *Tíz. I.* REKOPANCZY 1552. *NRA.* 307. 31. RET KOPANC. 1558. *Die I.* KOPANCH 1559. *Gr. Károlyi II.* 35. 2. RET COPPANCH: 1560. *Die. I.* RETKOPANCHY: 1564. *Uo.* RETIKOPANCZ 1567. *Monyorókeréki II.* RET-KOPÁNCs. 1667. *Gyulaf. II.* Cista Colos. 5. 25. KOPÁNCs: 1667. *Gr. Károlyi II.* 137. 22. RETKOPÁNCs: 1679. *Uo.* 37. 81. KOPÁNCs 1722. *Uo.* 35. 26. RETI KOPANCZ: 1722. *Uo.* 36. 81.

Rét-Kopáncs puszta, Hód-Mező-Vásárhelytől délnyugatra az úgynevezett Nagyrét közepén esik. Az alatta elterülő, korábban halakkal bővelkedő kopáncsi sík vagy tó keleti partján látható kettős malomhely, továbbá egy, közbeszéd szerint még a rómaiak által (?) készített kőveces út s végre az Alsó-, Közép- és Felső-Telek néven ismeretes telephelyek a hajdan Rét-Kopáncs helységnek mindmegannyi emlékei. Ezeket mondja egy hivatalos tudósítás.¹

Kisnemesek birtoka volt a XV. század végén. Ezek egyike, Vince Imre a maga részét 1481-ben átengedte Dóczy Péternek két vásárhelyi jobbágytelekért s ezenkívül 300 frtért.² Másik birtokosa volt Rét-Kopáncsnak Nemes Illés, a kívül esőnyán hánt el Csulai Móré László; 1520-ban rá küldötte esomai varnagyát, Hencz Mátét s ez nemesak nemesi kúriáját fosztotta ki, hanem őt magát is megkötözve Vásárhelyre huzoltatta.³

Hogy a Csulai Móré családnak is volt itten része, azt bizonyítja az, hogy Móré Katalin Feledi Eustachné királyi beiktató parancsot eszközölt ki; de midőn 1551-ben az esztergomi káptalan ezt foganatósítani akarta, Peslyéni András ellenmondásával találkozott.⁴ Dóczy-örökség révén a Losoneziak is bírtak itt: 1552. júl. 25-én Ferdinánd király a Losonezi István leányait fiúsítván, az esztergomi káptalan őket 1553. febr. 6-án a rétkopáncsi részbe is beiktatta.⁵

Az 1552. évi török hadjárat itt is mely nyomokat hagyott. 1555-ben Csulai Kende Péter és Balassa Bálint voltak a falu földesurai; de a jobbágyok ez évre nem tudtak harmadfel frt adónál többet kiszorítani.⁶ Az 1557—58. évi török adóösszeírás

assanként gyarapodni kezdett a falu. Már 1558-ban szállított be Gyulára. 1559. decz. 6-án Ferdinánd hűtlenségbe esett Csáki Pál és Farkas ittemeneznek, Liszti Jánosnak és Vicsmándi Mátyásnak. 1560. júl. 7-én Kún Balázs gyulai kapitánynak írt, hogy a Csákiak gazdatisztját űzze ki Gyuláról, vegye el tőlük s adja át Zayéknak.¹⁰ Ez évben a Bálint három portája fizette meg az adót.

E 18 portára szűkölt fel 1561-ben az adózó házak pedig így oszlottak meg: Kende Péter nevén volt Bálintén öt, özv. Bika Imréné nevén egy, Örsi Sebestyénén kettő. Úgy hogy a falu adója ez 80 dénárt tett. De már 1564-ben majdnem hártszázra nőtt a fizető porták; t. i. Kende Péter három, egy, Csáki László egy, Balassa Bálint két portával öt porta összes adója volt 10 frt 50 dr.¹¹

Később a birtokosok elszéledtek. Még 1567-ben is Móré László az egri káptalan előtt tiltakoznak a király Rét-Kopáncson azt a részt, melyet Paksy Ferencznek birt. eladományozza.¹² De ezután sem a régi birtokosokról semmit sem hallunk. Látszik, hogy Rét-Kopáncs is teljesen elpusztult.

Az erdélyi fejedelem adományozta a pusztát a családnak; e családból való volt az a Katalin, Péterhez ment feleségül s hozománya volt az

Egyházi tekintetben csak annyit tudunk, hogy Rét-Kopáncs 1560-ban a csanádi nagyprépostnak fizette a tizedet.¹

¹ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ² Gr. Erdődy és mongorókeréki II. 7. 3.
³ *DI.* 23322. — ⁴ Gr. Károlyi II. 36. 126. — ⁵ NRA. 397. 31. — ⁶ *Dic.* I. —
⁷ Gölling, *dester.* — ⁸ *Dic.* I. — ⁹ Gr. Károlyi II. 35. 2. — ¹⁰ *Co.* 138. 28. —
¹¹ *Dic.* I. — ¹² *Mongorókeréki II.* — ¹³ Gyulaf. II. Cista Colos. 5. 24. —
¹⁴ Gr. Károlyi II. 37. 81. — ¹⁵ *Co.* 35. 26. — ¹⁶ *Tic.* I.

RÉV-KANIZSA.

Város.

CANISA. 1030. kör. (?) *Gellért-leg.* 321. KENESNA. 1200 kör. Anonymus 47. REUKANISA. 1332. *DI.* 322. §. 22. KANISA. 1333. *Mon. Vat.* I. 147. 1381. *DI.* 6766. 1489. Pesty Fr. *hagy. Helyn.* 1542. *Tört. Tár.* 1878. 513. 1701. *Doc. eccl.* 14. 10. [REW] KANISA. 1334. *Mon. Vat.* I. 154. REUKANISA. 1335. *Mon. Vat.* I. 158. 1401. *Temesm. okl.* I. 288. 306. 1450. *DI.* 29489. 1453. *DI.* 30828. 1460. *Galgóczi II.* 96. 1. 2. KANISA. 1367. *DI.* 5539. 1560. *Dic.* I. REUKANISA. 1381. *DI.* 6770. 1397. *Temesm. okl.* I. 302. CANISA. 1428. *DI.* 11977. REUKANISA. 1453. *DI.* 30828. 1506. *DI.* 36349. REUKANISA. 1509. *Mongorókeréki II.* 99. 10. 6. 1564. *Dic.* I. REUKANISA. 1561. *Co.* KANISA. 1617. *Eszterg. főköpt. II.* 67. 8. 25. KANISCHA. 1717. *Szentkláray, Szócén* 21. CANISCHA. 1723. *Mercy-térkép.*

A mai Török-Kanizsa, Torontál vármegyében. A szláv *Knezaha* olyan helységet jelentett, a hol valamely főnök vagy bíró székel; ebből képződött a magyar *Kanizsa* névalak.

E szerint nevének eredeténél fogva Kanizsa története visszanyúlik a honfoglalás előtti szláv korszakba. Csakugyan már a *Gellért-legenda* is szerepet juttat neki. Csanád vezér és Ajtony háborújának elbeszélése alkalmával, szerinte, mikor Ajtony visszaverte Csanád első támadását, ennek hadai visszavonultak a kökényéri bokrokig, Szőregig és egész Kanizsáig.¹ 1200 körül pedig Béla király nevtelen jegyzője Kenesnával (ez a Kanizsa név legősibb alakja) hajóztatja át a délvidék elfoglalására kiküldött Szoárd, Kadocsa és Bojta vezéreket.²

Mint hogy hajdan az alsó Tisza kanizsa volt az egyetlen átkelő rév, korán kereskedelmi csomóponttá és így várossá is fejlődött. Már 1329. decz. 14-en hetipiacza van;³ e nap esőtörtökre esett, s e szerint a kanizsai hetipiaczot mindenkor a

...a város a Tisza jobbpartjára s ebből a részbe
...fejlött (a mai Ó-Kanizsa, Bács vármegyében). Így
...csak, hogy 1367. márczius 29-én egy Kanizsa neve
...szó, mely a Tisza másik partján a csongrádvári
...dsó-Adriánnal határos.'

a város azonban a csanádvármegyei oldalon a régi
...képződött és erősödött. Egyes polgárai meggazda
...környéken birtokokat is szereztek. Ilyen vagyonos
...a XIV. században Torch Radics fia Tamás, kinek
...vármegyei Gyékénytő faluban volt birtoka. Ő ezt a
...t végrendeletében a kanizsai egyháznak hagyta s
...kötötte ki, hogy tetemeit a templomban helyezték
...alomra. Ez a kívánsága halála után teljesült is. De
...tot, mely már százados épület lehetett, nagyon meg
...idő; újra kellett építeni. Ekkor a plébános és a városi
...gondolták ki, hogy eladják a gyékénytői részt s
...ból állíttatják helyre a templomot. Csakhamar vevő
...lett: az óbudai apácák, kik 100 forintot ajánlottak
...kért. Az apácák a budai káptalan előtt 1381. márcz.
...kanizsaiak pedig a csanádi káptalan előtt ápr. 15-én'
...a szerződés egy egy példányát.

...osban különben királyi sókamara-hivatal is volt,
...n, minthogy jó jövedelemmel volt egybekötve,
...kelő ember állott. Így 1397. körül Szeri Pósalai
...egely csanádi püspök egy megyei jobbagya érdeke
...vességre kért.'

...a XV. század első évében elvesztették Kanizsa
...i régi függetlenségüket a földesuraknak.

az adománylevelet kiadta, megparancsolta Zsigmond király a kanizsai sókamara ispánjának, a kamarai tiszteknek és sószallítóknak, hogy a királyi só után szedetni szokott vámokat a Csákiaknak adják és fizessék.* A kir. kancellária a nagy privilegiális oklevelet az adományosoknak 1401. február 17-én állította ki.¹²

Az új földesurakkal s illetőleg gazdatisztjeikkel csakhamar meggyűlt a bajuk a szomszédos birtokosoknak. Az óhuidai apácák Nagy-Adorján és Vastorok nevű falvaikban révet állítottak fel, mely által a kanizsai gazdatisztiek megkárosítva hitték uraikat. Az apácák panaszára 1428. május 11-én Zsigmond királynak kellett a Csákiakat felszólítani, hogy tisztjeiket tiltsák el a nagyadorjáni és vastoroki révek húborgatásától, minthogy azokat az apácák nem utasoknak vármért való atszállítására, hanem gazdasági célokra rendezték be.¹³ 1449-ben a gazdatisztiek, Panaszí Sáfár Albert és Csépi Péter a revkanizsai jobbág্যokat rászabadították a csanádi társaskáptalan Keresztúr falujához tartozó Ekend nevű halastóra, az ott halászgató kanonokokat elkergettek s a maguk javára tömérdek halat összefogdostak benne.¹⁴ 1453. február közepe körül pedig ugyane káptalan rétjét, halastóit, nádasait és vízfolyásait foglalták el erőhatalommal.¹⁵ Mindkét esetben kikiáltott gyűlésen tartott a vármegye vizsgálatot.

E hatalmaskodásokban résztvettek Rév-Kanizsa összes jobbágyai, úgy hogy majdnem teljes névsoruk állítható össze. E szerint 1450—53. tájban a következő 66 lakosát ismerjük:

Asszony László, Athlamos Balázs, Balázsi Miklós, Bán Benedek, Beke Benedek, Belesen Pál, Bereczki Mihály, Bessenyő János, Biró Gellén s Gellért, Csonka Tamás, Czigány Tamás, Deák András s János, Dédas Imre, Fábiánfi László, Fodor Simon, Gál Gellért, Gerha Jakab, Halász Gáspár, Herczeg Mihály, Hermány Pál, Holdi Márton, Kovacs Benedek s Mátyás, Köver István s fia István, Kulesár János, Lenese Márton, Lőcsös Benedek, Matis Mihály, Molnai Gál s István, Nagy Benedek, Domokos, György s István, Nyulás István, Perleki György, Petke István, Révész Gergely s Imre, Sajó Gellért, Mátyás s Mihály, Sebestyénfi György, Szabó János, Mátyás s Tamás(2), Szappanos Dénes, Szentmiklósi Pál, Szolga Antal s Benedek, Szódi János, Szűcs György, Tagló Benedek, Timar Balázs, Tormas Tamás, Tót János s Özsval, Tót Ilkés András, Törpe Benedek, Varga Antal, Benedek, Gál és Imre.

A város lakossága tehát mintegy 350—400 lélekre mehetett.

1489-ből ismeretes Rév-Kanizsa három utcája is, ú. m. a Képe-utca, Halász-utca és Hosszú-utca.¹⁴

Hogy a Csákiak uradalma s ekként Rév-Kanizsa határa áterjedt a Tisza másik oldalára is, azt bizonyítja az a pör, melyet 1506. vagy 1507-ben Miklós esanádi püspök folytatott a martonosi nemesekkel, s mely utóljára is egyességgel végződött.¹⁵ Ekkortájt azonban veszedelem is fenyegette a Csáki család itteni birtoklását. Csáki Gábor ugyanis 1509-ben elzálogosította Rév-Kanizsát Bakócz bíbornokérseknek; szerencsére az érsek 1511-ben elengedte a zálogösszeget, minélfogva azután a város is megmenekült attól, hogy földesurat cseréljen.¹⁶

A török hódítás bekövetkeztével Rév-Kanizsa az első helyek egyike lett, melyet a török elfoglalt. Már 1542-ben itt szállította át hadait a beglerbég s e czélra Szeged város hajóit is ide rendelte.¹⁷ 1557-58-ban a temesvári defterdár összesen 85 házat írt itt össze, melyek közül 50 régi volt, 35 új. A lakosok, ha nem is ugyanolyan nevűek, mint a múlt századiak, egytől-egyig magyarok; Boros, Botos, Cseh, Fazekas, Fodor, Gál, Kovács, Szabó, Varsás stb. nevűekkel találkozunk köztük.¹⁸

A király adórovója csak 1561-ben tudta megközelíteni. Csáki László volt ekkor a névleges földesura s mindössze 23 portát lehetett megadóztatni, 1564-ben pedig már csak húszat.¹⁹ A magyarság a török alatt is szívósan kitartott; még 1582-ben is Berki János, Vér Demeter, Csolnak Tamás és Gyurak András nevű lakosokat írt itt össze a török adószedő s 899 juh után vetette ki rájuk a tízedet.²⁰ Alighanem leginkább pásztorkodásból élt az egész lakosság.

A következő százasztendő viharai elsöpörték Rév-Kanizsa magyar lakosait. Ezek helyébe szerbek költöztek. Így történt, hogy az egykor virágzó város nem vált puszlává. Biztosan tudjuk, hogy 1647. körül lakott helység volt.²¹ Mint a esanádi püspökséghez tartozó falut jegyzi föl egy 1701. júl. 20-án egybeállított lajstrom is.²² Delmagyarország visszahódítása után elég nagy helység volt; 1717-ben összesen 40 házból állott.²³

De lakosai ekkor csupa szerbek voltak, kiknek sehogysem ízelt a polgári kormányzat, mely ala a temesvári igazgatóság fogni akarta őket. El-elszökdöstek, ha szerét ejthettek; 1723. nov. 17-én, a lökenéz öcsésével együtt, hat család oldott kereket.²⁴ 1738—39-ben a pestis pusztította a lakosokat.²⁵

A mult századi szervezések alkalmával Török-Kanizsa (ez a név kapott fel a török kiűzetése után)* 1718-ban a csanádi kerülethez, 1779-ben pedig Torontál vármegyébe került. 1753. márcz. 31-én a temesvári igazgatóság elrendelte, hogy a szerb milícia által megszállott új gyarmatok az uralkodóház előtagjainak nevével neveztesse el: Kanizsa legyen Josephsdorf! Kanizsa ugyan nem vesztette el ősi nevét, de a mellette keletkezett telep csakugyan *Jozefova* nevet kapott s ma is azt viseli.

A kanizsai uradalmat 1792-ben 90,000 forintért megvásárolta Szerviczky Márkus újvidéki lakos." 1830-ban visszavívta Kanizsa ősi kiváltságát: mezőváros lett s három országos vásár tartására kapott szabadalmat." Lakosainak száma 3489, kik közül 2091 róm. kath., 1329 pedig görög-keleti.

Határrészei: Ravnica, Vuicsina-Unka, Parlog, Duboka Szlatina, Czerna-Unka, Szkrajna-Unka, Vranicsin Sziget, Halaszka Sziget, Rutavi-Uncsics, Begov Sziget, Briesztik, Trszkovito Kopovo, Siroca Szlatina, Duboko Kopovo, Fingyhazka-Unka, Blizameza domb, Govedarszka-Unka, Sirina, Szuvarak, Vreiszki-Sziget, Veliki Sziget, Krsztina-Unka, Kamara-Unka, Vok, Nogavicza, Aidueski Sziget, Sváb szállás, Kupuszina, Vrtlog, Ešej, Ekenda, Lap, Duboka mlaka, Dugaeska bara, Erdő, Popov Sziget, Vitoperin Sziget, Plostara, Mikubna bara, Kutvine, Baba-Jelnoboztan, Glog, Vlah-Illiina-bara, Vlah-Illiina-Unka."

Elöljárói közül szerepelnek: 1381. Márton, Péter fia, bíró Antal, János fia, Holdi Péter és Kenézi Jakab esküdtek;" 1558. Cseki bíró;" 1804. Luzsinszky Baziliusz jegyző, Dima Grues bíró;" 1860. Stojkovits V. jegyző, Toša Sagrev bíró; 1864. Joannovics jegyző, Kathits János bíró."

Egyháztörténetére nézve néhány érdekes adat maradt fenn. Plébánia volt már 1333-35-ben, mikor papja a papai tizedet lelizette. Fennállott már ekkor a Boldogságos Szűz tiszteletére szentelt temploma, melyet 1381-ben a város helyreállíttatott." A mai Török-Kanizsán 1773-ban segedlelkeszég szerveztetett, mely 1807-ben rendszeresített parochiává. A szent György vitéz és vértanú tiszteletére szentelt mostani templomot Szerviczky György kezdte 1848-ban építtetni s örökösök fejeztették be 1858-ban. Plébánosai közül név szerint ismeretesek: 1333. László," 1334—35. János," 1381. Peter," 1831. Sztaviczky József, 1841. Fodor Gaspár, 1883. Rácz Ferencz.

A gör.-keleti szerb egyházközségről mindössze annyit tudunk, hogy temploma állítólag 1779-ben épült föl.¹

¹ *Gellért-legenda* 321. — ² *Anonymus* 44. f. 47. l. — ³ *Dl.* 322. §. 22. — ⁴ *Dl.* 5539. — ⁵ *Dl.* 6766. — ⁶ *Dl.* 6770. — ⁷ *Tenesm. okl.* l. 302. — ⁸ *Uo.* l. 306. — ⁹ *Uo.* l. 288. Világos, hogy az oklevél nem keletelt 1100-ban, a mint közölve van. — ¹⁰ *Uo.* l. 308. — ¹¹ *Dl.* 11977. — ¹² *Dl.* 29489. — ¹³ *Dl.* 30828. — ¹⁴ *Gr. Csáky es. lörcsei II.* — ¹⁵ *Dl.* 36349. — ¹⁶ *Monyorókeréki II.* 99. 10. 6. — ¹⁷ *Tört. Tár* 1878. 513. — ¹⁸ *Götting. defter.* — ¹⁹ *Die. I.* — ²⁰ *Defterek I.* 335. — ²¹ *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 25. — ²² *Doc. eccl.* 14. 10. — ²³ *Szentkláray, Százévi* 21. — ²⁴ *Baróti, Adattár* 241. — ²⁵ *Uo.* 264. 414. — ²⁶ Első említését 1739-ben találom: *Türkisch-Canischa Baróti, uo.* 470. — ²⁷ *Uo.* 223. — ²⁸ *Szentkláray* 379. 407. 411. — ²⁹ *Pesty, Hiv. Helyn.* — ³⁰ *Uo.* — ³¹ *Dl.* 6770. — ³² *Götting. defter.* — ³³ *NRA.* 1870. 4. — ³⁴ *Pesty, Hiv. Helyn.* — ³⁵ *Dl.* 6766. — ³⁶ *Mon. Val.* l. 147. — ³⁷ *Uo.* l. 154. 158. — ³⁸ *Dl.* 6766. és *Dl.* 6770. — ³⁹ *Pesty, Hiv. Helyn.*

RIMÁN.

Falu.

RYMAN: 1456. *Münchener II.* 51.

A most temesvármegyei Nagysfalu mellett feküdt.

Legrégibb birtokosa a XV. század első felében Szőlősi Petőfi Tamás volt, s a mikor magtalanul elhunyt, a falu Hunyadi Jánoskormányzóra szállott (1446–1453. közt). Hunyadi a falut nem adományozta el; a többi Petőfi-javakkal együtt megtartotta a maga számára. 1456. május 12-én azután V. László király a Hunyadiakat, mikor új adomanylevelet állított ki számukra, e falujokban is megerősítette. Rimán falu azonban nem érte meg a XVI. századot.

ROHONCZA.

Falu, monostorral.

ROANTENSIS ecclesia: 1232. *Hazai okm.* I. 11. RONCHA: 1233. *Mon. Nro.* I. 293. ROHONCA: 1240. *Kisfaludy es II. RUTUNCHA* 1333. *Mon. Vat.* I. 147. ROHUNCHA: 1334. *Co. I.* 154. REHUNDA: 1334. *Co. I.* 156. GOHUNCHA: 1335. *Co. I.* 158. ROHANGHA: 1355. *Kismartoni II.* 48. A. 7. ROHONCH: 1400. *D.* 9144. RAHONCHA: 1403. *Műzeumi II.* ROHONCZ: 1454. *Hazai okl.* 420. 1456. *Műnch. II.* 51. ROHONCZA: 1556. *Lib. reg.* III. 309. RAHONCZA: 1561. *Die. I.*

• A temesvármegyei Nagyfalu mellett, a Maros balpartján fektött. Neve a szláv *rog, roh* tőből származott (Roheniez, a mi szarvat is, szögletet is jelent.

A rohonezai, minden valószínűség szerint, ezisterezita monostor már 1232-ben fennállott¹ s ugyanakkor bizonyára megvolt már a falu is. A monostor elpusztulván, Rohonezan plébánia keletkezett, ennek nyoma van már 1333—35-ben.²

Valószínű, hogy a falu kezdetben a monostor birtoka volt s ennek pusztulása után a királyra szállott. N. Lajoskirály azután 1355-ben Zynghi Miklós esztergomi érseknek s testvéreinek, Jánosnak és Tamásnak adományozta.³ Ez utóbbiak fia, István és János Rupoltváriaknak nevezték magukat s Zsigmond király korában előkelő nemesek voltak. De a király ellenségeihez csatlakozván, hűtlenség bűnébe estek s emélfogva minden birtokaikat elvesztették. Ezek közül volt a Maros mellett fekvő esanádvármegyei Rohonezán birt. részök is, melyet a király 1403. okt. 30-án Tapsoni Anthimi János tótországi al-bánnak adományozott.⁴ Nov. 6-án a csanádi káptalanhoz kiadta az iktatóparancsot s ez decz. 22-én ellenmondás nélkül vegye a statutiót.⁵ A falu másik részét a Szőlősi Petőfi család szerezte meg.

Azonban e családnak a Hunyadi János kormányzósága alatt Petőfi Tamásban magvaszakadt s rohonezai része is a koronára, illetőleg a kormányzóra szállott. Hunyadi ekkor arra törekedett, hogy az Anthimiek részét is megszerezze s ekként az egész falu birtokába jusson. Ez 1454. február 3-án sikerült is neki; Anthimi János fia János eladta a maga rohonezai részét.⁶ Erre Hunyadi a királytól 1456. május 12-én az egész falura új adománylevelet eszközölt ki.⁷

Mátyás király a falu egy részét azután eladományozta a Kerei családnak. Ez birta is ezt a részt mindaddig, míg utolsó férfitagjában. Ferencz fia Ferenczben magva nem szakadt; a mi 1556. elején következhetett be, mert ez évi július 20-án a rohonczi részre Kisserjéni Pál, Mihály, Gábor és Dorottya kaptak kir. adománylevelet.⁸

A török pénzügyi igazgatás Rohoncát a fellaki náhiába sorozta s 1557-58-ban összeíratta lakosait. Innen tudjuk, hogy összesen hét szerb lakosa volt, névszerint a következők:

Bunies Acsotko, Gyuresies Gyura, Koszies Dimutri s Sztama, Lepies Gyura, Varga Sztana és Vargies Marko.⁹

De ekkortájt a falu már a végét járta. Az adórovó 1561-ben még följegyezte, hogy a földesura Serjéni Pál; de a jobbhagyók nem jelentek meg az összeíráson. 1564-ben Serjéni Mihály nevén két porta megfizette a rovást;¹⁰ ez is arra mutat, hogy nagyon el volt szegényedve s a pusztulás környekezte. El is pusztult azután nemsokára, úgy hogy emléke is teljesen veszendőbe ment.

Említtük, hogy Rohoncán volt *monostor* is. E monostor birtokai — egy 1232-iki oklevél szerint — Széplak, Szot és Surány voltak.¹¹ II. Endre király 1233. aug. 20-án e monostort is kitüntette azzal, hogy négyezer kőst ígért neki.¹² Fennmaradt a monostornak egy 1240. körül kelt kiadványa, mely a néh. Csák nemzetségbeli Miklós ispán özvegye és Izsák fia közt esküvel erősített egyességet foglalja magában. E hártyaírat, melyen a monostor pecsétjének töredéke lügg, több érdekes tanulságot rejteget. Mindenekelőtt megnevezi a perjelt: Ádám frátert; elárulja, hogy a monostor védszentje sz. Mihály arkangyal volt (alakja a pecsét-töredéken is kivehető); elmondja, hogy az ünnepélyes *actus* alkalmával két egresi barát, t. i. Radulf és Magyar Péter nevű is jelenvolt.¹³ Tekintve már most, hogy a rohonczi monostor Egres közelében, a Maros *folgyó* bal partján épült; hogy egresi barátok vettek részt hiteles teendői végzésében, s végre, hogy perjel állott az élén: szinte bizonyosnak lehet venni, hogy e monostort ezisterezita barátok lakták, s hogy ez is az egresi apátság alapítása volt. S mint-hogy ez utóbbinak alapíttatási ideje az 1179. év, ezzel megkapjuk a határt, melynél korábbi időre e monostor keletkezését

nem szabad tennünk. A rohonczi monostort 1241-ben a tatárok pusztították el s nem is épült fel többé soha.

A monostor pusztulása után Rohoncán *plébánia* keletkezett, mely a csanádi főesperesség alá tartozott. Plébánosan közül kettőt ismerünk, ú. m. 1333-ból Barnabást, 1334—35-ből pedig Domokost.¹⁴

¹ *Hazai okm.* I. 11. ² *Monum. Vat.* I. 147. 154. 156. 158. — ³ *Armatori* II. 48. A. 7. ⁴ *Fl.* 9111 ⁵ *Múz.* II. ⁶ *Hazai okl.* 420. — ⁷ *Műneh.* II. 51. — ⁸ *Lib. reg.* III. 309. — ⁹ *Götting defter.* — ¹⁰ *Dic.* I. — ¹¹ *Hazai okm.* I. 11. ¹² *Monum. Strig.* I. 293. — ¹³ L. dr. Karácsonyi János értekezését. »A rohonczi monostor» czímen *Belmagy. Értes.* 1892. 1. — ¹⁴ *Monum. Vat.* I. 147. 154. 156. 158.

S A J T I.

Falu.

SARTU 1138. *Monum. Strig.* I. 94. SAYTHY 1555 1561. 1564. *Dic.* I. 1628. *Gynlaf. lib. reg.* XII. 58. 1681. *Lib. reg.* XVII. 166. SCHIETTO. 1559. *Urb.* II. 41. SAYTY 1560. *Dic.* I. 1560. 1562. *Tiz.* I. SAYTHI 1563. *Uo.* SAITI 1647. *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 25. SAJTHY 1648. *Uo.* Lib. 17. fol. 117. SZAYDI 1653. *Csan. püsp.* II. B. 11. SAYTI 1654. *Lib. reg.* XI. 67. SAJTHY 1660. *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 10. SATTIN. 1700. *Uo.* 67. 8. 27. SAYTI vel SATTIN. 1701. *Doc. eccl.* 14. 10. SATTIM. 1702. *Csanádi püsp.* II. B. 11. SAYTI vel SZUTIN. 1702. *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 16. SCHAETTIN. 1725. *Mercy-féle térkép.*

A mai Sajtény, a Maros mellett. Érdekes e falu nevének eredete. A mai só szavunk ősi alakja *saj* volt (v. ő. sajtan), ebből képződött a *Sajd* vagy *Sajdi* helynévalak (mint Almád: Almádi, Komád: Komádi, Udvard: Uvardi stb.), mely később keményebb ejtéssel *Sajti* alakká vált. (A mai kores név, Sajtény a rúczos *Sajtin* alakból fejlődött).

De hát mi köze van a mi helységünknek a sóhoz? A történelem adataiból tanuljuk meg, hogy nagyon is van hozzá köze. Ugyanis Sajti kezdetben azoknak a szolganépeknek volt a fészke, a kik a Maroson hajóikkal Erdélybe jartak s onnan sót szállítottak. A legelső oklevél, mely Sajtit említi, nagyon régi, 1138. szept. 3-án kelt; vármegyénk egyetlen helysege sem dicsekedhetik azzal, hogy a neve ilyen régi oklevélben benne volna. Ebben II. Béla király a sajti sószállító szolgákat arra

kötelezi, hogy évenként két hajóval hatszor tartoznak a Duna mellett fekvő pilisvármegyei dömösi monostor számára Erdélyből sőt szállítani s az aradvármegyei Szombathelyen (forum Sumbuth, ma Szabadhely) lerakni. Felsorolja a szolgálakat név szerint is, ú. m.: Söbő, Miháli, Ivános, Haláldi, Maradék, Gyökör, Csősze, Farkas, Fimbely, Mihál, Szilő, Vasas, Sima, Nyumarék, Piszte, Pédör, Vendég, Tuda, Kevereg, Növendi (Niundi), Csompo, Kósti, Ajándok, Nikolós és Bökény.¹

Meddig uralták Sajti lakosai a dömösi prépostságot, nem maradt megöröskítve. Csak annyit tudunk, hogy a falu idővel a csanádi püspök birtokába ment át. Mikor a XVI. század közepén a török végcsapást mért a püspökségre, megérezte azt Sajti is. Megmaradt romjaira a gyulai kapitányok tették rá a kezöket s bírták egészen 1559-ig.²

A temesvári defterdár 1557—58-ban Sajtin 12 házat írt össze, melyeket csupa magyar jobbágyok laktak (Dóczy, Farkas, Fűzes, Kalmár, Kocsa, Méhes, Szántó, Tompa, Vincze stb. nevűek).³ Körülbelől megfelel ennek a kir. adórovó 1560-iki lajstroma, a mely szerint ekkor a csanádi püspök 11 portája fizette az adót.⁴ De a szegény lakosok kétségbeejtő helyzetükben nem merték ez évben földjeiket bevetni, úgy hogy gabonaföldül mit sem adhattak.⁵ 1561-ben csak kilencz porta tette le a rovást,⁶ holott a lakosság — mint az 1562-iki tizedjegyzék mutatja — 22 családfőből állott; ezek is mindnyájan mehtenyésztésből éltek. Név szerint így következtek:

Dóczy Albert, Farkas István, Fóris Bertalan, Fűzes Demeter, Györke Balázs, Ihász Péter, Jógyi Balázs s Gergely, Kalmár Fábrián, Kocsa Balázs, Markó Ferencz, Méhes János, Nagy Bálint, Oláh Miklós, Ördög Pál, Péli Mátvás, Szántó György, János s Sebestyén, Tompa Demeter, Vas Márton, Vincze István.⁷

A lakosok egy-két év alatt annyira fölszedték magukat, hogy 1564-ben már 22 porta fizette le az adót.⁸ Mit használt mindez! 1596-ban Sajtit is utólérte a többi helységek sorsa: elpusztult teljesen. Harmincz esztendeig lepte romjait a gaz és dudva, mikor egy derék horosjencei vitéz, Bánhegyesi János lakosokat szállított ide. Ezek kétségkívül szerbek volt, de legálább újra feltámasztották a falut. Bethlen Gábor azután 1626. júl. 11-én odaadta a falut Bánhegyesinek.⁹ kinek maradékai bírták azt még 1647-ben is.¹⁰

De valaki felvilágosíthatta a lakosokat, hogy a régi Sajtinak valamikor a csanádi püspök volt a földesura. Fölmentek hát 1618-ban az esztergomi káptalanba s ott ünnepélyesen ki nyilatkoztatták, hogy az ő falujok mindig a csanádi püspökség alá tartozott s törvényes földesuraik a püspökök voltak." Hogy pedig beismerésük őszinteségét adóadással is megmutassák, a pabariakkal és szemlekiekkel együtt egy skárlát szőnyeget és három kosár halat ajánlottak meg.¹⁷ A falu nevét gr. Pálffy Tamás püspök belevétette a számára 1654 szept. 2-án kiállított kir. oltalomlevélbe,¹⁸ s az évi adót hat tallérban állapította meg, melyet hűségesen meg is vittek neki.¹⁹ Benne volt a falu a Macripodari püspök 1660. jan. 21-iki kir. oltalomlevelében is,²⁰ de neki már semmit sem jövedelmezett.

Mint népes helység érte meg Sajti a török kiűzetését.* Dolny István csanádi püspök 1701. júl. 20-án sietett is reá igényét bejelenteni,²¹ s minthogy azt 1702. júl. 20-án Kollonics bihornok is támogatta,²² a szegedi kamarai bizottság aug. 8-án odaítélte neki a helység tizedét.²³ Úgyde e nagy jóakaratra nem volt semmi értelme, mert Sajtit is kiszakították az ország testéből s odaadták a marosi szerb határőröknek. Egyébként a falu lakossága tetemesen megsaporodott a bántághoz almenekült szökevényekkel.²⁴

Határőrvidéki helység volt e falu egészen 1750. szept. 2-ikáig, a mikor Mária Terézia királyné visszakebelezte Csanád vármegyébe.²⁵ Lakosainak egy része, mely a vármegyei igazgatásról hallani sem akart, odább költözött s helyét új jövevények leginkább oláhok foglaltak el. Mint kincstári birtok Sajti az uradi uradalom kezelése alá került; 1757-ben szolgálmányai, melyekbe bele volt tudva a földbér, koresma, mészárszék, három malom, a görög boltja stb., 612 levet tett.²⁶ Mesterembereinek száma 1767-ben egy eszismadiából, egy szűeshől és két molnárból állott.²⁷ 1774. végen a falu jövedelme 3050 forint 43 krajtáért.²⁸ Szerb lakosai azonban lassanként beleolvadtak az oláh lakosságba s 1864-ben már csak három szerb család élt itt. 1858. óta magyarok is költözködtek be.²⁹ A lakosok száma ez időszert 5178, kik közül gör.-kel. 3800, gör.-kath. 1200, róm. kath. 150.

Legrégibb pecsétje 1752-ből való; ezen eke és kés, továbbá ily körirat látható. «Sigillum Com. Saitenyensis 1752.» E század

első felében magyar pecsétnyomót csináltatott a község ilyen körirattal. «Sajteny helység pecsétje 1837.»

Határrészei voltak: 1757. Talmigh pusztja fele s a Janiczki, Sajténzski és Veliki Ada szigetek,¹ 1769. Kis-Dál pusztja s Rárós harmada;² 1774. Kis-Dál másként Délegyháza. Szőlős és Rárós harmada;³ 1864. Hada mare, nagyverdő, Zábrány szilvás, Mort-fák káposztás kertek, Janesika szilvás, Katrina és Buesina szigetek, Tiskos vagyis Töviskes kaszáló, Pohára szintén, Pisztol, Felső- és Alsó-Szelistye, Talamitye, Jorgován, Rárós, Funác, Kernyisura, Orzástyina.⁴

Elöljárói közöli ismereteseik: 1767. Agnéli Elek János jegyző, Makavi Kirilla bíró;⁵ 1864. Vastag Mihály jegyző, Dragan Spiridon bíró.⁶

A régi Sajti *egyházi történetét* homály borítja. A mai Sajtény görög-keleti templomáról 1774-ben azt olvassuk, hogy az jó anyagból a község költségén újonnan épült. Az iskola vert falakkal épült, de már akkor roskadozott. Az egyházi szolgálatot három pópa teljesítette.⁷ Ma a görög-keletiek mellett templomuk van a görög-katholikusoknak is. A róm. katolikusok mint főkegyház Nagylakhoz tartoznak.

¹ Mon. Strig. I. 94. — ² Urb. 11. 41. — ³ Göltung. defter — ⁴ Dic. I. — ⁵ Tiz. I. — ⁶ Dic. I. — ⁷ Tiz. I. — ⁸ Dic. I. — ⁹ Gyulaf. lib. reg. XII. 58. — ¹⁰ Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 25. — ¹¹ Uo. Lib. 17. fol. 117. — ¹² Oltványi, A csanádi püsp. birt. 11. — ¹³ Lib. reg. XI. 67. — ¹⁴ Csanádi püsp. II. B. 11. — ¹⁵ Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 10. — ¹⁶ Uo. 67. 8. 27. — ¹⁷ Doc. eccl. 14. 10. — ¹⁸ Csanádi püsp. II. B. 14. — ¹⁹ Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 16. — ²⁰ Baróti, Adattár 462. — ²¹ NRA. 1838. 65. — ²² Urb. 81. 9. — ²³ Uo. sz. n. — ²⁴ Uo. 141. 1. — ²⁵ Pesty, Hiv. Helyn. — ²⁶ Urb. 81. 9. — ²⁷ NRA. 1720. 7. — ²⁸ Urb. 141. 1. — ²⁹ Pesty, Hiv. Helyn. — ³⁰ Urb. sz. n. — ³¹ Pesty, i. h. — ³² Urb. 141. 1.

SALÁNK.

Falu.

SALÁNK: 1322 *Kismartoni lt.* 32. A. 8. 1485. *DI.* 19084. SALÁNK: 1330 *Zichy-okm.* I. 357. 358. 366. 1455. *DI.* 14922 1456. *DI.* 15081 1478. *Pesly. Krassó.* III. 446. 1539. *Kolozsmonost. lt.* Com. Csanád 18. 1555. 1561. 1564. *Dic. I.* 1563. *Tíz. I.* ZALANG: 1556 *Lib. reg.* III. 309. SALANG: 1558 1560. *Dic. I.* SZALANKA. 1558. *Gölling. deft.* 1617. *Exsterg. főkápt. lt.* 67. 8. 25. 1700. *Uo.* 27. SALANGH: 1560. *Tíz. I.* SZALÁNK. 1618. *Egri kápt. lt.* AB 297

A Maros jobbpartján. Sajtény és Szemlak közt fekszik. Neve a szláv *slanik* szóból alakult, melylyel sziklás területet jeleztek.

Már 1322-ben előfordul mint határfalu; Veresmartról van mondván, hogy Pabar és Salánk közt esik.¹ Első birtokosa volt a XIV. század elején Salánki Dombó, Vida fia, ki itt is lakott. Ez 1330. tavaszán Figeden megölt egy veresmarti jobbhágyót, a mi miatt a Beesei családdal pörben állott.² Száz év múlva a Salánki Kotormány családot találjuk itt részbirtokosnak; előneve mutatja, hogy e faluban állott nemesi kúriája.³ A falu másik birtokosa az Izsó család, mely szintén itt lakott s egyik tagja, Tamás 1456-ban Csanád vármegye szolgabírája volt.⁴ Salánki birtokosnak mondja előneve Bessenyő Mihályt is, ki a király 1478-ban a maga képétől kijelölt.⁵ Végül meg egy birtokos a XV. századból: 1485. nov. 3-án Vizesi Horváth Pál a maga salánki részét atyafiságos szeretetből átengedi Vizesi Tóbiásnak.⁶

A XVI. században a Nagylaki Jaksics, Pitvarosi Korláth és Kerei családoké volt a falu. Jaksics Márk halála után, 1539. május 24-én nővére e faluból is követelte a leánynegyedet.⁷ 1552-ben elpusztult Salánk,⁸ s mire lakosai újra visszaszállingóztak, meghalt Kerei Ferencz, családjának utolsó férfitagja s az ő birtokrészét a király 1556. júl. 20-án Kisserjéni Pálnak és testvéreinek adományozta.⁹

Megfordult itt is 1557-58-ban a török adóösszeíró s úgy találta, hogy Salánkon összesen hét ház van. Szerb lakosai a következők voltak:

Doszics Baratho, Iszmajlovics Gyura s Isztoján, Kaszalmar Nikola, Kosztics Kosztin, Novics Boesa és Tomas Boesa.¹⁰

A lakosok 1558-ban Gyulára is beszállították 10 frt adójukat, 1560-ban a porták így osztottak meg: Jász Lukácsé volt négy, özv. Korláth Istvánnéé három porta. 1561-ben csak a Serjéni Pál két portája fizetett; végül 1564-ben a Serjéni Pál három portáját, s a Korláth István két portáját tudta a dicator megróni.¹

Valószínűleg elpusztult Salánk 1596-ban; de azután megint megszállották. Legalább 1647-ben állt hely volt.² Ez időtájt Széki Pétert uralta, ki 1648. jan. 8-án innen várható jövedelmének felét atyafiságos indulatból átengedte Ónodi Pap Jánosnak.³ A falu nevét a szerbek *Szafánkára* változtatták. 1686-ban újra és végkép elpusztult. 1700. körül a püspöki lajstromok már a helyét sem ismerik; marosontúli helységnek mondják.⁴

Eqyházi multjából mindössze annyit tudunk, hogy tizede valamikor a csanádi káptalant illette; de 1560-ban, a mikorról e följegyzés való, lakosai már ráczok voltak.⁵

¹ Kismart. II. 32. A. 8. — ² Zichy-okm. I. 357. 366. — ³ DI 14922. — ⁴ DI 15084. — ⁵ Pesty Krassórn III. 116. — ⁶ DI 19084. — ⁷ Kolozsmonost. II. Com. Csan. 18. — ⁸ Dic. I. — ⁹ Lib. reg. III. 309. — ¹⁰ Göttling def. — ¹¹ Dic. I. — ¹² Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 25. — ¹³ Egeri kápt. II. AB. 297. — ¹⁴ Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 27. — ¹⁵ Tiz. I.

SÁMSON.

Falu.

SÁMSON. 1146. DI. 1816. 1463. DI. 15862. 1530. Kolozsmonost. II. Com. Csanád 11. 1536. Co. 4. 1539. Co. 18. 1560. NRA. 759. 13. 1563. Gr. Károlyi ex. II. 37. 5. 1564. Dic. I. 1701. Doc. eccl. 14. 10. SÁMSONY 1155. DI 14912. SAMPSON. 1456. Münch. II. 51. 1536. Kolozsmon. II. Com. Csan. 13. 1537. Co. 18. 1556. Br. Harruckern II. Z. IX. 1. SÁMSON. 1555. 1561. Dic. I. SÁMSON 1647. 1700. Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 25. és 27. 1702. Csanádi püsp. II. B. 14. SÁMSON. 1603. NRA. 853. 52. 1702. Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 16.

Ma is megvan Békés vármegyében, Tót-Komlóstól nyugatra, a Szarazér partján. Talán alapítójának vagy első lakosának nevét viseli.

A XV. század közepe felé tűnik föl. Kezdetlől fogva a vásárhelyi uradalomhoz tartozott s ennek sorsában osztozott. Úgy látszik, első földesura volt Botos András, kinek hűtlenségével Zsigmond király Hunyadi Jánosnak adományozta. Mégis

1446-ban a Herczeg és Hédervári család porlekedett miatta,¹ s 1455. ápr. 24-en V. László királytól a Botos-lányok eszközöltek ki reá adománylevelet.² De a Hunyadi János joga olyan erős volt, hogy azt 1456. május 12-én a király is kénytelen volt elismerni, s új adománylevelébe e falut is belevétele.³ A nagy hős halála után özvegyére szállott, ki 1463. aug. 9-en tiltakozott eladományozása ellen.⁴ Mindazáltal Mátyás király 1464-ben odaadta a Jaksics családnak. Így került Sámson a nagylaki uradalomba.

Jaksics Márknak nem volt nehéz 1530. szept. 7-én János király beleegyezését kieszközölnie, hogy e faluját is elzálogosíthassa feleségének és leányainak;⁵ de annál több vesződséget okozott a Márk unokaöccseinek a megnyerése. Végre ez is sikerült s 1535. decz. 21-én a király kiadhatta az iktatóparancsot, mire a csanádi káptalan 1536. febr. 7-én a hölgyeket ellenmondás nélkül bevezethette a birtokba.⁶ 1537. jún. 14-én halálos ágyán megújította Jaksics Márk e rendelkezését s feleséget a csanádi káptalan még egyszer beiktatta.⁷ Halála után 1539. máj. 24-én nővére, Iréne a leánynegyed miatt pört indított ugyan, de ezzel özv. Jaksicsné kiegyezett.⁸

Az 1552. évi pusztulást Sámson sem kerülhette el. Nem is vált belőle falu harmadfél száz esztendeig. Pusztának mondják az adórovók lajstromai is.⁹ Mágócsi Gáspár mint gazdátlan földet Gyula vára számára foglaltatta le, de e miatt az egyik Jaksics-lány férje, Ártándi Kelemen panaszt tett a királynál, ki 1556. jan. 26-án elrendelte a puszta visszaadását.¹⁰ Mindamellett a családi osztály alkalmával 1560-ban Sámsont egészen özv. Dóczy Miklósné kapta,¹¹ ki arra 1563. május 6-án új adománylevelet is kieszközölt.¹²

Szó van Sámsonról mint puszta telekről 1647-ben.¹³ A jó legelőterületet valószínűleg a vásárhelyiek használták. Vessélnyi Ferencz nádor 1663. júl. 20-án a Jaksics-Dóczy utódoknak, Rácz Erzsébet Szőlősi Mihálynénak és Rácz Kata Borbely Ferencznének oltalomlevelet adott rá.¹⁴ A török világ megszűnte után, 1701. július 20-án a csanádi püspök tartott hozzá jogot,¹⁵ s követelesét 1702. júl. 26-án Kollonics bíbornok is támogatta.¹⁶ mire aug. 8-án a szegedi kamarai bizottság a puszta tizedet csakugyan kiutalta részére.¹⁷ A puszta felét a vásárhelyiek, másik felét a makóiak bérelték a püspöktől.¹⁸

Mint Vásárhelyhez tartozó pusztát vásárolta meg 1722-ben gr. Károlyi Sándor.¹⁹ A makóiak 1723. júl. 30-án azzal a kéréssel járultak a grófhhoz, hogy tekintve territoriumuk szűk voltát, adja nekik bérbe a halidai és sámsoni puszták felét évi 60 frtokban és 50 darab száraz halakban.²⁰ De egy év leteltével a vásárhelyiek kapták meg s bírták azt a gróf Károlyi családtól egészen 1756-ig. Különben Sámsonnak még 1761-ben fele tanyákból, fele legelőből állott.²¹

Gr. Károlyi Antal 1773. nov. 12-én tekintetbe véve Sváb Kristófnak hű szolgálatait, a pusztának azt a részét, mely a Szarazéren túl Kopáncs és Kutas puszták közt feküdt, évi 300 frtért átengedte oly móddal, hogy azt a földet használhassa, a Szarazérben halászhaszon s nádolthasson is.²² A gróf telepített azután e pusztára magyar dohánytermelő lakosokat, kiknek száma 1788-ban 35, 1789-ben 60, 1808-ban 131 volt. Ez évben a dohányosok egy-egy holdtól fizettek 2 frtot s öt font dohányt.

Ezek számára gróf Károlyi György 1825-ben *kápolnát* építtetett s káplánságot szervezett, 1827-ben pedig a kápolnát megnagyobbította s egy kis fatoronynyal fölékesítette. 1860-ban a falut jelenlegi helyére, a Szarazér balpartjára költöztették át s csak a templom, meg az 1859-ben épített plébánia-ház maradt a régi helyén. 1860-ban önálló lelkésziséggé lett,²³ mely a váci püspökség alá tartozik. A falu, mely 1877. óta Békés vármegyéhez tartozik, 3277 lakost számlál, kik közül 1959 róm. kath., 988 ev. ref. vallású. Ez utóbbiaknak is van itten anyaegyházuk.

¹⁹ *DI.* 1816. — ²⁰ *DI.* 14942. — ²¹ *Münch. II.* 51. — ²² *DI.* 15862.

²³ *Kolozsmonost. II.* Com. Csánád 11. — ²⁴ *Co.* 13. — ²⁵ *Co.* 18. — ²⁶ *Co.*
 ²⁷ *Die. I.* — ²⁸ *Br. Harruckern II. Z.* IX. 1. — ²⁹ *NRA.* 759. 13. — ³⁰ *Gr.*
 Károlyi es. II. 37. 5. — ³¹ *Eszterg. főkapl. II.* 67. 8. 25. — ³² *NRA.* 853.
 52. — ³³ *Doc. eccl.* 14. 10. — ³⁴ *Csanádi püsp. II.* B. 14. — ³⁵ *Eszterg. fő-*
 kapl. II. 67. 8. 16. — ³⁶ *Gr. Károlyi es. II.* 36. 22. — ³⁷ *Co.* 35. 41. —
 ³⁸ *Co.* 37. 11. — ³⁹ *Co.* 36. 45. — ⁴⁰ *Co.* 36. 136. — ⁴¹ *Kurácsosnyí, Békés*
 arm. tört. II. 276.

S Á P.

Falu.

SAAP: 1369. Gyárfűs. *A jász-kútnok* III. 504.

A Harangod mellett, a mai torontálvármegyei Ó-Bessenyő határában feküdt

A bessenyői nemes bessenyők birták 1369-ben, a mikor Nagy Lajos király ezt a falujokat is különös oltalma alá vette. A N. Lajos pártfogó leveléből az is kitűnik, hogy a bessenyők ezt a falut Robert Károlytól kapták. Meddig állott fenn, s meddig volt a bessenyők birtoka, nem tudjuk. De aligha érte meg a XV. századot.

SEKRESTYÉSEGHÁZA.

Falu.

SEKRESTYÉSEGHÁZA: 1456. *Müncheni* II. 54.

A hődmezővásárhelyi uradalomhoz tartozó falu, majd pusztá volt s feküdt Csorvás és Kasza-Perek közt. Új adomány czímén kapta mint pusztát 1456-ban Hunyadi János; de hogy valamikor falu volt, azt neve is mutatja (sekrestyével ellátott egyház). Többé nem szerepel.

SERFESD.

Falu.

SERFESDEY 1330. *Anjouk. okm.* II. 480. SERFESD 1455. *DL.* 14942. 1561. 1564. *Dic. I.* SERFESDLO 1478. *DL.* 29840. CZYFORY: 1530. *Kolozsmonost.* II. Com. Csanád II. CHERFFESTH 1536. *Uo.* 13. CHERFESD 1539. *Uo.* 18. CZYFRESD 1560. *NRA.* 759. 43. CHERFESD: 1563. *Gr. Károlyi* II. 37. 5. CHERPESZD 1597. *Uo.* 62. 95. CZYFRESD: 1663. *NRA.* 853. 32.

A temesvármegyei Fellak mellett, tőle délre feküdt. A latin *Servusdei* személynévből alakult, mely magyarul *Isten szolgáját* jelent.

Legrégibb birtokosa volt a XIV. század elején a Dorozsma

nemzetségbeli Garai család. Ezzel osztályos atyafi volt Harapközi Botos János, ki 1330. márcz. 30-án Garai István fiutól, Páltól és Andrástól követelte, hogy az aradvármegyei Serfesd faluból is adják ki neki az ő részét.¹ Ez meg is történt, mert a XV. század közepéig a Botos család bírta e falut. A családnak Györgyben magvaszakadván, V. László király 1455. ápr. 24-én Serfesdet eladományozta a két Botos-lánynak.² Azonban ezt az adománylevelet Mátyás király semmiibe sem vette, s uralkodása elején a falut oda ajándékozta Kis Balázsnak. Ez is fiutódok nélkül halt el s Serfesd, mely ekkor valami okon pusztává lett, a koronára szállott. Mint pusztát 1478. jan. 16-án odaadta a király Jaksics Istvánnak és Demeternek.³

Alattuk újra falu lett belőle, s megoszlott örököseik közt. Jaksics Márk a maga felerészét 1530. szept. 7-én királyi beleegyezéssel elzálogosította feleségének és leányainak.⁴ Mikor pedig szerződést kötött unokaöccseivel, hogy nekik a zálogbadaadás ellen semmi kifogásuk, 1535. decz. 21-én János király megparancsolta a csanádi káptalannak, hogy az úrasszonyt és leányait iktassa be. Ez 1536. febr. 10-én meg is történt.⁵ Azonban Márk halála után nővére, Iréne 1539. május 21-én e faluból is követelte a leánynegyedét;⁶ az özvegy őt hihetőleg pénzzel elégtette ki.

A Jaksics-lányok, özv. Dóczy Miklósné és Zeleméri Lászlóné 1560-ban megosztozván örökségükön, Serfesd egészen ez utóbbinak jutott.⁷ De nem sok idő múlva új egyességet kellett kötniök, legalább Serfesdre nézve, mert 1561-ben e falut özv. Dócziné bírta. Ez évben itt három portája adózott.⁸ 1563. május 6-án pedig új adománylevelet eszközölt ki reá.⁹ 1564-ben is három portája fizette az adót.¹⁰

Egy darabig megvolt a falu a török világban is. Báthori Zsigmond fejedelem mint temesvármegyei helységet adományozta 1597-ben Lapispataki Segnyei Miklósnak.¹¹ Megcsendül a neve még abban az oltalomlevélben is, melyet Vesselenyi nádor 1663. júl. 20-án mint Dóczy-örökösöknek Rácz Erzsébetnek és Katának adott;¹² csak hogy már azt sem tudtuk merre feküdt, mert Békés vármegyébe sorolják. A XVII. századot bajosan érte meg; legalább többé nem említi semmiféle okirat. Ma már emléke sem él.

¹ *Anjouk, okm. II. 479.* — ² *DI. 14942.* — ³ *DI. 29180.* — ⁴ *Kolozs monost. II. Com. Csanád 11.* — ⁵ *Uo. 13.* — ⁶ *Uo. 18.* — ⁷ *NRA. 750. 43.* — ⁸ *Dic. I.* — ⁹ *Gr. Károlyi cs. II. 37. 5.* — ¹⁰ *Dic. I.* — ¹¹ *Gr. Károlyi II. 62. 95.* — ¹² *NRA. 853. 52.*

SOKHALOM.

Falu.

SOKHALOM 1468. *Kismarton II. 47. O. 4.*

A torontálvármegyei Szaján közelében feküdt s neve is elárulja, hogy közelében több halom emelkedett. Az Ótvánteleti család kapta új adomány czímén 1468-ban, Ótvántelekével együtt, melyvel úgy látszik közös sorsa volt. Többé nincs róla szó az oklevelekben.

SOLT.

1. Falu, a Marostól délre.

SUTH: 1256. *Erd. műz. II. SWTH, SUTH: 1360. DI. 322 §. 20. SUTH 1447. DI. 14906, 1510. DI. 30260. SOLTU 1462. DI. 15700. SOOTH 1479 Buda kápt. II. I. 1. 10. és 11. 1508. DI. 21842. SZUTV 1647 Eszterg főkápt II. 67. 8. 25. 1700. Uo. 67. 8. 27.*

Feküdt a torontálvármegyei Padétól délre, közel a Tiszához, a mai Morotva pusztán. Neve ősmagyar személynév.

A Csanád nemzetség birtoka volt, s 1256. decz. 17-én a Fejértló nevű halassal együtt a Kelemenőslak kapták.¹ Mikor Telegdi Tamás érsek és a többi rokonok 1360 okt. 14-én megosztóztak, Solt sorsvetés útján Telegdi Lőrincz fiainak, Jánosnak és Tamásnak jutott.² A Telegdiek valamelyike azután eladta a maga részet a Dobozai Dánfi családnak; Dánfi László meg ezt a részt 1447. márcz. 14-én elzálogosította Nagymihályi Lászlónak.³ Ennek halála után özvegye, Keresztúri Ilona, ki másodszor Csetneki Andráshoz ment nőül, tartott hozzá jogot, s 1462. febr. 11-én az egri káptalan előtt erősen tiltakozott, mikor a Dánfi Lukács fiai, András és János el akarták foglalni.⁴ Úgy látszik, e birtokrészt Muronyi Konya Demeter szerezte meg;

ennek özvegye ugyanis solti részét 1479. márcz. 25-én örök alamizsnakép a budai káptalannak adományozta,¹ melyet a kő káptalan júl. 29-én ellenmondás nélkül iktatott be.²

Telegdi István a maga solti részére 1508. máj. 22-én a királytól új adománylevelet eszközölt ki.³ Három jobbágya: Kénscses Gergely, Ebes István és Jákó Gergely a morotvai jobbágysággal együtt 1509. nov. 1. körül résztvett a Péterrévéhez tartozó «Tiszaszigeti» nevű erdő fájának kivágásában és elhordásában, mi miatt a péterrévi földesúr, Szokoli János pört indított ellene.⁴

A szerbek, kik a magyar jobbágyság helyére következtek, Solt nevét *Szutatára* fordították. Ily alakban említi mint lakott helységet az 1647-iki püspöki birtokrajstrom.⁵ Fölmerül e név még 1700. körül is;⁶ de innentől fogva többé sehol semmi nyoma.

¹ Erd. múz. lt. — ² Dl. 322. §. 20. — ³ Dl. 14066. — ⁴ Dl. 15700. —

⁵ Budai kápt. lt. 1. 4. 11. — ⁶ Uo. 10. — ⁷ Dl. 21842. — ⁸ Dl. 30260. —

⁹ Eszterg. főkápt. lt. 67. 8. 25. — ¹⁰ Uo. 27.

2. Falu, a Marostól északra.

SOLT, SOOLTH: 1408. Múz. lt. SOLT 1631. Br. Harruckern lt. X. VIII. 19. Szód: 1655. Lib. palat. V. 73 Szód: 1655. Egri kápt. lt. K. 395. Szód: 1656. Gr. Károlyi cs. lt. 137. 22. Szód: 1669. Uo. 36. 1.

Hód-Mező-Vásárhely határának azt a részét, mely a várostól nyugatra esik s a körtvélyesi Tiszaig terjed, ma is Soltnak, köznyelven Sótnak nevezik.¹ Az egykori Solt falu a Tisza mellett feküdt s révjé is volt ezen.

Legrégibb ismert birtokosa a Solti család, melynek a XV század elején nemesi kúriája állott itten. Zsigmond király 1408. jún. 14-én új adománylevelet adott a falura Solti Domokos fiának Dávidnak, valamint testvércinek, Lászlónak és Péternek, azután András fiának Péternek s végül feleségének, Orsolya asszonynak, Lőrincz deák leányának. A faluhoz tartozott a Soltrév, továbbá egy csomó halastó: Fite, Kerektó, Laponya, Sasér, Atka, mindkét Köveskőtya, három Mélyhorgonya, két Gémes, Hosszútó, Sót, Ókrós, Sártó, Sulymostó, Andrásvejsz helye, Sárnyak, Nagysár és Kövesd.² Ezek közül Kerektó, Laponyág, Horgona, Hosszútó, Nagy-Sártó, Sujmostó még 1789-ben is hódmezővásárhelyi halászhelyek voltak.³

Úgy látszik, Solt falu nem érte meg a XVI. századot; alighanem árvíz következtében pusztult el. Nincs is róla hír századokig. A XVII. század elején a Mocsári család tartott hozzá jogot; így nevezetesen 1631. decz. 7-én Győrfi János és Mocsári Ilona fia János.¹ 1636. jún. 26-án Mocsári Erzsébet, id. Nagyilosvai Ilosvai István özvegye² tiltottak mindenkit a pusztá elfoglalásától. Vesselényi Ferencz nádor 1655. nov. 16-án Szód *(így)* pusztát Hatvani András szendrői alkapitánynak adományozta,³ kit az egri káptalan be is iktatott.⁴ Hatvani azután 1656. jún. 18-án Borsod vármegye törvényszékén Vásárhely város polgárait és lakosait a pusztá földjének élésétől törvényes büntetés alatt tilalmazta.⁵

1669. jan. 12-én Szűcs Gellért csongrádvármegyei szolgáló tanúvallatást vett föl arra nézve, hogy a Sod nevű halomnál volt-e valaha falu s volt-e ennek a mezővásárhelyi határon kívül külön határa? De bizony a 34 kihallgatott környékbeli lakos közül már senki sem emlékezett rá, hogy ott falu, vagy hogy Vásárhelytől külön határa volt volna. Az illető területet mint vásárhelyi pusztát mindig a Székési Beresényi család bírta.⁶ Ezzel meg is szűnt Soltnak történeti szereplése.

¹ Pesty, *Hlv. Helyn.* — ² Műz. II. — ³ Gr. Károlyi cs. II. «Conspectus oppidi Hód-Mező-Vásárhely», Kopold Imre földmérőitől. — ⁴ Buró Har-
cuckern II X. VIII. 19. — ⁵ Uo. X. II. — ⁶ Lab. palat. V. 73. — ⁷ Egr
kápt. II. K. 395. — ⁸ Gr. Károlyi cs. II. 137. 22. — ⁹ Uo. 36. 1.

SOLYMOS (SULYMOS).

Falu.

SULYMOS. 1345. Anjouk okm. IV. 554.

Minthogy csak egyetlen-egyszer fordul elő, nem tudjuk, hogyan ejtették ki. Az azonban kétségtelen, hogy Ó-Bessenyő határában feküdt.

Mikor Bessenyő Gergely a királytól több más birtokokkal együtt ezt a falut is kérte, Csanád érsek és unokaöccseiei a hácsi káptalan előtt 1345. decz. 16-án tiltakoztak az ellen, hogy e birtokukat a bessenyők elfoglalják, minthogy az az ő öröklött falujok. Többször a falu neve nem fordul elő.

SÓSTÓEGYHÁZA.

*Falu.*SOSTHORGHÁZA : 1466. *Dl.* 16298.

Az Orosházától délnyugatra esett Mogyorós-Pecskés tartozéka volt. Neve mutatja, hogy hajdan falunak kellett lennie s temploma a ma is meglévő Sóstó mellett épült. Mint a Hunyadi-ház birtokát adományozta 1466-ban Mátyás király Teleki Varjasi Jánosnak és atyáinak. De ekkor már pusztá volt s nem is épült fel többé romjaiból.

SURÁNY.

*Falu.*SURÁN : 1232. *Házai okm.* I. 11.

A rohonczi monostorhoz tartozó falu volt. Úgy látszik, a tatárjárás pusztította el, mert 1232. után, a mikor mint határos falut említik, többé nem találjuk nyomát.

SZAJÁN.

Falu.

ZAYHAN : 1449. *Dl.* 14308. 1450. *Dl.* 29489. 1453. *Dl.* 30828. 1479. *Budai kápt. lt.* I. 4. 10. és 11. 1505. *Csanádegyh. Adattár* II. 362. 1565. *NRA.* 822. 26. ZAHIAN. 1450. *Dl.* 29489. ZYHAN. 1560. *Lib. reg.* III. 644 SZAIAN 1655. *Co.* XI. 357. SZAYAN : 1656. *Garon-sz.-bened. lt.* Stat. A. 6. 22. SZAJAN 1733. *Baróti. Adattár* 312.

Ma is meglévő helység Torontál vármegyében, Padétól keletre. Építkezések alkalmával itt a lakosok erősen szerkesztett épületalapokra akadnak, melyek a régi falu maradványai.¹ Neve ősmagyar személynév.

Eleitől fogva kisebb nemesi családok közt oszlott meg a falu. Így a XV. század derekán birtokosok voltak itt: a Bán,

Baronyai, Bocsári, Gerece, Jogus, Konya, Posztós, Szabó, Szajáni, Szeles, Thege és Török csakídbeliek.¹ 1449. nov. 8-án Thege Balázs és Miklós özv. Thege Tamásné, ki másodszor Török Márkhoz ment nőül, hitbérére és hozományára nézve akként elégitették ki, hogy szajáni részökből átengedtek neki 15 holdat; megengedték, hogy arra jobbágyokat telepíthet, de férjének nem volt szabad oda atyafiai közül senkit sem befogadnia.² Így akarták maguknak az örökösödést biztosítani az esetre, ha Török Márknének gyermekei nem lennének. Özv. Konya Demeterné Posztós Agatha meg 1479. márcz. 25-én a maga részét a budai káptalannak adományozta,³ melyet a kő káptalan júl. 29-én be is iktatott. Az iktatásnál mint szomszédok voltak jelen Szajánról: Thege Lukács, Gerece Bálint és Pap János.⁴

A XVI. század elején Vingárti Geréb Mátyás is szerzett itt egy részt, melyet azonban Horogszegi Ferenczi Györgynek adományozott s ez adományához 1505-ben a király is beleegyezését adta.⁵ De a mikor a török közeledett, a szajáni birtokosok mindnyájan elmenekültek s példájukat alighanem követték a jobbágyok is. Ily állapotban a falut Cserepovics Gáspár kérte föl a királytól; de magtalanul hűnyván el, 1560. jún. 7-én a gazdátlan falura Szentgothárdi Márton s Dóczy Gergely és Kelemen eszközöltek ki kir. adománylevelet.⁶ A régi birtokosok közül Szajáni Imre és Ferenczi Gergely a maguk részét eladták Pekeri Dubniczky Mihály deáknak, ki 1565. márcz. 6-án az egri káptalan előtt protestált az ellen, hogy itteni részét Kerecsényi László gyulai főkapitány 1561. óta elfoglalva tartja.⁷

Úgy látszik, puszta maradt Szaján a XVII. században is, jöllehet a király 1655. jún. 25-én mint falura adott reá donatiót Lesenyei Nagy Ferencznek és két társának.⁸ kiket a következő évben a garan-szent-benedeki convent be is iktatott.⁹ Mint puszta 1718-ban a becskerekai kerületi tisztartóság alá került, mely azt időről-időre berbeadta, mint pl. 1733-ban.¹⁰

E század elején Tajnai Tajnay János birtokába jutott, ki 1806-ban szegedvidéki magyar dohánykertészekkel betelepítette. Az új telepet 1848-ban nagy csapás érte, teljesen leégett. 1849-ben keletkezett németujkú települökből a közeli *Vilmatér* helység, mely nevét Tajnayné született Jeszenszky Vilma nevérol nyerte.¹¹ Ez 1883-ban Szaján községgel egyesítettett. Az ekkent

egyesült Szaján-Vilmatér község lakossága nagyon megesappant 1885- és 1891-ben; ez években ugyanis mintegy 1700-an vándoroltak ki innen. Lakosainak száma jelenleg 1810 lélekre megy, kik kevés kivétellel mindnyájan róm. katolikusok.

Egyházi múltjából annyit tudunk, hogy már 1449-ben plébániája volt. Az a 15 hold föld, melyet ez évben Török Márkné kapott, a falu keleti részén, a plébános szomszédságában feküdt.¹ — Az új községben a plébánia 1808-ban szervezetelt; a mostani templom pedig sz. István király tiszteletére Bonnaz Sándor püspök költségén 1880–81-ben épült. Plébánosai közül ismeretesek: 1820. Kovács János, 1863. Kristóffy János, 1885. Govrik János. Leányegyházai: Tisza-Hegyes és Új-Morotva pusztá.

¹ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ² *DI.* 29489. — ³ *DI.* 14308. — ⁴ *Budai kápt. II.* 1. 4. 11. — ⁵ *Uo.* 1. 4. 10. — ⁶ *Csanádegyh. Adattár II.* 362. — ⁷ *Lib. reg.* III. 644. — ⁸ *NRA.* 822. 26. — ⁹ *Lib. reg.* XI. 357. — ¹⁰ *Garan-sz.-ben.* *II.* Stat. A. 6. 22. — ¹¹ *Baróti, Adattár* 312. — ¹² *Pesty, Hiv. Helyn.* ¹³ *DI.* 14308.

SZANÁD.

Falu.

ZANATH 1247. *DI.* 322. §. 5. 1256. *Erd. múz. II.* 1321. *DI.* 322. §. 17. 1844. *Uo.* §. 14. 1561. *Lib. palat.* I. 181. 1564. *Dic. I.* *SCANATH:* 1285. *DI.* 322. §. 24. *ZANAD* 1321. *Uo.* §. 17. 1360. §. 20. 1509. *Monyorókeréki II.* 99. 10. 1563. *Leleszi orsz. II.* *ZANAS:* 1333. *Mon. Vat. I.* 147. *OLZANATH, FEL-* *ZANATH* 1337. *Anjouk okm.* III. 367. *ZANAATH* 1508. *DI.* 21842. *SZANAATH:* 1561. *Dic. I.* *ZAWATH* 1568, 1570. *DI.* 322. *SZÁNÁT* 1647. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 25. *SZANAT* 1700. *Uo.* 27. 1701. *Doc. eccl.* 14. 10. *SANAD* 1717. *Szentkláray, Százévi* 21. *SONAT* 1723. *Mercy-féle tkp.*

Ma is megvan Torontál vármegyében, a Tisza partján. Neve ősmagyar személynévnek látszik.

A Csanád nemzetség ősi birtokai közé tartozott. Felét Pongrácz ispán bírta már 1247-ben.¹ Halastójával együtt a Kelemenősiaké lett az 1256. decz. 17-én végbement osztály alkalmával is.² Így azután a rokonok sem tehettek kifogást, mikor Tamás ispánt a király 1285. ápr. 26-án a falu s a hozzá tartozó halastavak és halászóhelyek birtokában megerősítette.³

Azonban Róbert Károly alatt a Tamás fiai hűtlenségbe estek, minélfogva Szanádot is elvesztették; csak Csanád prepost közbenjárásának sikerült, hogy a király 1321. júl. 29-én a falut visszaadta a családnak.⁴

Osztály alá került a falu 1337. jún. 11-én is. Ekkor két részből állott; Al-Szanád jutott a Telegdieknek, Fel-Szanád a Makófalviaknak. Ellenben a halastavak közösek maradtak.⁵ Úgyde egy részét a Vaffafi Gergely fia András tartotta kezében; ezt a részt azután egyesség útján 1344. márcz. 28-án szintén a Telegdi család szerezte meg.⁶ A Telegdiek 1360. okt. 14-én még egyszer megosztottak rajta. Ez alkalommal a falut a halastavakkal együtt Telegdi Miklós fiai, György és Miklós kaptak.⁷

A Telegdiek a maguk részén nem is adtak túl; István még 1508. máj. 22-én a királytól új adománylevelet eszközölt ki reá.⁸ Azonban a Makófalviak valamely része a Csáki család birtokába került. Csáki Gábor 1509-ben ezt a részt elzálogosította Bakócz Tamás bíbornokérseknek; de az érsek 1511-ben a tartozást elengedvén, a birtok a zálog alól felszabadult.⁹

1552-ben Szanád is elpusztult, úgyannyira, hogy még 1557—58-ban is mindössze csak két szerb lakosa volt: Tom Nikola és Marko Nikolics.¹⁰

Telegdi Mihály János Zsigmondnak volt a párthíve; e miatt hűtlenségbe esett s szanádi részét a nádor 1561. júl. 12-én Kerecsényi Lászlónak adományozta.¹¹ Innen van, hogy a felszaporodott kilencz porta 1561-ben Kerecsényit és Telegdi Istvánt uralta.¹² 1563-ban Makó László a maga itteni részel végrendeletileg nővérének s ennek fiának, Szokoli Györgynek hagyományozta.¹³ Kerecsényi Telegdi Mihálynak visszaadván az ő részét, 1564-ben az adórovó ezt és Telegdi Istvánt jegyzte be birtokosoknak; az adófizető porták száma ekkor hat.¹⁴ A Telegdiek különben a török világban is fentartották jogukat a falura.¹⁵

Lakott helység maradt Szanád a török alatt is; egész bizonyosan tudjuk ezt 1647-ről.¹⁶ 1701. júl. 20-án Dolny István csanádi püspök tartott rá igényt.¹⁷ Ekkor jelentékeny falu lehetett Szanád; ugyanis 1717-ben 44 házból állott.¹⁸ De nem lett a püspöké, hanem az újonnan szervezett temesvári banságba osztották be s itt a csanádi kerületbe tartozott. Azonban a szerb lakosoknak nem igen ízlett az új állapot, még 1724-

ben¹⁹ és 1725-ben²⁰ is el-elszökdöstek. A század végén, 1781. aug. 1-én Szanád is árverésre tűzetett ki Bécsben; kikiáltási ára 60,607 forintban volt megállapítva.²¹ Ekkor azonban nem vette meg senki. E század elején szerezte meg Áldássy Ignác,²² ki ide 1803-ban 70 német családot telepített.²³ Egyszersmind kastélyt is építtetett a faluban. 1859. körül magyar lakosok is kezdtek beköltözödni.²⁴ Lakosai ez idő szerint szerbek (1334), németek (491), magyarok (343). Vallásukra nézve: 1329 gör.-kel., 778. róm. kath.; összes számuk: 2183.

Elöljárói közül előfordulnak: 1804. Moczsfay Imre jegyző, Zsivolin János bíró, Naderlyánszky Jakab esküdt.²⁵ 1859. Tabakovics Jován jegyző. 1864. Zwack Henrik bíró.²⁶

Határrészei: Aranyhegy, Bara, Blizanicza, Budzsak, Czerna unka, Eskutova bara, Felsőréti, Felsőréti fok, Gladno brdo, Grobna szlatina, Hadnagyev budzsak, Kisnyitza, Komarcsevo brdo, Kopova, Okovaczká bara, Pána, Pánai fok és sziget, Paninszka szlatina, Perkosz csárda, Popicsanyak, Siksovara, Sulymovacska, Szelistye, Szlatina, Szlepcsóva szlatina, Utrina, Vicsujda, Vujanna.²⁷

Szanád *egyházi multja* is messzire visszanyúl. Már 1333-ban plébánia állott itt, mely a csanádi főesperesség alá tartozott; plébánosa, András hat báni dénár pápai tizedet fizetett.²⁸ — A mai községben Szanádi Áldássy Ignác szervezte a plébániát 1810-ben; a Bold. Szűz tiszteletére szentelt templom is, melyet 1806-ban szenteltek föl, az ő költségén épült. Plébánosai: 1818. Wieland Ferencz, 1827. Schober Ágoston, 1864. Maráczy József, 1891. Herman Mihály.

¹ *Di.* 322. §. 5. — ² *Erd. múz. II.* — ³ *Di.* 322. §. 24. — ⁴ *Uo.* §. 17. — ⁵ *Anjouk. okm.* III. 367. — ⁶ *Di.* 322. §. 14. — ⁷ *Uo.* §. 20. — ⁸ *Di.* 21842. — ⁹ *Gr. Erdődy es. monyorókeréki II.* 99. 10. 6. — ¹⁰ *Götling. defter.* — ¹¹ *Lib. palat.* I. 181. — ¹² *Dic. I.* — ¹³ *Leleszi orsz. II.* — ¹⁴ *Dic. I.* — ¹⁵ *Di.* 322. — ¹⁶ *Eszterg. főkapl. II.* 67. 8. 25. — ¹⁷ *Doc. eccl.* 14. 10. — ¹⁸ Szentkláray, *Százév* 21. — ¹⁹ Baróti, *Adattár* 247. — ²⁰ *Uo.* 248. — ²¹ Szentkláray, *Százév* 379. — ²² *Uo.* 415. — ²³ Pesty, *Hlv. Helyn.* — ²⁴ *Uo.* — ²⁵ *NRA.* 1870. 4. — ²⁶⁻²⁷ Pesty, *Hlv. Helyn.* — ²⁸ *Monum. Val.* I. 147.

SZÁRAFALVA.

Falu, kastélyfal.

ZARAFOLVA: 1333, 1335. *Mon. Val.* I. 147, 158. ZARAFALWA: 1434. *Forgách lt.* 1436. *Kállay lt.* 1451. *Di.* 14443, 1466. *Di.* 16388, 1478. *Di.* 17276, 1479. *Forgách lt.* 1480. *Di.* 18318, 1483. *Di.* 18784, 1485. *Di.* 19067, 1489, 1508. *Forgách lt.* 1559. *Urb.* 11, 41. 1564. *Die I.* ZARAFALWA 1454. *Forgách lt.* 1512. *Budai kápl. protoc.* 133, 82, 1548. *Pesty. hagyat. Heltn.* 1560. *Ti: I.* ZARAFALVA 1546, 1553. *Zalavári conv. lt.* 1, 128, 2391, 1559. *Keglevics lt.* Com. Orod. 1, 6, 1561. *Die I.* ZARAFALVA: 1559. *NRA.* 1763, 43. ZARAFFALVA 1564. *Keglevics lt.* Com. Orod. 1, 5. SARAFALVA: 1647. *Eszterg. főkápl. lt.* 67, 8, 25, 1700. *Uo.* 27, 1701. *Doc. eccl.* 14, 10. SZARAFALU seu SARAFFALE 1655. *Lib. reg.* XI. 357. SZARAFALU: 1656. *Garan-sz.-bened. lt.* Sigl. A 6 22. SZARAVOLLA: 1723. *Bnföti. Adattár* 237. SARAVOLLA: 1723. *Mercy-féle térkép.*

A torontálvármegyei Szaravola vagy (helytelenül visszamagyarosítva) Sáralfalva helységtől északra, a Maroshoz negyed-mérfölddel közelebb feküdt, azon a helyen, hol most az uradalmi majorság és gazdasági épületek vannak. Ezt a helyet ma is *Szturá Szaravola* (Ó-Szaravola) néven nevezi a nép. Első birtokosa vagy alapítója *Szára* nevű ember lehetett s tőle nyerte nevét.

A XIV. század elején már plébániája s egyszerre két papja is volt.² De birtokosaival csak a XV. század első felében ismerkedünk meg. Ugyanis 1434-ben Zsigmond király parancsot küld az aradi káptalanhoz, hogy Maczedóniai Péter fiát Miklóst szárafalvi részébe iktassa be.³ Ebből az látszik, hogy e család már régebben bírta a falut s fel is osztotta kisebb részekre. Két év múlva egy másik Maczedóniai Miklóssal találkozunk a ki szintén birtokos itten. Ez a két Miklós valami okon pörbe keveredett a váradi káptalannal; a pör nagyon rosszul végződött rájuk nézve: fő- és jószágvesztésre ítéltettek. A nádor szárafalvi részeik zár alá vételével a csanádi káptalant bízta meg, de a mikor ennek hites bizonyossága 1436. jan. 21-én a királyi emberrel együtt hozzákezdett a foglaláshoz, váratlanul megérkezett Zsigmond király kegyelme s erre a végrehajtás is félbeszakadt.

Ettől fogva a Maczedóniaiak háborítatlan birtokában maradtak a falunak. 1451-ben János mint szárafalvi birtokos tanú

volt a teleki erdőben elkövetett hatalmaskodás miatt indított pörben.⁸ Ugyanő 1454-ben özv. Forgách Jánosnét, a ki Maczedóniai-leány volt, a hitbérré és nászajándékra nézve, minthogy készpénzzel nem rendelkezett, akként elégítette ki, hogy szárafalvi részét zálogul lekötötte neki.⁹ Később visszaváltotta birtokát; de 1464. szept. 7-én megint kénytelen volt azt elzálogosítani Forgách Bódognak és Pelérdi Imrének.⁷

János úr nem valami jó gazda lehetett. Atyafiával, Dancs Miklóssal szövetkezve, 1466. júl. 25-én a csanádi káptalan előtt az egész Szárafalvát, minden haszonvételeivel és tartozékaival együtt, eladta Dóczi Lászlónak. A falu határai ekkor ezek voltak: Északon Patateleke puszta, délen a szentpéteri út, a Sós-kúthalma és Vizeskúthalma, (nyugaton) a beesei út és Ravaszlik halom, (keleten) a szentpéter-loránthalmi út.⁶ Dóczi László azután kastélyt építtetett Szárafalván, s alighanem maga is ide jött lakni.

Halála után öcsese, Imre azon a czímen, hogy osztatlan testvérek voltak, 1478. május 19-én pört kezdett az özvegy ellen s követelte tőle többek közt Szárafalvát is.⁹ Ez persze a birtokot nem adta át neki; mire Dóczi Imre fölfegyverezvén szolgálát. 1479. jan. 14-én Szárafalvára rontott, ottan özv. Dóczi Lászlóné s leányai gazdatisztját elfogatta s fel is köttette volna, ha körmei közül ki nem szabadítja. Kerestette a kastélybeli várnagyot is, de ennek volt annyi esze, hogy jól elrejtőzött.¹⁰ A pör folyt teljes erővel, de a Dóczi Imre vereségével végződött.¹¹ Ezt onnan következtetjük, hogy Szárafalva kastélyt és falut 1489. nov. 17-én a Dóczi László leányai osztották fel maguk közt; a kastély Szárafalva két részével jutott Zsófiának Haraszti Ferencznének, harmadik része meg, a temesvárm. Csama és Szent-András felével, Erzsébetnek Országh Lőrincznének, végre Csama és Szent-András másik fele Orsolyának Ábrahámfi Sebestyénnek.¹² Azonban Országh Lőrincz leánya, Dorottya, ki Keeskeméti Patócsi Bertalan özvegye volt, pört kezdett Haraszti ellen; e pör 1508. aug. 23-án oly értelmű egyességgel ért véget, hogy Haraszti szárafalvi két részét átengedte Dorottyának, ki viszont aradvármegyei részbirtokait adta neki.¹³

Ekként jutott Szárafalva a Patócsi család birtokába. E családdal rokonságban állott Makófalvi Borbála asszony, előbb Dobozi Dánfi Márton özvegye, majd Nagyfalusai Toldi Miklósné, miért is 1512. márcz. 7-én a szárafalvi rész eladományozása

ellen tiltakozott.¹⁴ Másik rokonság volt a Getyei család; ezen a czímen tartott jogot 1546-ban a szárafalvi részhez Getyei Gergely.¹⁵

A kastélyt és a falut 1529-ben a rabló Balibég pusztította el. A magyar jobbágyok nem tértek ide vissza; helyökre Patócsi Ferencz szerbeket telepített Szárafalvára. Ezek egyike, Sztanmirovics Miklós 1548-ban nemes lett s mint Patócsi tergovistyai tiszte szerepel.¹⁶ 1553-ban Getyei János Getyei Gergely leányait: Klárát, Sárát, Katalint és Dorottyát Szárafalva birtokában is fiúsította.¹⁷

A temesvári defterdár 1557—58-ban a következő 33 lakost írta össze:

Bendovics Luka, Boraz Ilia, Bunics Sztana, Buzdar Lukács s Pavel Dobrinics Petar, Grunák Radován, Ilia Gyurka, Iszlán György, Ivkucsics Jován, Janovics Gyura, Kabas Rados, Kanaicsics Vuko, Kovacs Petar s Todor, Kudaj Lazar, Likar Demeler, Markovics Márko, Mihalinics Ráda Mitrovics Isztoján, Nikolaics Jován, Palikovics Jován, Pavics Nikola Rankovics Jován s Luka, Szabó Lukács, Szedovics Marko, Sendovics Balázs, Turmanics Marovin, Varga Balázs, Vargics Ilia s Jakob, Vukusanics Jován.¹⁸

Patócsi Boldizsár s atyafiai, Bethlen Gábor és György Izabella királyné pártjára állottak, s e miatt hűtlenség bűnébe estek. Ferdinánd király tehát 1558-ban elvette birtokaikat, köztük Szárafalvát is s a hozzátartozó Zábrány falut és «Mácsalaka vidéke» nevű kerületet s eladományozta Liszti Jánosnak, Mágócsi Andrásnak és Gáspárnak. Ez ellen azonban 1559-ben Ábrahámfi István, Gáspár és Farkas, valamint Nagy Zsófia és Erzsébet — a Nagy Balázs leányai — úgyszintén Ábrahámfi Istvánné Patócsi Margit tiltakoztak. Mindazáltal a király 1561-ben Lisztinek és a Mágócsiaknak ismét odaítélte e birtokokat s beiktatásukra az egri káptalanhoz parancsot adott.¹⁹ Ekkortájban történt, hogy Szárafalva egy részét Maczedóniai Peter visszaszerezte.²⁰

A lakosok 1559-re mindakét subsidiumot megfizették Bornemisza Benedek gyulai főkapitánynak, összesen 60 forintot.²¹ 1561-ben földesurak voltak Maczedóniai Péter, Mágócsi Gáspár, Liszti János és a Getyei örökösök, kiknek együttvéve 39 portájuk adózott. 1564-ben már csak a Mágócsi Gáspár és Liszti János nevén volt 12 fizető porta.²²

Egyébiránt a szerb lakosság együtt maradt a török hódolt-

ság idején is. 1582-ben a török tizedszedők öt szerb juhászt vettek számon, kiknek nyájai 3805 darabot tettek." Ekkor a helység neve már *Szaravolára* szerbesedett. De a szegedi guardián, ki 1647-ben ült helynek mondja a falut," lajstromában Sárafalvának írja nevét. A király is 1655. jún. 15-én Szárafalut vagy Sárafalut eladományozza Lesenyei Nagy Ferencznek, Milojkovics Miklósnak és Dienes Györgynek," kiket 1656-ban ide be is iktatnak."

A szegedi guardián lajstroma alapján a csanádi püspök 1701. júl. 20-án igényt támasztott a falura, de eredmény nélkül." 1718-ban Szaravola is a temesvári bánság része lett s a csanádi tiszttartóság alá került. Azonban a lakosoknak sehogyse volt inyére az új rend; a katonaság is nagyon zaklatta őket, pl. 1718-ban." Ennek az lett a következménye, hogy egyre-másra elszökdöstek. 1723-ban öt, 1725-ben pedig 15 alattvaló szökött meg."

A község határa szűk levén, a lakosok mindjárt a török kiűzetése után használatba vették a közeli Jára pusztát." 1743-ban pedig az igazgatóság hat évre átengedte nekik Nagy-Ósz pusztát." 1752 után még inkább szaporodott a lakosság; úgy látszik, ekkortájtban telepedtek le itt az oláh lakosok." Majd idő folytán németek is vándoroltak be, legnagyobbbrészt Triebswetterből és Gottlobról." 1801-ben Szaravolát megvásárolta hr. Alvinczy József tábornok, kiről azután 1810-ben a Maros-németi és Nádaskai gróf Gyulay családra szállott." Lakosainak száma ez időszerint 4177 lélek, kik közül 3190 gör.-kel., 880 róm. kath.

Elöljárói közül ismeretesek: 1559. Rábai Simon bíró. Varga Mihály esküdt;" 1864. Hegedűs N. jegyző. Maximovics Demeter bíró, 1866. Popecz Szima bíró;" 1880. Seder László jegyző.

Szárafalva a csanádi főesperesség *legrégibb plébániái* közé tartozik. Már 1333-ban két plébánosa volt: Vitus és Miklós, kik a pápai tizedet lefizették." A helység tizede különben a püspököt illette." A mai róm. kath. templom gr. Gyulay Sámuel költségén a szent Háromság tiszteletére 1873–74-ben épült. A lelkészi teendőket ez időszerint a nagy-szent-miklósi plébános végzi.

A görög-keleti templom sz. Miklós tiszteletére 1787-ben

épült s 1848-ban megújítottatott. A lelkiszolgálatra három lelkésze van, kik közül előfordulnak 1864-ben Dragics István, Zsupunszki Tódor és Andron Szimion Gal.²⁰

¹ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ² *Mon. Val.* I. 147. 158. — ³ *Forgách II.* — ⁴ *Kállay II.* — ⁵ *DI.* 14143. — ⁶⁻⁷ *Forgách II.* — ⁸ *DI.* 16388. és *DI.* 17276. — ⁹ *DI.* 17276. — ¹⁰ *Forgách II.* — ¹¹ Az erre vonatkozó adatokat *1 DI.* 18318. 18784. és 19067. — ¹²⁻¹³ *Forgách II.* — ¹⁴ *Budai kápl. protoc.* 133 82. — ¹⁵ *Zalavári convent II.* I. 2391. — ¹⁶ *Pesty, Helyn.* — ¹⁷ *Zalav. conv. II.* I. 128. — ¹⁸ *Gölling, defter.* — ¹⁹ *Keglevics II. Com. Orod.* I. 6. — ²⁰ *Urb.* II. 41. — ²¹ *NRA.* 1763. 43. — ²² *Die I.* — ²³ *Defterek I.* 334. — ²⁴ *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 25. — ²⁵ *Lib. reg.* XI. 357. — ²⁶ *Garan sz. bened. II. Stat. A.* 6. 22. — ²⁷ *Doc. eccl.* 14. 10. — ²⁸ *Baróti. Adattár* 232. — ²⁹ *Uo.* 237. és 248. — ³⁰ *Uo.* 270. — ³¹ *Uo.* 271. — ³² *Uo.* 288. — ³³⁻³⁴ *Pesty Hiv. Helyn.* — ³⁵ *NRA.* 1763. 43. — ³⁶ *Pesty, Hiv. Helyn.* — ³⁷ *Mon. Val.* I. 147. 158. — ³⁸ *Tiz. I.* — ³⁹ *Pesty, Hiv. Helyn.*

SZÁZEGYHÁZ.

Falu.

ZAZHAZ 1330. *Zichy-okm.* I. 366. ZAZEGBAZ 1453. *Varga, Szeged tört.* 241. ZAZEGBYHAZ: 1560. *Die. I.* ZAZEGBYHAZ 1561. *Gr. Barkóczy es pálocci II.* SZASZEGBHAZA: 1635. *Gyulaf. lib. reg.* XVIII. 37. SZÁZEGYHÁZ. 1647. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 25. SZAZ EGI HÁZ: 1655. *Szeged város II.* SZAZEGBHAZ 1668. *Kam. lev. SZAD-EGYHASZ.* 1701. *Doc. eccl.* 14. 10. SASS-HASSA 1719. *Baróti, Adattár* 232. ZAITION 1720. *Uo.* 234. SAIKAIN 1723. *Mercy-féle tlp.* SASZETHUSZ: 1776. *Griselint-féle tlp.*

A torontálvármegyei Deszk és Kábekháza közt, a Sztará Torina nevű nagy rét (Bara mecsár) déli részén feltűnő a nagy katonai térkép mint kis pusztát Szegyház néven. Templomán alighanem valamely dísz vagy alkatrész száz darabot tett s innen vette különös nevét.

Legrégibb birtokosa az a Bernát fia Lőrincz, kit az aradi káptalan 1330. aug. 24-én a Becsei Imre elleni pörben itteni birtokán idézett meg.¹ Egy századdal utóbb a Cserkedi (vagy Serkedi) család bírta egy részét; Mihály fiai, Mátyás és Gergely 1453. decz. 10-én ezt a részöket 100 frtért eladták Szeged városának.² 1560-ban az adórovó már nem tudta megközelíteni: csak annyit jegyzett be lajstromába, hogy a falu 16 portából áll.³ Ferdinánd király 1561-ben mint Szeged városához

or eladományozta Borosjencei Sárkány Fábán vár-
minthogy ennek levelei Lipppa ostromakor elpuszt-
zóci György 1635. márcz. 3-án új adománylevelet
számára.* Ő azután bizonyosan eladta Hajdú-Ujfa-
deli Balázs nevű nemesembernek.

a a szegediek is fentartották rá a jogukat.* S mikor
i Balázstól megvette a «falueskát» Váradi Tóth
adályozták abban, hogy Százegyházat, hova ők
építettek, birtokba vegye. Ez oltalomért a fejede-
lt s II. Rákóczi György 1655. febr. 25-én ráparan-
iekre, hogy Tóth Jánost ne háborgassák; ha valami
faluhoz, — miután a csanádi káptalan előtt kelt
sak portióról van emlékezet — bírják azt s a
yjanak békét.⁷

által Szabó Tamás szegedi főbíró 1668. aug. 16-án
lte a kir. kamarát, hogy van nekik egy Százegy-
ujok Csanád vármegyében, melyet régi atyáik
vettek volt. Onnan némely szegény emberek
entek lakni, a török készletéséből, a tolvajok miatt.
az adorzáni földesúrnak, Vatai István szendrői
is fizettek. De itt sem maradhattak a rácz tol-
ementek tehát Szegedre lakni. A minap azon-
a Bálint nevű ónodi katona többedmagával a
ektől 24 ökröt és 6 tehénbeli marhát elhajtattott,
t, mintha az ő engedetlen, de örökös jobbágyai
jöllehet sohasem hallottak róla, sem nem is-
on eléggé imádtuk — úgymond a levélíró
ztelvén az erőszakféltől, de nem használ-
nt sem. Most a szegény emberek éhel-holtul

Százegyház neve mutatja, hogy volt temploma; de *egyházi multját* teljes homály fedi.

¹ *Zichy-okm.* I. 366. — ² *Varga, Szeged tört.* 241. *Dl.* 14760. — ³ *Die I.* — ⁴ *Gr. Barkóczy cs. pldőzei lt és Századok* 1871. 660. — ⁵ *Gyulaif lib. reg.* XVIII. 37. — ⁶ *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 25. — ⁷ *Szeged város lt* — ⁸ *Kamarai lev.* — ⁹ *Baróti, Adatlár* 232. — ¹⁰ *Uo.* 234.

SZECSE.

Falu.

ZECHE: 1333 *Mon. Vat.* I. 145. 1555. 1560. *Die. I.* 1560. 1562. 1563. *Tz.* : *SZECYE*: 1558. *Die. I.* *ZECHIEY* 1559. *Urb.* II. 41. *SZECHE*: 1561 *Die I* *ZECHYE*. 1564. *Uo.* *SZECHE* 1590. *Csanádi püsp. lt.* B. 2. 1702. *Uo.* B. 14. *SZECSE*: 1647. *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 25. 1650. *Gyulaif. lib. reg.* XXV. 6. 1654. *Lib. reg.* XI. 67. 1702. *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 16. *Sicz.* 1650. *Acta Bosnac* 470. *SZECZE*. 1653. *Csanádi püsp. lt.* B. 11. *SZECZE*: 1657. *Ur. Har-ruckern lt.* X. VIII. 5. 1668. *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 15. 1700. *Uo.* 67. 8. 27. *SZECHE*: 1660. *Uo.* 67. 8. 10. *SISCHANSKO*: 1723. *Merrey-féle lkp.*

Apátfalva határában, a Maroson túl, ma is megvan még a Szecső erdő. Itt a Maros álmetszése alkalmával kemenczék, tűzhelyek, sőt a kemenczékben fazekak is találtattak.¹ Ez volt az egykori falu helye, mely a Maros jobb partján feküdt. Neve szláv szó s irtványföldet jelent.

A falu, melynek története már 1333-ban kezdődik, a csanádi székes-káptalané volt. Kitől s mikor kapta, nem tudjuk, mert a káptalan oklevelei veszendőbe mentek. A káptalan feloszlása után Mágócsi Gáspár foglalta le. Lakosai 1555-ben 5 frt adót fizettek.² A temesvári defterdár 1557—58-ban a következő 27 lakost írta itt össze:

Ambrus László, Balog Antal, Bán Tamás, Beesei István, Benesik János s Pál, Bodó Balázs s Péter, Bódog István, Csató Ambrus, Csonka Kristóf, Egyes Péter, Farkas Lukács, Gyálai Sebestyén, Horvát Imre, Kása János, Kozma Balázs, Mészáros Lőrincz, Nagy András, Bertalan s Gergely, Rázsó Mihály, Sipos Jabián, Szekács Balázs, Szarka Máté, Sente Mihály, Tar Peter.³

Már 1558-ban 16 frt adót szállított be a falu.⁴ A Gyulára 1559-ben kiküldött kir. biztosok Szecsét a csanádi püspökséghez tartozónak mondják; szerintök jelenleg a péli kastély (castellum

Belly) birja s nem is szabad attól elidegeníteni, míg ő felsége más információt nem nyer.⁶ 1560-ban a lakosoknak nem volt semmi termésük,⁶ de az adót azért 15 porta után lefizették. Birtokosául az adórovó ez évre Radák Lászlót írja be, de megjegyzi, hogy azelőtt a csanádi káptalané volt.⁷

A következő évben talán valamelyik közeli falu lakossága olvadt bele, mert az adófizető porták száma hirtelen felszökött 45-re s még 1564-ben is 36 volt. Ez években már a Jász Lukács kezén találjuk.⁸ Nem pusztult el a török világban sem; 1590-ben a csanádi püspök panaszkodott, hogy lakosai neki nem akarnak adózni.⁸ Sőt mintha kikerülte volna az 1596. évi veszedelmet is; legalább a XVII század első felében lakott helységnek mondják. Az erdélyi fejedelmek valamelyikétől Borosjenei Rokszeni Gergely kapott rá donatiót;¹⁰ mikor pedig ő fiörökösök nélkül elhalt, II. Rákóczi György 1650. márczius 1-én, Rokszeni vejének, Várad Uros másként Martfi Györgynek zálogosította el a falut.¹¹

Gr. Pálffy Tamás püspök kiderítvén, hogy Szece valamikor egyházi birtok volt, 1654. szept. 2-án bevételre nevét a számára kiállított kir. oltalomlevélbe.¹² Ennek az lett a következménye, hogy a lakosok neki 4 tallér adót ajánlottak meg s fizettek.¹² A Macripodari Jácintnak 1660. jan. 21-én adott kir. oltalomlevélbe is belekerült,¹² s mikor Fodor János lépéseket tett, hogy a falut megszerezze, Lipót király a püspök előterjesztésére 1668. febr. 1-én ráparancsolt, hogy az egyház birtokát képező Szecset hagyja a püspöknek s megszerzésétől tartózkodjék.¹² Azonban az 1686. évi török-tatár dúlás pusztát csinált belőle.

Mint pusztára igényét fentartotta rá 1701. júl. 20-án Dolny István püspök,¹⁴ s ezt 1702. júl. 26-án Kollonics Lipót bibornok is támogatván,¹⁴ a szegedi kamarai bizottság aug. 8-án kiutalta neki a pusztát tízedél.¹⁴ De csak papiroson, mert a valóságban a marosi szerb határőrségé lett. 1762. óta Apátfalva határához tartozik.¹⁵

A régi *Szece egyházi multja* visszanyúlik a XIV. század elejére; plébánia volt már 1333-ban s névtelen papja pápai tízed fejében két garast fizetett.¹⁶ Róm. kath. hívek lakták a török világban is, de 1650-ben nem volt plébánosuk.¹⁶ Lelki ellátásukról a ferenczrendi szerzetesek gondoskodtak.

¹ Pesty. *Ihv. Helgn* — ² *Dic. l.* — ³ *Götting deffer.* — ⁴ *Dic. l.* — ⁵ *Urb. II. 41.* — ⁶ *Tiz. l.* — ⁷⁻⁹ *Dic. l.* — ⁸ *Csanádi püsp. II. B. 2.* — ¹⁰ *Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 25.* — ¹¹ *Gyulaf. lib. reg. XXV. 6.* — ¹² *Lib. reg. XI. 67.* — ¹³ *Csanádi püsp. II. B. 11.* — ¹⁴ *Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 10.* — ¹⁵ *Uo. 15.* — ¹⁶ *Doc. eccl. 14. 10.* — ¹⁷ *Csanádi püsp. II. B. 14.* — ¹⁸ *Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 16.* — ¹⁹ *Urb. 122. 29. és 141. 1.* — ²⁰ *Mon. Val. I. 145.* — ²¹ *Acta Boznæ 470.*

SZÉKEGYHÁZ.

Falu.

ZEREGYHÁZ. 1450. *DI. 20489.* Sztáray-okl. II. 470. 1536 *Manial. Poson. 55. 23. 1560. Dic. l.* ZEGHEGYHÁZ. 1555 *Uo. SZÉKEGYHÁZ. 1558. Uo. ZEGHEGYHÁZ. 1559. Lib. reg. III. 595. ZEKEGYHÁZ. 1560. 1562. Tiz. l. 1564. Dic. l. 1582. Szederkényi. Heber várm. tört. II. 481. SZÉKEGYHÁZ. 1561. Dic. l. ZEKEGYHÁZ. 1563. Tiz. l. ZEKEGYHÁZA. 1589. Rédey II. SZÉKEGYHÁZ. 1647. *Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 25.* SZILKEGYHÁZ. 1650. *Jászói orsz. II. Stat. F. 45.* SZÖKEGYHÁZ. 1701. *Doc. eccl. 14. 10.**

A mai Nagy-Majlát, régibb nevén Székegyház helység határában van az ú. n. Teleklőd, a hol az egykori falu állott, itt szántások alkalmával régi ház- és templomromokra mutató tégladarabok, kutak ásásakor pedig nagyszámú emberi csontok kerülnek elő. A határ általán véve rendkívül székes és vízállásos; innen vette Székegyház a nevét.¹

A XV. század derekán több kismemes család közt oszlott meg a falu. Ezek közül névszerint megjelennek a Székegyházi,² Nagy és Baczó családok.³ 1536-ban Főlegyházi Ravazdi Jánosnak is vannak itten jobbágysai.⁴ Az 1552. év, a mikor özv. Eödfőnfi Lászlóné, Farkas János és Ravazdi János voltak a földesurak,⁵ erősen megtépte-szaggatta ezt a falut is; a lakosok még 1555-ben sem tudták adójokat megfizetni. 1557—58-ban összeírta őket a tomesvári desterdár; a házak száma ekkor 14-re ment.⁶ Már ekkor Gyulára is beszállítottak 8 frt adót.⁷

Ravazdi János hűtlenségbe esvén, székegyházi részét a király 1559. jún. 1-én Vajai Székely Baláznak és még három társának adományozta.⁸ 1560-ban így oszlottak meg a porták: Farkas Jánosnak volt kettő, Kovács Jánosnak öt, özv. Bagdi Andrásnénak és Fígedi Jánosnak egy-egy; az Eödfőnfi Lászlóé el volt pusztulva. 1561-ben pedig: Farkas Jánosnak volt hat,

Székely Balázsnak öt, özv. Bagdinénak egy portája; a Fígedi János jobbágysai meg elszöktek, a Kátai Jánosé szegény volt." A tizedszedő 1562-ben 20, 1563-ban 23 jobbágyot írt össze; ez utóbbi évben névszerint a következőket:

Bertó Mihály, Cséán Albert s Lőrincz, Deszpot Antal s Baláza, Dobrosin Demeter s Mihály, Józan Péter, Kocsis János, Kutasi Lukács, Magyar Albert s János (2), Nagy András s Ferencz, Oláh Péter, Sipos Miklós, Szalai Balázs s Lőrincz, Székegyházi Gergely s János, Székely Ferencz, Vida Pál.¹⁰

Még egyszer feltünteteli az adólajstrom a porták állását; 1564-ben Farkas Boldizsáré 5 $\frac{1}{4}$, Ravazdi Jánosé (ki a maga részét időközben visszaszerezte) négy, özv. Székelyszegi István-néé egy porta; Eödfőli Ferenczé új, Kátai Jánosé szegény." Gyula eleste után a birtokosok biztosabb vidékekre húzódtak, Farkas Boldizsárnak meg halála után magvaszakadt. Az ekként uratlanná vált falut Radeczi János egri püspök kir. helytartó 1582. febr. 24-én Reecsky György hevesvármegyei alispánnak és Rédey Pálnak adományozta." A mikor azonban ezeket be akarták iktatni, özv. Farkas Jánosné, úgyszintén leánya Borbála és a többi leányági rokonok ellenmondottak; de a pórt, mely 1589. jún. 17-én országbírói ítélettel végződött, nem ők, hanem Reecskyék nyerték meg.¹¹

Ezek sem voltak sokáig urai a falunak. Mert 1596-ban Székegyház is teljesen elpusztult. Pusztá telek volt 1647-ben is,¹² sőt mint ilyet kapták meg 1650-ben a nádortól Fodor János és Széki Péter, kiket a jászói convent ellenmondás nélkül beiktatott.¹³ A török kiűzése után, 1701. júl. 20-án a csanádi püspök jelentette be reá igényét;¹⁴ de nem lett az övé, hanem a marosi szerb határőrségé. 1751-ben az aradi uradalomba osztották be s a kincstár az 1755—58. években hárba adta 400 forintért.¹⁵ 1762-ben a pusztát Komlós községe bérelte 450 forintért.¹⁶ 1767—70-ig 550,¹⁷ 1773—76-ig 626 forintért.¹⁸

A mostani Nagy-Majlát helység ref.-dombegyházi lakosokkal 1843-ban telepítettett s nevét Majláth György adminisztrátor tiszteletére nyerte.¹⁹ Azonban 1848-ban e nevét a régi névvel cserélte föl s pecsétnyomót is ily felirattal csináltatott: «Csanád vármegye, Székegyház 16. 1848.» Ma azonban újra Nagy-Majlát a hivatalos neve. Lakosainak száma: 966 evang. ref. lélek.

Egyházi multjából csak annyit tudunk, hogy tizedét a csanádi püspök szedte.²² N.-Majláton ev. ref. anyaegyház van.

¹ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ² *DI.* 29189. — ³ Sziláray okl. II. 170. — ⁴ *Monat. Poson.* 55. 23. — ⁵ *Dic. l.* — ⁶ *Götting. defter.* A kiadásban II. k. 191. I. hibásan Szentegyháznak van írva. — ⁷ *Dic. l.* — ⁸ *Lib. reg.* III. 595. — ⁹ *Dic. l.* — ¹⁰ *Tiz. l.* — ¹¹ *Dic. l.* — ¹² Szederkényi, *Heves várm. tört.* II. 481. — ¹³ *Rédey II.* — ¹⁴ *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 25. — ¹⁵ *Jászói orsz. II. Stat. F.* 45. — ¹⁶ *Doc. eccl.* 14. 10. — ¹⁷ *Urb.* 81. 9. — ¹⁸ *Co.* 122. 20. — ¹⁹ *NRA.* 1720. 7. — ²⁰ *Urb.* 141. 1. — ²¹ Pesty, *Hiv. Helynéggyűjt.* — ²² *Tiz. l.*

SZÉKELYSZEG.

Falu.

ZEKELZEG 1389. *Temesm. okl. I.* 167. ZEKELZEGH 1405 *Kismart. II.* 47. 2. 9. 1484. *DI.* 18973. és 18974. 1494 *Akad. II.* 1506 *DI.* 21525. ZEKELZEG 1484. *DI.* 18073. 1499. *DI.* 20801. 1503. *DI.* 26662. és Forgách *II.* ZEKELZEG 1486. *DI.* 19092. SZEKES-SZEGH 1650 *Jászói orsz. II. Stat. F.* 45. ST KUSCHIK 1717. Szentkláray, *Százévi* 21. SEKUSICK 1723. *Mercy-féle térkép* SECUSIT, SECUSITH. 1761 1778. *Egykorú térképek.*

A temesvármegyei Nagyfalu és Munár közt fekvő Székesút, mely név a szerbektől eltorzított Szekuszik, Szekusit alakok nyomán állt elő. A régi Székelyszeg név különben annyit jelent, mint székes sziget.

Már a XIV. század végén a Székelyszegi család bírta. E család legrégibb ismert őse László fia Jakab, ki 1389–1405 közt már itt lakott.¹ Virágzott e család egészen a török időkig s hirtokokat szerzett Arad vármegyében is. Nevezetesebb tagjai voltak: Antal deák, ki 1497-ben mint aradi alispán szerepel és Mihály, ki 1480–1506. közt mint királyi ember többnemű küldetésben részesült. Ez utóbbi 1480-ban Dóczy Imrével együtt résztvett a szécsényi hatalmaskodásban, miért is őt székelyszegi részbirtokán 1484. júl. 3-án a csanádi káptalan Jaksics Istvan és Demeter ellen pörbe idézte.² E családon kívül volt még itt része a Farkas családnak is. Egyébiránt a kis falu a török hadjáratokban nagyon elpusztult; 1557–58-ban a temesvári defterdar a fellaki műheha osztotta be s mindössze csak két lakott házat talált benne, ú. m. az Holin Jovánét és az Holin Zenokóét.³

Úgy látszik, lakott helység volt Székelyszeg a XVII. században is 1650-ben a nádor eladományozta Fodor Jánosnak és Széki Péternek, kiket a jászói convent iktatott be.¹ 1718-ban a temesvári kerületbe osztották be s ekkor 35 házból állott.² Lakosai a Maros áradása alkalmával elrekesztett tóban az 1728. év tavaszán halázzatol fiztek.³ A tisztartóság 1747-ben Petro Tódor itteni kereskedőnek portékáit, minthogy a filalom ellenére török kalimárokkal kereskedett, zár alá vétele.⁴ 1752. őszén nagy erővel készült a Maros-töltés.⁵ Azonban a szerb lakosok lassanként elköltöztek innen⁶ s helyükre oláhok telepedtek. 1768. ápr. 21-én a falun átutazott II. József császár.⁷ 1779. óta Székesút néven Temes vármegyébe van kebeleztve. E század elején a kincstártól gr. Szapáry József vásárolta meg.⁸

Székesút, mely ma 2201 gör.-keleti oláh s 398. róm. kath. német lakosságból áll, több mint félszázada mezőváros. Van három országos vására s minden csütörtökön piacza.

A régi Székelyszeg *egyházi multját* homály fedi. — Székesútról Fényes Elek mondja: «Van itt egy nagyszerű, szép bel-szerkezetű óhitű templom, három óhitű lelkész, igen csinos kath. kápolna, kath. és óhitű iskola».⁹ Egyébként a róm. kath. hívek mint leányegyház Német-Szent-Péterhez tartoznak.

¹ Temesm. okl. I. 167. és Kismartoni II. 47. Z. 9. — ² Dl. 18973. — ³ Gölling. defter. — ⁴ Jászói orsz. II. Stat. F. 43. — ⁵ Szentkláray, Száz év 21. — ⁶ Baróti, Adattár 395. — ⁷ Uo. 276. — ⁸ Uo. 289. és 431. — ⁹ Uo. 437. — ¹⁰ Baróti, Perjaints 93. — ¹¹ Szentkláray, Száz év 415. — ¹² Magyarország, geogr. szótára IV. 81.

SZEME EGYHÁZA.

Falu.

SZEME EGYHÁZA 1256. Erd. mû: II. Hübner. ZEME EGYHÁZA, Árp. új okm. VII. 430.)

Makó határában, a várostól északra, a Szárazér felé eső mezőségen (versus campum Zarazer) feküdt. Nevében alapítójának emléke élt. A Csanád nemzetség faluja volt s 1256-ban a Vassfiak kapták. A kúnok pusztíthatták el 1280-ban, mert ezentúl semmi nyoma sincs többé.

SZEMLÉK.

Falu.

ZEMLEK. 1330. *Zichy-okm.* I. 363. 1472. *Jászói orsz. II. Serin.* B. 26. 1536. *Kolozsmonost. II. Com.* Csanád 13. 1539. *Uo.* 18. 1555. 1569. 1561. *Dic. I.* 1559. *NRA.* 1763. 43. 1560. 1562. *Tiz. I.* 1597. *Gr. Károlyi II.* 62. 95. DOMUS
ZEMLEK. 1330. *Zichy okm.* I. 366. SZEMLUKHAZA. 1346. *Uo. II.* 226. SZEMLUKHAZA. 1346. *Uo. II.* 227. ZEMLEKHAYA. 1383. *Kismartoni II.* 47. G. 3. 1389. *Temesm. okl. I.* 165. 1405. 1407. *Kismartoni II.* 17. Z. 8. 9. 10. SZEMLÉK. 1454. *Haz. okl.* 420. ZEEMLEK. 1566. *Ht. Harruckern II.* Z. IX. 1. SZEMLÉK. 1558. 1561. *Dic. I.* 1635. *Protoc. Mich. Barsi* 58. 1702. *Csanádi püsp. II. B.* 14. ZEMLEOK. 1563. *Tiz. I.* ZEMLEK. 1607. *Gyulaf. lib. reg. VII.* 246. SZÖMLAK, SZEMLAK. 1647. 1652. *NRA.* 1838. 61. SZEMLYÉK. 1653. *Csanádi püsp. II. B.* 11. SZEMLÖNK. 1654. *Lib. reg. XI.* 67. 1690. *Esztérg főkapl. II.* 67. 8. 10. SZEMLÉK. 1667. *Török-m. okm. IV.* 387. 1700. *Esztérg főkapl. II.* 67. 8. 27. ZEMLAK. 1702. *Uo.* 16. ZEMLACK. 1723. *Mercy-fele tkp.*

Az aradvármegyei Szemlak, a Maros partján. Nevét alapítójától kapta, kire a történelem kedvezéséből adatok is maradtak fenn.

Ez a XIV. század elején élt Sorokszói Szemlek mester, ki Róbert Károly királytól 1325. körül kapott adománylevelet erre a földterületre, melyen aztán házat fölépíttette. 1326. febr. 6-án még annyira új birtokos volt itt Szemlek, hogy a csanádi káptalan előtt ki kellett nyilatkoztatnia, mikép Szemlek falu egészen az övé s testvérének, Ördög Jánosnak, kit Becsei Imre ellen tévedésből itt idéztek meg, nincsen benne semmi része. Fiai voltak: Péter, Lőkös, János és Mihály; ezek 1346. decz. 15-én eladták a falut 100 márkáért, márkáját 1 frittal számítva. Becsei Tötös főajtónálló mesternek. Azonban Becsei sem maradt állandó földesura; már decz. 28-án elcserélte János fia Fülöppel, ennek bodrogvármegyei Tízház-Szentmárton falujáért. Ez a Fülöp lett azután megalapítója a Szemlekházi családnak.

Úgy látszik, unokája volt György fia Bertalan, kit Szőlősi Petőfi Jakab és Szemlek fia Mihály pörrel támadtak meg; de a pör 1383-ban az ő javára dőlt el, s Garai Miklós nádor elrendelte Bertalan beiktatását is. Erre Petőfi Jakab hosszú forralt; rátört a Bertalan és Szemlekházi Miklós deák fia Kujén birtokára, elfoglalta földjeiket, fölégette istállójukat, elhajtatta

35 ökrüket, végre felgyújtotta Szemlekháza falujokat. A kir. törvényszék ennyi gonoszságot 1387. márcz. 6-án a legnagyobb büntetéssel sújtott; Petőli Jakabot fő- és jószágvesztésre ítélte.⁹

A büntetés szigorúságát alighanem megérezte még a Jakab fia László s atyafia, Székelyszegi Jakab is; mert 1405-ben Ozorai Pipo temesi, csanádi, aradi és krassói főispán előtt olyértelmű egyességre léptek Bertalan fiával, Lászlóval, hogy Szemlekházához tartott jogokról örökre lemondottak.¹⁰ De Szemlekházi László is elköltözött e vidékről s faluját 1407-ben eladónak adta. Még ugyanabban az évben jelentkezett rá vevő Tapsoni Anthimi János mester személyében, kivel a csanádi káptalan előtt 525 frtban meg is alkudtak.¹¹ Az Anthimi család sem bírta sokáig; János egyik fia, János a maga részét 1454. febr. 3-án eladta Hunyadi Jánosnak,¹² Miklóstól meg az ő részét Teleki Varjasi János vette meg. Innen van, hogy Varjasi 1472-ben tiltakozott a leleszi convent előtt szemleki részének eladományozása ellen.¹³

Idővel a falu a Nagylaki Jaksics család birtokába került. A XVI. század elején felét Péter, másik felét Márk bírta. Émez a Péter fiait rábírta, hogy nem ellenezték, ha a falunak őt illető felerészét feleségének és leányainak elzálogosítja; erre János király 1535. decz. 21-én kiadta az iktatóparancsot a csanádi káptalanhoz, mely 1536. február 12-én eljárt megbízatásában.¹⁴ 1539. május 24-én Jaksics Frénc Szemlekből is követelte az őt illető leánynegyedét,¹⁵ de őt a Márk özvegye alighanem készpénzzel elégítette ki.

A Jaksics család fiágának kihalta után Szemlek a koronára szállott. Mint ilyen fizetett 1555-ben 3 frt adót.¹⁶ Ez is mutatja, hogy 1552-ben nagy pusztuláson ment át. Már 1556. jan. 26-án az egyik Jaksics-lány férje, Ártándi Kelemen lépéseket tett, hogy a falut visszaszerezze.¹⁷ De 1557—58-ban a török is rávette a kezét s kilencz házát az aradi náhiéba osztotta be.¹⁸ Mindamellet a falu 1558-ban is beszállította Gyulára 6 forint adóját.¹⁹ 1559-ben pedig mindakét félévi adórészletet befizette egyenként 6 frt 60 dénárral.²⁰

Hogyan jutott itt a csanádi püspök részbirtokhoz, nem tudjuk. Elég az hozzá, hogy 1560-ban Szemleken a püspöknek negy. özv. Dócezi Miklósnénak pedig egy portája adózott. 1561-ben a püspök jobbágyai szegények voltak; négy porta volt az Olesárovics Demeteré, egy-egy özvegy Dóczineé és Zeleméri

Lászlóé¹⁹ 1562-ben hét, 1563-ban pedig a következő nyolcz jobbágy fizette a tizedet:

Bodó János, Bogdán Illés s Imre, Boró Lőrincz, Halász Mihály, Horvát Bertalan s Péter Oláh Mátyás.²⁰

1564-ben a porták így oszlottak meg: Pribék János hirt ötöt, Zeleméri László egyet, az özv. Dócziné jobbágya meg szegény volt.²¹

Nem pusztult el Szemlek a török hódoltság idején sem, csakhogy a magyar jobbágyság helyét szerbek foglalták el. 1597-ben mint aradvármegyei falut Báthori Zsigmond eladományozta Lapispataki Segnyei Miklósnak;²² de minthogy ez rövid idővel rá hűtlenségbe esett, a fejedelem visszavette tőle s Arad várához kapcsolta. Báthori Gábor azonban 1607. május 4-én újra eladományozta Cserepes Istvánnak,²³ kitől azután ha. Ábrahám örökölte. Ennek nem lévén gyermekei, 1635. július 2-án a falut két nővérének testálta.²⁴ Egyik nővére, Anna Makai Tisza Györgynek volt a felesége; így esett, hogy 1636. június 21-én I. Rákóczi György e falut neki és a Cserepes-lányoknak inscribálta.²⁵

A mint az erdélyi fejedelemség ügyei vármegyénkben rosszra fordultak, egyes helységek a magyar király katonái tették rá kezüket. Szemlek rucz falut, melynek nevét a jövevények *Szemlekra* változtatták, 1647-ben Széll Mihály és Dobóczy Ferencz szendrei vitézek hódoltatták meg s adaját úgy szabták meg, hogy minden ember egy-egy tallért fizessen évenként. Meg is vitték az adót a lakosok az 1652-53. években.²⁶

Időközben a csanádi püspök is érdeklődni kezdett a falu iránt. Ennek lett a következménye, hogy 1651-ben a szemlekiek, a sajtiakkal és paburiakkal együtt, adó gyanánt a püspöknek évente egy skárlát szőnyeget és három kosár halat ajánlottak meg.²⁷ Gr. Pálffy Tamás püspök belevétette Szemleket a részere 1654. szept. 2-án kiállított kir. oltalomlevélbe.²⁸ Ennek következtében évenként hat tallérban szabta meg a szemlekiek adóját s ezt püspöksége idején fizették is neki.²⁹ Belekerült a falu neve a Macripodari Jáczi püspök 1660. jan. 21-iki oltalomlevelébe,³⁰ de neki már mit sem jövedelmezett.

Valami jogon Vér Mihály kállai vicekapitány is jogot formált a faluhoz, mert 1667. szept. 7-én főkérte a gyulai beg-zádét, hogy adóztató levelét juttassa el a lakosokhoz.³¹

Népes helység maradt Szemlak a török kiűzése után is." Minthogy a csanádi püspök jogigényét 1702. július 26-án Kollonics bíbornok támogatta,³⁸ aug. 8-án a szegedi kamarai bizottság a helység tizedét megítélte Dolny Istvánnak.³⁹ Azonban ép ez időtájban Szemlak határőrvidéki állomásul rendeztetett be s 215 határőrnek lett a székhelye.⁴⁰ Tizedétől tehát a püspök elesett.

A szemlaki szerbek is résztvettek a Rákóczi-forradalomban; s dicséretükre legyen mondva, 1703. őszén inkább fellázadtak kapitányuk ellen, semhogy a magyarok ellen fegyvert fogjanak. Minthogy nem akartak engedelmeskedni az osztrák tiszteknek, közülök többeket fő- és jószágvesztésre ítélték; azonban a büntetés elől átmenekültek a Maroson török területre.⁴¹

A határőrvidék visszacsatolása után, Mária Terézia királyné 1750. szept. 2-án elrendelte, hogy Szemlak Arad vármegyébe kebeleztesse be.⁴² Erre a szemlaki szerbek nagy része kivándorolt Oroszországba, s ott Szemlak nevű helységet alapított.⁴³ A visszamaradtak mellé és a kivándoroltak helyére azután oláh lakosok költözködtek.

Szemlak mint vármegyei helység az aradi uradalom része lett s kincstári igazgatás alá került. Összes adója 1757-ben 608 frtot,⁴⁴ 1774-ben pedig 4385 forint 21¹/₂ krt tett.⁴⁵ Lakosainak száma ez időszerint: 526 róm. kath., 951 görög-kath., 2089 görög-keleti, 2201 ág. evang., 465 ev. ref., 89 zsidó, összesen 6321 lélek.

Pecsetjét már a kincstári igazgatás idején elkészíttette; ennek közepén három nádszál s a következő körirat látható: «Sigillum Com. Szemlak 1752». *Határrészei* voltak 1757-ben: Babary egész, Talmigh és Szöllös fél puszták; Kutina és Bőtelek dűlők; Klava, Kornya, Tony és a két Szemleczki Ada szigetek.⁴⁶ *Elöljárói* közül nevezetnek: 1559. Horvát Bertalan bíró,⁴⁷ 1757. Tamásdan György első bíró,⁴⁸ 1766. Nadasan Imrie bíró.⁴⁹

A régi Szemlek *egyházi multját* homály fedi. Annuit tudunk csak, hogy tizedét a csanádi püspöknek fizette.⁵⁰ Innen származott Szemleki László, 1449-ben aradi kanonok.⁵¹

A mai Szemlakon legrégibb egyház a görög-keleti, melynek temploma szilárd anyagból 1772-ben épült fel. Ekkor a gyülekezetnek két lelkésze volt.⁵² Az ág. evang. egyház 1826.

táján keletkezett s első önálló papja volt Stephani Dániel. Ugyanekkor váltak külön az ev. reformátusok, kik azóta szintén anyagülekezetet képeznek.⁴ Ezeken kívül a görög-katholikusoknak is van itt ekleziájuk. Ellenben a róm. katolikusok mint leányegyház Magyar-Pécskához tartoznak.

¹ Zichy-okm. I. 275. — ² Uo. II. 225. — ³ Uo. II. 226. — ⁴ Kismarton II. 47. G. 3. — ⁵ Uo. 5. — ⁶ Temesm. okl. I. 165. — ⁷ Kismarton II. 47. Z. 9. — ⁸ Uo. 10. — ⁹ Uo. 12. — ¹⁰ Hazai okl. 420. — ¹¹ Jászói orsz. II. Serén. B. 26. — ¹² Kolozsmonost. II. Com. Csanád 13. — ¹³ Uo. 18. — ¹⁴ Dic. I. — ¹⁵ Dr. Harruckern II. Z. IX. 1. — ¹⁶ Göttling. deft. — ¹⁷ Dic. I. — ¹⁸ NRA 1763. 43. — ¹⁹ Dic. I. — ²⁰ Tíz. I. — ²¹ Dic. I. — ²² Gr. Károlyi II. 62. 95. — ²³ Gyulaf. lib. reg. VIII. 246. — ²⁴ Protoc. Mich. Barsa 58. — ²⁵ Gyulaf. lib. reg. XVIII. 154. — ²⁶ NRA 1838. 61. — ²⁷ Oltyany. A csanádi püsp. birt. 11. — ²⁸ Lib. reg. XI. 67. — ²⁹ Csanádi püsp. II. B. 11. — ³⁰ Eszterg. főkapl. II. 67. 8. 10. — ³¹ Török-m. okm. IV. 387. — ³² Eszterg. főkapl. II. 67. 8. 27. — ³³ Csanádi püsp. II. B. 14. — ³⁴ Eszterg. főkapl. II. 67. 8. 16. — ³⁵ Márki. Arad tört. II. 274. — ³⁶ Uo. II. 278. — ³⁷ Uo. II. 368. — ³⁸ Uo. II. 370. — ³⁹ Urb. 81. 9. — ⁴⁰ Urb. 141. 1. — ⁴¹ Urb. 81. 9. — ⁴² NRA. 1763. 43. — ⁴³ Urb. 81. 9. — ⁴⁴ Urb. sz. n. — ⁴⁵ Tíz. I. — ⁴⁶ Márki. Arad tört. I. 370. — ⁴⁷ Urb. 141. 1. — ⁴⁸ Márki. Arad tört. II. 756.

SZENT-IVÁN.

Falu

ZENTH IWAN 1411 Varga, Szeged tört. 211. 1450. DI. 29489 1561 Urb. 68. 37. BEISEWZENTHYWANY. KALSEWZENTHYWANY 1431. Varga, Szeged tört. 222 ZENTIWAN. 1560 Dic. I. ZENTH IWAN 1561. Uo ZENT IWAN 1564 Uo. ZENI-IUAN 1639 Lib. reg. IX. 266. SZENT-IVANY 1647 Eszterg. főkapl. II. 67. 8. 25. 1701 Doc. eccl. II. 10. SZENT IVÁNY. 1700. Eszterg. főkapl. I. 67. 8. 27.

A torontálvármegyei Új-Szent-Iván helyén állott, hol az 1855. évi árvíz okozta talajsüppedés alkalmával rábukkantak temetőjére.¹

Kisebb nemesi családok birták kezdettől fogva. Ezek egyikéé, a Gyálai családé volt a Szeged határa felőli rész, épen a határ miatt e családnak a XV. század elején sok baja volt a várossal. Úgy hogy Zsigmond király törvényszeke 1411. júl. 14-en külön ítélettel vetett véget a torzsalkodásnak s megállapította, hogy ezentúl a Gyálai Mihály birtoka és Szeged

városa közt a Csilye mocsár mellett emelt határdombok tegyék a határt.¹ Egy másik birtokos volt Barla fia István, ki Belső- és Külső-Szent-Ivánon bírt részét 1431. okt. 21-én 500 forintért elzálogosította Zsigmond királynak s általa Szeged városának.² Ezeken kívül itteni birtokosok voltak még 1450. körül: Szent-iváni Pál és Mátyás, Dékán János s Csücsködi Jakab.³

A török közeledésekor e családok utódai elmenekültek innen. 1560-ban a falut az adórovó sem tudta megközelíteni.⁴ A gyulai főkapitány pedig, a mint a körülmények megengedték, a vár számára foglalta le Szent-Ivánt, melynek évi censusát 12 forintban szabta meg.⁵ 1561-ben már az adórovó is elvégezhetette a feladatát; e szerint Gyálai István nevén volt három porta, Balassa Pálén s Zay Ferenczén egy-egy, Rigó Györgyén hat, összesen tehát 11 porta. Ez utóbbinak nemsokára magvaszakadván, az 1564. évi összeírás a következő birtokosokat így tünteti fel: a király 6¹/₂, Viczinándi Mátyás és Liszti János két, Balassa Bálint és Gyálai János három-három, összesen 15 porta.⁶

Megvolt a falu 1582-ben is, s a mi meglepő, magyar jobbágyok (Tisza, Ősze, Szabó stb. nevűek) lakták. Ez évben négy itteni gazdának összesen 1211 juha volt.⁷ A király a falura 1639. márcz. 26-án Szegedi Ferencznek, Komjáti Ábrahámnak és Voksics másként Horváth Istvánnak állíttatott ki adománylevelet.⁸ Ezek valamelyikének részét Szent-Ivánon, melyet 1647-ben is ült helynek mondanak,⁹ Tar Gáspár szerezte meg, s mikor ő főörökösök nélkül elhunyt, a nádor 1648-ban a falu felét Döry Istvánnak és Török Andrásnak adományozta, kiket az egri káptalan be is iktatott.¹⁰ Azonban a falu a XVII. század viharaiban elpusztult s 1700. körül már mint pusztá került bele a püspöki birtoklajstromokba.¹¹

Dolny István püspök fölvette a pusztá nevét 1701. július 20-iki igénykeresetében,¹² de eredmény nélkül, mert bekebeleztek a temesvári hátságba, s 1719-ben Gyála faluhoz tartozott.¹³ A következő évben Veliki Vászó szegedi kapitány hérelte s ajánkozott, hogy kertészekkel benépesíti.¹⁴ De akkor ebből semmi sem lett. 1723. tavaszán újabb három évre bérbeadták.¹⁵ A csanádi tisztartású végre 1746. márcz. havában községet alapított ide¹ s 1748-ban már jelentést tehetett az új község gyarapodásáról.¹⁶ Természelesen nem magyarokat, hanem szer-

beket telepítettek ide s nem is a régi falu helyére. 1783. márcz. 5-én a kir. kamarától megvásárolta Szeged sz. kir. városa" s ekkor a szerbek átköltözködtek a mai Új-Szent-Ivánra, Ó-Szent-Ivánt pedig szegedi magyarok szállották meg.¹

A régi helységnek volt *plébániája* is. A bizonyára Keresztelő sz. János tiszteletére épült templom, melynek kegyúri jogát 1431-ben Barla fia szintén elzálogosította, Belső-Szent-Ivánban állott.² Sajnos, egyebet nem tudunk róla. A mai két helységben, melyek Szőreg leányegyházai, a róm. kath. híveknek csak imaházai vannak.

¹ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ² Varga, *Szeged tört.* 211. — ³ Uo. 222.
⁴ *DI.* 29489. — ⁵ *Dec.* I. — ⁶ *Urb.* 68. 37. — ⁷ *Dec.* I. — ⁸ *Deflerék* I. 325.
⁹ *Lib. reg.* IX. 206. — ¹⁰ *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 25. — ¹¹ *Egri kapt.* II. AB. 389. — ¹² *Esztergomi főkápt.* II. 67. 8. 27. — ¹³ *Doc. eccl.* 14. 10.
¹⁴ Baróti, *Adattár* 233. — ¹⁵ Uo. 231. — ¹⁶ Uo. 238. — ¹⁷ Uo. 275. — ¹⁸ Uo. 279. — ¹⁹ *MHA.* 1433. 9. — ²⁰ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ²¹ Varga, *Szeged tört.* 222.

SZENT-JÁNOS.

Falu.

ZENTHYANUS: 1444. *Sztáray okl.* II. 361. ZENTHYANOS. 1444. *Mű: II.* ZENTHYANUS. 1451. *DI.* 14443. ZENTH JANOS. 1517. *DI.* 22884. SZENT JÁNOS: 1647. *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 25. SZENT JANOS. 1700. Uo. 67. 8. 27.

A torontálvármegyei Tervár és Rábé közt feküdt, s apró kis falucskáknak kellett lennie.

Róla magáról nem tudunk semmit, csak a Szentjános családot ismerjük, mely innen származott. Legrégibb tagja ennek György, 1444-ben csanadvármegyei adórovó,¹ ki jogot formált Fejer-Figed pusztához is.² Mihály Terváron lakott 1450-ben s ugyanott volt részbirtoka.³ E család legnevezetesebb fia Tamás, ki 1517-ben az alispáni székbe emelkedett.⁴

A szegedi guardián 1647-ben összeírván a csanádi püspökséghez tartozó pusztai telkeket és ült helyeket, Szent-Janus pusztát Rábé mellett sorolja fel.⁵ Ezen a révén került az 1700. tájban készült püspöki birtoklajstromba.⁶ Ma már egykori helyén mába keressük.

¹ *Mű: II.* — ² *Sztáray-okl.* II. 361. — ³ *DI.* 29489. — ⁴ *DI.* 14443.
⁵ *DI.* 22884. — ⁶ *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 25. — ⁷ Uo. 67. 8. 27.

SZENT-KIRÁLY.

Falu.

SANCTUS REX: 1333. 1334. *Mon. Vat.* I. 148. 154. 156. 1400. *Co.* IV. 234.
 ZENTHKYRAL: 1344. *Károlyi-okl.* I. 161. 1396. 1460. 1461. 1462. 1465. 1473.
Acta post advoc. mortuos 35. 41. 1446. *Károlyi-okl.* II. 251. 1450. *Münch.*
II. 28. *DI.* 29489. 1451. *Károlyi-okl.* II. 284. 1455. *Uo.* II. 303. 308. 1458. *Co.*
 II. 313. 1495. *Körmenli II.* *Acta antiqua* V. 7. 162. 1516. *DI.* 22823. 1560.
Tiz. I. ZENTHKIRAL. 1406. *Károlyi-okl.* I. 536. ZENTKKEHAL. 1468. *DI.* 16734.
 ZENKYRAL: 1555. *Dic. I.* SZENTKIRAL: 1558. *Uo.* ZENTKIRAL. 1560. *Uo.*
 SZENTHKYRALY: 1561. *Uo.* ZENTKYRAL. 1564. *Uo.* ST. KYRAL. 1702. *Gróf*
Károlyi cs. II. 35. 11. és 36. 4.

Hód-Mező-Vásárhelytől délre, a város alatt esik ma is Szent-Király pusztája. Itt feküdt az egykori falu, mely nevét sz. István király tiszteletére szentelt templomától vette.

Úgy látszik, a kúnokkal e tájon vívott 1280 évi véres ötközet után jött létre, mert 1333-34-ben már saját plébániája volt, mely a maroselvi főesperességhez tartozott. Az Anjouk alatt, alighanem kir. adomány útján, a pestvármegyei Gyáli család szerezte meg. E család tagjai voltak Tyúk Tamás mester, a kir. étektfogók és pohárnokok ispánja s öcsesei, Pislén Miklós és Lúdl Antal, kik 1344. ápr. 13-án tiltakoztak az ellen, hogy míg ők folytonosan a kir. udvar szolgálatában volnának, szomszédaik e falujokat eladják vagy zálogba vessék. Gyáli Miklós fia, István 1396. jún. 10-én Szent-Királyon egy egész udvarházat s hozzá Holdvásárhely felől 100 hold földet, és pedig a Katra dűlőben 40-et, a Meszeshalom körül ugyanannyit s végre a Bodushalomteleke Szent-Király felőli részén 20-at, továbbá egy Feredővészhely nevű vízrekeszt, mely a Katra dűlőre folyik át, hűséges szolgáltnak, András fiainak Sebestyennek és Antálnak adományozta, mint a melyeket már nagynénje, Gyáli Skolasztika Tömpösi Miklósné is nekik átengedett. Ezek lettek azután a Szentkirályi család megalapítói.

E család egyik tagja, Péter fia Kálmán 1406. szept. 7-én Zsigmond királytól iktatóparancsot eszközölt ki Szent-Király felerészére nézve; de a mikor a csanádi kaptalan be akarta őt iktatni, Gyáli Jakab s veje Gyáli Balázs és ennek neje, Ágnes ellenmondottak. Jakab fia, Kakas Pál meg idővel Szent-

királyi Mátéval, Sebestyén fiával keveredett pörbe; de 1446. szept. 25-én kiegyeztek, akként, hogy Máté, kinek apja teendő szolgálatok föltétele alatt kapta a szentkirályi részt és udvarházat, visszakapja ezeket, ha a Gyáli családnak szolgálatát felajánlja.⁶ De a Szentkirályi család nem volt hosszúéletű.

Mikor a Hunyadiakat 1450. jún. 4-én beiktatták a holdvásárhelyi uradalomba, mint szomszéd megjelent Kakas Péter nevében ennek gazdatisztje, Ábrahám fia István.⁷ Ugyanez évben mint tanúzó nemesek szerepelnek Szent-Királyról Kenyeres Márton és Kakas Pál.⁸ Minthogy ez utóbbinak nem voltak gyermekei, Szent-Királyt halála esetére vitézlő Haniki János mester nádori jegyzőnek és Sáry Péternek, Hunyadi János kancellárjának vallotta be; azonban e rendelkezése ellen a leányág pórt indított. De mivel ennek folyamán kitűnt, hogy a falu tisztán csak a fiágot illeti, 1451. ápr. 24-én megszüntették a pórt s a Kakas Pál intézkedésébe belenyugodtak.⁹

Pál úr halála után, 1454. nov. 11-én Varjúhegyi Kromperger vagy Németh Lőrincz, Tolnai Bereczk deák és Luzsán György deák megragadták az alkalmat s a királytól adománylevelet eszközöltek ki Szent-Királyra, sőt a budai káptalannal abba magukat be is iktattatták.¹⁰ Sáry Peter székesfejérván örkanonok most mindent elkövetett, hogy a maga jogát ertvényesítse; mikor ez nem sikerült másként, készpénzzel magához váltotta az új adományosok donatióját. A dolog meglehetősen hamar ment, mert 1455. febr. 10-én már osztály alá került a falu; egyik fele lett Haniki János mesteré és öcseséé, Gásparé, továbbá Kenderesi Balázsné azelőtt özv. Kakas Pálnéé; a másik felét pedig Sáry Péter s testvérei, Barnabás, Fabián és Gellért kapták.¹¹

Hunyadi János mindemez intézkedésekről semmit sem tudván, megparancsolta a vásárhelyieknek, hogy a falut foglalják le az ő számára; azonban már 1455. szept. 8-ika körül leküldötte tisztjét, Oláh Jánost, azzal a rendelettel, hogy ennek jelenlétében a falut azonnal adjak át a Haniki és Sáry családbelieknek.¹² Ez azután meg is történt.

Mikor már a jogszerű birtokosok behelyezkedtek, Kromperger Lőrincz indított pórt Szent-Király miatt; de Szilágyi Mihály kormányzó 1458. febr. 2-án a Hanikiaknak és Saryaknak ítélte oda a falut.¹³

Az új birtokosok azonban, úgy látszik, Mátyás király alatt hűtlenségbe estek s e falujokat elvesztették. A király egyelőre Lippa várához kapcsoltatta, melynek ura Szilágyi Mihály volt. 1460. elején azonban eladományozta Szentiváni Mihály hívének s márez. 26-án parancsot küldött a vásárhelyiekhez, hogy a faluhoz tartozó s tőlük elfoglalt szántóföldeket, kaszálókat, réteket és vizeket haladéktalanul adják át az új földesúrnak." Május 30-án Szilágyi Mihály is kijelentette, hogy a király adománya ellen nincsen semmi kifogása."

A következő évben a király Szentivánit abban a kegyben részesítette, hogy e faluját fölmentette az 1461. évre a kamara-nyereség fizetése alól." De a vásárhelyiek sok bajt okoztak a jobbágyoknak; többek közt elfogták a szentkirályi birót s nem is bocsátották szabadon. Úgy hogy jún. 24-én a királynak kellett rájuk parancsolnia, hogy a birót bocsássák szabadon s a tőlük elfoglalt földeket adják vissza." Kir. parancsra 1462. nov. 28-án a csanádi káptalan újonnan meghatározta a falut."

Mikor azután Vásárhely új földesurat kapott Gáji Horváth Gergely országbíró személyében, megint elkezdődtek a határvillongások. Hogy az ízetlenségeknek végét szakajtsák, 1465. január 31-én a következő eljárásban állapodtak meg: válaszszon ki Horváth Gergely tisztje négy szentkirályi, Szentiváni Mihály is négy vásárhelyi idősebb lakost, a kik azután hit alatt jelöljék meg a határvonalat." Így sikerült a békét helyreállítani.

Szentivánival osztályos atyafi volt Kápolnai Jakab; 1468. nov. 30-án két részre osztották e falut is. Azután abban állapodtak meg, hogy Szentiváni 12 évi időre használat végett magának tartja meg a Kápolnai részét s csak ez idő eltelte után adja vissza neki." Ehhez a megállapodáshoz 1473. decz. 13-án hozzájárult a Kápolnai Jakab fia Miklós is."

A Sáry Balázs fia Zsigmond özvegye Anasztázia asszony 1495-ben még fentartotta jussát Szent-Királyhoz." De 1516-ban már a Pestyéni Gergely kezén találjuk, ki a vásárhelyi földesurakkal pörlekedett. Losonczy Zsigmond és özv. Szokoli Andrásné vásárhelyi jobbágysai ugyanis rátörtek a falura s onnan 32 ökröt elhajtottak." Pestyéni fia, András bírta a falut 1552-ben, a mikor a török elpusztította. Annyira, hogy 1555-ben is csak 3 s fél frt adót tudtak az elszegényedett lakosok lefizetni." A

temesvári deszterdár 1557–58-ban a következő nyolcz jobblugyot vette számon:

Barczy Péter, Hékedí Sebestyén, Konta Balázs, István s Lőrincz, Kún Imre, Mándoki Péter, Nagy Ferencz.¹⁶

A falu adózási viszonyai ezek voltak: 1558-ban 5 forint; 1560-ban Balassa Pál a földesúr, de a lakosok nem fizettek; 1561-ben özv. Bika Imréné öt portája, 1564-ben Bika András 5½ portája fizetett.¹⁷

Az 1596. évi tatárjárás alkalmával végképen elpusztult Szent-Király. Határát a vásárhelyiek vették használatba. Eöry Miklós leányai, Magdolna Szabó Mihályné és Krisztina Csüry Sándorné, kiknek szépapja volt Szentiváni Ambrus, azt az ajánlatot tették Vásárhely polgárainak, hogy vegyék meg tőlök a pusztát s a rávonatkozó okleveleket. 1639-ben meg is alkudtak s 200 tallér vételárban is megegyeztek.¹⁸ Ekként lett Szent-Király Vásárhely pusztája. Mint e városhoz tartozó s vásárhelyi lakosok által használt pusztát kapta meg 1702. ápr. 24-en gr. Schlick Lipót József tábornok.¹⁹ kitől 1722. aug. 5-én gróf Károlyi Sándor vásárolta meg.²⁰ Azóta állandóan a gróf Károlyi család uradalmához tartozik.

Egyházi múltjából érdekes adatok maradtak fenn. A maroselvi főesperességhez tartozó plébánia volt már 1333–34-ben; plébánosa, Gergely pápai tizedet fizetett.²¹ A XIV. század utolsó éveiben épült föl sz. István király tiszteletére felavatott újabb temploma, mert IX. Bonifác pápa 1400. október 11-én búcsút engedélyezett az e templomot látogató híveknek.²² Egyéb-iránt Szent-Király tizede a csanádi nagyrépostot illette.²³

¹ Pesty, *Hín. Helyn.* — ² *Mon. Vat.* I. 148. 154. 156. — ³ *Károlyi-akt.* I. 161. — ⁴ *Acta post advoc. mort.* 35. 41. — ⁵ *Károlyi-akt.* I. 536. — ⁶ *Uo.* II. 250. — ⁷ *Münch. H.* 28. — ⁸ *DI.* 29489. — ⁹ *Károlyi-akt.* II. 283. — ¹⁰ *Uo.* II. 313. — ¹¹ *Uo.* II. 303. — ¹² *Uo.* II. 307. — ¹³ *Uo.* II. 313. — ^{14–15} *Acta post advoc. mort.* 35. 41. — ¹⁶ *DI.* 16734. — ¹⁷ *Acta post advoc.* 35. 41. — ¹⁸ *Hq. Balthyányi es. körmendi H. Acta antiqua* V. 7. 162. — ¹⁹ *DI.* 22823. — ²⁰ *Die.* I. — ²¹ *Göttling, defl.* — ²² *Die.* I. — ²³ *Leleszi orsz. H. Lib.* XIV. Sign. E. 159. — ²⁴ *Gr. Károlyi es. H.* 35. 41. és 36. 4. — ²⁵ *Uo.* 35. 26. — ²⁶ *Mon. Vat.* I. 148. 154. 156. — ²⁷ *Uo.* IV. 231. — ²⁸ *Tiz. l.*

SZENT-LÁSZLÓ.

Falu.

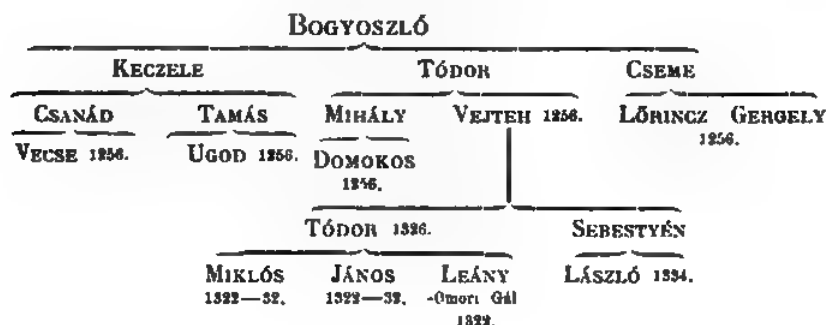
ZENTHLAZLO: 1256. *Erd. múz. II.* 1329. Pesty, *Krassóm.* III. 201. ZENTHLAZLOW: 1322. *Temesm. okl. I.* 31.

Makó város egyik részét, vagyis azt, a hol az újbárosi róm. kath. imaház van, ma is így nevezik. Itt állott e régi falu. Nevét a szent király tiszteletére szentelt templomától vette.

A Csanád nemzetség ősi birtoka volt. Az 1256. decz. 17-iki osztozáskor a Kelemenösfiai kapták.¹ Ezek, úgy látszik, valamely más faluért elcserélték ezt a Bogyoszlói Vejtehi családdal. Ugyanis Vejtehi Tódor mester 1322. aug. 28-án leánya kezével e falut is oda ajándékozta vejének, Omori Gál kir. jegyzőnek,² ki 1329. május 22-én sógorai, Miklós és János jogát pénzen váltotta meg.³ Mi történt később a faluval, hogyan s mikor pusztult el, nem tudjuk; az oklevelek többé nem emlegetik.

A faluban, míg fennállott, szent László tiszteletére épült *kőtemplom* volt, melyet úgy az 1322., mint az 1329. évi oklevél külön is kiemel.

¹ *Erd. múz. II.* — ² *Temesm. okl. I.* 31. — ³ Pesty, *Krassóm. tört.* III. 201. A Csanád nemzetség Bogyoszló-ágának leszármazása ez:



SZENT-LŐRINCZ.

Város.

ZENT LEORINCZ. 1247. *DI.* 322. § 5. 1285. *Uo.* §. 24. 1360. *Uo.* §. 20. ZENT LEWRENCZ. 1247. *Uo.* §. 5. 1360. *Uo.* §. 20. ZENTLEURYNCZ. 1256. *Ecd. mú.* II. SCENTLEURENCH. 1299. *Monum. Strig.* II. 168. 1337. *Antjouk. okn.* III. 366. ZENTLEWRYNCZ. 1508. *DI.* 21842. 1510. *DI.* 30260. 1516. *DI.* 29630. 1519. *DI.* 23231. 1520. *DI.* 23232. 1525. *DI.* 20400. 1537. *Kolozsmonost.* II. Com Csanád 17. 1549. *Monial. Poson.* Misc. 44. 40. és 58. 58. 1560. *Tr.* I. 1561. *Lib. palat.* I. 181. ZENT LEWRYNCH. 1553. *Dic. I.* ZENLERYNCH. 1555. *Uo.* SZENTLŐRINCZ. 1558. *Uo.* ZENT LEWRINCH. 1560. *Uo.* ZENTLEORYNCH. 1561. *Uo.* ZENTLORYNCZ. 1561. *Uo.* ZENT LEORINCZ. 1568. 1570. *DI.* 322. SZENT LORINCZ. 1647. *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 25. S. LORENZO. 1650. *Acta Hasnae* 470. OPPIDUM S. LAURENTII. 1653. *Csan. püsp.* II. B. 11. 1665. *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 11. SZ. LŐRINTZ. 1654. *Lib. reg.* XI. 67. SZENT LŐRINCZ. 1660. *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 10. 1700. *Uo.* 27. SZ. LŐRINCZ. 1679. 1680. *Gr. ballassa I. naplók.* 23. -77. 1702. *Csan. püsp.* II. B. 14. SZENT LŐRINCZ. 1702. *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 16. SANCT LORENZ. 1711. *NRA.* 973. 80.

Makó városától keletre esett, a Maros jobbpartján. Egykori helyén jelenleg szőlőskertek vannak, határának egy részén pedig Makó város déli oldala fekszik. Nevét sz. Lőrincz tiszteletere felavatott templomának köszöni.

Egyike a Csanád nemzetség legrégibb birtokának. A mellette levő tóval együtt, mely Izsák ispán Velnök falujától választotta el, kezdetben a Pongrácz ispáné volt, kit 1247. ápr. 11-en megerősítettek e birtokában. A Kelemenősiaké lett az 1256. decz. 17-iki osztzkodás alkalmával is. Úgy hogy a rokonság nem tett semmi kifogást, mikor IV. László király 1285. ápr. 26-án új adománylevelet állíttatott ki reá a Telegdre elköltözött Tamás ispánnak. Tamás azután 1299-ben használat végett átadta a Vaffafiaknak.

A Telegdi és Makófalvi család 1337. jún. 11-én megosztott rajta. Az egész falu nemesi udvarházul, minden haszonvételeivel és a hozzátartozó eresztvényerdővel együtt, a Telegdi családné lett, úgy mindazáltal, hogy egy jobbhagytelket a Maros réve körül a Makófalviak kaptak. Végül 1360. okt. 14-én Telegdi György és Miklós lettek a földesurai.

A századok folyamán szakadatlanul bírta azután Szent-Lőrinczet a Telegdi család. 1508. május 22-en István kincstárnok

íteni részére új adománylevelet eszközölt ki.⁷ Gazdatisztje volt itt 1510-ben nemes Matis Domokos.⁸ Fia, Miklós, mikor özvegy édesanyja másodszor nőül ment Ilyei Gergelyhez, féktelen haragra lobbant; 1516. elején fölfegyverzett szolgálival a szent-lőrinczi udvarházra tört, anyját tisztességtelen szavakkal illette, sőt kezét is fölemelte rá. Hajadon nővérét, Orsolyát elvette tőle s Makó Gergely makófalvi kúriájába vitette át. Ezenkívül a házban talált s 200 fírtot érő ékszereket, lovakat, borokat és gabonát is lefoglalta.⁹ Ebből természetesen hatalmas pór kerekedett, melyben Telegdi Miklós lett a vesztes. Szentlőrinczi részét a király 1519. szept. 20-án eladományozta Dóczi Ferencz főpalotamesternek, Kisserjéni Ferencz deák alkimestárnoknak és Lezeczky Mártonnak,¹⁰ kiket a csanádi káptalan 1520. ápr. 21-én beiktatott.¹¹ Az iktatásnak Telegdi Miklós két jobbhágya, Magyar Mihály és Pető György ellenmondott. Az új adományosokkal, úgy látszik, Ilyei Gergelynének sikerült kiegyeznie, mert 1525. febr. 13-án a budai káptalan parancsot kapott, hogy az úrasszonyt a szentlőrinczi udvarházba és tartozekaiba iktassa be, s e parancsot a káptalan, nem törődve Miklós ellenmondásával, teljesítette is.¹²

Később Miklós valószínűleg kibékült anyjával, mert Szent-Lőrincz egyik fele újra kezébe került. Másik felet Telegdi Mihály bírta, kinek Nagy Benedek nevű jobbhágya 1549-ben tanúskodott a donáttornyai halárpörben.¹³ 1552-ben Szent-Lőrincz is nagy pusztuláson ment át, úgy hogy 1553-ban mindössze csak három portája fizethette le az adót. 1555-ben a Miklós és Mihály jobbhágyai együttvéve 11 $\frac{1}{2}$ fírtot szolgáltattak be.¹⁴

Néhány év múlva a lakosság újra visszatért tűzhelyéhez. A defterdár 1557—1558-ban már a következő 60 családfőt írta össze:

Ács Kovács, Ábrám István, Ács Gergely, Balázs Demeter s Pál, Balog Pál, Bogdán Balázs, Boros Albert, Ferencz s Lukács, Beleszi István, Csotó György s Lőrincz, Cserna Benedek, Csóka Pál, Csurgó Sebestyén, Dós János, Erdős János s Máté, Fejér Benedek, Fogas Benedek, Gál Benedek s Ferencz, Garjók Péter, Gyorkos István, Hegedűs András, Imre Miklós, Kakas István, Kerekes György, Király László, Kövér Ambrus, Ladányi István s Mátyás, Magyar Gáspár, Major Gáspár, Makai Tamás, Marosi Fülöp, Mátyás Tamás, Molnár András s Ferencz, Nagy János, Oszvát Lukács, Pankotai György s István, Sár Ferencz, Sebős Albert, Szabó Bertalan, Gál János, Máté s Péter, Szakál Ferencz s Tódor, Tatár

István, Tót Demeter s Pál, Töser Hódos, Udvari János, Varga Gergely Vas Inure¹²

E szerint Szent-Lőrincz lakossága ekkor 300 lélekre ment Számával arányban állott adózása; ugyanis 1558-ban 50 frtot szállított be, 1560-ban pedig 40 portája esett rovás alá.¹³

A következő évben a Telegdiek elvesztették Szent-Lőrinczet. Mihály részét, minthogy János Zsigmondhoz pártolt. Nádasdi Tamás nádor elkoboztatta s 1561. júl. 12-én Kerecsényi Lászlónak adományozta.¹⁴ A reformátussá lett Miklós is hűllenség hűnébe esett s szentlőrinczi részét Darnóczy István, Paulóczy Sebestyén, Stubiczai Kelemen és Farkas György kapták. Amazon a részen 1561-ben 27 porta, emezen 21 porta adózott. Időközben Telegdi Mihály visszatért a király hűségére s 1564-ben már ismét az ő 21 portája és a Darnóczyék 25 portája fizette a rovást.¹⁵ Ez évben valamelyik új birtokos részét Forgách Inure, Gaál András és Vízkeleti Jakab szerezték meg, kik azt mindjárt el is adták Székely Martonnak.¹⁶ Paulóczy Sebestyén pedig 1565-ben a maga jobbhagytelket adta el Kerecsényi Lászlónak.¹⁷ Mindazáltal a Telegdiek még 1568-70-ben fentartották jogukat az egész Szent-Lőrinczre.¹⁸

Makóval együtt kélségkívül elpusztult e helység is 1596-ban; de lakosai idővel visszatértek. Magyar lakosai voltak 1617-ben s Bornemisza István (vagy tán helyesebben Pál?) szolgáltatta őket.¹⁹ 1651-ben szívesen menekültek a csanádi püspök oltalma alá, kívül három pár karmazsin eszímában, három pár papucsban és négy kosár halban alkudtak meg.²⁰ Ekként került bele a gr. Pálffy Tamás püspök részére 1651. szept. 2-án küldött kir. oltalomlevelébe.²¹ Pálffy püspök azután újra szabályozta a fizetendő adót, s azt évi 60 tallerban és két pár eszímában állapította meg.²² A püspököknek köszönhette Szent-Lőrincz, hogy ez időtájt várossá lett. De föllendülése rövid ideig tartott.

Jóllehet a kir. kanczellaria beiktatta nevét a Macripodari Jüezm 1660 január 21-iki oltalomlevelébe,²³ mégis Vesselenyi Ferencz nádor donatiót adott reá gr. Balassa Inrének, kit a garan-szent-benedeki convent 1662. okt. 2-án be is iktatott.²⁴ Ihába tiltakozott Macripodari 1663. marczius 21-én a beiktatás ellen,²⁵ s hiába intette meg 1665-ben Balassát, hogy Szent-Lőrinczről mondjon le,²⁶ a nyakas gróf még 1680-ban is tartotta hozzá jogát.²⁷ Azonban az 1686. évi pusztulás vegét vetett

Szent-Lőrincz fennállásának; puszta lett belőle s lakosai nem is tértek vissza többé. 1699-ben Makóra költözködtek s magvát képezték ott a róm. kath. gyülekezelnék.¹

Határát a makóiak kezdték használni.² De már 1701 júl. 20-án Dohy István is bejelentette reá igényét,³ s midőn ezt 1702. júl. 26-án Kollonics Lipót bíbornok is támogatta,⁴ a szegedi kamarai bizottság aug. 8-án csakugyan megítélte neki a puszta tizedét.⁵ Végre, mint makói pusztát, előbb 1746. márcz. 1-én, majd 1751. augusztus 24-én örökös joggal is megkapta a csanádi püspök.⁶

Szent-Lőrincz temploma és plébániája a Telegdi családnak köszöni létrejöttét. «A régi templom fundamentumának köveit a múlt század végén ásatta ki Hegyesi nevű nemesember, mint azon szőlőskerti résznek birtokosa, és más építésre fordította. Talált ott néhány esztendővel ezelőtt — úgymond az 1836-ban író Szirbik Miklós — bizonyos ember egy kőkoporsót, de nem tudván annak hecsét, ismét betemette». ⁷ A török világban a szegedi ferenczrendiek gondoskodtak Szent-Lőrincz város lakosainak lelkiszükségletéről, s «nemesak a hittől elszakadtakat vezérelték vissza az igaz világosság ismeretére, hanem a város romladozó templomát is újra építették». Erről tanúskodik a város 1646. aug. 15-én kiállított bizonyítványa.⁸ És bár a lakosok mindnyájan katolikusok voltak, még 1650-ben sem volt plébánosuk.⁹ Egyébiránt a régi Szent-Lőrincz tizede a csanádi nagyprépostot illette.¹⁰ Innen származott az a Szentlőrinczi Kristóf, ki 1537-ben csanádi kanonok volt.¹¹

¹ *DI.* 322. §. 5. — ² *Erd. múzeumi lt.* — ³ *DI.* 322. §. 24. — ⁴ *Mon. Strig.* II. 468. — ⁵ *Anjouk. okm.* III. 366. — ⁶ *DI.* 322. §. 20. — ⁷ *DI.* 21842. — ⁸ *DI.* 30260. — ⁹ *DI.* 24630. — ¹⁰ *DI.* 23231. — ¹¹ *DI.* 23232. — ¹² *DI.* 22400. — ¹³ *Mon. Poson. Misc.* 44. 40. és 58. 58. — ¹⁴ *Dic.* I. — ¹⁵ *Götting. defter* — ¹⁶ *Dic.* I. — ¹⁷ *Lib. palat.* I. 181. — ¹⁸ *Dic.* I. — ¹⁹ *Egri kápt. lt.* V. 248. — ²⁰ *Eszterg. főkápt. lt.* Lib. 3. fol. 109. — ²¹ *DI.* 322. — ²² *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 25. — ²³ *Oltványa. A csan. püsp. birt.* II. — ²⁴ *Lib. req.* XI. 67. — ²⁵ *Csan. püsp. lt.* B. 11. — ²⁶ *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 10. — ²⁷ *Garan sz.-ben. lt.* 62. 36. — ²⁸ *Co.* P. 225. — ²⁹ *Co.* 59. 36. — ³⁰ *Gr. Balassa l. napt.* 77. — ³¹ *NR.* I. 972. 80. — ³² *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 27. — ³³ *Doc. eccl.* 14. 10. — ³⁴ *Csan. püsp. lt.* B. 14. — ³⁵ *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 16. — ³⁶ *Coll. eccl.* V. 222. 412. — ³⁷ *Szirbik, Mako város leír.* 60. — ³⁸ *Ordinánsz. Szeged Ham. Boldogasszony temploma* 74. — ³⁹ *Acta Bosnar* 470. — ⁴⁰ *Trz.* I. — ⁴¹ *Kolozsm. lt.* Com. Csan. 17.

SZENT-MARGITA.

Falu.

ZENTHARGITA: 1256. *Erd. műz. II.* 1322. *Temesm. okl. I.* 31. ZENTHARGITA 1329. *Pesty, Krassóin.* III, 201. ZENT MARGITAZZONY 1360. *DI* 3 2 § 20. MARGITA: 1746. *Csanádi püsp. II. C.* 13. 1751. *Coll. eccl. V.* 442.

Makótól északra, a város alatt ma is megvan a Margita határrész és a Margitai ér. «Itt valamikor vagy helységnek vagy valami erősségnek kellett lenni. Bizonyossági ennek a föld-ásás közben itt találtató számtalan vastag eszerépdarabok és emberesontok. A többek között találtatott itt három esztendőkel ezelőtt (vagyis 1833-ban), csak egy épület fundamentoma letételevel, három emberi esontváz, mind ülve s nem mélyen temetve. Egyik a többinél szembetűnőleg nagyobb volt, s a nyakában mellére leereszkedő ércz s megrozsdásodott nyakékesség volt. Ugyanott találtatott egy másik, mélyebben, lovas-tól, fegyverestől. A fegyverek közül kiismerhető volt a szablya és a nyíl.»¹ Nevét a falu temploma után kapta.

Egyébként a Csanád nemzetségnek volt ősi birtoka 1256. decz. 17-én mint a Szárazér felé eső falut a Kelemenösiak kapták.² Ezekről a Bogyoszlói Vajteli Tódor mester szerezte meg, ki azután 1322. aug. 28-án mint leánya hozományát oda ajándékozta vejének. Omori Gál mester kir. jegyzőnek.³ De ennek sógorai, Miklós és János követelésekkel állottak elő; ő tehát 1329. május 12-én készpénzzel elégitette ki őket.⁴ Később, úgy látszik, mint puszta újra visszakerült a Telegdi család birtokába; így magyarázható meg, hogy a családi birtokok közt Bebek István országbíró 1360. okt. 22-iki levele felsorolja.⁵

De falu sohasem lett többé belőle. Mint Makó városához tartozó dűlől Mária Terézia királyné 1751. aug. 24-én gr. Eszl Antal Ferencz csanádi püspöknek adományozta.⁶

Egyházi múltjára nézve érdekes adat az, hogy 1322–29. közt kötemploma volt. Hagyományból tudhatta 1746-ban id. Náray György is, hogy Margitán valamikor sz. Margit szűz tiszteletére felépült és épített oratorium állott.⁷

¹ Sztrózik. *Makó város leírása* 60. ² *Erd. műz. II.* — ³ *Temesm. okl. I.* 31. ⁴ *Pesty, Krassóin.* III, 201. — ⁵ *DI* 322. §. 20. — ⁶ *Coll. eccl. V.* 442. ⁷ *Csanádi püsp. II. C.* 13.

SZENT-MIHÁLY.

Falu.

SANCTUS MICHAEL: 1333-1334. *Monum. Vat.* I. 145. 154. 1536. Oláh, *Hungaria* 74. S. MIHEL: 1528. *Lazarus-féle térk.* Kis SZENT MIHÁLY, NAGY SZENT MIHÁLY: 1647. *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 25. 1701. *Doc. eccl.* 14. 10. Kis SZENT MIHAL, NAGY SZENT MIHAL: 1700. *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 27.

A mostani Torontál vármegyében. Német-Csanádtól keletre, a Maros közelében feküdt. Nevének eredete templomával függ össze.

Ugyanis már 1333—34-ben plébánia volt s a csanádi főesperesség alá tartozott. Plébánosa volt Mihály, ki erre a két évre szóló pápai tizedet lefizette.¹ Azonban a falu birtokosairól, minthogy ezekre nézve nem maradtak fenn adatok, nem tudunk semmit. 1528-ban a Maros déli partján, Egres és Csanád közt, feltünteteli a Lazarus-féle térkép² s Oláh Miklós is 1536-ban mint nevezetes helységet sorolja fel.³ A török hadjáratok elején végkép elpusztult, úgy hogy a XVI. századi adólajstromok már nem említik.

Mint pusztá telket sorolja fel Kis- és Nagy-Szent-Mihály néven a szegedi guardian 1647. évi összeírása,⁴ s ezen az alapon tartotta hozzá jogát 1701. júl. 20-án Dolny István püspök.⁵ Azonban ekkor csak a neve volt meg; ma már ez sem él.

¹ *Mon. Vat.* I. 145. 154. — ² Márki. *Arad tört.* I. 62. — ³ Oláh, *Hung.* 74. — ⁴ *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 25. — ⁵ *Doc. eccl.* 14. 10.

SZENT-MIHÁLY-UTCZÁJA.

Falu.

ZENTH MYBALWCZAYA 1416. *DL.* 1816.

Ma Hód-Mező-Vásárhely egyik utcája. Bizonyára szent Mihálynak szentelt egykori templomától kapta nevét. A hód-mezővásárhelyi uradalomhoz tartozott, s 1416-ban a Szekesdi Herczeg család pórt folytatott miatta a Héderváriakkal. Mikor a Hunyadiak birtoka volt, már külön nem szerepelt. Úgy látszik, akkortájt olvadt bele Vásárhelybe.

SZENT-MIKLÓS.

1. Falu, a Harangod mellett.

ZENTMIKLÓS: 1321. *Dl.* 11118. 1361. *Die 1.* ZENTMYKLOS 1364. *Die 1*
 SZENT MIKLÓS 1590. *Csanádi püsp. lt. B. 2.* 1647. *Eszterg. főképt. lt.* 67.
 8. 25. 1658. *Lib. palat. V.* 455. 1700. *Esztergomi főkapitán lt.* 67. 8. 27.
 SZ. MIKLÓS 1625. *Gyulaf. protoc. Dens ad aux.* 425. ST. NICOLAUS VELIKI:
 1717. *Szentkláray, Százév 21.* ST. MIKLÓS. 1723. *Mercy-féle terk.*

A torontálvármegyei Nagy-Szent-Miklós helyén feküdt E pont már a népvándorlás korában nagyjelentőségű lehetett; ugyanis itt került felszínre e század elején az a nagyszerű germán fejedelmi aranykincs, melyet eleinte Attila kincsének tartottak, s melyet most a bécsi cs. és kir. régiségtárban őriznek.¹

Ez a Szent-Miklós különben a legrégibb idők óta a csanádi püspök faluja volt, s hajdankorát is azért borítja sűrű homály, mert a püspökség középkori levéltára teljesen elpusztult. Annyit tudunk csak egész bizonyossággal, hogy e falut Marezali Dózsa mint csanádi püspök 1421. aug. 12-én kapta Zsigmond királytól új adomány czimén.²

A XVI század közepén már szerbek voltak lakosai. A temesvári defterdár 1557—58-ban 30 családfőt írt itten össze, névszerint a következőket:

Badinaes Jován, Berdar Meksa, Berenics Petar, Bolgur Jován, Borcsin Jován, Branics Luka s Radol, Cserman Acsotko, Csernies Isztojan, Dabazsno Vuk, Deszics Nika, Dobranics Ilia, Földvári Mihály, Gokorics Ranko, Halász Gyura, Kalmár István, Kalics B. s Kola, Keszics Danjan, Kotacs Mihajlo, Mandan Filip, Marics Gertoga, Mihalesics Nnesu, Palics Petar, Petics Mara, Sztames Kola, Sztanovics Jován, Tolmaes Demeter, Ulaes Luka, Vukolics Sztana.³

A gyulai adórovó nem igen boldogult velők. 1561-ben nem jelentek meg az adóösszeíráson, 1564-ben pedig csak 8-an fizették le a rovást.⁴ A török világban meg már hallani sem akartak róla, hogy a csanádi püspököt földesuruknak elismerjék; 1590-ben meg is tagadták neki az engedelmisséget.⁵

Bethlen Gábor azután eladományozta lippai vitézeinek. Ezek egyike volt Orbágy-szentgyörgyi Nagy Lőrincz, ki a maga szentmiklósi részét 1625. február 1-én eladta Lippai Vagó Istvánnak.⁶

...k. Várnard György hontvármegyei jegyzőnek
kiűzetése után belekerült neve a püspöki birtok
de 1718. óta a temesvári bánságba tartozott
Vagy-Szent-Miklósnak nevezték (hogy megkülön-
Tisza melletti Szent-Miklóstól, melynek Kis-Szent-
a neve) s összesen 30 házból állott." Nagyban
a falu emelkedését, hogy 1724-ben tisztartósági
" Elnézte az igazgatóság, hogy a lakosok Pollad-
lát a török kiűzetése óta használták, sőt 1742-ben
hogy a szaravolnakkal Jára pusztát is használhas-
den Oexel Mátvás serfőző, a Zombori Rónay esa-
ház építésére kapott engedélyt." 1752. végén 40
költözött be" s magvát alkotta Német-Nagy-Szent-
a régi községet eleinte Rácz-, majd Szerb-Nagy-
nak nevezték. Ugyanez évben 55 vengai bolgár
akart letelepedni, de ezt nem engedte meg az
Ellenben a német lakosságot 1764. 65-ben újabb
1 szaporította." 1779-ben a községet Torontál
kebelezték be, 1781. után a bécsi Nákö Kristóf
rolták meg" s ezek utódai bírják ma is.
sősége marad Szent-Miklósnak, hogy itt született
14-én nyelvtudományunk halhatatlan megalapítója,
atyja egyszerű csizmadia-mester volt, anyja, Palásti
konságban állott Sándor Pál csanádi plébánoshoz.
előljárók közül szerepelnek Szerb-Nagy-Szent-
2. Marczika főkenéz;" 1781. Markó Sumancsu
Jován esküdt," 1859. Barakovich A. jegyző,
és bíró, 1864. Kodu Sándor jegyző, Moczila
Német-Nagy-Szent-Miklóson: 1782. Möller
András és Bucher Ferencz esküdtok.

Az újabb helységben a róm. kath. templom építésére már 1749-ben tett a kormányzat intézkedéseket, s e célból 300 forintot is folyóvá tett.¹ A mostani templomot Nep. Sz. János tiszteletére gr. Nákö Sándor építtette föl s 1824-ben avatták föl 1875-ben a vallásalaphól felsőleg díszesen fölekesítettek. Plébánosai közül ismeretesek: 1731. Krisnerics András, ki még résztvett Csanád vármegye közgyűlésein.² 1831. Bukovics Imre esperes, 1843. Fancsali Szalay Pál esperes, 1880. Kuhn Lajos esperes.

Van azonkívül itt még a gör.-katholikusoknak, görög-kele-
tieknek s ágost. evangélikusoknak is anyaegyházuk, de ezekre
nézve adatok nem állottak rendelkezésemre.

¹ *Archaeol. Értes.* 1884. I. — ² *Di.* 11118. — ³ *Götting defer.* — ⁴ *Die.* I. — ⁵ *Csanádi püsp.* II. B. 2. — ⁶ *Gyulaf. protoc.* Deus ad auxil. 425. — ⁷ *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 25. — ⁸ *Lib. palat.* V. 455. — ⁹ *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 27. — ¹⁰ *Szentkláray Százévi* 21. — ¹¹ *Baróti Adattár* 238. — ¹² *Co.* 270. — ¹³ *Co.* — ¹⁴ *Co.* 292. — ¹⁵ *Co.* 288. — ¹⁶ *Szentkláray Százévi* 206. — ¹⁷ *Co.* 370. — ¹⁸ *Baróti Adattár* 292. — ¹⁹ *NRA.* 1868. 5. — ²⁰ *Pesty. Hiv. Helyn.* — ²¹ *NRA.* 1868. 5. — ²² *Pesty. Hiv. Helyn.* — ²³ *Baróti Adattár* 283. — ²⁴ *Csanád várm. jekel.*

2. Falu, Abony mellett

ZENTMIKLÓS: 1356. *Anjouk. okm.* VI. 457. 1409. *Di.* 9509. 1560. *Die.* I. 1597. *Gr. Károlyi es. II.* 62. 95. ZENTMYKLOS: 1556. *Di.* 1613. SCENTMIKLÓS: 1357. *Di.* 4659. SCENTMIKLÓS: 1358. *Di.* 4789. ZIMMYLOS: 1358. *Di.* 4790. és 4791. ZIMMYCHOS: 1359. *Di.* 4865. ZENTMIKLOOS: 1393. *Di.* 7876. ZENTMIKLOS: 1393. *Di.* 8016. ZENTMYKLOS: 1479. *Pesty Krassó.* III. 448. 1494. *Akad.* II. 1560. *Tiz.* I. 1561. *Lib. palat.* I. 178. 1562. *Lib. reg.* III. 753. ZENTMYKLOS: 1555. *Die.* I. SZENT MIKLÓS: 1561. *Hedry II.* 1647. *NRA.* 1838. 61. 1653. *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 20. 1654. *Lib. reg.* XI. 67. 1660. *Eszterg. főkápt.* II. 67. 8. 10. 1688. *NRA.* 1791. 17. 1701. *Doc. eccl.* 11. 10. SZENT MIKLÓS: 1611. *Gr. Károlyi es. II.* 54. 27. ZENT MIKLÓS: 1611. *Gyulaf. II.* *Cista Colos.* 5. 11. ST. MIKLÓS: 1723. *Mercy-féle térkép.*

Az aradvármegyei Szemlak és Pécska közt, a Maros partján fekszik.

Hajdan az Ajtony nemzetség birtokai közé tartozott, s talán házasság révén jutott hozzá a XIV. század első felében Apor Bodor fia Jakab, ki neve után ítélve, csongrádvármegyei nemcs volt. Tőle Kerekegyházi Laczkné Szeri Pósfai Margit úrasszony

szerette volna megvenni, ha ebben mostoha fiai meg nem akadályozták volna. Végre rábírta őket, hogy a szomszédság czímén őket megillető jogról lemondottak; 1356. május 12-én a csanádi káptalan előtt Laczkfi András erdélyi vajda és öcsese, Miklós megfogadták, hogy mostohájukat, ha a falut megszerzné, nem fogják sohasem háborgatni annak birtokában.¹ Erre azután Margit úrasszony 1357. ápr. 6-án egyelőre 200 frtért zálogjogon,² majd 1358. szept. 8-án 200 budai márkáért (800 forint) örökjogon is megvásárolta Apori Jakabtól Szent-Miklóst.³

Margit úrasszony, mielőtt Kerekegyházi Laczk nőül vette, Szántói Petőfné volt s első férjétől két fia született, János és István, a kiket gyöngéden szeretett. Szent-Miklóst is tulajdonképen azért vette meg, hogy azután nekik adhassa. Csakugyan már 1358. szept. 15-én az aradi káptalan előtt Apori Jakabbal megújította a szerződést, melybe két fiának nevét is befoglaltatta. E szerződés a falut úresnek s lakosoktól elhagyottnak mondja.⁴ 1359. június 25-én pedig fiai javára külön adománylevelet is állíttatott ki.⁵ Így lettek a Szántói Petőfiék Szent-Miklósnak, melyet újra ők népesítettek be, földesurai.

Petőfi István előbb elhall, s minthogy gyermekei nem maradtak, az ő részét bátyja örökölte. Ennek is csak egy Katalin nevű leánya volt, ki Báthori János mesterhez ment feleségül. Petőfi János tehát minden igyekezetét arra fordította, hogy birtokaiban leányát tegye örökösévé. Sikerült is Zsigmond király beleegyezését kieszközölnie, s 1393. jún. 28-án már kiállíthatta leánya javára az adománylevelet,⁶ úgy hogy ezt, István és Potencziána gyermekeivel együtt, aug. 20-án bevezették a birtokokba, s ezek között Szent-Miklósnak is birtokába.⁷

Az Ajtony nemzetség jogán 1409. febr. 28-án Szuhai Orros Miklós és István is követelést formáltak a faluhoz, úgy hogy Báthori Istvánnak ez ellen tiltakoznia kellett.⁸ De idővel mégis gazdát cserélt Szent-Miklós; Garai Jób lett a földesura, ki 1479. ápr. 17-én királyi beleegyezéssel eladta Lindvai Bánfi Miklósnak és Jakabnak.⁹ Bánfi Miklós meg 1494. aug. 16-án oda ajándékozta Szentmiklósi Nyakazó Miklósnak, kit az aradi káptalan aug. 28-án a kisszőlősi, nagyszőlősi és abonyi szomszédok jelenlétében ellenmondás nélkül beiktatott.¹⁰

A Nyakazó családtól egyes részeit az Abonyi Mutnokiak

szerezték meg; rajtuk kívül a Komornyik család is megvetette itt a lábát. Azonban 1552-ben elpusztult a falu s pusztán állott még 1560-ban is.¹¹ Az egyik birtokosnak, Komornyik Ferencznek magvaszakadván, birtokresztét Nádasdi Tamás nádor 1561. júl. 12-én Pekerszerdahelyi Dubniczky Mihály deáknak adományozta.¹² Azonban Mutnoki atyaiság czimén a Redeyek is jogot tartottak a faluhoz s még ez évben oltalomlevelet eszközöltek ki az országbirótól, s ennek éle épen Dubniczky Mihály és Zagyvai Simon impetitorok ellen irányult.¹³ Hiába-való volt minden igyekezetük; 1562. február 11-én a király a magtalanul elhalt Komornyik Ferencz, Nyakazó Miklós és György birtokrészeit Vízkeleti Jakab s Zasskowi János kanczelláriai jegyzőknek, továbbá Dubniczky Mihálynak és Zagyvai Simonnak adományozta.¹⁴

A török világban ráczok telepedtek Szent-Miklóstra. Báthori Zsigmond mint aradvarmegyei helységet 1597-ben Lapispataki Segnyei Miklósnak adományozta;¹⁵ de mikor ő hűtlenségbe esett, Rédey István és Pál kivitték, hogy a népes helységre Báthori Gábor 1611. okt. 10-én nekik állíttatott ki adománylevelet.¹⁶ Azonban a néh. Gyulai Méregyh Ferencz leányagi maradékai azt vitatták, hogy Szent-Miklós egy része őket illeti, s őket abba Báthori Gábor fejedelem beleegyezésével be is iktatták; porra vitték tehát a dolgot s Bethlen Gábor 1614. márcz. 18-án Rédey Pált megidézlette.¹⁷ Mi lett a pör vége, nem tudjuk.

Az erdélyi fejedelemnek hatalmának gyengöltevel 1617-ben a szendrei vitézek, Széll Mihály és Dobóczy Ferencz hódoltatták meg Szent-Miklós rácz falut, 1651-ben megszábták adóját is; e szerint minden ember egy-egy tallért fizetett, s ezenkívül mindnyájan adtak még egy paplant s egy szőnyeget. Ezt az adót 1651-52-ben meg is vitték.¹⁸ Ekkor azonban megszűntek az adófizetést; mindjárt megértjük, hogy miért.

A esanádi püspöknek, mint tudjuk, a régi időben volt egy Szent-Miklós nevű faluja; tudjuk azt is, hogy ez az előbb tárgyalt falu volt. Azonban gr. Pallfy Tamás ezt nem tudta, s minthogy a régi püspöki birtokok, Majmat, Pécsk stb. mellett ott találta Szent-Miklós falut, úgy hitte, hogy ehhez van neki joga. 1653. máj. 15-én tehát hódoltató levelét e falu lakosaihoz is intézte,¹⁹ sőt beiktattatta a falu nevét 1654. szept. 2-án nyert

kir. oltalomlevelébe.³⁰ Annak ugyan nincs nyoma, hogy a szent-miklósiak fizettek-e valami adót a püspököknek; de a falu neve 1660. jan. 21-én belekerült a Macripodari Jácint püspök részére kiállított kir. oltalomlevelébe is.³¹

Mindez azonban nem akadályozta Széll Mihályt és társát, hogy a falura tovább is fenn ne tartsák jogukat; az 1662. febr. 17-iki osztzkodás alkalmával az előbbinek jutott.³² A század végén aztán újra pusztla lett Szent-Miklósból.

A török kiűzetése után 1701. júl. 20-án Dolny István püspök is bejelentette rá igényét,³³ de eredmény nélkül. A pusztát Pécskához kapcsolták s a határőrségi szerbek vették használatba. Mint Pécska pusztája szerepel az 1757—62. években:³⁴ 1774-től fogva pedig Magyar-Pécska lakosai bírták.³⁵

Szent-Miklós egyházi multjára érdekes adat, hogy már 1358-ban sz. Miklós hűvalló tiszteletére szentelt kölemlőm állott fenn benne.³⁶ Tizede a csanádi püspököt illette.³⁷

³⁰ *Di.* 4613. — ³¹ *Di.* 4659. — ³² *Di.* 4789. — ³³ *Di.* 4790. és 4791. — ³⁴ *Di.* 4865. — ³⁵ *Di.* 7856. — ³⁶ *Di.* 8016. — ³⁷ *Di.* 9509. — ³⁸ *Pesty. Krassóin.* III. 148. — ³⁹ *Atkad. II.* — ⁴⁰ *Dic. I.* — ⁴¹ *Lib. palat.* I. 178. — ⁴² *Rédey II.* ⁴³ *Lib. reg.* III. 733. — ⁴⁴ *Gr. Károlyi es. II.* 62. 95. — ⁴⁵ *Uo.* 54. 27. ⁴⁶ *Gyulaif. II.* Cista Colos. 5. 11. — ⁴⁷ *NRA.* 1838. 61. — ⁴⁸ *Esztorg. főbkápt.* 74. 67. 8. 20. — ⁴⁹ *Lib. reg.* XI. 67. — ⁵⁰ *Esztorg. főbkápt. II.* 67. 8. 10. — ⁵¹ *NRA.* 1838. 61. — ⁵² *Doc. eccl.* 14. 10. — ⁵³ *Urb.* 81. 8. és 122. 29. — ⁵⁴ *Uo.* 141. I. — ⁵⁵ *Di.* 4789. és 4790. — ⁵⁶ *Tiz. I.*

3. Falu, Tömpös mellett.

SZENT MIKLOUSTEMBESKU 1337 *Anjouk okn.* III. 366. ZENTMIKLOS 1360. *Di.* 322 §. 20. ZENTMIKLOS 1495 *Di.* 29566. 1563. *Leleszi orsz. II.* ZENTMIKLOS 1563. *Gyulaif. orsz. II.* Cista Bihar I. 12. ZENT MIKLOS 1600 *NRA.* 1731. 37. 1601. *NRA.* 938. 23. SZENT MIKLOS 1655 *NRA.* 1791. 10. 1657. *Lib. palat.* V. 708. 1663. *NRA.* 956. 21. 1656. *NRA.* 956. 20. SZ. MIKLOS: 1679. 1680. *Gr. Balassa I. naplók.* 23—77.

Makó és Tömpös közt, a Maros partján feküdt Határának egy részén a makói szőlőskertek állanak. E szőlők végénél lehetett a régi helység temetője; az itt eszközölt árkolások alkalmával felettébb sok csontvázakra találtak, a melyek már ásóval is eltörhetőek voltak. Találtak itt példányokat IV. Béla király pontozott nagyobb rezpénzeiből *Sancta Maria* körirattal.

A falu a Csanád nemzetség birtoka volt. Az 1337. jún. 11-iki osztozás alkalmával víz felőli felét a Telegdiék, a mezőség felőli felét pedig a Makófalviak kapták.⁷ 1360. okt. havában az országbíró elrendelte, hogy e falurész is felosztandó a Telegdiék közt;⁸ de akkor erre nem került a sor. Telegdi András 1495. febr. 28-án itteni részét is elzálogosította Bodófalvi Ferencz deáknak.⁹ A picziny falu az 1557—58-iki török adóösszeírás szerint mindössze négy házból állott; lakosai voltak:

Ábrányi István, Fejes Lukács s Mihály és Kutasi István.⁹

Ekkortájtban az egész falu már a Makó családé volt; de nemsokára egészen elpusztult. Makó László 1563-iki végrendeletében mindenestül nővérének és unokaöcsesének, Szokoli Györgynek hagyta.⁶ Azonban János Zsigmond 1563. aug. 10-én eladományozta Varkocs Tamásnak.⁷

Szokoli György fia Péter lépéseket tett a királyi kancelláriánál, hogy a pusztára adománylevelet kapjon. A szepesi kamarának, 1600. jún. 22-iki előterjesztése szerint, ez ellen nem volt semmi kifogása.⁸ Erre a király 1601. aug. 24-én kiállította azt részére⁹ s a beiktatást 1602. május 18-án az esztergomi káptalan teljesítette.¹⁰

A Szokoli család kihaltja után a pusztát visszaszállott a koronára. Így esett, hogy Vesselényi nádor 1655. márcz. 22-én eladományozta Nagy István, Széll Mihály és Miklós szendrei vitézeknek, kiket az egri káptalan nov. 27-én ellenmondás nélkül ide beiktatott.¹¹ Még ugyanez évi nov. 3-án a nádor Katay Ferencz javára is állíttatott ki adománylevelet; ennek következménye azután az lett, hogy mikor 1656. jan. 11-én Katayt a jászói convent be akarta iktatni, Széllék ellenmondottak.¹² Minthogy a pör folyamán kiderült, hogy Széll Mihály és Miklós, mikor az adománylevelet megkapták, nem voltak még nemesek (1655. ápr. 23-án kaptak armálist, melyet Borsod vármegye törvényszéken júl. 20-án hirdettek ki), a nádor megsemmisítette a donatiót, s megerősítette Katayt a pusztára birtokában.¹³

Nemsokára újabb baklövést követelt el a nádor kancelláriája. Belevette a pusztát nevét a Gyarmati gr. Balassa Imre részére kiállított adománylevélbe, s ennek alapján ezt a garanszent-benedeki convent 1662. okt. 2-án be is iktatta.¹⁴ Ez ellen 1663. márcz. 21-én nemesak a csanádi püspök,¹⁵ hanem a mar

nemesekké lett Széllék is tiltakoztak.¹⁶ Kátay Ferencz pedig, miután mi sem történt volna, 1663. május 5-én eladta a pusztát Keglevics Miklós tornavármegyei főispánnak,¹⁷ kit feleségével együtt 1666. szept. 15-én a jászói convent beiktatott.¹⁸

Gr. Balassa Imre fentartotta még jogát 1679—80-ban is.¹⁹ De úgy látszik, Makó város 1609-iki megszállása után beleolvadt a pusztá a város határába s végleg megszűnt külön történeti szereplése.

¹ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ² *Anjouk okm.* III. 366. — ³ *Di.* 322. §. 20. — ⁴ *Di.* 29566. — ⁵ *Götting. defter.* — ⁶ *Leleszi orsz. lt.* — ⁷ *Gyulaf. orsz. lt.* — ⁸ *Cista Bihar* I. 12. — ⁹ *NRA.* 1734. 37. — ¹⁰ *NRA.* 938. 23. — ¹¹ *Eszterg. főkápt. lt.* 6. 1. 3. és 6. — ¹² *NRA.* 1791. 10. — ¹³ *NRA.* 956. 20. — ¹⁴ *Lib. palat.* V. 708. — ¹⁵ *Garan-sz.-bened. lt.* 62. 36. — ¹⁶ *Uo.* P. 225. — ¹⁷ *Uo.* P. 217. — ¹⁸ *NRA.* 956. 21. — ¹⁹ *Uo.* 23. — ²⁰ *Gr. Balassa l. napl.* 23—77.

SZENTELT.

Város.

ZENTHLETHEGHÁZ: 1384. *Múz. lt.* és *Körmendi lt.* Hunfi 320. 1433. *Hazai Okm.* V. 228. **ZENTHLELTH:** 1429. *Di.* 12114. **ZENTHWLTH:** 1442. *Kállay lt.* **ZENTHLEWLTU:** 1460. *Galgóczy lt.* 96. 1. 2. 1562. *NRA.* 822. 15. **ZENTHLETH:** 1494. *Forgách lt.* 1551. *Gr. Károlyi cs. lt.* 36. 126. **ZENTHEL:** 1536. *Oláh, Hungaria* 74. **ZENTHLELTH:** 1551. *Gr. Károlyi cs. lt.* 36. 126. **ZENTHLEWLT:** 1552. *Múz. kézír. fol. lat.* 1356. **ZENTHES:** 1558. *Lib. reg.* III. 578. **ZENTHELT:** 1560. *Dec. l.* **SZENTULYA:** 1647—1700. *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 25. és 27. **SZENTES:** 1655. *Lib. reg.* XI. 357. **SENTOS:** 1723. *Mercy-féle térk.* **SZENTOS:** 1746. *Biróti, Adattár* 275. **SENTOSCH:** 1751. *Uo.* 214. **SZENTOSCH:** 1752. *Uo.* 288.

A mai torontálvármegyei Mokrin helyén feküdt, melytől élnyugatra a Szentos nevű szőlőskertek őrzik emlékét.

A kún Szentelt-Széknak volt a fővárosa s eleinte független volt minden földesúri hatalomtól. Nevének jelentését regbb *Szenteltegyház* alakja magyarázza meg. Mint városnak voltak vásárjai; hetipiaczát egy 1384. évi oklevél tanúsága szerint — minden szerdai napon tartotta. 1429. aug. 24-én itt tartotta törvényszékét Hédervári Lőrincz kir. lovászmester, a kúnok és philistensok bírása s szolnoki főispán, Berencsi István kir. ő felesége sáfárjával, mint kiküldött bíróval; ezen egyfelől a kollósi és kúnszölősi kúnok, másfelől a Horogszegi Szilágyi László közt fenforgó határpörben hallgattak ki tanukat.²

A kilenczed behozatala után a kúnok elszegényedtek: a szenteltegyháziak is egymásután tönkrementek, úgy hogy a város már Zsigmond uralkodása alatt a királyra szállott. Zsigmond 1433. körül mint királyi birtokot Kún-Szólóssal együtt átadta Csallapia Dávid török császári hercegnek, ki itt gazdatisztakat tartott s nővérével együtt valószínűleg ő maga is ide jött lakni. Az elköltözött vagy jobbágyságra jutott kúnok helyére szívesen vándoroltak ide a szomszédos falvakból jobbágyok, mert itt a király volt a földesúr. Így 1433. jún. 1-én Berekszői Hagymási László emelt panaszt, hogy vámhalomi, hegyesi és hollói jobbágysai engedelem nélkül átszökösnek Szenteltre.³

Mátyás király Szenteltet, mely idővel egészen elvesztette városi kiváltságát, Temesvárhoz kapcsoltatta 1460. júl. 17-én eladományozta Dóczy László szörényi hámnak, Dóczy Péter kevei s szentlászlói várnagynak és Dóczy Imre udvari vitéznek; a három testvért azután a csanádi káptalan ellenmondás nélkül iktatta be.⁴ Így lett az egykori kiváltságos városhól jobbágybirtok. A Dóczyak halála után örököseikre szállott; 1494. jan. 25-én a László leányai tiltakoztak az ellen, hogy a Peter leányai (Margit Bajnai Both Andrásné, Erzsébet özv. Szokoli Andrásné, Julka és Katalin) Szentelt föld felét elfoglalják.

Oláh Miklós 1536-ban megjelent munkájában Szenteltet a környékbeli nevezetesebb helysegek közt sorolja fel.⁵

Dóczy-örökség jogán bírta Szentelt egy részét Csulai More Katalin Feledi Eustachné, kit a király 1551. jan. 9-én rendelt beiktatni. Az iktatás megtörténtéről márcz. 12-én tett az esztergomi káptalan jelentést.⁶ Másik része 1552-ben a temesvári vár tartozéka volt.⁷ A harmadik rész Telegdi László és György birtokába jutott, de ők hűtlenségbe esván, részüket a király 1558. okt. 9-én Bélavári Jánosnak és Telegdi Gáspárnak adományozta.⁸ Végül a negyedik részt, melynek a szintén hűtlenségbe esett Hagymási Kristóf volt a földesura, a királytól 1561. július 2-án Kerecsényi László kapta, kit 1562. decz. 8-án az egri káptalan ellenmondás nélkül beiktatott.⁹

Az adórovó már 1560-ban mint megközelíthetetlen helységet írta be hajstromába.¹⁰ Nem pusztult el a török világban sem; sőt 1582-ben szerb juhászok lakták, kik a régi nevet *Szentulyára* fordították. A mondott évben negy szerb lakosnak volt itt együttvéve 3658 juha.¹¹ Őt hely volt 1647-ben is.¹²

Később neve tovább romlott *Szentesre*. 1655. június 25-én a király Lesenyei Nagy Ferencznek, Milojkovics Miklósnak és Dienes Györgynek adományozta,¹⁴ kiket 1656-ban a garan-szent-benedeki convent beiktatott.¹⁵ A századvégi hadjáratokban azután pusztává vált.

A török kiűzetése után belekerült neve a püspöki birtok-lajstromokba is;¹⁶ de nem lett a csanádi püspöké, hanem mint bányási pusztát a temesvári igazgatóság időnként bérbeadta. Ekkor már *Szentos* volt a neve. 1751 őszén az igazgatóság néhány marosi határőrvidéki családot telepített le Mokrin és Szentos praediumokra;¹⁷ ezek az egykori Szentelt város helyére telepedtek le s az új telepnek *Mokrin* nevet adtak. A következő év nyarán Vingáról is le akart Szentoson néhány család telepedni; de minthogy ez a marosi határórség számára volt kijelölve, a vingaiakat Billét pusztára utasítottak.¹⁸ A Mokrin újabbkori történetére vonatkozó adatokat Homokrév alatt találja az olvasó.

Szentelt *egyházi multját* homály fedi. Hogy valóban volt temploma s így plébániája is, azt nevének legrégibb alakja, Szenteltegyház bizonyítja.

¹⁴ Múz. II. - ¹⁵ Dt. 12114. - ¹⁶ Hazai okm. V. 228. - ¹⁷ Galgóczi II. 96. 1. 2. - ¹⁸ Forgách II. - ¹⁹ Oláh, Hungaria 74. - ²⁰ Károlyi II. 36. 126. - ²¹ Múz. kézír. fol. lat. 1356. - ²² Lab. reg. III. 578. - ²³ NRA. 822. 15. - ²⁴ Dic. I. - ²⁵ Defterek I. 334. - ²⁶ Eszterg. főképt. II. 67. 8. 25. - ²⁷ Lab. reg. XI. 357. - ²⁸ Garan-sz.-bened. II. Stat. A. 6. 22. - ²⁹ Eszterg. főképt. II. 67. 8. 27. - ³⁰ Baróti, Adattár 214. - ³¹ Uo. 288.

SZÉPLAK.

Falu.

SCEPLOC 1232. Hazai okm. I. 11.

A temesvármegyei Nagyfalu közelében feküdt, s 1232-ben, mikor először és utoljára említi egy oklevél, a rohonczi monostor faluja volt. Nem élte túl a tatárjárást.

SZIGET.

*Falu.*ZYGETH: 1484. *DI.* 18973.

A torontálvármegyei Oroszlámostól északra esik ma is Veliki-Sziget és Kis-Sziget. Itt feküdt az egykori Sziget falueskü, melynek földesura volt a XV. században a Szigeti (Zegethy) család. E családból valók voltak: István, ki 1450-ben a keresz-túri,¹ s János, ki 1453-ban a teleki hatalmaskodási pörben tanúskodott.² András 1480. körül Dóczi Imrénék volt a gazda-tiszlje s résztvett Jaksics István és Demeter ellen a szercsenyi hatalmaskodásban, miért is a csanádi káptalan 1481. júl. 4-en szigeti részjóságán pörbe idézte.³ Úgy látszik, a falu a XVI. század elején pusztult el, mert attólfogva többé semmi nyoma.

E század elején *Kis-Sziget* néven a Batthyányi család birtokán alakult egy kis szerződéses község, melynek lakosai szegedvidéki magyarok voltak. Birájuk volt 1804-ben Dekan István.⁴ De ma már ez sincs meg.

¹ *DI.* 29489. — ² *DI.* 14443. — ³ *DI.* 18973. — ⁴ *NRA.* 1870. 1.

SZIHOND.

Falu.

ANHAZEHUND: 1230. *Kisfaludy II.* ZYOND: 1446. *DI.* 1816. ZYHAN: 1453 *Munch. II.* 40. 1454. *DI.* 14800. ZYHOND: 1454. *DI.* 14800 1463. *DI.* 15862. 1536. *Kolozsmonost. II.* Com. Csanád. 13. 1539. *Uo.* 1. és 18. 1560. 1564 *Tiz. I.* 1560. 1564 *Die I.* 1563. *Gr. Károlyi és II.* 37. 5. ZIHONTII: 1536. *Br. Harruckern II.* 2. IX. 1. SZIHOND: 1558. *Die I.* 1627. *NRA.* 832. 35. SYON: 1559. *Urb.* 11. 11. SZYHOND: 1561. *Die I.* ZIHOND: 1590. *Csanádi püsp. II.* B. 2. 1700. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 27. SZIONDA: 1647. *NRA.* 1838. 61. SZIONT: 1650. *Uo.* SZIHON: 1653. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 20. SZIKONY: 1653. *Csanádi püsp. II.* B. 11. SIOND: 1663. *NRA.* 853. 52. SZION: 1689. *Uo.* 1791. 18. TIROND: 1702. *Csanádi püsp. II.* B. 14. TIBEND: 1702. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 16.

Batonya és Tornya közt ma is megvan még Basarága mellett a *Sionda* pusztu. Itt feküdt a régi Szihond falu, s a mai név a régiből romlott. Ebben valószínűleg ősi személynévvel kell keresnünk

...kereset Hercegek követelnek től.
iktól. Ellenben 1453. szept. 10-én mint a kereset
lalomhoz tartozó falut adta el Harapkői Bol-
yadi Jánosnak.⁶ s V. László király 1454. február
i az iktatóparancsot az aradi káptalanhoz, me-
t jelentette, hogy a beiktatás minden ellenmondás
végbe.⁷ Hunyadi-birtok maradt egy darabig Mátyás
s; azonban már 1463. aug. 9-én a király anyja
adományozása ellen.⁸ De hiábavaló volt tiltakozás
y 1464. körül eladományozta a Jaksicsoknak, kik
nagy-laki uradalomhoz kapcsolták.

Márk szerződésre lépett unokaöcseseivel, hogy a
ető felét elzálogosíthassa feleségének és leányainak.
király 1535. decz. 21-én beleegyezését adván, a
csanádi káptalan 1536. febr. havában teljesítette.⁹
Márk özvegyére két oldalról is pört zúdítottak;
24-én Márk húga, Iréne követelte a leánynegyedét,¹⁰
eg a Jaksics Péter fia indítottak keresetet.¹¹ De
énzzel elégítette ki, ezek a pör folyamán elhaltak.
évi romboló hadjáratban Szihond is elpusztult.
férje, Ártándi Kelemen 1556. január 26-án kir-
an sürgette Mágócsi Gáspár gyulai főkapitányt,
azonnal adja vissza neki.¹² Ekkor már a régi
k lassanként visszazárlingózni; a temesvári def-
ut az aradi náhiéba osztotta be, 1557-58-ban
t össze. A lakosok a következők voltak:

er, Jovan Nikola, K. Mladen, Laczko Mladen s Jován,

a király Jaksics János szihondi részét a csanádi
nányozta, mert az adólajstromok a pörstől

Valamelyik erdélyi fejedelem Iktári Bethlen Istvánnak adományozta, ki ide újra szerb lakosokat telepített. 1627. szept. 10-én egyik jobbágya, Szihondi Szuhoto résztvett a basarági és tompai iktatáson.¹⁴ Később Széll Mihály és Dobóczy Ferencz hódoltatták meg az itteni szerb lakosokat s adójokat 1647-ben 10 tallérban és két vég patyolatban szabták meg. Ezt a lakosok 1647—52. közt évről-évre megvittek.¹⁵ 1650. június 12-én kir. adománylevelet is kieszközöltek Szihondra Danéczius János társukkal, mire az egri káptalan 1651. jún. 3-án ellenmondás nélkül beiktatta őket.¹⁶

Gróf Pálffy Tamás rájött, hogy Szihond valamikor püspöki birtok volt. Hódoltató parancsot küldött tehát 1653. máj. 15-én a lakosokhoz,¹⁷ kik a püspöknek meg is ajánlottak évi 4 tallér adót.¹⁸ Mint Dóczy-utódoknak, Rácz Erzsébetnek és Katának Vesselényi nádor adott 1663. júl. 20-án oltalomlevelet Szihondra, melyet Békés vármegyében fekvőnek tud.¹⁹ Közben a valóságos birtokos, Danéczius János elzálogosította a falut Dobóczy Peternek; de Danéczius 1689. aug. 15-én lefizetvén a zálogösszeget, magához váltotta Szihondot.²⁰ Csakhogy ez ekkor már pusztá volt.

A török kiűzetése után belekerült neve a püspöki birtoklajstromokba, azzal a megjegyzéssel, hogy hollekvése ismeretlen.²¹ 1702. július 26-án Kollomes bíbornok is támogatta a püspök követelését,²² mire ennek a szegedi bizottság aug. 8-án megítélte a pusztá tizedét.²³ Igaz, hogy nevét *Tibendre* ferdtítelte. De úgy sem ért vele a püspök semmit, mert Szihond a marosi szerb határőrök birtokába ment át.

A határőrvidék feloszlata után mint az aradi uradalomhoz tartozó pusztá kinestári kezelés alá került. 1757-ben három évre bérbeadtak,²⁴ 1762-ben Basarágával együtt Lengyel Márton és társa berelték.²⁵ 1769-ben Magyar-Pécska vette ki bérbe három évre 2200 frtért; ekkor 500 ló eltartására találták alkalmas legelőnek.²⁶ 1772—84-ig Mezőhegyessel és Basarágával együtt szerződés mellett Bogdanovics Bernát, katonai potlovak szállítója bérelte.²⁷

Szihond *egyházi multjából* csak annyit tudunk, hogy mielőtt szerb lakosai lettek volna, tizede a csanádi püspöktől illette.²⁸

¹⁴ Kisfaludy II. — ¹⁵ DI, 1816. — ¹⁶ Münch. II. 40. — ¹⁷ DI, 14800. — DI² 15862. — ¹⁸ Kolozsmonost. II. Com. Csanád 13. — ¹⁹ Uo. 18. — ²⁰ Uo.

1. — ⁹ *Harruckern lt. Z. IX. 1.* — ¹⁰ *Götting. defter.* — ¹¹ *Urb. 11. 41.* — ¹² *Dic. l.* — ¹³ *Gr. Károlyi lt. 37. 5.* — ¹⁴ *Csanádi püsp. lt. B. 2.* — ¹⁵ *NRA. 832. 35.* — ¹⁶ *Uo. 1838. 61.* — ¹⁷ *Uo. 1836. 64.* — ¹⁸ *Eszterg. főkápt. lt. 67. 8. 20.* — ¹⁹ *Csanádi püsp. lt. B. 11.* — ²⁰ *NRA. 853. 52.* — ²¹ *Uo. 1791. 18.* — ²² *Eszterg. főkápt. lt. 67. 8. 27.* — ²³ *Csanádi püsp. lt. B. 14.* — ²⁴ *Esztergomi főkápt. lt. 67. 8. 16.* — ²⁵ *Urb. 81. 9.* — ²⁶ *Uo. 122. 29.* — ²⁷ *NRA. 1720. 7.* — ²⁸ *Urb. 141. 1.* — ²⁹ *Tiz. l.*

SZILASEGYHÁZ.

Falu.

ZYLASEGHÁZ: 1456. *Münch. lt. 51.* 1476. *Jászói lt. Scrin. B. nro. 27.*

A mai Pusztta-Földvár mellett feküdt, melynek valamikor mint pusztta tartozéka is volt. Szilfák között emelkedő templomáról nevezték így.

A Hunyadi család kapta 1456-ban új adomány czímén.¹ Mátyás király azután 1476-ban Teleki Varjasi Jánosnak adományozta mint Fekete-Földvár pusztáját, s Varjasit a csanádi káptalan iktatta be e pusztta birtokába.² 1525-ben Szilasegyház pusztta egy része Orosházához tartozott.³ Emléke a török világban egészen elenyészett.

¹ *Münch. lt. 51.* — ² *Jászói lt. Scrin. B. nro. 27.* — ³ *Haan, Békésm. hajdana II. 248.*

SZILVASZEG.

Falu.

ZYLWAZEGH: 1360. *Dl. 322. §. 20.*

A torontálm. Kis-Zombor határában, a Maros partján vagy valamelyik ér alkotta szigeten feküdt. A házait környező szilvafáktól nyerte nevét. A Csanád nemzetség faluja volt; az 1360-iki osztály alkalmával Telegdi Tamás érseknek és öcsésének, Kelemen mesternek jutott. Többször nem említik; talán a Maros árja pusztította el s jobbágysai beleolvadtak valamelyik szomszédos falu lakosságába.

SZOT.

*Falu.*Zota: 1232. *Haza! okm.* I. 11.

A temesvármegyei Nagyfalu közelében feküdt s 1232-ben a rohonczai monostor faluja volt. Csak mint határos falut említi egy oklevél; ennél többet nem is tudunk róla. Úgy látszik, annyi sok más helységgel együtt, ezt is a tatárjárás pusztította el.

SZŐLŐS.

*Falu.*ZEWLEWS. 1451. *Di.* 14181. ZEWLES, ZEWLEUS. 1451. *Di.* 14185. SELLOSCH 1723. *Mercy-térkép*

Az egykori Kún-Szőlős mellett, tehát szintén a torontál-vármegyei Nákófalva helyén feküdt.

Első ismert birtokosa volt Harkácsi László maesői al-bán, kitől 1151. július 13-án Horogszegi Szilágyi Mihály 600 frton vásárolta meg.¹ Szilágyit júl. 30-án ellenmondás nélkül iktatta be a csanádi káptalan, a vizesgyáru és hollói szomszédok jelenlétében.² Úgy látszik, később a Csáki család kezére került.³ Azonban magyar jobbágyságát a XVI. század zivatarai elsöpörték; 1582-ben hat szerb juhász lakta, kik legelőin egyöttrve 973 juhot őriztek.⁴ Nemsokára ezek is búcsút mondtak e vidéknek s Szőlős egészen pusztá lett.

A török kiűzetése után a temesvári igazgatóság bérbe adta; 1745-49. tájban Hetz Jakab marhakereskedő bérelte.⁵ 1770. körül francziákat telepítettek ide.⁶ Nagyobbszabású telepítés volt az, a melyre Nákó Kristóf vállalkozott, kiről e helységet azután Nákófalvának keresztelték el; ő 1784-ben Oros-házáról ágostai evang. magyarokat hívott meg ide, kikhez papjuk, Antal János kíséretében néhány tót család is csatlakozott. De ezek nem bírván a földesúr kemény követeléseinek megfelelni, hat év múlva elhagyták a falut s helyökbe néme-

tek költözködtek.⁷ Nákófalvát jelenleg 2640 róm. kath. s 18 gör.-kel. lakja. A katolikusok mind németek.

A régi Szőlős *egyházi multját* homály fedi. Nákófalván a parochia 1792-ben állíttatott fel. A templom sz. Józsefnek, Szűz Mária jegyesének tiszteletére 1805-ben épült, de 1857-ben megújíttatott. Lelkészei voltak: 1790. Gottman Imre, 1793. Hagymássy Imre kegyesrendi pap, 1803. Kolosvári István, 1815. Fischer Alajos, 1824. Burghardt István s jelenleg, 1878. óta, Löschardt Ferdinánd.⁸

¹ *Di.* 14484. — ² *Di.* 14485. — ³ Pesty, *Magyarorsz. helyn.* 265. — ⁴ *Defterek* I. 336. — ⁵ Baróti, *Adattár* 91. 92. 476. — ⁶ Szentkláray, *Száz év* 269. — ⁷ *Uo.* 448. — ⁸ Pesty, *Hiv. Helyn.*

SZUDAS.

Falu.

ZUDAS: 1256. *Erd. múz. II.*

Makó város határában, a Szárazér mellett feküdt. Neve megfejtethetlen. A Csanád nemzetség faluja volt. 1256-ban a Vaffafiak kapták. Talán a kúnok dülásai alkalmával ment tönkre, mert a későbbi századokban nincs nyoma.

SZÚZA.

Falu.

SZUZA, ZUZA: 1232. *Hazai okm.* I. 12.

Csanádi várföld volt s a mai torontálm. Ó-Bessenyő határában feküdt. Lába faluról mondja egy 1232-iki oklevél, hogy keletről határos Szúza faluval. Többet nem mond róla s neve nem is fordul elő többé. Hihetőleg áldozata lett a tatárpusztításnak.

TADD.

Falu.

Tod: 1340. *Zichy-okm.* I. 591. **Tadd.** 1417. *Temesm okl.* I. 532. 1427 *Szfáray-okl.* II. 261. 263. 1561. *Dic.* I. **THAAD:** 1144. *DI.* 13765. 1450. *Teleki Hungadiak* X. 255. 1453. *DI.* 30828. 1457. *DI.* 29816. 1478. *Pesty. Krassó.* III. 446. 1498. *DI.* 20703. 1537. *Kolozsmonostori II. Com. Csanad* 25 **THADD:** 1450. *DI.* 29489. 1469. 1470. 1478. *Kállay II.* 1511. *DI.* 22134. 1519. *DI.* 29972. 1536. *Kolozsmonostori II. Com. Csan.* 13. 1539. *Házai okm.* V. 439. **THAD:** 1494. *Forgách II.* 1503. *DI.* 26662. 1517. *DI.* 22884. 1519. *Budai kápt. prot.* 727. 505. 1520. *DI.* 23232. 1521. *Budai kápt. prot.* 773. 546. 1539. *Kolozsmonost. II. Com. Csan.* 18. 1555. *Dic.* I. **THALD.** **THAD** 1503. *DI.* 26662. **THAADH:** 1536. *Kolozsmonost. II. Com. Csan.* 13 **TADR** 1560. *Tiz.* I. **TAD:** 1560. 1564. *Dic.* I.

Nagylak és az aradvármegyei Német-Pereg közt feküdt. Neve kétségtől ős magyar személynév.

Már a XIV. század közepén feltűnik, s állandóan kisnemesek lakták. Legrégibb ezek közt a *Taddi* család, melynek itt nemesi kúriája állott. Tagjai közül nevezetesebb szerepet vittek a következők. Gergely fia Benedek 1310-ben szolgabíró.¹ Mátyus fia László 1417-ben ügyvéd.² István és Domokos 1444-ben.³ János 1451-ben kir. emberek.⁴ Demeter 1468-ban szolgabíró.⁵ János 1469-ben.⁶ Barnabás 1470-ben.⁷ Jakab és András 1478-ban⁸ kir. emberek, Mihály 1494-ben ügyvéd.⁹ Szintén régi eredettel dicsekedhetett Taddon a *Pánczél* család; ennek tagjai közül Miklós és öcsese, Benedek 1427-ben kir. emberek.¹⁰ Pal és Tamás testvérek 1450-ben szerepelnek.¹¹ Albert 1536-ban kir. ember.¹² s talán ennek fia, Albert 1561-ben a család utolsó ismert tagja.¹³ Taddi birtokos volt *Tompa* Domokos, 1451-ben kir. ember.¹⁴ A *Pispek* családból ketten szerepelnek: 1453-ban Mihály¹⁵ és 1478-ban András kir. ember.¹⁶ 1453-ban *Duló* Istvan is idevaló birtokos. A *Kandó* családnak két tagja válik ki. Barnabás 1470-ben ügyvéd¹⁷ s Máté 1537-ben kir. ember.¹⁸ *Lovász* Balázs 1478. körül keresett ügyvéd.¹⁹ *Hunga* István ugyanakkor kir. ember.²⁰ Tekintélyes birtokos volt a *Kún* család is; tagjai közül Mihály 1478-ban kir. ember.²¹ Imre 1498-ban szolgabíró²² s 1503-ban kir. ember.²³ A *Szedecsi* családból először Gellért szerepel, 1503-ban mint kir. ember.²⁴ 1511-ben

... 1561-ben is találunk birtokos. A Nagy Ferencz 1520-ban szerepelnek mint
 "Ugyanaz Petres Albert 1536," 1537-² és 1538-³
 os, itteni birtokos 1561-ben." Ezeken kívül az
 ddi nemesek: Arczel Péter, Szentlőrinczi Mózes,
 s Csete János.⁴
 nagyszámú családok birtokviszonyairól átlag ké-
 Törösvi Konya Lukács itteni részét 1519. decz.
 nyozta vejének, Ládonyi Miklósnak," ki azt
 -án használat végett átengedte Berló Gergelynek.
 uszár István meg nemesi kúriáját, mely kelet felé
 László, nyugat felől pedig a Taddi Mihály háza
 II, 1521. jan. 4-én 100 frtért eladta Kisserjéni Szeg-
 deáknak.⁵
 ja a falu 1552-ben végkép elpusztult; pusztának mo-
 60. és 1564. évi adólajstromok is.⁶ Nem is épült
 mjaiból.
 házi multjából csak annyit tudunk, hogy tízede 154
 anádi káptalant illette." Idevaló születés volt az
 ám, ki 1457-ben mint aradi kanonok szerepel.⁷

gy-okm. I. 591. — ¹ Temesm. okl. I. 532. — ² Dl. 13765.
 — ³ Dl. 16703. — ⁴ Kállay II. — ⁵ Pesty, Krassó. II.
 gách II. — ⁶ Székely-okl. II. 261. 263. — ⁷ Dl. 29489.
 st. II. Com. Csán. 13. — ⁸ Dic. I. — ⁹ Dl. 29489. — ¹⁰
 Pesty, Krassó. III. 446. — ¹¹ Kállay II. — ¹² Kolozsm.
 — ¹³ Kállay II. — ¹⁴ Pesty, Krassó. III. 446. — ¹⁵
 Dl. 26662. — ¹⁶ Dl. 22134. — ¹⁷ Dl. 23232. — ¹⁸ Dl. 26662
 — ¹⁹ Kolozsm. II. Com. Csán. 18. — ²⁰ Dic. I. — ²¹ Dl. 23232
 II Com Csán 13. — ²² Uo 25. — ²³ Uo 18. — ²⁴ Dic. I
 endai kápt. protoc. 727. 505. — ²⁵ Hazai okm. V. 439.
 protoc. 773. 546. — ²⁶ Dic. I. — ²⁷ Tíz I. — ²⁸ Uo 209

TALAMIT.

Falu.

TALAMITI: 1647. *Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 25.* 1679. *Balassa I. napl. 23.* 1700. *Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 27.* TALAMITHÁZA: 1648. *Egri kápt. II. AB 297.* TALAMITY: 1665. *Leleszi orsz. II. El. statut. P. 78. és F. 62.* THALAMIT alias THALAMITHÁZA: 1666. *Egri kápt. II. O. 110.* THALAMITH: 1666. *Lo.* TALAMITJ: 1680. *Balassa I. napl. 37.* TALAMITH: 1723. *Mercy féle térkép.* TALMIGH: 1757. *Urb. 81. 9.* TALAMIT: 1761. 1783. *Egykorú térk.* TALAMY: 1764. *Mappar camer. 20.*

Sajténytől északra, a most aradvármegyei Szemlaktól nyugatra feküdt.¹ A XVII. század első felében valami szerb ember telepítette, a kinek nevéről nevezték így el.

Először mint lakott helységet 1647-ben említik; ekkor Nádudvari János borosjenei vitéz volt a földesura,² ki azt az erdélyi fejedelem adományából bírta. Azonban épen ekkortájban Székely Péter a magyar királytól kapott reá — úgy látszik — másodmagával donatiót, mert 1648. jan. 8-án *felét* átengedte vejének. Ónodi Pap Jánosnak.³ Idővel a koronára szállott s Lipót király 1665. jún. 25-én eladományozta Fodor Jánosnak és Pap Lászlónak. A kir. adománylevél rácz falunak mondja. Mikor ezeket a leleszi convent be akarta iktatni, Marosjáról Bálintfi János, ki alighanem Nádudvariék útján szerzett hozzá just, ellenmondott.⁴ Az új adományosok úgy hallgattatták el, hogy 1666-ban löbbek közt odaigérték neki Talamit vagy Talamitháza felét.⁵ De Bálintfi még 1669-ben is sürgette őket az átadásra.⁶ Mikor azután nem boldogult velök, valószínűleg eladta a maga részét gr. Balassa Imrének. De időközben a falu elpusztult. Balassa 1679—80-ban már mint pusztához formált hozzá jogot.⁷

Az 1700. körül készült püspöki birtoklajstrom már nem tudja holfekvését; marosontúli helynek mondja.⁸ Mint pusztát feltünteteti az 1723. évi Mercy-féle térkép. 1757-ben egyik fele Sajtíhoz, a másik fele Szemlakhoz tartozott.⁹ Ma Talamitye Sajtínyhoz tartozó határrész.

¹ *Mappar camerales 20.* ² *Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 25.* — ³ *Egri kápt. II. AB 297.* — ⁴ *Leleszi orsz. II. El. statut. P. 78. és F. 62.* ⁵ *Egri kápt. II. O. 110.* ⁶ *Lo. O. 443.* ⁷ *Balassa I. napl. 23. 37.* — ⁸ *Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 27.* — ⁹ *Urb. 81. 9.*

1421. Pesty, *Krassóm*. III. 295. 1427. *Szűdray-oki*.
1462. 1537. *Kolozsmonost. II. Com. Csan.* 13. TAMASHÁZA
II. 252. THAMASFFALWA. 1536. *Kolozsmonost. II. Com*
13. TAMÁSHÁZA. 1550. Pesty, *Krassóm* IV. 49.

ylak közelében fekvő falucska volt, s nevét első
hatta.

ól fogva a nagylaki uradalomhoz tartozott s au
osztozott. A XV. század elején tűnik fel a na
os a nagylaki földesúr; belekerült neve abba az o
szerződésbe, melyet ez 1421. ápr. 28-án a Csákiak
alála után, 1427. május 29-én, az uradalommal egy
hályi Alberté lett, kít a csanádi káptalan jún 15-
is beiktatott. Ő azután 1429. decz. 16-án kifizette
et, melynek erejéig Zsigmond király az uradalmat
ásházát Tari Rupertnek elzálogosította.

ás király az uradalommal a Jaksics családnak ad
de ekkor már puszta volt. Jaksics Márk kieszk
okaöcsesei beleegyezését. János király 1535. dec
nesot adott a csanádi káptalanhoz, hogy Márk fe
nyait a puszta felének birtokába iktassa be. A ká
márcz. 8-án jelentést tett, hogy a hölgyeket Tam
bevezette.

ics család magvaszakadása után, 1550. jan. 10-
Sándor és Gábor főlemelték tiltakozásukat az ell
adalmat és Tamásházát is Fráter György va
ter elfoglalják; de ennek nem lett semmi ere
rök világban azután Tamásháza egészen eltűnt

TÁPÉ.

Falu

TAPAE: 1613. *Gr. Károlyi cs. II.* 61. 46. TAPÉ: 1624. *Gyulaf II. Cista Colos.* 5. 12. TABA: 1723. *Mercy-féle térk.* 1761. 1783. *Egykori térképek.*

Magyar-Csanádtól keletre, a Maros jobbpartján feküdt. Úgy lehet, a Szeged melletti Tápéről ide húzódott lakosok alapították a XVI. század végén s ők ruházták rá egykori lakóhelyük nevét.

Első ismert birtokosa Balázdszékek István egri vitéz, kiról özvegyére, Hobordánczy Katára szállott. Minthogy azonban a falut illetéktelenül Sarádi Sebestyén lippai katona foglalta el, Bethlen Gábor 1613. május 7-én oltalomlevelet adott az özvegynek, «hogy senki azféle özvegyi árvákat igazságában meg ne háborítson». Az özvegy elhunytá után visszaszállott a fejedelmre, de a folytonos háborúkban elnéptelenedett. Mikor azután csendesebb napok következtek, a lakosok újra visszaszállingóztak Bethlen Gábor tehát 1624. nov. 28-án újra eladományozta Szőlősi Mihály és Török Pál váradi fizetett lovasvitézeknek. De azután nem sokára megint elpusztult s nem is tamadt fel soha többé. Mint pusztát feltüntetik még a mult századi térképek.

¹ *Gr. Károlyi cs. II.* 61. 46.

² *Gyulaf orsz. II. Cista Colos.* 5. 12.

TARJÁN.

Falu.

THARVAN 1446. *DI.* 1816. TARYAN. 1455. *DI.* 14942. TARJÁN-UTCZA. 1570. *Defterek I.* 203.

Hód-Mező-Vásárhely egyik utczája. Tehát hajdan e város belterületén fekvő falu volt. Neve ősi magyar személynév.

Tarján a hódmezővásárhelyi uradalom tartozéka volt. 1446-ban a Szekesői Herczegek és a Héderváriak pörlekedtek muatta.¹ 1455-ben V. László király a Harapkői Botos-lányokat erősítette meg birtokában.² Mikor 1570. jún. 4-én a török ható-

TELEK.

Falu.

1230. *Hazai okm.* VI. 24. TELUKY: 1232. *Co. I.* 11. THELEK. *Kl. II.* 361. THELEK: 1416. *Múz. II.* 1440. *Dl.* 14282. *Dl.* 14283. *Dl.* 14366. 1451. *Dl.* 14443. 1453. *Dl.* 30828. 1472. *Dl.* 1456. *Dl.* 15084. TELEGD. 1647. *Eszterg. főkdpt. II.* 67. 27. 1701. *Doc. eccl.* 14. 10. KIS TELEK. 1655. *Lib. reg. X.* 1658. *Lib. palat.* V. 455. ORLECK. 1723. *Mercy-félc. térk.*

torontálvármegyei Egrestől nyugatra, az Aranka-
özén feküdt. Ottan körül, Szaravola határában
meg a Telek dűlő. Neve nem szorul magyaráz-
vesztendő össze a csanádi püspök egykori teme-
ly nevű falujával, mely Vingától délre esett).

Falu kezdetben Csanádhoz tartozó várföld volt. 8
ott a Csák nemzetségbeli Miklós ispán birtokába;
-ban visszavette azt Béla ifjabb király.¹ II. Eö
1232-ben hű szolgálataiért visszaadta neki s le is
E szerint Szőlős, délen a várjobbágyok földje, az
ő, az udvarnokok földje és Timár vették körül.²
E század közepe táján a Temes vármegyéből bes-
armati Varjas család birtokában találjuk. E csa-
os Sebestyén már itt laktak régi előnevüket elhag-
magukat. Az előbbi még 1446-ban életben v-
akai azután meghalt, özvegységben hagyván m-
na asszonyt. Csakhamar követte őt a sírba öcs-
ki. Rozsnyai. Rozsnyai. Rozsnyai.

addig, míg a csanádi szentszék a hitbért meg nem állapítja s a Sebestyén maradékai le nem fizetik.* A szentszék aug. 18-án hivatalos becsű után 19 frtban szabta meg az összeget, de ezzel Czeczilia nem volt megelégedve: megfelelőbbre ügyét a bácsi metropolitai székhöz, s természetesen Telek falut sem adta át.¹ Kalocsán Danóczi András érkanonok s bácsi vicarius vizsgálta felül a csanádi szentszék íteletét s helyben is hagyta azt. Erre Varjas János lefizette az összeget, Czeczilia pedig 1460. május 5-én nyugtátványt állított ki róla.² Most már Telek falu is átment a János birtokába.

Az új birtokosnak csakhamar meggyűlt a baja a Hunyadi János nagylaki jobbhágyaival. Ezek a faluhoz tartozó erdőben tömérdek fát kívántak s 100 kocsi-ra valót háza hordtak. Hunyadi János kormányzó 1451. elején éppen Csanádon időzött, hozzá fordult tehát a család, hogy torolja meg a visszacelést. A kormányzó jan. 3-án vizsgálatra utasította Csanád vármegye törvényszékét, mely már február 20-án jelentette, hogy a szomszédos és határos nemeseket kihallgatván, a Varjas család panaszát igaznak találta.³ A nagylakiak bizonyosan meglakoltak vakmerőségükért, s hogy többé ilyesmi elő ne fordulhasson. Hunyadi János oltalomlevelet adott a családnak, melyet 1457. január 10-én özv. Hunyadié is megerősített, utasítván a vármegyét, hogy különösen a nagylaki polgárok és vendégnépek túlkapásaira ügyeljen.*

A nagyasszony úgy megkedvelte Varjas Jánost, hogy 1463. körül alföldi birtokainak kormányzását rá bízta.⁴ Később még magasabbra emelkedett. Mátyás király megtette munkács várnagynak. Mint ilyen tiltotta el 1472. február 14-én Szokoli János csanádi püspököt s Jaksics Istvánt és Demetert Telek falujának megszerzesétől.⁵ Ez utóbbiak később mégis kezökbe kerítették a falu egy részét; egy 1559. évi följegyzés szerint Jaksics Jánosnak részbirtoka volt Teleken.⁶

A török világ már nem találta itt a Varjasiakat (erre bővült nevök a XVI. században). A család utolsó férfisárgadéka, Boldizsár, 1570-ben váradi várnagy,⁷ már csak Földvárt bírta s a békésvármegyei Egén és Simaszigeten voltak birtokai.⁸

Telek falu a török hadjáratok kezdetén úgy elpusztult, hogy az adóhajtstromok meg se említik nevét. Idővel azután szerbek szállották meg, mert 1647-ben ült helyként szerepel.

Úgy látszik, I. Rákóczi György adott rá adománylevelet Derecskei Erdélyi Istvánnak, ki ekkortájt jogot formált hozzá.⁴ Azonban az erdélyi fejedelemség hatalmának hanyatlása után, 1655. június 25-én Vesselényi Ferencz nádor is eladományozta Lese-nyei Nagy Ferencznek, Milojkovics Miklósnak és Dienes Györgynek.⁵ kikel a falu birtokába 1656-ban be is iktattak.⁶ Talán ezek révén jutott a falu feléhez Szelényi János honti alispán, ki azt 1658. szept. 11-én oda ajándékozta unokaöcseének, Gerhard György hontvármegyei jegyzőnek.⁷

A századvégi harcokban azután újra elpusztult a falu s nem is állott többé lábra. A csanádi püspök 1701. júl. 20-án bejelentette rá igényét,⁸ de eredmény nélkül. Fel van tüntetve még az 1723 évi Mercey-féle térképen mint pusztult falu. S ezzel azután történelmi szereplése is véget ér.

¹ *Huzai okm.* VI. 24. — ² *Uo.* I. 11. — ³ *Múz.* II. — ⁴ *DI.* 14282. — ⁵ *DI.* 14287. és 14288. — ⁶ *DI.* 14366. — ⁷ *DI.* 14443. — ⁸ *DI.* 15125. — ⁹ *DI.* 15836. — ¹⁰ *DI.* 17290. — ¹¹ *Urb.* II. 41. — ¹² *Múz. kézír.* fol. lat. 3477. 79. l. — ¹³ *Die.* I. — ¹⁴ *Eszterg. főkapl.* II. 67. 8. 25. — ¹⁵ *Lib. reg.* XI. 357. — ¹⁶ *Gyvan-szent-bened.* II. Stud. A. 6. 22. — ¹⁷ *Lib. palat.* V. 435. — ¹⁸ *Eszterg. főkapl.* II. 67. 8. 27. és *Doc. eccl.* 14. 10.

TEMERKÉNY.

Falu.

TEMERKEN: 1247. *DI.* 322. §. 5. 1256. *Erd. múz.* II. 1284. *DI.* 322. §. 23. 1285. *Uo.* §. 24. 1319. *Pesty Fe. hang. Helyn.* 1337. *Anjouk. okm.* III. 367. 1360. *DI.* 322. §. 20. TEMNEKEN: 1321. *Uo.* §. 17. TEMREKEN: 1360. *Uo.* §. 20. THMERKEN: 1469. *Tört. Tár.* 1863. 25. *Századok* 1877. Pozs. kirand. 108. 1526. *Tört. Tár.* 1863. 99.

A torontálvármegyei Csóka és Tisza-Szent-Miklós közt, a Tisza partján feküdt. Neve törökös (bessenyő vagy kún) hangzású; megfejtteni azonban nem tudom.

Temerkény a Csanád nemzetség egyik ősi faluja. Már 1247. ápr. 14-én tartozékaival együtt a Pongrácz ispáné volt. Ugyancsak a Kelemenösiaké lett 1256. decz. 17-én, a tiszai halászat felével.¹ Pongrácz fia, Tamás ispán, mint tudjuk, egyházaskéri kúriájában lakott; 1280. nyarán birtokaira rátörték a rabló kúnok s őt is halálra keresték. Alig hogy lóra kaphatott, Temer-

kényig meg sem állott. Csoda még, hogy okleveleit magához vehette. A temerkényi templom kőből való jó erős épület lehetett; tetőzete azonban fából készült. A falubeli jobbhágyság itt vonta meg magát s Tamás is ide menekült. Hihetőleg hamarosan eltorlaszolták a templomot, a hogy tudták. Tamás a maga leveleit a szentely fülkéjébe rejtette el. A mint a kún hadak megérkeztek, tüstént üszköt vetettek a templomra, mely azonnal lángba borult. Sorra gyilkolták a szegény jobbágyságot; megölték Tamás két unokaöcsését is. Neki magának alig volt annyi ideje, hogy a fülkéhez rohanjon s a már égő levelek közül legalább egyet megmentsen. Azután egy kis egerutal kapva, lóra pattant s lovastól együtt belevetette magát a Tiszába. Mire a kúnok észrevették, már átúsztatott a tulso partra. Szerenesére az a levél, melyet a lángok közül kiragadt, a nemzetség 1256 évi osztálylevele volt, melyet függőpecsétjével IV. Béla király megerősített. Igaz, hogy a pecsét egy része is elolvadt; de mikor a király előtt felmutatta, ahhoz értő emberek meggyőződtek róla, hogy a levelen csakugyan a IV. Béla király pecsétje lógott.¹ Minthogy pedig a Tamás ispan írásai — ez egynek kivételével — mind elpusztultak, IV. László király 1285. ápr. 26-án új adománylevelet állíttatott ki számára s ebbe bele volt foglalva Temerkény falu is.²

Róbert Károly uralkodása alatt a Tamás maradékaiból hűtlenség bűnébe keveredtek, minélfogva a király elvette tőlök a falut s alighanem Temesvárhoz kapcsolta. 1319-ben pedig odaadta cserebe Lampert országbírónak s csanádi főispannak a várhoz közelebb eső birtokokért.³ Később a király megengesztelődött s 1321. júl. 29-én a többi elvett birtokokkal együtt Temerkényt is visszaadta a Telegdieknek.⁴ Úgy hogy, mikor 1337. jún. 11-én a Makófalviakkal osztályra léptek, ez a falu is osztás tárgya volt s egészen a Telegdi családnak jutott.⁵ 1360. okt. 14-én meg a Pongrácz fia, Tamás kalocsai érsek és öcsese, Kelemen lettek a földesurai.⁶

A Kelemen ága birta azután mintegy száz esztendőig 1469. majus 29-én a dedunoka, János, hogy magát török rab-ságból kiválthassa, temerkényi részét 400 forintért eladta a budai káptalannak, melyet a csanádi káptalan jún. 13-án ellenmondás nélkül beiktatott. Még azon évi decz. 14-én György és László is tulajdoltak a maguk részen; ezt zálog czimén 50 forint karz

László budai prépost s testvére, Lőrincz, továbbá Osztopáni Balassa Pál fiai, Márton és Imre szerezték meg.¹⁰ Ezt a részt Telegdi Miklós és Ferencz idővel vissza szeretnék volna váltani; felszólították hát a budai prépostot, hogy a pénzt vegye föl, a birtokrészt pedig bocsássa vissza. Statileo János prépost azonban azt vitatta, hogy az egész falu örök jogon a káptalané s ő abból semmit sem hajlandó visszaadni. Ebből pör kerekedett, mely előbb Csanád vármegye törvényszékét foglalkoztatta; de 1526. márcz. 28-án II. Lajos király parancsot küldött a vármegyére, hogy a pört terjeszsze föl hozzá.¹¹ Ítéletre azonban nem került a sor; a török elfoglalta Budát s a budai káptalan megszűnt létezni. A Telegdiek most már birtokukba vehették volna a falut, ha ezt is utól nem érte volna az enyészeti szelleme. Úgy látszik, a Balibég 1529. évi rablóhadjárata alkalmával pusztult el s nem is támadott fel többé. Egykori helyén ma már emlékezete sem él.

Egyházi multját illetőleg csak nagy szerepet játszott templomára utalhatunk.

¹ *Dl.* 322. §. 5. — ² *Erdélyi múz. lt.* — ³ *Dl.* 322. §. 23. Maga az az oklevél, melyet Tamás ispán az enyészettől megmentett, ma is megvan még, csak a pecsét hiányzik róla, minthogy azt a IV. László király kanczellárjai széttörték. Kolozsvártt őrzik az erdélyi múzeum levéltárában. — ⁴ *Dl.* 322. §. 24. — ⁵ *Pesty Fr., hagy. Helyn.* — ⁶ *Dl.* 322. §. 17. — ⁷ *Anjouk. okm.* III. 367. — ⁸ *Dl.* 322. §. 20. — ⁹ *Tört. Tár* 1863. 25. — ¹⁰ *Századok* 1877. Pozs. kiránd. 108. — ¹¹ *Tört. Tár* 1863. 99.

TERVÁR.

Falu.

THEWAR: 1450. *Dl.* 14443. *Dl.* 29489. 1453. *Telecki, Hunyadiak* X. 415. 1539. *Hazai okm.* V. 439. 1561. *Urb.* 68. 37. THEWAR: 1519. *Budai kápt. protoc.* 727. 505. TEWAR: 1560. *Dic. l.* THEVAR: 1561. *Uo.* TERWAR: 1564. *Uo.* TORUAR: 1639. *Lib. reg.* IX. 266. TORVÁR: 1647. *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 25. 1700. *Uo.* 27. TERVAR: 1701. *Doc. eccl.* 14. 10. 1723. *Mercy-féle térk.* 1735. *Baróti, Adattár* 172.

A torontálvármegyei Gyálától keletre találjuk. Nevét némelyek síkon álló erősségnek magyarázzák (Tér--vár), de ennek ellentmond a régi *Törvar* alak. Annyi azonban bizonyos, hogy itt egy közeli dombon valamikor hatalmas téglapülete

állott. Mi célra szolgált ez az erős ház vagy torony, arról sem írásbeli, sem szóbeli hagyomány nem tud. Kímeskeresők itt még e század első tizedeiben földalatti boltozatokra s ezekben emberi csontokra találtak.¹

A falu a XV. század közepén tűnik föl, s kisnemes családok bírták. 1450-ben idevaló birtokosok: Tervári János és Balázs deák, Taddi István s Tiburecz András.² Később a Törödsdi Konya család is részes lesz itt; e családból Lukács 1519. decz. 4-én a maga részét oda ajándékozza leányának, Potenczianának s általa vejének, Ládonyi Miklósnak.³ Ez meg 1539. márcz. 18-án ezt a részt, tetszése tartamára, használat végett átengedi Berló Gergelynek.⁴

A török defterdár 1557–58-ban a falut, mely 21 házat számlált, a csanádi náhíba sorozta be. Lakosai ekkor ezek voltak:

Barát Gergely, Bene Péter, Bessenyei Pál, Boros Balázs Dénes, György s Pál, Csontos Ferencz s Mihály, Damokos János, Fekete Pál, Gáspár Mihály, Irtó Benedek s György, Kandó Maté, Kovács Maté, Szabo Gergely s Tamás, Veres Márton, Vértesi Balázs, Vidák Antal.⁵

Ekkor már egészen mások a birtokosai, mint voltak a múlt században. Az adórovó 1561-ben a következő birtokosokat és portákat jegyzi föl: Gyálai István négy, Zay Ferencz öt, Végh Illés tíz, Vasvári János két porta. 1564-ben már felére olvad a porták száma, ú. m.: Végh Illés öt, Zay F. három, Gyálai János két porta; Vasvári János egy-házhelyes nemes.⁶ A birtokosok azonban ekkor már nem laktak itt, minél fogva a falut Gyula vára számára foglalták le s földesúri tartozásait 8 frt censusban szabták meg.⁷

Megvolt a falu még 1582-ben is s a régi jobbágyok maradvékai (Irtó, Vidák, Barát, Solti, Petri nevűek) lakták. Csakhogy ekkor már jobhára juhtenyestéssel foglalkoztak; öt lakosnak együtvéve volt 2067 darab juha.⁸ A következő század elején Zay Ferencz hagyatéka révén Viczmándi Kristóf formált hozzá jogot s ide 1611-ben gondviselőjévé Kőrös Lukács jobbágyát tette.⁹ Azonban a király 1639. márcz. 26-án eladományozta a falut Szegedi Ferencznek, Komjáti Ábrahámnak és Voksics más-ként Horvath Istvánnak.¹⁰ Masoldalról Erdélyi István az erdélyi fejedelemtől eszközölt ki reá donatiót s mint új helyet bírta 1647-ben.¹¹ De e század második felében pusztává lett Tervár.¹²

Dolny István csanádi püspök 1701. júl. 20-án a maga számára követelte,¹³ de mint bántási falut nem kapta meg. A temesvári igazgatóság 1735. ápr. 6-án lelkére kötötte a csanádi tiszttartóságnak, hogy a pusztát lehető kedvező föltételek mellett adja bérbe s értékesítse a kincstár javára.¹⁴ Hat nap múlva a tiszttartóság beadta javaslatát, de ennek tartalmát nem ismerjük.¹⁵ Tervár pusztája maradt egészen 1777-ig, a mikor Szegedről 14 dohánykertész magyar család telepedett le ide.¹⁶ Ekkor a pusztát a szőregi uradalomhoz tartozott, melyet 1783. márcz. 5-én a kir. kamarától Szeged városa megvásárolt. A szerződés azt mondja Tervár pusztáról, hogy rajta némely dohánykertészek laknak.¹⁷ Manap lakossága mintegy kétszáz lélek.

Egyházi múltjából nem maradtak ránk adatok. Csak annyit tudunk, hogy innen származtak Tervári Jakab, ki 1453-ban,¹⁸ Márton, ki 1453—56-ban s Miklós, ki 1453—58-ban szerepelt az aradi kanonokok sorában.¹⁹

¹ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ² *DI.* 29489. — ³ *Budai kápt. protoc.* 727. 505. — ⁴ *Hazai okm.* V. 439. — ⁵ *Gölting. defter.* — ⁶ *Dic. I.* — ⁷ *Urb.* 68. 37. — ⁸ *Defterek I.* 336. — ⁹ *Károlyi cs. lt.* 36. 45. — ¹⁰ *Lib. reg.* IX. 286. — ¹¹ *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 25. — ¹² *Uo.* 67. 8. 27. — ¹³ *Doc. eccl.* 14. 10. — ¹⁴ Baróti, *Adattár* 172. — ¹⁵ *Uo.* 260. — ¹⁶ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ¹⁷ *NRA* 1433. 9. — ¹⁸ Teleki, *Hunyadiak* X. 415. — ¹⁹ Márki, *Arad tört.* II. 376.

TISZA-SZENT-PÉTER.

Falu.

SANCTUS PETRUS circa Tyciam: 1333. *Mon. Vatic.* I. 147.

A torontálvármegyei Padétól délre, a Tisza partján feküdt. Neve mutatja, hogy sz. Péter tiszteletére épített templom emelkedett benne. S csakugyan 1333-ban említik is plébániáját; plébánosa Mihály, ki pápai tized fejében lefizet három garast. Az eddig ismert oklevelekben nem találunk semmi nyomra, miből egykori birtokosaira lehetne következtetnünk. Különben is aligha érte meg a XV. századot; valószínűleg a Tisza kiöntései pusztították el.

TOMPA.

Falu.

THOMPAEGHAZ 1427. *Sztáray-okl.* II. 260. THOMPA: 1446 *DI* 1816. 1532. 1555. *Dic. I.* 1557. 1559. *Lib. reg.* III. 379. 595. 1563. *Tiz. I.* TOMPA: 1478. *Galgóczy II.* 1553. 1558. 1560. 1561. 1564. *Dic. I.* 1562. *Tiz. I.* 1627. *SRA* 832. 35. 1647. 1650. *Uo.* 1838. 61 és 64. 1666. 1669. *Uo.* 1791. 14. és 16.

Ma puszta Mezőhegyestől keletre, a Szárazér partján. Vagy Tompa nevű alapítójától kapta nevét, vagy tomposzegletű templomáról nevezték el. Eleinte ugyanis Tompaegyház volt a neve.

A legrégibb időben Mezőhegyessel együtt a nagylaki uradalomhoz tartozott. De már puszta volt, mikor az uradalomba 1127. jún. 15-én Nagymihályi Albertet beiktatták.¹ A Herezegek és Héderváriak 1146-ban szerették volna a toronyi uradalommal megszerezni s pörösködtek is miatta.² De ekkor már jogos birtokosai a Hunyadiak voltak, s Mátyás király mint a maga faluját eladományozta Gáji Horváth Gergely országbírónak. Ez meg 1478-ban elzálogosította Dóczy Péternek.³

A XVI. század közepén már kisenemesek kezén találjuk. Azonban nagy pusztuláson ment át 1552-ben, úgy hogy mindössze csak három portája tudta megfizetni az adót. 1553-ban szintén, 1555-ben felsorolják birtokosait, ú. m., Kisszerjén Pál, özv. Eödfőni Lászlónét, Baraeskai Miklóst és Ravazdi Jánost, de a falu adója ekkor is csak 3¹/₂ frt.⁴ Pedig újra gyarapodni kezdett; 1557–58-ban már 22 házat számított.

Két birtokosa, Ravazdi János és Kaszta Demeter hűtlenségbe esvén, a király 1559. jún. 1-én eladományozta tompai részeit Luká Jánosnak és társainak,⁵ de Ravazdinak sikerült magát tisztáznia. A falu adózása ez volt:

	1560.	1561	1564
Serjén Pál	1 porta	2 porta	5 porta
Eödfőni Ferencz	1 „	2 „	2 „
Kátai János		2 „	1 „
Farkas János, majd Boldizsár .	pusztult	pusztult	1 „
Ravazdi János.	—	—	új házak ⁶

ba is elpusztult 1596-ban. A következő század
 en azután szerbek szállottak meg. Bethlen G.
 22-én eladományozta Atyai Gálfi Györgynek, kit
 n be is iktattak.* A fejedelmek hatalmának gyen
 -ben Széll Mihály és Dobóczy Ferencz szendrei v
 atták meg s minden lakosára egy-egy forint adót ve
 zesen még egy szőnyeget is tartoztak adni. Adój
 g megvitték, de 1653-ban elpusztult a falu.¹⁰ Széll
 . jún. 12-én a királytól adománylevelet eszközöl
 t¹¹ s ennek alapján az egri káptalan 1651. jún. 3-
 ás nélkül beiktatta őket.¹² 1658-ban újra visszajött
 az adót is megfizették. 1661. márcz. 28-án lejött
 nt és Hajdú János katonák, kik Széll és Dobóczy
 pól fölverték az adót 50 tallérra és két paplant
 ebr. 17-iki osztzkodás alkalmával Tompa Dobóczy
 s jutott.¹³ Erről örökösére, t. i. öcsésére, Péterre
 mondra és Ferenczre szállott. 1666. nyarán a fal
 onák verték föl s a lakosok minden marháját elhu
 selényi Ferencz nádor szept. 23-án a végvári
 oz erős parancsolatot bocsátott ki, meghagyvát
 a tolvajokat kerestessék föl s érdemők szeri
 eg.¹⁴ Minthogy Dobóczy Zsigmond és Ferencz
 ktak, nem állott módjukban, hogy a falu adój
 1669. ápr. 7-én tehát tíz esztendőre elzalogo
 n Végh Mihálynak s feleségének, Széll Annának
 török-tatár hadak elpusztították s azóta mind

TORNYES.

Falu.

THORNOS 1479. *Budai kápt. II.* 1. 4. 10. és 11. 1481. *DI.* 18545. 1482. *DI.* 18620. és 18645. 1515. *Budai kápt. prot.* 583. sz. THORNUS 1489. *DI.* 19559
 TORNIAS 1492. *DI.* 19919. THORNYES 1650. *Garan-sz.-benedeki II.* Stat. A. 1. 13.

A temesvármegyei Csomboly (ma Zombolya) vidékén, a régi Csanád vármegye határszélén feküdt, úgy hogy néha Temes vármegyéhez számították.

A XV. század végén kismemesek bírták. Özy Muronyi Konya Demeterné a maga itteni részét a budai káptalannak adományozta.¹ A többi nemesek részbirtokait a Dóczi család vásárolgatta össze; így 1481. aug. 26-án Rábei Sebestyén részét vették zálogba Dóczi Péter s fiai, János és Miklós, s Dóczi Imre,² kiket ide 1482. ápr. 29-én az aradi káptalan iktatott be.³ Tornyes ekkor temesvármegyei falunak van mondva. Dóczi Imre zálogba vette még 1489. júl. 29-én a Csombolyi János.⁴ 1492. nov. 19-én pedig a Szedecsi Pető Balázsné tornyosi részét is.⁵ 1515. január 31. Peterdi Gellért tiltakozott, hogy Tornyeson levő részét Enyingi Török Imre nándorfejevári bán elfoglalja.⁶ Szerbek lakhatták 1650-ben, a mikor Erdődi Pálffy Pál nador adományából Zolnai Gombkötő Jánost, Semléki Jánost és Partinger Mihályt a garan-szent-benedeki convent e faluba birtaltta.⁷ Ezzel azután végképen el isenyészik nyoma.

¹ *Budai kápt. II.* 1. 4. 10. és 11. — ² *DI.* 18545. — ³ *DI.* 18620. — ⁴ *DI.* 19559. — ⁵ *DI.* 19919. — ⁶ *Budai kápt. prot.* 583. sz. — ⁷ *Garan-sz.-benedeki conv. II.* Stat. A. 1. 13.

TORONY.

Város.

THORON: 1146. *Dl.* 1816. 1485. *Dl.* 19048. 1495. Pesty, *A szür. bñps.* III. 120. 1502 *Galgóczi II.* 1511. *Dl.* 22211. 1512. *Erd. mñz. II* THORONY 1555. *Dic. I.* 1558. *Fargách II.* 1563. *Tiz. I.* TOROŇ 1558. *Dic. I* THORNY: 1560. 1562. *Tiz. I.* 1582. *NRA.* 24. 65. TORONY 1560 1561 1564. *Dic. I* 1562 *Tiz. I.* TORNYA: 1647. 1662. *NRA* 1838. 61.

A mai Tornya mezőváros. Nevét templomának tornyáról kapta, a mikor még tornyos templomok ritkák voltak e vidéken.

A XV. század első felében már város s egy egész uradalom központja volt. Hozzá tartoztak a Szárazérmelleken: Két-Sopron, Varjas, Mikeháza, Lukácsfalva, Kinged, Szihond, Kandafalva, Batonya, Baktornya és Tompa; Arad vármegyében Dombegyház, Iratos, Vizes, Marján és Abony falvak, Két-Kupa, Keresztyénerdő, Vasegyháza, Meggyes, Nádas és Haromtyafi puszták. Ez uradalom felét 1416-ban a Szekcsői Herceg-fűük perelték a Héderváriaktól.¹ 1485-ben Toronyt, talán ideiglenes joggal, Jaksics István és Demeter kezén találjuk.² Ekkor az egykori nagy uradalom szétfoszlott s 1502-ben, a mikor II. Ulászló királytól Monoszlói Erdődi Bálint eszközölt ki reá adománylevelet, már csak Lukácsfalva, Kandafalva és Kinged tartozott Toronyhoz.³ Erdődi Bálinttól azután a Jaksics család vette meg. 1506-ban már Jaksics Péter és Demeter itt a földesurak, kiknek a következő 21 toronyi jobbágyát sorolja fel egy oklevel:

Barank Elek s János Basarúgi Benedek, Dékán András, Ekecsenáló Boldizsár Fodor Miklós s Tamás, Halál Bálint, Hernyák Kelemen, Hölgyes László, Jutos Antal, Fülöp s Péter, Karies Janos, Kelemen s Miklós, Keresztes András, Kis Ferencz, Simon László, Tokos Bálint, Tornyi Démes, Tóth Balázs s György, Török Gergely.⁴

Jaksics Péter már 1511-ben szerbeket kezdett ide telepíteni. Ez évben Bogasin és Jován zádorlaki lakosok akartak átköltözködni; kieszközölték az engedélyt is s minden dolgukat rendbehozták, a mikor a zádorlaki földesúr, Dóczy Ferencz útjukba állott s nem engedte meg távozásukat.⁵ Jaksics Péter Toronyban kényelmes nemesi kúriát építtetett magának s

gyakran időzött itt. 1512. febr. 4-én a csanádi káptalan ítem kúriájában idézte meg az aradi káptalan ellen folytatott pörében.

A Jaksics család kihaltja után Petrovics Péter foglalta le s csak 1550. június végén adta át a királynak. Azonban 1552-ben Torony is nagy pusztuláson ment át, úgy hogy lakosai még 1555-ben is csak 2¹/₂ frt. 1558-ban pedig csak 1 frt adót tudtak lefizetni. Ebhez képest a defterdár is mindössze hat házat talált Toronyban, melyet az aradi náhiéba sorozott. A lakosok mind szerbek voltak; a magyarság elköltözött s nem is tért többé vissza.

A király 1558. júl. 26-án Toronyt egészen oda adományozta Gimesi Forgách Imrének s általa Gyulai Gaál Andrásnak, kiket az egri káptalan 1559. márcz. 30-án ellenmondás nélkül beiktatott. 1560-ban a Gaál András három portája fizetett.¹⁰ Gaál azonban még ez év folytán átengedte e birtokát Olesárovics Demeternek, kinek 1561-ben hét portája adózott.¹¹ Nemsokara egy-két magyar jobbágy is ide vetődött; 1562-ben kivetelték a tizedet Apostoli Péterre, Major Pálra s Jakabra.¹² 1564-ben az adózó porták száma volt hat és fél.¹³ Olesárovics 1566-ban Gyula ostrománál elesvén, Torony a koronára szállott. Radezi István egri püspök, kir. helytartó 1582. febr. 21-én eladományozta Alsászi Szász András kir. tanácsosnak s a kir. személyes jelenlét helytartójának.¹⁴ De 1596-ban az egykori városhól faluvá süllyedt Torony vegképen elpusztult.

A következő század első feleiben újra rácok szállottak meg. Ettől fogva a régi Torony nevet a *Tornya* alak váltotta fel. Mint rác falut bódoltatták meg 1617-ben Széll Mihály es Dobóczy Ferencz, s az 1662. febr. 17-iki osztozkodás alkalmával az előbbinek jutott. Ez azután adóját minden ember után egy-egy frtban s külön ajándékban szabta meg.¹⁵

A török krízisése után Makóval, Batonyával és Földeak-nal együtt negyedik helysége volt az új életre támadt Csanád vármegyének. Lakosai 1728-ban hánsági szökevényekkel szaporodtak,¹⁶ viszont 1735-ben egyesek átköltözködtek a temesvármegyei Szőlősrre.¹⁷ 1742-ben a kincstár az ú. n. mutinai uradalomhoz kapcsolta; a helység ekkor 34 házból állott s lakosai egytől-egyig szerbek voltak. Évi taksájok 120 frtot telt. A faluból az uradalomnak összesen 221 frt 30 kr jövedelme volt.¹⁸ 1752-ben a kincstártól megvásárolta Marczibányi Lőrincz

ki mezővárosi rangra emelte s lakosságát magyarokkal szaporította.¹¹ Ugyanekkor készült el pecsétnyomója, melyen három görög-keleti stílú templomtorony, két kisebb közt egy nagyobb, s a következő körirat látható: «Tornya m. várossának pészéje 1752».¹² A Marczibányi család pompás kastélyt építtetett ide. Tornya lakosainak száma: 1242 róm. kath. magyar, 800 görög-keleti szerb s román, 37 protestáns, 45 zsidó.

Elöljárói közül említetnek. 1757. Isák Miklós elsőbíró;¹³ 1837. Kartaly Ágoston jegyző, Momir Lopsity bíró, Uros Jakcity adószedő, Lado András és Riger Péter esküdtek;¹⁴ 1864. Fogarasi P. János jegyző, Onya Tódor bíró, Pasek János törv.-bíró, Marucsig János adószedő, Ursz Vazul esküdő.¹⁵

Egyházi multjának is nevezetes emlékei maradtak fenn. Középkori plébániájára és templomára nincsenek ugyan adataink; csak annyit tudunk, hogy a helység tizede a csanádi püspököt illette.¹⁶ Innen származott Toronyi Kelemen, az egyházjog doctora, ki 1495-ben aradi olvasókanonok volt.¹⁷ A Jaksics Péter külföldön iskolázott fiai jobbágyaikat megismertették a hitújítással s Torony 1540. körül már református ekklezsia lehetett. Még hatalmasabb pártfogója lett az itteni reformátusoknak 1543. után Petrovics Péter, ki 1549- és 1550-ben a tiszántúli prédikátoroknak első zsinataik megtartására a toronyi Jaksics-kúriát készséggel rendelkezésre bocsátotta. De a magyarságot az 1552. évi török hadjárat elűzvén hajlékaiból, a református ekklezsia is megszűnt itt s nem is kelt új életre soha többé.

A mai Tornyán a róm. kath. parochiát 1753-ban Marczibányi Lőrincz létesítette. Maradekainak költségén épült 1851-ben a szent kereszti tiszteletére felavatott templom. Lelkeszek voltak: 1831. Babits József, 1834. Lendvai István, 1836. Klemits Pál, 1842. Csiky Gergely, 1884. Zsideg János.

A görög-keleti egyház is a mult századba viszi föl a maga eredetét, ha ugyan ennél is nem regibb. Lelkeszei közül 1837-ben említetik Avramovics Demeter.¹⁸

¹ *DI.* 1816. — ² *DI.* 19048. — ³ *Galgóczy II.* — ⁴ *DI.* 21525. — ⁵ *DI.* 22211. — ⁶ *Erd. múz. II.* — ⁷ *Dic. I.* — ⁸ *Götlung, defter.* — ⁹ *Förqäch II. és Lib. reg. III.* 506. — ¹⁰ *Dic. I.* — ¹¹ *Co.* — ¹² *Tiz. I.* — ¹³ *Dic. I.* — ¹⁴ *NRA.* 24. 65. — ¹⁵ *NRA.* 1838. 61. — ¹⁶ Baróti, *Adattár* 306. — ¹⁷ *Co.* 403. — ¹⁸ *Urb.* 9. 29. — ¹⁹ Szentkláray, *Százev.* 148. — ²⁰ *Pesty, Helyn.* — ²¹ *NRA.* 1475. 18. — ²² *NRA.* 1857. 24. — ²³ *Pesty, Helyn.* — ²⁴ *Tiz. I.* — ²⁵ *Pesty, A ször. bán.* III. 120. — ²⁶ *NRA.* 1857. 24.

TÓT-KUTAS.

Falu.

KWTHWS. 1146. *Di.* 1816 KWTHOS: 1456 *Manch. II.* 51. KWTHUS 1463 *Di.* 15862 THOTKWTHAS: 1536. *Kolozsmonost. II.* Com. Csanád 13. KWTHAS 1536. *Co.* 1539. *Co.* 18. THOTKWTHAS: 1536. *Montul. Poson.* 55. 23. THOTH KWTHAS 1537. *Kolozsm II.* Com. Csan. 18. TOTHKWTHOS 1539 *Co.* 1 TOTKWTHAS 1553. *Die. I.* TOTI KWTHAS 1555 *Co.* 1563. *Tiz. I.* TOT KUTAS 1558 1560. *Die. I.* 1562. *Tiz. I.* 1616 *Br. Harruckern II. X.* VIII 1. 1702 *Esztorg. főkápt. II.* 67. 8. 16. TOTHKUTAS. 1560. *Tiz. I.* 1652. *Gr. Károly. II.* 137. 22. TOTHKUTAS 1561. *Die. I.* TOTHKUTOS: 1647. *Esztorg. főkápt. II.* 67. 8. 25. 1700. *Co.* 67. 8. 27. TÓT KUTAS 1663. *NRA.* 853. 52. TOTI KUTOS 1701 *Doc. eccl.* 14. 10 1702 *Csanádi püsp. II. B.* 11.

A békésvármegyei Sámson és Tót-Komlós közt. a Szárazér balpartján állott s templomának romjai még 1779-ben meg-látszottak.¹ Kútja hajdan ritkaság volt a vidéken, arról nevezték el. Előnevét pedig, hogy megkülönböztessék Peres-Kutastól. a XVI. század elején kapta.

Egyébiránt eleinte a hód- és vásárhelyi uradalomhoz tartozott; 1446-ban felét a Szekesői Herezeg család pör útján köve-telte a Héderváriaktól.² De a falu voltaképen a Hunyadi János birtoka volt, ki a királytól 1456. május 12-én új adomány-levelet is kapott rá.³ Róla fiára, Mátyás királyra szállott, s mikor el akarta adományozni, anyja 1463. aug. 9-én tiltakozott ez ellen.⁴ Mégis eladományozta a király 1464-ben a Jaksics családnak.

Jaksics Márk egyességre lépett unokaöccseivel, hogy Tót-Kutast is elzálogosíthassa feleségének és leányainak; ez egyes-séghez 1535. decz. 21-én János király beleegyezését adta, úgy-hogy a csanádi káptalan 1536. február havában ellenmondas-nélkül iktatta be az úrhölgyeket.⁵ Ekkortájt települtek ide tót lakosok (Gazó, Gyukó, Kojesó családbeliek), kikről a falu elő-nevét nyerte. 1536-ban a Jaksicsok tótkutasi jobbjága, Veres Egyed kihallgatott tanú volt a királysági határpörben.⁶ Jaksics Márk halálaos ágyán megismételte fentebbi rendelkezését, minek következtében 1537. jún. 14-én feleségét a csanádi káptalan hiteles emberei újra beiktatták Tót-Kutas birtokába.⁷

Özy, Jaksics Márknét a rokonok 1539-ben pörrel támadtak

meg; Márk húga, Iréne a törvényes leánynegyedet követelte, többek közt Tót-Kutas feléből is,⁹ Péter fia pedig az egész falura mint fiági örökségre formáltak jogot.⁹ De ezek a pörök az özvegyre nézve kedvezően dőltek el.

Az 1552. évi török hadjáratot Tót-Kutas is megsínylette. A következő évben csak négy portája tudta az adót lefizetni, a többi el volt pusztulva. A falura, melynek adója 1555-ben is csak 6 frtot tett, Olesárovics Demeter tette rá a kezét.¹⁰ Ennek következtében az egyik Jaksics-lány férje, Ártándi Kelemen a királyhoz panasszal fordult; Ferdinánd 1556. jan. 26-án tehát parancsot intézett Mágócsi Gáspár gyulai főkapitányhoz, hogy Tót-Kutast adassa vissza törvényes birtokosának.¹¹

Az 1557—58. évi török adóösszeírás szerint hét házból állott a falu.¹² 1558-ban adó fejében beszállított 7 frtot.¹³ 1560-ban a Jaksics-lányok, Zeleméri Lászlóné és özv. Dóczy Miklósné fogott bírák előtt megosztottak birtokaikon; ez alkalommal Tót-Kutas egészben özv. Dóczyinénak jutott.¹⁴ 1560-ban már az özvegynek öt, 1561-ben 11 portája adózott.¹⁵ Ugyanő 1563. máj. 6-án a királytól új adománylevelet eszközölt ki a falura.¹⁶ Ez évben 14 gazda és hat szegény jobbágy lakta a falut, névszerint a következők:

Biró Gergely, Dékán András s Gergely, Farkas Gergely s Mihály, Fülöp Ádám s Pál, Gazsó Pál, Gyukó Balázs, Igaz Pál, Kalla János, Kis Lőrincz s Pál, Kojesó Balázs s Gergely, Német János, Oláh János s Péter, Palotai Pál, Vida Imre.¹⁷

Tót-Kutas 1596-ban pusztult el. A XVII. század negyvenes éveiben mint Dóczy-örökös Jármí András bírta a pusztát,¹⁸ melyre különben a király is állíttatott ki 1646. decz. 5-én adománylevelet Kovács János, Széll Mihály, Zólyomi György és Török Bálint szendrői katonák javára, s ezeket az egri káptalan iktatta be 1647. decz. 2-án.¹⁹ Már 1652. nov. 27-én Török Balut tiltja a vásárhelyieket a puszta élésétől, vizeinek halászatától.²⁰ Mikor meg 1653-ban Zólyomi György a maga részét el akarta zálogosítani Széll Mihálynak, Török Bálint ez ellen tiltakozott s erre Zólyomi el is állott a szándékától.²¹ Anyai ágon Dóczy-maradékok voltak Rácz Erzsébet Szőlősi Mihályné és Rácz Kúta Borbély Ferenczné, kik rábírták Vesselényi Ferencz nádort, hogy Tót-Kutasra 1663. júl. 20-án oltalomlevelet állíttatott ki számukra.²²

A török kiűzetése után először Dolny István püspök jelentkezett a pusztai birtokára, a budai kamarai igazgatósághoz 1701. júl. 20-án beadott keresetében.⁷ Igényét 1702. júl. 26-án Kollonics Lipót bíbornok is támogatta,⁸ mire a szegedi bizottság aug. 8-án csakugyan a csanádi püspököknek utalta ki a pusztai tizedét.⁹ Élethossziglani használatra a tizedet 1711-ben megkapta gr. Nádasdy László püspök is, kitől azt a vásárhelyiek pénzen váltottak meg.¹⁰ 1722 aug. 5-én a hódmezővásárhelyi uradalommal együtt Tót-Kulast a gróf Károlyi család vásárolta meg, s azóta a mai napig bírja.

Egyházi multjából templomromjain kívül csak az az egy adat maradt fenn, hogy tizede a csanádi káptalant illette. A tizedet 1560–63-ban a lakosok Gyula várának fizették.¹¹

⁷ Karácsonyi, *Békei várm. tört.* II. 329. — ⁸ *DI* 1816. — ⁹ *Münch II.* 51. — ¹⁰ *DI* 15862. — ¹¹ *Kolozsmonost. II.* Com. Csanád 13. — ¹² *Monat. Poson.* 55. 23. — ¹³ *Kolozsm. II.* 18. — ¹⁴ *Co.* — ¹⁵ *Co.* 1. — ¹⁶ *Die. I.* — ¹⁷ *Br. Harruckern II. Z.* IX. 1. — ¹⁸ *Götting. II.* — ¹⁹ *Die. I.* — ²⁰ *NRA.* 759. 43. — ²¹ *Die. I.* — ²² *Gr. Károlyi cs. II.* 37. 5. — ²³ *Tíz. I.* — ²⁴ *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 25. — ²⁵ *Br. Harruckern II. X.* VIII. 1. — ²⁶ *Gr. Károlyi cs. II.* 137. 22. — ²⁷ *Egri kápt. II.* AB. 247. 248. — ²⁸ *NRA.* 853. 52. — ²⁹ *Doc. eccl.* 14. 10. — ³⁰ *Csanádi püsp. II. B.* 14. — ³¹ *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 16. — ³² *Gr. Károlyi cs. II.* 36. 84. — ³³ *Tíz. I.*

TÓT- VAGY MEZŐ-PALOTA.

Falu

PALATA: 1421. *Pesty. Krassórn.* III. 295. PALATHA: 1427. *Sztáray okt.* II. 252. 260. 1550. *Pesty. Krassórn.* IV. 49. PALOTHA: 1429. *DI* 12162. 1463. *DI* 15862. 1555. *Die. I.* TOTHPALOTHA, TOTPALOTHA. 1563. *Tíz. I.* PALOTA: 1600. *Gyulaf. Lib. reg.* XXI. 173. *Br. Harruckern II. X.* VIII. 1. 1649. *Gyulaf. Lib. reg.* XXIV. 45. MEZŐ PALOTA. 1647. *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 25. TOT PALOTA: 1653. *Csanádi püsp. II. B.* 11. TOTII PALOTA: 1654. *Lib. reg.* XI. 67. MEZŐ PALOTTA: 1701. *Doc. eccl.* 14. 10.

A mai Csanád-Palota. A szláv eredetű *Palota* név első bizonyára előkelő birtokosának házáról ragadt rá.

Kezdetől fogva a nagylaki uradalomhoz tartozott s ennek sorsában osztozott. Első ismert birtokosa volt a Nagylaki Jankai család. E család utolsó férfitörzse, János a Csáki Miklóssal és Györggyel 1421. ápr. 28-án kötött örökösödési szerződésbe

ezt a faluját is befoglalta.¹ Halála után azonban Zsigmond király 1427. május 29-én mint a nagylaki uradalomhoz tartozó falut Nagymihályi Albertnek adományozta,² kit a csanádi káptalan június 15-én ellenmondás nélkül beiktatott.³ Tari Rupert követelését Nagymihályi 1429. decz. 16-án kielégítvén, ettől fogva tehermentesen bírta Palotát.⁴ Azonban utódai, úgy látszik, bütlenség bűnébe estek s Mátyás király elvette tőlük az uradalmat és vele együtt ezt a falut is. Így került a Hunyadi család birtokába.

Mátyás király azután el akarta adományozni, de ez ellen anyja 1463. aug. 9-én az uradi káptalan előtt tiltakozott.⁵ 1464-ben a nagylaki uradalommal együtt valószínűleg a Jaksics családdé lett Palota, bár ennek ilteni birtoklásáról mélyen hallgatnak az oklevelek. A XVI. század közepén, mikor a Jaksics családuak már magvaszakadt, Nagymihályi Sándor és Gábor tiltakoztak az ellen, hogy Fráter György vagy Petrovics Péter a falut is elfoglalják.⁶

Azonban az 1552. évi török hadjáratban elpusztult. Pusztult falu volt az 1555-iki adóújstrom szerint is.⁷ 1562 körül tótok szállották meg s ekkor vette föl a Tót-Palota nevet. Még 1563-ban nyoma van, hogy tizedét Olesároviics Demeter vette föl.⁸ Nem sokkal Gyula bukása után újra néptelenné és pusztává lett a falu. Nincs is ezután szó róla körülbelől hatvan esztendeig.

Mint pusztára adtak rá adományleveleket az erdélyi fejedelem is, meg a magyar király is. Amaz 1646. május 19-én Körösszegi Kis Péternek és Andrásnak,⁹ emez pedig ugyanazon évi decz 15-én Kovács János, Széll Mihály, Zólyomi György és Török Bálint szendrei vitézeknek.¹⁰ Minthogy a pusztára ekkortápt újból lakosok települtek, és pedig magyarok, kik az újra feltámadt falunak Mező-Palota nevet adtak,¹¹ az erdélyi fejedelem adományosai nem hagyták a maguk jussát, s mikor a szendrei vitézeket az egeri káptalan 1647. decz. 2-án be akarta iktatni, ellenmondottak. II. Rákóczi György 1649. jan. 25-én Köröstarcsai Vér György borosjenei főkapitánynak, Nagy Miklós és Ferencz ottani vitézeknek is adott ki Palotára szóló adománylevelet,¹² a mivel a birtokviszonyokat még jobban összekuszálta.

Az a néhány magyar, ki itt őtötte fel sátorfáját, úgy vélt

a sok adományos zaklatásaitól menekülni, hogy a csanádi püspök oltalma alá adta magát. Már 1651-ben őt más helységgel együtt ők is egy aranyos paplant, egy bokor karmazsin eszmát és hat kosár halat szolgáltatnak fel adó fejében a püspöknek.¹⁵ Gr. Pálffy Tamás püspök Tót-Palotát be is vetette a részére 1651. szept. 2-án kiállított kir. adománylevelbe, "a mivel biztosította magának azt, hogy püspöksége alatt a lakosok évenként 1 tallért és két pár eszmát fizettek neki." Ily körülmények közt semmi hasznát sem vehette annak az adománylevelnek Kolontár Mátyás borosjenei vitéz, melyet részére 1651. nov. 9-én Rakóczi kiállíttatott.¹⁶

1686-ban a török-tatár hadak ismét véget vetettek a falunak. Később mint pusztát a nagylaki szerbek kezdték használni s ekként került azután a marosi határőrvidék kebelébe. Hiába támasztott igényt Mező-Palotára 1701. júl. 20-án Dolny István püspök,¹⁷ a pusztát tizedét nem adták neki. A határőrvidék visszakeblezése után Nagylak város tulajdonában maradt s ezzel együtt az aradi uradalomhoz tartozott.¹⁸ Az uradalom 1768-ban kezdett ide róm. kath. magyarokat telepíteni; határához hozzákapcsolta Csiga pusztát, Kövegyet pedig 211 frtert adta az új lakosoknak bérbe.¹⁹ 1771-ben Palota az uradalomnak 2792 frt 51 kr jövedelmet hajtott. Ekkor már Kövegy pusztáért 300 frtot fizettek a palotaiak, de az uradalom kikötötte, hogy 600 birkát legeltethessen rajta.²⁰ Később is vándoroltak be Gömör, Nógrád, Hont és Heves vármegyékből magyar és tótajkú lakosok; ez utóbbiakra vallanak a Sisak, Pisak, Kriván, Haluska, Pota stb. családnevek. Ma azonban már az összes lakosok egytől-egyig magyarok.²¹ Számra nézve ez idő szerint lakja Csanád-Palotát 5610 lélek, kiknek legnagyobb része róm. katolikus. Házáinak száma 1069.

Elöljárói közül ismerjük a következőket: 1772. Takacs Pál jegyző, Kovács István bíró;²² 1861. Kiss Gábor jegyző, Sisak János bíró, Szabó Balázs törv.-bíró, Turi Pál esküdt.²³

A régi Tót- és Mező-Palota község *egyházi múltjára* nincsenek adatunk. A mai Csanád-Palota temploma Nep. szent János vértanú tiszteletére a kincstár költségén 1773-ban épült fől s 7848 forint 19 kr-ba került. A paplak szintén jó anyagból 2285 frt 56 kr költséggel épült. 1774-ben a községnek meg nem volt iskolája.²⁴ Plebanosai voltak. 1831. Sövegjártó Pal.

1836. Major János, 1871. Rácz József, 1895. Kálmán Lajos, a néphagyományok jeles gyűjtője és feldolgozója. — Leányegyházai: Alberti, Ambrózfalva, Kövegy Nagy-Királyhegyes, Majláth, Pitvaros.

¹ Pesty, *Krassósn.* III. 295. — ² *Sztáray okl.* II. 252. — ³ *Uo.* II. 260. — ⁴ *DI* 12162. — ⁵ *DI* 15862. — ⁶ Pesty, *Krassósn.* IV. 49. — ⁷ *Doc.* I. — ⁸ *Tiz.* I. — ⁹ *Gyulaf. lib. reg.* XXI. 173. — ¹⁰ *Br. Harruckern II* X. VIII. 1. — ¹¹ *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 25. — ¹² *Gyulaf. lib. reg.* XXIV. 15. — ¹³ *Óltványi. A esanádi püsp. birt. lt.* 11. — ¹⁴ *Tab. reg.* XI. 67. — ¹⁵ *Csanádi püsp. lt.* B. 11. — ¹⁶ *Gyulaf. lib. reg.* XXVI. 426. — ¹⁷ *Doc. eccl.* 14. 10. — ¹⁸ *Urb.* 81. 9. és 122. 29. — ¹⁹ *Uo.* 141. 1. — ²⁰ *Uo.* — ²¹ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ²² *NRA.* 1176. 4. — ²³ Pesty, *i. h.* — ²⁴ *Urb.* 141. 1.

TÓTI.

Falu.

TÓTI. 1333, 1334, 1335, *Monum. Val.* I. 147. 154. 156. 158. 1439. *DI* 13367. 1656. *NRA.* 816. 18. THOTY. 1445. *Sztáray-okl.* II. 366. 1485. *DI* 19090. THOTI. 1485. *DI* 19091. 1486. *DI* 19092. 1507. *DI* 36349. TOTY. 1561. *Doc.* I. THORY. 1597. *Gr. Károlyi cs. lt.* 62. 95. 1650. *Jászói orsz. lt. Stat.* F. 45. TOTRIN. 1723. *Mercy-féle lérk.*

A temesvármegyei Nagylalutól keletre, Szekesúttól délre feküdt. Első lakosai tótok voltak s róluk ragadt rá ez a név.

Nagyon régi helysége a vármegyének; már 1333–35-ben plébániája volt. Zsigmond király alatt Temesvár tartozéka vala s a temesi főispánok használták. Azonban Albert király 1439. május 1-én kiszakította a vár kötelekéből s eladományozta Marczali Györgynek s rokonainak.¹ Ezek valamelyikének részét vette meg s ajándékozta oda 1445. jún. 8-án Hunyadi János Serjéni Orros György esanádi alispánnak.² Később Székelyszegi Mihály is szerzett itt birtokot; szántóföldjének azt a részét, mely a Varjasút két oldalán terült el, 1485-ben a Jakács István és Demeter nagylalvi jobbágysai elszántották s a maguk javára bevetették.³ 1507-ben a faluhoz a esanádi káptalan is jogot formált; mi alapon, nincs megmondva.⁴

A XVI. században őresen hagyta Tótit a magyar jobbágyság s helyére szerbek költözködtek. A temesvári dellerdár 1557–58-ban 16 házat írt itt össze (fellaki nábie); a lakosok a következők voltak:

Szlana papasz., Atoladies Atoka, Basics Jovan, Gyurakies Ranko, Hrbantin Jovan, Kovacs Pavel, Litarcsa Donu, Mahmudies Nikola, Odorsics Gyura, Pavel Nikola s Vana (2), Rana Pavel, Szabota Yuka, Szelepatics Nikola, Szukaes P.¹

A falu birtokosai voltak 1561-ben Székelyszegi István és özy. Korláth Istvánné; amannak nevén őt, emezén két porta adózott.² Nem riasztotta el innen a szerb lakosokat a török világ nyomorsága sem; itt maradtak s pásztorkodással tengették életüket. 1582-ben 14 szerb lakosnak összesen 2184 darab juha volt.³ Mint aradvármegyei lakott helységet adományozta el Tótit 1597-ben Báthori Zsigmond Segnyei Miklósnak.⁴ Ennek hűtlensége után pedig Szentandrás György borosjenői alkapitány szerezte meg.

Az erdélyi fejedelemség hatalmának hanyatlásával 1650-ben a nádor állította ki a falura adománylevelet Fodor József és Széki Péter részére, kiket a jászói convent forma szerint be is iktatott.⁵ Mindazáltal ez nem akadályozta Szentandrás György örököseit, hogy 1656. ápr. 25-én Tótit őt részre fel ne osszák.⁶ De a századvégi harcokban végkép elpusztult a falu: 1723-ban mint pusztát tünteti fel a Mercy-fele terkép.

Egyházi múltjából annyit tudunk, hogy Tóti egyike volt a csanádi főesperesség legrégibb plebániáinak. Plebánosa, János 1633—35-ben hűségesen lelizette a ráeső pápai tizedet.⁷ A magyar lakosság elköltözése után, a XVI. században a szerbek foglalták le a templomot s külön papot is tartottak. A görög-keleti pópák közül egynek emlékét őrizte meg a történelem; ez 1557—58-ban Szlana papasz.⁸

(Nem tevesztendő össze ez a Marostól délre fekvő *falu* a Szent-Miklós és Abony közelében esett hasonlónevű *pusztával*, mely a Marostól északra terült el s 1561-ben a Rédey családé volt.⁹ 1562-ben pedig Vizkeleti Jakab, Zasskowi János, Dubniczky Mihály és Zagyvai Simon kaptak rá kir. adománylevelet.¹⁰)

¹ DI 13367. ² Székely okl. II. 366. — ³ DI 19092. — ⁴ DI 35349.

⁵ Gölling, defter. — ⁶ Dic. I. — ⁷ Defterek I. 336. — ⁸ Gr. Károlyi cs. II. 62. 95. — ⁹ Jászai ország II. Stat. F. 15. — ¹⁰ NRA 816. 18. — ¹¹ Mon. Val. I. 147. 151. 156. 158. — ¹² Gölling, defter. — ¹³ Rédey cs. II. — ¹⁴ Lab. reg. III. 733.

25-én a király határozottan mint pusztát adományozta el Lese-
nyei Nagy Ferencznek, Milojkovics Miklósnak és Dienes György-
nek,¹² kiket 1656-ban abba be is iktattak.¹³

Dohy István püspök is fölvelte a pusztát birtoklajstro-
maiba,¹⁴ s 1701. júl. 20-án igényét is bejelentette rá,¹⁵ de minden
eredmény nélkül. Még 1723-ban feltünteti a Mercy-féle térkép,
de azután elenyészik a nyoma. Ma már egykori helyére a
feledés éjtszakája nehezedik.

¹² *Anjouk. okm.* III. 363, 384. — ¹³ *Dl.* 322, § 14. — ¹⁴ *Műz. II.* —
¹⁵ *Eszterg. főképt.* II. 42, 6, 22. — ¹⁶ *Dl.* 14443. — ¹⁷ *Dl.* 30828. — ¹⁸ *Csanád.*
Magyarorsz. földr. II. 90. — ¹⁹ *Dl.* 16395. — ²⁰ *Kolozsmonost. II. Com.* Csa-
nád 25. — ²¹ *Dl.* 29489. — ²² *Br. Wesselényi cs. II.* — ²³ *Budai képt. pro-*
toc 727, 505. — ²⁴ *Hazai okm.* V. 439. — ²⁵ *Eszterg. főképt.* II. 67, 8, 25.
²⁶ *Lib. reg.* XI. 357. — ²⁷ *Garán-sz.-bened. II. Stat.* A. 6, 22. — ²⁸ *Eszterg.*
főképt. II. 67, 8, 27. — ²⁹ *Doc. eccl.* 14, 10.

TÖVISKÖZ.

Falu.

TYVSKES: 1555. *Dic. I.* TIEOVYSKENZ 1561. *Uo.* TÓWYSKRÓZ 1564. *I.*
TUSKÉÖZ: 1647. *Esztergomi főképt.* II. 67, 8, 25. TEÖVISKÖZ: 1653. *Uo.* 2.
TÖVISKÖS: 1653. *Csanádi püsp. II. B.* 11. FÖVISKÖZ: 1654. *Lib. reg.* XI. 67.
THÖVSKÖSZ: 1660. *Eszterg. főképt.* II. 67, 8, 10. TÖVISKÖZ: 1700. *Uo.* 2.
TÖZKÖZ: 1701. *Doc. eccl.* 14, 10. TÖRYKÖZ: 1702. *Csanádi püsp. II.* 8, 11.
TOVISKÖS: 1702. *Eszterg. föld. I. II.* 67, 8, 16. TISKUS: 1723. *Mercy-féle tér.*
TEÖVISKESS: 1757. *Urb.* 81, 9.

Nagylaktól délkeletre, a Maros jobbpartján ma is megvan
még a *Tövískes* dűlő. Itt állott az egykori falueska, mely nevet
a körülötte vadon lenyésző tövises bokroktól vette.

Csak akkor értesülünk róla, mikor már elpusztult. Az
1552. évi török hadjárat tette pusztává s mint ilyet jegyzik fel
az 1555–1561. és 1561. évi adólajstromok.¹ Ezekből tudjuk meg
azt is, hogy felét özv. Dóczy Miklósné Jaksics Erzsébet, másik
felét pedig a csanádi püspök bírta. Pusztá telek volt 1647-ben
is, a mikor nevét a szegedi guardian a püspöki birtoklajstromba
beiktatta.² Nem sok idő múlva azonban egy-két rácz család
vetődött ide.

Ezekhez intézte gr. Pálffy Tamás püspök 1653. majus

15-én a maga hódoltató levelét,¹ s kieszközölte, hogy Tövisköz a részére 1654. szept. 2-án adott kir. oltalomlevélbe is fölvé-
tessék.² Ennek lett az eredménye, hogy a tövisköziek adó fejében
évenként egy paplant adtak a püspöknek.³ Macripodari is kapott
reá 1660. jan. 21-én kir. oltalomlevelet, de neki a tövisköziek
már nem adóztak.⁴ A falucska 1686-ban tönkre ment s határát
a nagylaki szerbek vették használatba.⁵

Mint pusztára 1701. júl. 20-án Dolny István püspök is
bejelentette rá igényét,⁶ s midőn ezt 1702. júl. 26-án Kollonics
is támogatta,⁷ aug. 8-án a szegedi kamarai bizottság kiutalta
számára a pusztát tizedét.⁸ Azonban a pusztát Nagylakhoz mint
szerb határőrvidéki városhoz kapcsoltatván, mentes maradt a
tized alól s a szegedi bizottság jóindulatának Dolny és utódai
semmi hasznát sem láthatták. Nagylak dűlője volt Töviskes
(ezt az alakot vette föl a régi név) 1757—74-ben,⁹ s még ma is az.

¹ Dic. l. — ² Eszterg. főkápt. lt. 67. 8. 25. — ³ Uo. 20. — ⁴ Lib. reg.
XI. 67. — ⁵ Csanádi püsp. lt. B. 11. — ⁶ Eszterg. főkápt. lt. 67. 8. 10. —
⁷ Uo. 27. — ⁸ Doc. eccl. 14. 10. — ⁹ Csanádi püsp. lt. B. 14. — ¹⁰ Eszterg.
főkápt. lt. 67. 8. 16. — ¹¹ Urb. 81. 9., 122. 29., 141. 1.

ÚJ-CSANÁD.

Falu.

UY CSANÁD: 1700. kőr. Eszterg. főkápt. lt. 67. 8. 27. 1702. Uo. 16. és Csa-
nádi püsp. lt. B. 14. Praedium Apatfalva modo CSANAD vocitatum: 1742.
Uo. C. 23. UJ CSANAD alias APATHFALVA: 1757. Urb. 81. 9.

A mai Magyar-Csanád, mely a régi Apátfalva helyén
fekszik. Ezért nevezték a múlt században így is: «Új-Csanád
másként Apátfalva». Egy 1757. évi úrbéri összeírásban olvassuk:
«Tenet locum antiquae possessionis Apathfalva».¹ (A hajdani
Apátfalva falu helyén fekszik). Határában (egykor Luczay Tógyer
tanyaföldjén) egy nagyszerű kőkereszt van, melynek külseje
roppant régiségre mutat, mert egészen mohval van belepve. A
rajta volt felírást az eső és hóvíz egészen lemosta; a nép azt
tartja, hogy ez alá van temetve Kún László (!).²

Új-Csanádot 1700-ban a bécsi udvari haditanács telepíttette
a marosi határőrvidék czéljaira. A ideszállított szerb militaris-

táknak átengedte Apátfalva, Belesz és Tárnok pusztáikat.⁹ Értelmetlen, miként ajánlhatta 1702. júl. 26-án Kollonics Lipót bíbornok, ki a szerb határőrség egyik megteremtője volt, hogy Új-Csanád tizede Dolny István esanádi püspöknek adassék át,¹⁰ holott jól tudhatta, hogy a bécsi udvar a szerbeket a tized alól fölmentette. A szegedi kamarai bizottság aug. 8-án fejet hajtott a bíbornok óhajtása előtt¹¹ s készséggel odaftelte a esanádi püspöknek - a semmit.

Új-Csanádnak mint határőrségi helynek történetéből nem igen maradtak fenn adatok. Úgy látszik, a haditanács 100 hajdút és 100 huszárt helyezettett itt el,¹² kikkel sok bajnok volt a makóiaknak.¹³ Mária Terézia 1750. szept. 2-án feloszlattván a marosi határőrséget, Új-Csanádot Csanád vármegyébe kebelezte be,¹⁴ s elrendelte, hogy e helység is mint az aradi uradalom része kincstári kezelés alá vétessék. Erre a szerbek nagy része kivándorolt Oroszországba s helyükre oláh jövevények érkeztek. Az uradalom kormányzójának, a derék Lovász Mihálynak első dolga az volt, hogy az uradalmi helységeket magyarokkal szaporítsa. Így telepített 1752. márczius havától 1756. április haváig 50 magyar gazdát Új-Csanádra; ezek Földeákról, Szent-Martonról, Mindszentről, Makóról, Szeléről, Vásárhelyről, Szentesről, Orosházáról, Szent-Annáról, Szegedről, Ányásról és Tápéról költöztek ide. 1757-ben oláh gazda volt összesen 35 (Hosszu Tódor, Hegedűs Drágan, Olach György, Németh Péter, Stapta György, Beke János stb. nevűek). A helység ez évben az uradalomnak jövedelmezett 756 forintot, miből földesúri censusra 396, koresmára 310, székre 20, két szárazmalomra hat, a görög boltosra 12 frt esett. Az állatállomány volt: 96 ökör, 92 fuvarosló, egy mén, 144 fejőstehén, 286 sertés, 743 juh, 453 kas méh.¹⁵

A magyar lakosság 1762-ben költömvált s megalapította a mai Apátfalvát.¹⁶ 1764-ben Új-Csanád lakossága 764 főre ment, ezek közül 133 volt telkesgazda, 131 zsellér. A földművelőkön kívül találatott itt egy czizmadia, egy molnár, egy koresmáros, egy szabó, négy halász s két kovács.¹⁷ 1774-ben az uradalomnak jövedelmezett a helység 1496 frt 10¹/₂ krt.¹⁸

A hagyomány szerint Új-Csanád 1810. körül cserélte föl nevét Magyar-Csanáddal;¹⁹ de ez kétségkívül téves nézet, mert még 1851-ben Fényes Elek is Új-Csanádnak írja.²⁰ Lakosainak

száma ez időszerint 2973 lélekre megy; ezek közt 2051 görög-keleti, 580 ev. ref. s 164 róm. katolikus.

Régi *pecsétje* 1714-ből való s a következő ábrázolatot tünteti elő: Vizen evezős csónak, rajta túl dombos parton álló kunyhó. Körirata: «Sigillum Com. Csanadiens. 1714».¹ 1757-ben *határrészei* voltak: Tárnok, Béka s Belesz puszták; Tátfa dűlő; Szecse pusztá fele; továbbá a Kanyák másként Varjas-, Pap-, Kis-, Kurucz-, Apátfalvi- és Tárnoki-szigetek.² *Elöljárói* közül említtetnek: 1757 Tóth Márton biró,³ 1767. Haszara György jegyző, Gedus Mihály biró, *Pankotán Vaszil* kisbiró,⁴ 1864.

Stefanovics Miklós jegyző, Gó
Bunyevacz György s Popovic
József jegyző, Luczay Uros h

Rakity Lázár,
; 1866. Hegedűs
örvénybiró.⁵

A *görög-keleti*eknek már
lomuk. Az ez évi úrhéri össz
régí, vert földből van építve.
elpusztuláshoz s száz embert
végezte a lelkiszolgálatot.⁶ f
Lakatos Jován és Hegyesán
tartott a község Koitty Györg

Csanádon temp-
rőla, hogy igen
e; közel áll az
adni. Két pópa
retések 1767-ből
évben tanítót is

A *róm. katolikusok* ma
toznak. Az *ev. reformátusok* meg
anyaegyházzá.

Apátfalvához tar-
in szervezkedtek

¹ Urb. 81. 9. — ² Pesty, *Hiv. Helyn.* — ³ *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 27. — ⁴ *Csanádi püsp. lt.* B. 14. — ⁵ *Esztergomi főkápt. lt.* 67. 8. 16. — ⁶ Márki, *Arad tört.* II. 269. — ⁷ *Csanádi püsp. lt.* C. 23. — ⁸ NRA. 1838. 63. — ⁹ Urb. 81. 9. — ¹⁰ Uo. 122. 29. — ¹¹ Uo. szám nélk. — ¹² Uo. 141. 1. — ¹³ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ¹⁴ *Magyarország geogr. szótára* I. 198. — ¹⁵ Urb. sz. n. — ¹⁶ Uo. 81. 9. — ¹⁷ Uo. — ¹⁸ Uo. sz. n. — ¹⁹ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ²⁰ Urb. 141. 1. — ²¹ Uo. sz. n.

ÚJVÁROS.

Falu.

WYWARAS: 1508. *DI.* 21815. 1552. 1553. 1560. *Dic. l.* 1555. *Lib. reg.* III. 269. 1558. *Uo.* III. 513. 1559. *NRA.* 1763. 43. 1562. *Tiz. l.* 1590. *Csanádi püsp. lt.* B. 2. WYWAROS: 1555. 1564. *Dic. l.* 1559. *Keglevics lt. Com.* Csanád 2. 7. VYVAROS: 1558. *Dic. l.* VYVARAS: 1561. *Uo.* ÚJVÁROS: 1653. *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 20. 1700. *Uo.* 27. UGYVÁRÁS: 1653. *Csanádi püsp. lt.* B. 11. UJ VÁROS: 1702. *Uo.* B. 14. ÚY VÁROS: 1702. *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 16.

A régi Csanád vármegye legészakibb pontja. Feküdt a csongrádvármegyei Újvárosi-pusztán lévő ú. n. újvárosi csárda környékén. Valamelyik közeli városból (Donáttornyáról vagy Hód-Mező-Vásárhelyről) telepítették 's ezért kapta az Újváros nevet.

Úgy látszik, a XV. század végén keletkezett; legalább a Hunyadiak korában még nem volt meg. Miként jutott hozzá a csanádi káptalan, az az eddig ismert oklevelekből nem tűnik ki. De már 1508-ban bírta; ez évi nov. hóban Huszár Imre volt itt a gazdatisztje, ki mint szomszéd jelenvolt a donáttornyai és királysági iktatáson.¹ A csanádi káptalan 1533-ban Alsó és Felső-Libécz puszták miatt pört folytatott a Mágócsi családdal; a káptalan azt vitatta, hogy e puszták Újvároshoz tartoznak s a Mágócsiaknak nincsen joga azokat elfoglalva tartani.²

1552-ben nemcsak Újváros ment át nagy pusztuláson, hanem a csanádi káptalan is megszűnt Mágócsi Gáspár egy perczet sem késelt; sietett elfoglalni Újvárost, hogy valamikép más meg ne előzze. Már 1552-ben az a megmaradt három porta, mely az adót le tudta fizetni, az ő nevén szerepel 1553-ban ugyancsak az ő nevén hét porta adózott.³ Hogy senki belé ne köthessen, Mágócsi azon iparkodott, mint szerezhetne e falura adománylevelet; végre 1555. júl. 25-én a király neki adta Újvárost, de csak addig, míg a csanádi káptalan visszaállittatik.⁴ Ez évre a helység 6¹/₂ frt adót fizetett.⁵

A temesvári defterdár 1557—58-ban a vásárhelyi náthéba osztván be Újvárost, összeírta házait. Összesen a következő 12 családfőt találta itt:

Bakonvi István, Csató Tamás, Cserödi Máté, Kaptor Péter, Kovács György, Mágócsi Tamás, Pesti János, Rétí Lőrincz, Széki Gáspár, Tarcson Kelemen, Tót Bálint, Varga Péter.⁶

A király 1558. júl. 11-én új adománylevelet állíttatott ki Mágócsinak s továbbra is átengedte neki használat végett Újvárost.¹ A falu adózási viszonyai ezek voltak: 1558-ban 22 forint, 1559-ben mindkét félévre 39 forint 40 dénár, 1560-ban 15 porta után 16 frt 50 dr., 1561-ben 14 porta után 15 frt 40 dr., 1564-ben kilencz porta után 13 frt 50 dr.²

Mágócsi után az ő személyes ellensége, Bornemisza Benedek lett a gyulai főkapitány. Ez Újvárost 1559-ben, a Tót Miklós bírósága idején,³ erőszakkal elfoglalta s még a király parancsára is alig akarta visszaadni.⁴ Gyula bukása után is mintha gyarapodott volna Újváros; 1570-ben 19 házból állott.⁵ sőt még 1590-ben is adót fizettek lakosai a csanádi püspöknek.⁶ Azonban 1596-ban a török-tatár hadak végképen elpusztították. Nem is épült fel soha többé. A pusztát azután a vásárhelyiek vették használatba.

Mint a Mágócsiakkal nőági rokon, Keglevics Miklós ónodi főkapitány 1640. aug. 18-án hűrfizetésre szorította a vásárhelyieket.⁷ De fölvette Újvárost 1653. május 15-én kihorsátott hódoltató levelébe gr. Pálffy Tamás püspök is⁸ s elérte ezzel azt, hogy a vásárhelyiek e pusztá éléséért a csanádi püspöknek is fizettek.⁹ A török kiűzetése után Dolny István püspök is fölvette a pusztát birtoklajstromába.¹⁰ s követelését 1702. júl. 26-án Kollonics is támogatóván,¹¹ aug. 8-án megkapta az innen járó tizedet.¹² Ugyanezt a vásárhelyiek gr. Nádasdy László püspök idejében is évről-évre pénzzel váltották meg.¹³ 1722. aug. 5-én gr. Schlick Lipóttól a vásárhelyi uradalommal együtt megvásárolta gr. Károlyi Sándor, s azóta az ő utódaié.

¹ *DI.* 21815. — ² *Keglevics II. Com. Csanád* 1. 13. — ³ *Dic. I.* — ⁴ *Lib. reg.* III. 269. — ⁵ *Dic. I.* — ⁶ *Götting. defter.* — ⁷ *Lib. reg.* III. 513. — ⁸ *Dic. I.* — ⁹ *NRA.* 1763. 43. — ¹⁰ *Keglevics. II. Com. Csan.* 2. 7. — ¹¹ *Defterek I.* 203. — ¹² *Csanádi püsp. II. B.* 2. — ¹³ *Keglevics II. Com. Csan.* 2. 11. — ¹⁴ *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 20. — ¹⁵ *Csanádi püsp. II. B.* 11. — ¹⁶ *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 27. — ¹⁷ *Csanádi püsp. II. B.* 14. — ¹⁸ *Eszterg. főkápt. II.* 67. 8. 16. — ¹⁹ *Gr. Károlyi II.* 35. 30.

ŰRS.

Falu.

Wrs: 1256. *Erd. műz. II.* Vrs 1360. *Dt. 322. §. 20.* Wrs 1479 *Budai kápt. II. 1. 4. 10.*

Régi személynévből való helynév. Feküdt Oroszlános és Valkány közt, hol a mai űrsi pusztá tartotta fenn emlékét.

A Csanád nemzetség faluja volt. 1256-ban a Kelemenősiaknak jutott.¹ Az 1360-iki osztzkodáskor Telegdi Pongrácz fiait kapták.² A következő században a Telegdiak tulajdoltak rajta; 1479-ben ugyanis Irsi Pál és László kezén találjuk, kiket Mátyás király a budai káptalannak az özv. Muronyi Konya Demeterné adományozta jószágokba való beiktatásához királyi emberektől ajánl.³ Az *Irisi* név alatt kétségtelenül *Űrsi* értendő. Ők ennek a falunak utolsó ismert birtokosai. A XVI. század elején dűlt zivatarokban elpusztult a falu.

¹ *Erd. műz. II.* — ² *Dt. 322. §. 20.* — ³ *Budai kápt. II. 1. 4. 10.*
Hibásan *Tört. Társ.* 1863. 130

VALKÁNY.

1. Kún szállás.

THOMPA VALKAN, HEGES VALKAN el VEG VALKAN 1369. Gyártság. *A járáskúnok tört.* III. 304. WALKANZALLASA: 1438. *Tört. Társ.* 1855. 202.

A torontálvármegyei Ó-Bessenyőtől dényugatra, az Aranka partján feküdt. A *Valkány* név eredetileg bessenyő vagy kun személynév.

Több ilyen nevű szállás állott egymás közelében s ezeket *Tompa*, *Hegyes* és *Vég* jelzőkkel különböztették meg egymástól. E területet a bessenyői nemes bessenyők Róbert Károlytól kaptak s Nagy Lajos király 1369. aug. 7-én e szállásaikat is kivette az összes országos bíróságok hatásköre alól s pöreiket egyenesen a királyi törvényszék elé utasította. Albert király idejében, 1438-ban itt lakott Töl János kún kapitány.¹ Azonban nemsokára

a kúnok egészen tönkrementek s szállásaik is feloszlottak. Egy részük valószínűleg jobbágysorsra jutott s beleolvadt a földesúri hatalom alatt állott Valkány faluba.

¹ Gyárfás, *A idsz-kúnok tört.* III. 501. — ² *Tört. Tár* 1855. 202.

2. Jobbágy falu.

KYUOLKAN, WEGUOLKAN: 1256. *Erd. múz. II.* WOLKAN: 1334. *Mon. Val.* I. 154. WEGWOLKAN: 1337. *Anjouk. okm.* III. 308. VALKANY: 1647. *Esztorg. főkápt. II.* 67. 8. 25. 1700. *Uo.* 27. VALKALY: 1655. *Jászói orsz. II. Stat.* II. 13. VALKONY: 1701. *Doc. eccl.* 14. 10. VALKAN: 1723. *Merep-féle térl.* 1736. *Böröti, Adattár* 262.

Az előbbi kún szállások tőszomszédságában feküdt s eleinte két részre oszlott: Kül-Valkányra és Vég-Valkányra.

A Csanád nemzetség ősi birtokai közé tartozott. 1256. decz. 17-én úgy Kül-, mint Vég-Valkányt a Vaffaflak kapták.¹ Az 1337. jún. 11-iki osztzkodáskor is a Makófalviaknak jutott, de ekkor már csak Vég-Valkány a neve.² A Makófalvi család levéltára elpusztulván, további sorsa ismeretlen.

Úgy látszik, 1529-ben a Balibég csapásai alatt pusztult el, mert a XVI. századi adólajstromokban nincsen nyoma. A XVII. században szerb lakosok szállták meg; egy 1647-iki okirat őlt helynek mondja.³ De már 1655-ben megint pusztá volt; ez évben ugyanis a jászói convent nádori adomány alapján Horváth-Kissevics Jánost iktatta be Valkaly *(egy!) praedium* birtokába.⁴

Dolny István püspök bejelentette rá 1701. júl. 20-án követeletét;⁵ de a pusztát a bécsi udvar a temesvári bánságba kebelezte be. Mint ilyen a csanádi kerületi tiszttartóság alá tartozott. 1736. tavaszán a temesvári igazgatóság két részre osztotta; felét telepítésre szánta, másik felét bérbeadta.⁶ Ekkortáiban költözködtek ide az oláh lakosok Krassó vármegyéből, részben Erdélyből és Temes vármegyéből.⁷ Lakosainak száma ez időszertint: 4260 lélek, kik közül 1265 róm. kath. magyar, 2859 gör.-kel. oláh.

Elöljárói közül említvük: 1794. Georgye Sztancsul bíró.⁸ 1804. Bukovinszky Sándor jegyző, Radul Mihály bíró, Mija Belgya esködt,⁹ 1864. Szalay József jegyző, Rossu Tamaszia bíró.¹⁰

A régi Valkány *plébánia* volt már 1334-ben. Ez évben plébánosa, János hat garas pápai adót fizetett.¹ Most a római katolikusok mint leányegyház Ó-Bessenyőhöz tartoznak.

A görög-keleti egyház valószínűleg egyidős az újabbkori Valkány keletkezésével.

¹ Erd. mész. II. — ² Anjouk. okm. III. 368. — ³ Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 25. — ⁴ Jászói orsz. II. Stat. H. 13. — ⁵ Doc. eccl. 14. 10. és Eszterg. főkápt. II. 67. 8. 27. — ⁶ Baróti. Adattár 262. — ⁷ Pesty. Hiv. Helyn. — ⁸ N.R.A. 1493. 3. — ⁹ Uo. 1870. 4. — ¹⁰ Pesty. Hiv. Helyn. — ¹¹ Mon. Val. I. 154.

VARJAS.

1. Falu, a Marostól délre.

VORAS 1333. Mon. Val. I. 147. WARIAS 1334. 1335. Uo. I. 154. 156. 158. VARYAS 1434. 1454. Forgách II. 1500. Tiz. I. 1561. Dic. I. WARYAS 1494. Forgách II. 1475. Dl. 17276. 1564. Dic. I. WANYAS: 1560. Dic. I. NAGIWARIAS 1597. Gr. Károlyi cs. II. 62. 95. VARIASCH: 1717. Szentkláray. Százép 21. WARIAS 1723. Mercy-féle térk.

A temesvármegyei Varjas. Neve éppen olyan képzés, mint pl. Csőkás.

Már 1333—35-ben jelentékeny helység lehetett,¹ de e korbéli földesurait nem ismerjük. Csak száz év múlva ismerkedünk meg birtokosával. Macedóniai Miklóssal, kit itteni részébe Zsigmond király parancsára 1434-ben az aradi káptalan iktatott be.² Fia, János nővérét, Anna asszonyt özv. Forgách Jánosnét 1454-ben hitbérére és nászajándékára nézve úgy elégitette ki, hogy számára varjasi részét zálog gyanánt lekötötte.³ Később visszaváltotta, de csak azért, hogy 1464. szept. 7-én a templommal együtt újra elzálogosítsa Forgách Bódognak és Pelérdi Imrének.⁴ 1475. decz. 1-én meg Macedóniai Dancs Miklós zálogosította el a maga varjasi részét Dóczy Lászlónak.⁵ A következő században azután Macedóniai Miklós főispán fia Péter az elidegenített részeket visszaszerezte s az egész falu birtoka az ő kezében egyesült.

De 1560-ban az adórovó már nem tudott hozzáférközni. Szerencsésebbek voltak az 1561. és 1564. évek rovói; amannak sikerült 13, emennek 22 portát megadóztatnia. A földesúr

Volt Maczedóniai Péter.⁶ A lakosság szerbekből állott, kik háfvek maradtak a helységhez a török uralom alatt is. Számuk 1582-ben 31 családfő volt s juhtenyésztéssel foglalkoztak. Összesen 3968 darab juhuk esett tized alá.⁷ Báthori Zsigmond 1597-ben oda adományozta őket Lapispataki Segnyei Miklósnak. Az adománylevél Temes vármegyébe sorolja s *Nagy-Varjasnak* írja a falut.⁸

Nem söpörték el a lakosokat a következő század viharai sem. Sőt 1717-ben, a mikor a temesvári tiszttartóságba osztották be, 40 házból állott Varjas.⁹ 1723-ban az altiszttartó székhelye lett;¹⁰ de ez nem védte meg a lakosokat a rablók garázdálkodásaitól.¹¹ 1736. tavaszán öt család átszökött a Maros túlsó felére s a többiek is azzal fenyegetőztek, hogy hasonló szándékoznak tenni, mivel az adót nem bírják el.¹² 1786-ban a helység német bevándorlókka szaporodott. A lakosság száma ez időszerint: 5003 lélek, kik közül 2859 róm.-kath. német, 2099 görög-keleti szerb.

Varjas nagy *egyházi multtal* dicsekszik. A csanádi főesperesség alá tartozó plébánia volt már 1333—35-ben; plébánosa. Péter pápai tizedet fizetett.¹³ Míg szerbek nem telepedtek ide, tizede a csanádi püspököt illette.¹⁴ A mostani plébánia az 1793-ban felállított curatiából 1806-ban szerveztetett. A sz. László király tiszteletére felavatott róm. kath. templom Verhovác Miksa zágrábi püspök áldozatkészségéből 1821-ben épült. Plébánosainak sora: 1831. Tengl Castulus fer.-rendi, 1834. Kögl Károly, 1836. Kracker György, 1875. Klivinyi Antal.

A görög-keleti egyház eredete is régi időkre megy vissza. Már 1735. okt. 17-én a temesvári tiszttartóság arról tett jelentést, hogy a varjasi pópa a miatt, mert malma után 2 frt 30 kr. adót szabtak ki rá, becsukatta a templomot s elutazott Temesvárra. E miatt a püspök közbelépése vált szükségessé.¹⁵

⁶ Mon. Val. I. 147—158. — ⁷ Forgách II. — ⁸ Dl. 17276. — ⁹ Dic. I. — ¹⁰ Defterek I. 336. — ¹¹ Gr. Károlyi II. 62. 95. — ¹² Szentkláray, Száz év 21. — ¹³ Baróti, Adattár 239. — ¹⁴ Uo. 399. — ¹⁵ Uo. 407. — ¹⁶ Mon. Val. I. h. — ¹⁷ Tíz. I. — ¹⁸ Baróti, Adattár 404.

2. Falu a Szárazér-melléken

WARYAS: 1446. *Dl.* 1816. 1559. *NRA.* 1763. 43. 1582. *Uo.* 20. 27. és 24. 65.
 VADJAS 1647. 1662. *Uo.* 1838. 61. 1660. *Gr. Károlyi ca. II.* 62. 22. 1663.
Egri kápt. II. AF. 236.

Tornyától északkeletre fektött, a hol most is megvan még az aradvármegyei Nagy- és Kis-Varjas helység.

Hajdan a toronyi uradalomhoz tartozott s 1446-ban a Szekesői Herezegek és Héderváriak pörlekedtek miatta. 1559-ben Drusics László volt a falu bírása; ez évre a lakosok mindenkét félévi adót lefizették 12 frt összegben.¹ Ekkortáiban Olesárovics Demeter szerzett rá kir. adománylevelet; de halála után sokáig uratlanul állott. Radéczi István egri püspök kir. helytartó 1582. febr. 24-én Alszászi Szászzy András kir. tanácsosnak adományozta.² Azonban 1596-ban elpusztult.

A következő században szerbek szállották meg s ezeket 1647-ben Széll Mihály és Dobóczy Ferencz hódotlatták meg. 1662. febr. 17-én Széllnek jutott a falu; ő minden lakosra egy frt adót rótt, melyhez még ajándék is járt.³ A következő évben azonban Gáborjáni Anna, előbb Tisza Györgyné, akkor Cseh Mihályné tiltakozott, hogy e faluját idegenek bitorolják.⁴ Úgy látszik, az erdélyi fejedelmektől volt reá donatiója.

A török kiűzetése után a bécsi udvar mint pusztát eladományozta 1726. nov. 27-én Esteri Rinaldo modenai herezegnek.⁵ Ennek hűtlensége után a kir. kincstárra szállott, melytől azután a Marczibányi család szerezte meg.

A mai Nagy-Varjason 1834-ben Marczibányi Márton építtette föl a róm. kath. templomot a Bold. Szűz tiszteletére s ezt a hívek 1888-ban restauráltatták. De önálló plébániája nincs; mint leányegyház Tornyához tartozik.

¹ *Dl.* 1816. — ² *NRA.* 1763. 43. — ³ *Uo.* 20. 27. és 24. 65. — ⁴ *Uo.* 1838. 61. — ⁵ *Egri kápt. II.* AF. 236. — ⁶ *Márki II.* 303.

3. Falu, Földvár mellett.

WARYAS: 1456. *Münch. II.* 51. VARYAS TELEK: 1465. *DI.* 16153.

Mint pusztát új adományképen kapta 1456. május 12-én Hunyadi János.¹ Róla Mátyás királyra szállott, ki Varjasi Jánosnak adományozta. Ez jobbágyokat telepített ide, a mi nem volt inyére a Jaksicsoknak, kik 1465. elején rátörtek a falura és kifosztották.² Talán ez okozta elnéptelenedését is; mert új birtokosa, Gáji Horváth G. ... vásárolta meg. 1478-ban mint pusztát ad ... ternek.³ Többé azután nem is szerepel; ... dt a vásárhelyi határba.

¹ *Münch. II.* 51. — ² *DI.*

V

WASIAN: 1256. *Erd. múz. II.* W

, 17. VARSAN: 1509.

Monyorókeréki II. 99. 10. 6.

A törontálvármegyei Szanád és Csóka közt feküdt, a Tisza partján. Elnevezése a *varsa* nevű halászó eszközzel függ össze.

Ez is a Csanád nemzetség egyik ősi birtoka volt. Az 1256. decz. 17-én végbement osztozkodás alkalmával a Kelemenősfiaké lett.¹ Azonban hűtlenség következtében Róbert Károly alatt a Telegdi család elvesztette a falut s csak 1321. júl. 29-én kapta vissza a királytól, Csanád érsek közbenjárására.² Idővel azonban a Csáki család birtokába került. 1509-ben Csáki Gábor elzálogosította Bakócz Tamás bíbornokérseknek; de ez 1511-ben a tartozást elengedvén, a falu továbbra is Csáki-birtok maradt.³ Nem sokáig maradt az, mert még a XVI. század első felében örökre elpusztult. Ma már emlékezete sem él.

¹ *Erd. múz. II.* — ² *DI.* 322. § 17. — ³ *Monyorókeréki II.* 99. 10. 6.

VARSÁNYTÓ.

Falu.

WOSONTHOU 1256. *Erd. műz. lt.* WOSENTHROW: 1337. *Anjouk. okm.* ■
 368 WASANTHO 1508. *DI.* 21842. 1563. *Leleszi orsz. lt.* WASSANTO. 1563.
Gyulaft. lt. Cista Bihar 1. 12. THEOREKWASSANTHO 1568. 1570. *DI.* 322.
 WASANTOH 1600. *NRA.* 1734. 37. VASANTOR: 1601. *Uo.* 920. 19. 1602. *Eszterg. főképt. lt.* 6. 1. 5. és 6. VASANTO: 1647. *Uo.* 67. 8. 25. 1700. *Uo.* 27.
 1701. *Doc. eccl.* 14. 10. VASONTÓ: 1702. *Csanádi püsp. lt.* B. 14. VASSANTO
 1702. *Eszterg. főképt. lt.* 67. 8. 16.

A torontálvármegyei Klárafalvától keletre, a Maros partján feküdt. Valószínűleg eleinte csak halastó volt s azután keletkezett mellette falu.

A Csanád nemzetség ősi birtoka volt. 1256. decz. 17-én a Vaffaiak.¹ 1337. jún. 11-én is a Makófalviak kapták.² Később egy része a Telegdiak kezébe került; erre István 1508. május 22-én új adománylevelet eszközölt ki.³ A török háborúk kezdetén a falu elpusztult. A Makófalvi család utolsó férfiága, Makó László 1563-iki végrendeletében Varsánytó pusztában levő részét nővérének s nővére fiának, Szokoli Györgynek hagyományozta.⁴ E végrendeletet azonban János Zsigmond nem vévén figyelembe. 1563. aug. 10-én Varkocs Tamás részere állíttatott ki adománylevelet.⁵ Ezenkívül 1568—70-ben a Telegdiak is fentartották — márekkor Török-Varsánytóra — jogukat.⁶

Szokoli György fia, Péter is érvényesíteni akarta a maga jogait. Rudolf királyhoz fordult tehát, kérvén őt, hogy állíttasson ki részere adománylevelet. Midőn ez ellen, 1600. jún. 22-én kell véleménye szerint, a szepesi kamarának nem volt kifogása.⁷ Szokoli 1601. aug. 24-én megkapta az adománylevelet⁸ s az esztergomi káptalan 1602. aug. 18-án be is iktatta őt.⁹ De Varsánytó pusztá maradt az egész századon át.¹⁰ A század végen nádori donatiót kaptak rá Hunyady László s Andras és Peli Nagy András, kik 1697. nov. 9-én magukat beiktattatták.¹¹

Dohny István püspök is számot tartott rá,¹² sőt 1701. júl. 20-án igényét is bejelentette.¹³ Midőn pedig 1702. júl. 26-án kieszközölte Kollonics bíbornok támogatását,¹⁴ aug. 8-án oda ítélték neki a pusztá lizedét.¹⁵ De jogát nem érvényesíthette, mert a pusztá később bánsági területté vált. 1744-ben Hunyady

Antal is szerencsét próbált; eltiltott mindenkit a pusztá elfoglalásától.¹⁰ Azonban ő sem ért célra. A pusztának lassanként emlékezete is kihalt s ma már hiába nyomoznók egykori helyén.

¹ Erd. mész. lt. — ² Anjouk. okm. III. 368. — ³ Dl. 21842. — ⁴ Leleszi orsz. lt. — ⁵ Gyulaf. lt. Cista Bihar 1. 12. — ⁶ Dl. 322. — ⁷ NRA, 1734. 37. — ⁸ Uo. 920. 19. — ⁹ Eszterg. főkápt. lt. 6. 1. 5. és 6. ¹⁰ Uo. 67. 8. 25. — ¹¹ Garan-szent-bened. lt. P. U. 22. — ¹² Eszterg. főkápt. lt. 67. 8. 27. — ¹³ Doc. eccl. 14. 10. — ¹⁴ Csanádi püsp. lt. B. 14. — ¹⁵ Eszterg. főkápt. lt. 67. 8. 18. — ¹⁶ Garan-sz.-bened. lt. P. CC. 201.

VÁSÁRHELY, VÁSÁRHELY-MAKÓ

MAKÓ,

WASARHEL MOKO 1337. Anjou
322. §. 14. WASSARUSFFAL

SARHEL 1344. Dl
Dl. 322. §. 20.

Makófalva és Szent-Lőrincz.
Nevét onnan vette, mert a

IV. századi falu.
mellett terült el.

Makófalvával és Szent-Lőrinczvel együtt a Csanád nemzetség faluja volt. Az 1337-iki osztály alkalmával két egyforma részre osztották; a Szent-Lőrincz felőli részt a Telegdiek, a Makófalva felőli részt a Makófalviak kapták. Ez utóbbiak része, minthogy többen voltak fiúk, több darabra foszlott; 1344-ben azonban, egyesség következtében, Makófalvi Gergely fia András a maga részét, úgyszintén a Dénes fia Pál fiainak részeit is visszaadta a Telegdieknek.¹ Ekkor az egész Vásárhely a Telegdieké lett, kik 1360-ban megosztzkodván csanádvármegyei birtokaikon, Vásárosfalu — ez volt ekkor már a neve — Szent-Lőrinczcel, Ladánynyal stb. együtt Telegdi Györgynek és Miklósnak jutott.² Többé azután nem fordul elő a neve; úgy látszik, lakosai beolvadtak Szent-Lőrinczbe.

¹ Anjouk. okm. III. 365. — ² Dl. 322. §. 14. — ³ Uo. §. 20.

VERESDOB.

Falu.

WERESDUB: 1256. *Erd. múz. II.* WERUSDOB: 1337. *Anjouk. okm. III. 367.*
 VERESDUB: 1345. *Uo. IV. 554.* WERES DOB: 1369. Gyárfás, *A jász-kúnok*
tört. III. 504.

A torontálvármegyei Valkány és a régi Homokrév közt, az Aranka partján feküdt. Lehet, hogy valami veres rézdobot találtak itt s e körülménynek köszöni nevét.

A Csanád nemzetség ősi birtokai közt foglal helyet. Az 1256-iki osztzkodás alkalmával a Vaffafiak kapták.¹ Azonban, mikor Róbert Károly alatt a nemzetség hűtlenségbe esett, a bessenyi nemes bessenyők felhasználták az alkalmat s a királytól adománylevelet eszközöltek ki Veresdobra. Mindazáltal a Telegdiek s Makófalviak továbbra is ősi birtokuknak tekintették s 1337. jún. 11-én nem osztották fel, hanem közös akarattal méncseik legelőjéül rendelték; közösek maradtak az ott letelepült s azután letelepülendő jobbágyok is.²

Úgyde már 1345. decz. 16-án a Telegdi családnak tiltakoznia kellett az ellen, hogy e faluját a bessenyők bitorolják.³ S úgy látszik, ezek ellen folytatott pöre szerencsétlenül végződött; Veresdobot végkép elvesztette. Nagy Lajos 1369. aug. 7-én mint a bessenyi nemes bessenyők faluját abban a kiváltságban részesíti, hogy kiveszi az országos bíróságok hatósága alól s egyenesen a kir. törvényszék biráskodása alá helyezi.⁴ Ez tehát arra mutat, hogy ekkor már a falu a bessenyők végleges birtoka volt. Meddig állott még fenn ezután, nem tudjuk; de az bizonyos, hogy a XVI. századot nem érte meg.

¹ *Erdélyi múz. II.* — ² *Anjouk. okm. III. 367.* — ³ *Uo. IV. 554.* —
⁴ Gyárfás, *A jász-kúnok tört. III. 504.*

VERESEGYHÁZ.

1. Falu, Egres mellett.

VERESEGHÁZ: 1333. *Mon. Vat.* I. 147. 1446. *Múzeumi lt.* 1455. *Dl.* 14922.

VERESEGHÁZ: 1334. *Mon. Vat.* I. 154. RUFFA ECCLESIA: 1335. *Uo.* I. 158.

VERESEGHÁZ: 1450. *Dl.* 29489. VERESEGYHÁZ: 1648. *Egri kápt. lt.* AB. 297.

VÖRÖS EGYHÁZ: 1663. *NRA.* 853. 52.

A Maros balpartján, a torontálvármegyei Egrestől nyugatra, az egykori Telek falu mellett állott egy templom, melyet kaptak, hogy templomának a téglák természetes színe miatt lehetőséget nyújtottak a vakolva s rajtok

Már a XIV. század elején állott benne. Birtokosa volt a Veresegynél, itt nemesi kúria, a családja emelkedett. E család mint szomszéd jelen volt a járai iktatásnál, öszvegye Margit asszony 1450-ben tanúskodott, orben. Talán e családba házasodott bele Ferencz, kinek felesége, Katalin szintén ug 455-ben Salánki ut, úgy látszik, Kotormány Miklósnak is, a stromokban már 1529-ben Balibég pusztított nem fordul elő.

A XVII. században szerbek telepedtek ide s a falu 1648. jan. 8-án a Széki Péteré volt.¹ Mint Jaksics-Dóczi örökösöknek Rácz Erzsébetnek és Katának 1663. júl. 20-án Vesselényi Ferencz nádor oltalomlevelet adott a falura.² (Ha ugyan e két utóbbi adat erre a Veresegyházra vonatkozik.) Egykori helyén ma már mi sem emlékeztet reá.

Egyházi múltját illetőleg, mint említettük, már 1333—35-ben plébániája volt, mely a csanádi főesperességhez tartozott. Ez években plébánosa, Pál pontosan lefizette a pápai tizedet.³

¹ *Múzeumi lt.* — ² *Dl.* 29489. — ³ *Dl.* 14922. — ⁴ *Egri kápt. lt.* AB. 297. — ⁵ *NRA.* 853. 52. — ⁶ *Mon. Vat.* I. 147. 154. 158.

2. *Falu, Homokrév mellett.*

VERESEGYHÁZ: 1360. *DI.* 322. §. 20. 1509. *Monyorókeréki II.* 99. 10. 6. 1558. *Lib. reg.* III. 378. VERESEGYHÁZ: 1495. *DI.* 29566.

A Telegdi család szerzeménye vagy telepítése. A falu felét 1360. okt. 14-én sorshúzás útján Tamás érsek és öccse, Kelemen kapták. A XV. század vége felé elpusztult; Telegdi Andras ugyanis 1495. febr. 28-án a pusztában levő részét elzálogosította Bodófalvi Ferencz deáknak.¹ Néhány év múlva ezt a részt a Csáki család szerezte meg s szerbeket telepített ide. Csáki Gábor 1509-ben elzálogosította Bakócz Tamás érseknek, de ez a tartozást 1511-ben elengedte neki s Veresegyház része újra Csáki-birtok lett.² Másik részét Telegdi László és György örökölték, de ők hűtlenségbe esvén, a király 1558. okt. 9-én eladományozta azt Bélavári Jánosnak és Telegdi Gáspárnak.³ Egy darabig tengett a falu a török világban is; 1582-ben három szerb juhász lakta, kiknek nyájai összesen 190 darabot tettek.⁴ Nemsokára ezek is odább álltak s a falu úgy elpusztult, hogy ma már a neve sem él.

¹ *DI.* 322. §. 20. — ² *DI.* 29566. — ³ *Monyorókeréki II.* 99. 10. 6. — ⁴ *Lib. reg.* III. 378. — ⁵ *Defterek.* I. 334.

3. *Falu, Kasza-Perek mellett.*

VERESEGYHÁZ: 1465. *Kállay II.* 1176. *Jászói orsz. II.* Serim. B. 27.

Valamikor falu volt Kasza-Perek és Földvár közt, de mi már csak mint pusztával találkozunk vele. Az egykori falu határa két részre szakadt: fele Kasza-Perek tartozékává vált, melybe 1465. okt. 21-én a Kállayakat,¹ másik fele Földvárhoz tartozó pusztá lett, melybe 1476-ban Teleki Varjas Jánost ak tatták be.² Mint határrész azután végkép elvesztette nevét.

¹ *Kállay II.* — ² *Jászói orsz. II.* Serim. B. 27.

VERESMART.

Falu.

WRUSPORTH: 1322. *Kismartoni lt.* 32. A. 8. és 11. VERESMORTH 1330. *Zichy-okm.* I. 357. WEHUSMORTH: 1330. *Uo.* I. 358. WEHESMORTH: 1330. *Uo.* 1332. *Uo.* I. 392. WERESMORT: 1330. *Uo.* I. 376. VERESMORTH. 1333. *Mon. Vat.* I. 148. WEHESMARTH: 1355. *Kismartoni lt.* 48. A. 7. 1403. *DI.* 9144. 1454. *Hazai okl.* 420. 1478. *Pesty. Krassósn.* III. 446. 1503. *Forghách lt.* 1555. 1564. *Dic. I.* WERESMART: 1560. *Uo.* WEHESMARTH: 1561. *Uo.* VERESMART: 165. ——— 537.

Sajtény és az aradvány partján feküdt. Az előbbi város felől Pabar volt a társfalura.

Mikor még a várrengek laktak, kik Csanád várát megmosni. Ezeknek a mosógépeknek musou, latinul: lavanderium volt a neve. Veresmart a királyra szállott. Felmegy a királyhoz. Először a Bocskai Csata fia

lovászok parancsnoka (major plaustorum) volt. Itt az új adományos szomszédságba jutott a nyughatatlan Salánki Dombóval, ki sok bajt okozott neki. Többek közt Figeden megölte egyik veresmarti jobbágját. Lőrinczel, mi miatt Becsei fiai, Tótós és Vesszős 1330. május 2-ikán pört indítottak ellene.² Nemsokára meg négy ökrüket hajtatta el Veresmartról; ebben ugyan a salánki földesúr ártatlannak vitatta magát. A király törvényszéke 1332. június 21-én akként ítélte, hogy bizenketted nemes magával tegye le a csanádi káptalan előtt az esküt.³ Úgy látszik, a rossz szomszédság volt az oka, hogy a mikor a szintén csanádvármegyei Bodhida és Bodgorsája a királyra szállottak, Becsei és fiai fölkérték Róbert Károlyt, hogy ezeket cserélje el velök Veresmartért. A király 1331. szept. 29-én teljesítette is kérésöket.⁴

Veresmart azután a királyé maradt egészen 1355-ig, a mikor Nagy Lajos eladományozta Zynghi Miklós esztergomi érseknek és testvéreinek, Jánosnak és Tamásnak. Ez utóbbinak két fia volt, István és Tamás, kik magukat Rupolújváriaknak

zt, a Maros jobb- az utóbbi mező- n szorul magya-

azok a várjobbá- voltak kénytele- volt (Kentele- rendszer, Veres- 1322-ben elado- nek, ki a királyi

nevezték. Minthogy azonban ezek Nápolyi László trónkövetelőhöz csatlakoztak, hűtlenség bűnébe estek s elvesztették birtokaikat. Zsigmond király veresmarti részőket 1403. okt. 30-án Anthimi Jánosnak adományozta, kit a csanádi káptalan decz 22-én ellenmondás nélkül beiktatott.¹ Anthimi azután a falu másik részét is megszerezte, s utána Veresmartot hasonnevű fia örökölte. Ez visszavágyott a Dunántúlra s 1454. febr. 3-án eladta e faluját, a marosi révvél együtt, Hunyadi Jánosnak² Hunyadiról fiára, Mátyás királyra szállott, ki ismét eladományozta annak a családnak, mely épen e faluról később Veresmartinak nevezte magát. E családból Gáspár szerepel 1478.³ és 1503.⁴ közt mint kir. ember. Ennek utódaitól szerezte meg a falut Eödönti Ferencz.

Veresmart az 1552. évi török hadjárat alkalmával teljesen elpusztult. Az adórajstromok egytől-egyig pusztának mondják.⁵ A következő század közepén szerbek telepedtek ide s újra föléledt a falu. II. Rákóczi György fejedelem 1651. decz 29-én, felszése tartamára, eladományozta Veres Mihály, Herczeg István, Tóth Márton, Komlósi Tamás és György borosjenői vitézeknek.⁶ De Boros-Jenő bukása után újra elpusztult s nem is támadt fel többé a falu.

Egyházi multjából annyit tudunk, hogy már 1333-ban plébániája volt, mely a maroselvi főesperesség alá tartozott. Plébánosra, Pál pápai tized fejében 32 báni dénárt fizetett.⁷ Temploma, a faluval együtt, 1552-ben pusztult el.

¹ Kismartoni lt. 32. A. 8. és 11. ² Zichy-okm. I. 356. ³ Co. I. 391. ⁴ Co. I. 376. ⁵ Kismartoni lt. 48. A. 7. — ⁶ Dl. 9144. — ⁷ Hazai okl. 420. — ⁸ Pesty, Krassó. III. 446. ⁹ Forgách lt. ¹⁰ Inc. I. ¹¹ Gyulaf. hb. reg. XXV. 537. ¹² Mon. Val. I. 148.

VIZES-GYÁN.

1. Kőn szállás

VIZESGYÁN: 1450. Dl. 29489. WIZESGYÁN: 1451. Dl. 14485.

A torontálvármegyei Vizesda név. Bánát-Komlóstól északra, a régi helynév eltorzult alakja. A *Gyán* név alighanem ősi személynév; az előnevet meg az a körülmény fejti meg, hogy Vizes-Gyán a Galádi ér (ma Galaczká bora) mellett fekszik.

A kún szállásról, mely az alább tárgyalandó jobbágyfaluvól szomszédos volt, édeskeveset tudunk. Mindössze három kún nemesst ismerünk 1450- és 1451-ből: Burjáni Gergelyt, Kún Istvánt és Lászlót, kik itten laktak.¹ Hihetőleg idővel ezek is túladtak birtokaikon s a kún szállás beleolvadt a jobbágyfaluba.

¹ 1450. *DI.* 20489, 1451. *DI.* 14485.

2. Jobbágy falu.

WYZESGYAN: 1451. *DI.* 14443, 1503. *Forgách II.* 1558. *Lib. reg.* III. 578. 1560. 1564. *Dic. I.* VYZESGYAN: 1561. *Co.* VYZESGYAN: 1611. *Gr. Károlyi II.* 54. 27. 1700. *Esztergoni főkápt. II.* 67. 8. 27. VIZESGYAN: 1647. *Co.* 25. VIZESGYAN: 1701. *Doc. eccl.* 14. 10. WISESTA: 1723. *Mercy-féle térk.*

Legrégibb birtokosa a Vizesgyáni család, melynek itt állott a nemesi kúriája. E családból László és István tanúk voltak 1451-ben a teleki hatalmaskodási pörben.¹ Később Fígedi Zsigmond is szerzett itt birtokrészt, melyhez a Diós és Benedeknételke nevű puszták tartoztak. E részt, a pusztákkal együtt. 1503. jún. 26-án megvásárolta Vizesgyáni István.² 1560-ban 11 portából állott a falu, de az adórovó már nem tudta megközelíteni.³

A Vizesgyáni családnak Györgyben magvaszakadt; birtokait 1558. okt. 9-én Bélavári János és Telegdi Gáspár kapták.⁴ Mint-hogy ezek a török miatt semmi hasznát sem vehették. Bács-megyei Miklós és Pészpót István tették rá a kezüket, kiknek 1561-ben 10 portája adózott. De ezektől elvette Kerecsényi László s már 1564-ben a falu 11 portája őt uralta.⁵ A török alatt azután elpusztult. Mint pusztát adományozta oda 1611. okt. 10-én Báthori Gábor Rédey Istvánnak és Pálnak.⁶

A század közepe felé szerb lakosok szállották meg, kik régi nevét *Vizesdára* fordították. Bizonyosan tudjuk, hogy 1647-ben ült hely volt.⁷ De a század vége felé újra pusztla lett.⁸ A török kiűzetése után Dolny István csanádi püspök szeretle volna megszerezni, és bár 1701. július 20-án igényét bejelentette rá,⁹ igyekezete mégis hajótörést szenvedett, mert a pusztát elszakítottak az országtól s bekebelezték a temesvári bánságba.

A csanádi tisztartóság alá tartozott s időnként berbe-

adták. 1745—48-ban Malenicza Jossim vagy Josephovics temesvári rácz bíró volt a bérője, ki hatéves cyklusokban bírta.¹ Puszta volt még 1783-ban is.² 1786-ban kezdett népesedni, meglehetősen keverék elemek — magyarok, bolgárok, szerbek és németek — szállották meg. De ez utóbbiak kivételével a többiek mind elhagyták az újdonszeget.³ Ez évben a királyi kamara Vizesdát gr. Markovics Miklósnak adományozta, olyan czéllal, hogy itt őszvéreket tenyésztszen.⁴ Ez azonban nem sikerülvén, a lakosság dohánytermelésre adta magát s folytatta ezt 1858-ig.⁵ A lakosok száma jelenleg: 714 róm. kath. és öt zsidó.

Egyházi múltjából jóformán semmi adatunk sincs. A mostani róm. kath. imaház, melyet az uradalom építtetett azelőtt a görög-keletieké volt. A róm. katolikusok 1809-ig saját lelkészszel bírtak, de ekkor a lelkészség megszűnt s a község Kis-Ősznek lett a leányegyháza.⁶ Ma is az.

¹ *DI.* 14443. — ² *Forgách II.* — ³ *Die.* I. — ⁴ *Lib. reg.* III. 578. —

⁵ *Die.* I. — ⁶ *Gr. Károlyi es II.* 54. 27. — ⁷ *Észterg. főkápt II.* 67. 8. 23.

⁸ *Co.* 27. — ⁹ *Doc. eccl.* 14. 10. — ¹⁰ *Baróti, Adattár* 87. 273. — ¹¹ *Egy. karú térk.* — ¹² ¹³ *Pesty, Hiv. Helyn.*

V O N U S Z.

Három falu

Wonusz: 1266. *Sóvári Soós es II.* 1300. a. és Gyárfas. *A jász-kúnok II.* 418.

Fel-Gedős mellett, a mai Pécska halárában keresem. Nevét azonban megfejteti nem tudom. Három ilyen nevű falu is állott egymás mellett. Mind a hármat a csanádvarmegyei királyi újkészítő jobbágyságok bírták s 1266-ban István újabb király a kún Parabuch ispánnak adományozta.¹ Meddig állottak fenn e falvak, nem tudjuk, a későbbi századok már mit sem tudnak róluk.

¹ *Sóvári Soós család II.* az 1300. év a., a nemzeti múzeum leveltárában.

ZOMBOR.

Falu.

ZOMBOR: 1256. *Erd. múz. lt.* 1285. *Dl.* 322. §. 24. SOMBOR: 1334. *Mon. Vat.* I. 154. ZOMBOR: 1360. *Dl.* 322. §. 20. 1495. *Dl.* 29566. 1547. *NRA* 933. 18. 1558. *Lib. reg.* III. 578. 1560. 1561. 1564. *Dic.* I. 1584. *Leleszi orsz. lt.* *Lib.* I. sign. T. 318. 1600. *Egri kápt. lt. A.* 201. 1609. *Gyulaft. lib. reg.* VI. 137. 1646. *Uo.* XXI. 197. és *Harruckern lt. X. VIII.* I. 1647. *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 25. s *Gyulaft. lib. reg.* XXII. 6. 1662. *Garan-szent-benedeki lt.* 62. 38. 1663. *Uo. P.* 225. 1665. *Uo.* 59. 36. 1671. *Urb.* 6. 58. 1679. 1680. *Gr. Balassa I. napl.* 23. 37. 63. 72. 77. 1700. *Eszterg. főkápt. lt.* 67. 8. 27. 1701. *Doc. eccl.* 14. 10. 1717. *Szentkláray. Százévi* 21. 1718. *Baróti. Adattár* 298. ZOMBOR: 1536. *Oláh. Hungaria* 74. SOMBOR: 1650. *Acta Bosnia* 470. SOMBOR: 1655. *Lib. reg.* XI. 205. 1657. *Harruckern lt. X. VIII.* 5. 1718. *Baróti. Adattár* 232. ZOMBOR: 1667. *NRA* 986. 47. SOMBOR: 1723. *Mercy-féle térk.*

A torontálvármegyei Kis-Zombor mezőváros. Nevében inkább ősmagyar személynévet kell keresnünk, mint a szláv *Samobor* (magában álló gyeplő) képzést.

Zombor a Csánid nemzetség egyik ősi birtoka, 1256. decz. 17-én a Kelemenősliai kapták¹ s ekként lett a falu fele Pongrácz fia Tamás ispáné, ki mikor Telegdre elköltözött, IV. László királytól 1285. ápr. 26-án, a rokonok beleegyezésével, új adománylevelet eszközölt ki reá.² 1360. okt. 14-én a Telegdiek újra megosztottak rajta s ekkor a falu, a hozzá tartozó erdővel együtt, sorsvetés útján Tamás érseknek és öcsésének, Kelemennek jutott.³ A Kelemen utódai nemesi kúriát építtettek Zomborban s maguk is ide jöttek lakni, úgy hogy a családnak ez az ága Zombori előnévvel különböztette meg magát. De az érsek után a Telegden lakó ág is örökölt itt egy részt; ezt 1495. február 28-án András elzálogosította Bodófalvi Ferencz deáknak.⁴

A XVI. század elején olyan jeles falu volt Zombor, hogy Oláh Miklós 1536-ban érdemesnek tartotta kiemelni.⁵ Nem sokára nagy pór támadt az itt lakó Telegdi László s György és Palatnesi János közt, ki minthogy anyja Telegdi-leány volt, örökségét követelte. A két testvér nem akarta ezt kiadni s mivel a kir. törvényszék előtt sem jelentek meg, Fráter György orsz. közbiró 1547. márcz. 27-én elrendelte javaik lefoglalását.⁶

Mikor azután ezek látták, hogy a dolognak fele se tréfa, kiadták a Palaticsiaoknak az őket illető részt.

Mindjárt a török hadjáratok kezdetén nagy pusztuláson ment át a falu; úgy hogy a temesvári defterdár, ki a csanádi náhiéba osztotta be, 1557—58-ban csak nyolcz házat vehetett számon. Ezek lakói a következők voltak:

Bessenyő Dénes, Bikási György, Biró Gergely, Csicsó Máté, Dús András, Fodor Ambrus, Pécski Ferencz, Töl Lukács.⁷

Telegdi György és László átpártoltak Izabella királynéhez s e mult hűtlenség bűnébe esvén, zombori részöket a király 1558. okt. 9-én Bélavári Jánosnak és Telegdi Gáspárnak adományozta.⁸ De ezek nem vehették az adományt birtokukba; Zombort 1560-ban az adórovó sem tudta megközelíteni. 1561-ben Telegdi István és Palatics János voltak a földesurak; azonban a lakosok ez évben sem jelentek meg az adóösszeíráson. Végre 1564-ben boldogulhatott csak az adórovó; megírták Telegdi István részén 23, a Palatics Jánosén egy portát.⁹

Megvolt a falu egy darabig a török hódítás kezdetén is. 1582-ben három lakosa juhtenyésztésből élt; egyöntvége 1095 jub után vetették ki rájuk a tizedet.¹⁰ Mikor a falut 1584-ben Horváth György impetralta, ez ellen Telegdi Balázs s Mihály, valamint Palatics György tiltakoztak.¹¹ Hasonlóképen óvást emelt 1600-ban anyai jusson Méhkereki Sápy Gáspár is.¹² De Zombor ekkorra már tönkrement; elpusztult a századvégi harczokban.

Mint pusztult falut Báthori Gábor 1609. szept. 15-én eladományozta a hatházi hajdúknak, ú. m. Kovács Péter kapitánynak s Kovács Ambrus, Rózsa Pál, Nagy Gáspár és Szőke János közvitézeknek.¹³ Kovács Péter részét halála után, 1646. aug. 5-én Rákóczi Györgytől Dereskei Erdélyi Gáspár kapta.¹⁴ Mikor pedig a többi hatházi vitézek is elhaltak, részeit a fejedelem 1647. márcz. 28-án Kis Márton körösszegi hajdúkapitánynak s György, Péter és András fiainak adományozta.¹⁵ Ezek birtokukba is vették Zombort, melyet ekkortájtban katolikus magyar lakosok szállottak meg.¹⁶

Közben a magyar királyt is rábírták, hogy Zomborra adománylevelet bocsásson ki. III. Ferdinánd 1646. decz. 5-én akkor meg mint pusztát eladományozta Kovács János, Szell Mihály, Zólyomi György és Török Bálint szendrei katonáknak.

de a mikor ezeket 1647. decz. havában az egri káptalan be akarta iktatni, Kis Márton és fiai ellenmondottak.¹⁷ Úgy látszik, ezek azután meg is maradtak a birtokban. De a király 1655. márcz. 19-én újra adománylevelet állíttatott ki Krehicz Györgynek, Nagy Balázsnak és Somogyi Jánosnak,¹⁸ kiket az egri káptalan még azon évben beiktatott.¹⁹ Mikor meg Nagy Balázs palkonyai főkapitány örökösök nélkül elhalt, részét 1657. ápr. 11-én Vesselényi Ferencz nádor odaadta Kreicsa Györgynek, Szalatnai Györgynek és Tenturich Istvánnak.²⁰

A gondatlan Vesselényi nemsokára még egy adománylevelet állíttatott ki, melynek alapján 1662. okt. 2-án gr. Balassa Imrét iktatták be Zombor birtokába.²¹ Ez ellen Macripodari Jácint csanádi püspök 1663. márcz. 21-én tiltakozott ugyan, de a nélkül, hogy a faluhoz való jogát ki tudta volna mutatni.²² Szerencsésebbek voltak a Körösszegi Kisek, kik 1665. nov. 24-én behozonyítván, hogy Zombor őstől maradott igaz jószáguk, Vesselényi kénytelen volt a gr. Balassának adott donatióját megsemmisíteni. Sőt Kis Péternek, Andrásnak és Mihálynak 1667. márcz. 19-én oltalomlevelet is adott.²³

De Balassa nem hagyta annyiban a dolgot; még 1679–80-ban is zaklatta a szegény lakosokat s csakis Mulykó szarvasi török parancsnok közbelépésére hagyta abba kérlelhetetlen zsarolásait.²⁴ A török kiűzetése után 1701. júl. 20-án Dolny István püspök bejelentette Zomborra a maga igényét,²⁵ de eredmény nélkül.

A temesvári hátság berendezésekor Zombor, mely 1717-ben 15 házból állott,²⁶ a csanádi tiszttartósági kerületbe jutott. 1718. őszén Pest vármegyéből 20 katolikus magyar család telepedett ide;²⁷ de a lakosság az adózást nem igen bírta, úgy hogy számosan elszöktek.²⁸ 1721. okt. havában az adóhátralékok 517 forint 6 krra szaporodtak; a lakosság azzal fenyegetőzött, hogy lerombolja házaát s átköltözik a Muros túlsó felére. E fenyegetését nov. 24-én be is váltotta; 15 szegény embert kivéve, a közeli Makóra szökött. Az ott maradottakat is azzal rémitgették, hogy felgyújtják házaikat.²⁹ A visszaszállított lakosok fékentartására azután az igazgatóság 1725-ben egy kapitány parancsnoksága alatt úgynevezett nemzeti határkatonaságot helyezett itt el,³⁰ melynek feladatai közé tartozott az is, hogy a postai szállítás felett őrködjék.³¹ 1733-ban nagy inas

űtött ki a faluban, úgy hogy a szökések megint ismétlődtek.²² Az igazgatóság aug. havában kénytelen volt a lakosság nyomorán akként segíteni, hogy 100 mérő búzát s 40 mérő arpát osztatott ki köztük.²³ 1737–38-ban meg a lakosság negyedrészt a pestis pusztította el; az elhunytakat az erdőben levő ún. Török-temetőben temették el.²⁴ 1750. nyarán a határt a sáskák pusztították.²⁵ 1752-ben épült ki a székesút-zombori marosi töltés.²⁶

A lakosság száma 1753-ban 266 lélekre ment.²⁷ 1762-ben Csanádról ide költözött 19, Nagy-Szent-Miklósról pedig 13 magyar család; ezek építették a Kistelek nevű utcáját. A községet 1783. nov. 7-én Öxel Mátvás szerezte meg, kinek fia 1805. szept. 27-én új adománylevelet eszközöltek ki rá. A család tagjai, legfelsőbb engedéllyel, 1846. febr. 26-án régi nevüket *Rónayra* változtatták s *Zombori* előnevet is nyertek.²⁸

Zombor 1849. febr. havában sokat szenvedett a ráczoktól; úgy hogy a lakosok kénytelenek voltak Makóra menekülni s csak május havában tértek vissza, de házaik háromnegyed része el volt pusztulva.²⁹ A lakosok száma ez időszertint 3998 lélek, kik kevés kivétellel valamennyien római kath. magyarok.

Határrészei voltak 1864-ben: *Dűlők*: Nagyhalomi, Pogányéri, Hosszúhát, Vékonyéri, Karikai; *erdők*: Nagy, Holtmaros, Pap, Vinczedombi és Királydombi; *tanyák*: Nagybokori, Hosszúhát, Pogányéri, Nagyhalomi; *majorok*: Páhnkaház, Körtvelyes, Csipkési; *kertek*: Ladányi, Dedemszegi, Holtmarosi, Marosút; *árkok*: Nagyhalomi, Bébi-országúti, Nyomási, Hosszúhát, Marosúti és Kerektői; *tisztások*: Lapostó, Holtmarosi, Miklikaszaló, Püskösi; *halom*: Nagydomb; *kút*: Sós-kút; *erek*: Ladányér, Pogányér; *tó*: Kendertó; *szigetek*: Szugoly, Felső- és Makai sziget.³⁰

Elöljárói közül említvük: 1743 Molnár Mihály bíró, Borisza Mihály és Triszt Antal esküdtek;³¹ 1744 Kovács Márton főbíró, Simon Pál és Kovács Imre esküdtek;³² 1804. Joó Sámuel jegyző, Simon János bíró;³³ 1859. Weinrich jegyző; 1864. László István bíró.³⁴

Zombornak nagy *egyházi multja* van. Már 1334-ben plébánia állott benne, mely a csanádi (s nem mint a pápai tizedlajstrom hibásan írja, maroselvi) főesperesség alá tartozott.³⁵ A kis helység az egyháznak számos kitűnő férfiút adott: idevalók voltak. Zombori László 1357-ben csanádi, másik Zombori László

1449-ben, Zombori Illés 1454—58-ban s Zombori Márton 1467
1470-ben aradi kanonokok.⁴⁶ A török uralom alatt is kath.
magyarok lakták, de 1650-ben nem volt plébánosuk.⁴⁷ A török
kiűzetése után már 1722. körül plébániát szervezett ide a
temesvári igazgatóság;⁴⁸ a plébános ellátásához a község 1753-
ban 70 frttal járult.⁴⁹ A mostani templom sanctuariuma igen
régí s még a Csanád nemzetség építménye. Ezt 1744-ben ki-
javították, 10 öllel megnagyobbították s melléje fatornyot épít-
tettek. 1776-ban a kir. kamara a sanctuariumhoz épített részt
s a fatornyot lebontatta; magát a templomot, mely a Bold.
Szűzet tartja védőjének, a fatornyot, melyen most.⁵⁰
Plébánosai közül ismeretesek: Sauer Ignác
Ádám, 1817. Horváth Mihály, 1824. György, 1859
Kövecses András, 1890. Káldy Gyula.

¹ Erd. múz. lt. — ² Dl.
³ Oláh. Hungaria 74. — ⁴ NR.
reg. III. 578. — ⁵ Dic. I. — ⁶
I. sign. T. 318. — ⁷ Egri kápí
⁸ Uo. XXI. 197. — ⁹ Uo. XXII
¹⁰ Br Harruckern lt. X. VIII. 1.
K. 358. — ¹¹ Br Harruckern
38. — ¹² Uo. P. 225. — ¹³ NRA

74. — ⁷³ *Doc. eccl.* 14 10. — ⁷⁶ Szentkláray, Szazev 21. — ⁷⁷ Baróti, *Adat-*
tár 232. — ⁷⁸ *Uo.* 446. — ⁷⁹ *Uo.* 247. — ⁸⁰ *Uo.* 251. — ⁸¹ *Uo.* 253. —
⁸² *Uo.* 258. — ⁸³ *Uo.* 258. — ⁸⁴ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ⁸⁵ Baróti, *i. h.* 284. —
⁸⁶ *Uo.* 289. — ⁸⁷ *Uo.* 294. — ⁸⁸ Pesty, *Hiv. Helyn.* — ⁸⁹ ⁹⁰ *Uo.* — ⁹¹ Csa-
nádi püsp. *II. C.* 6. — ⁹² *Uo. C.* 19. — ⁹³ *NRA.* 1870. 4. — ⁹⁴ Pesty, *Hiv.*
Helyn. — ⁹⁵ *Mon. Vat. I.* 154. — ⁹⁶ Márki, *Arad tört. I.* 377. — ⁹⁷ *Acta*
Bosnae 470. — ⁹⁸ Baróti, *i. h.* 235. — ⁹⁹ *Uo.* 295. — ¹⁰⁰ Pesty, *Hiv. Helyn.*

* DL 29566.

1. defter. — * Lib.
elesi orsz. II. Lib.
lib. reg VI. 137
pt. II. 67. 8. 25. —

¹⁹ *Egri küpt. II.*
an-sz-bred. II. 62.
I. napl. 37. 62 72.

27 Baróti Adal-
- 21 Uo. 253. -

Baróti, *i. h.* 284. —
³⁹ ⁴⁰ Uo. — ⁴¹ Csa-

4. — ⁴⁴ Pesty, *Hiv.*
t. I. 377. — ⁴⁵ *Acta*
² Pesty, *Hiv. Helyn.*

Kimaradt helység:

TERJÉN.

Falu.

TERYEN: 1256. *Erd. műz. II* TYNHA, TYNHAN: 1321. *DI* 322. §. 17. TERJAN: 1864. *Pesty, Hiv. Helyn.*

A torontálvármegyei Lőrinczfalva helyén feküdt, Csóka közelében. Neve az ősi Tarján személynév magashangú változata.

Mindig Csóka, Szanád és Varsány társaságában fordul elő. A Csanád nemzetségnek volt egyik ősi faluja; 1256. decz. 17-én a Kelemenősiaké lett.¹ De ezek utódai, a Telegdiak Róbert Károly alatt hűtlenség bűnébe estek, s e miatt birtokaikat, köztük Terjent is, elvesztették. Csak a nagybefolyású Telegdi Csanád közbenjárására nyerték vissza újra a falut 1321. július 29-én. A másolatban fennmaradt oklevél *Tynhanra* fordításvét; de e torzulak alatt kétségkívül Terjén értendő, minthogy előtte Csókát, Szanádot és Varsányt sorolja elő.²

Minden oda mutat, hogy a XVI. századot nem érte meg, de még tán a XV-iket sem. Pusztá maradt a török időkben is s Csókához tartozott, melylyel együtt a múlt században a Marczibányi család szerezte meg. A szerb lakosok *Terjanra* idomították át nevét. 1848-ban e pusztán Marczibányi Lőrincz a saját nevére *Lőrinczfalva* községet telepítette. Minthogy pedig e községet egy igen széles ér választja kétfelé, mely többnyire vízzel van tele, a környék lakosai az új községet tréfásan elnevezték Budapestnek.³

A régi Terjén *egyházi multjának* mi emléke sem maradt. Lőrinczfalvának összesen 478 róm. kath. lakosa van, kik mind leányegyház Csókához tartoznak.

¹ *Erd. műz. II* ² *DI* 322. §. 17 ³ *Pesty, Hiv. Helyn.*

BIRTOKOS

Ábrahámfi cs., gerlai 13. 539. 540.
 Ábrán cs. 278. 330. 433.
 Agárdi cs. 172.
 Ajduarai cs. 1. *Hasznosi.*
 Ajtony nemzetség 1. 3. 440. 571.
 Albano cs., csirkei 22. 200.
 Áldassy cs., szanádi 537.
 Almásy cs. 414.
 Alvinczy cs., báró 247. 431. 541.
 Amadéfi cs., várkonyi 269. 300. 331. 452. 453.
 Andor cs., vízkeleti 65.
 Anthimi cs., tapsoni 206. 405. 504. 518. 551. 628.
 Apori cs. 370. 571.
 Aradi káptalan 174. 465.; — uradalom 17. 32. 109. 285. 325. 330. 347. 389. 426. 433. 466. 469. 479. 496. 522. 547. 553. 573. 580. 606. 612.
 Aranyas cs., földéaki 189.
 Arczel, Arczol cs., földéaki 189.; taddi 585.
 Ártándi cs. 118. 260. 280. 284. 318. 387. 503. 526. 551. 579. 603.
 Bábai cs., nagykállói 254. 393.
 Baczó cs., székegyházi 546.

ATÓJA.

. 65. 336. 629.
 szitóri 457. 458.; — székegyházi 547.
 — földéaki 188.

enyvei 56.
 , 244. 516. 536. 621. 626.
 leáki 189.
 ko cs., halomi 334. 340.

44. 35. 204. 223., — gyarmati gróf 52. 64. 115. 127. 131. 183. 190—193. 285. 332. 333. 359—365. 449. 450. 453. 456. 471. 499. 503. 564. 574. 575. 586. 633.; — osztópáni 124. 510. 511. 555. 560. 593.
 Balázdszék cs. 38. 588.
 Bálintfi cs., marosjárai 108. 347. 479. 586.
 Balogh cs. 278. 330. 433.
 Bán cs., somosi 269. 331. 452. 453., — szajáni 533.
 Bánfi cs. 422.; — lindvai 2. 104. 571.
 Bánhegyesi cs., borosjenei 521.
 Bánrévi cs. 31. 304.
 Bánthi cs., bessenyei 56.
 Baracska cs. 596.
 Barezfi cs. 60.
 Barinay cs., monostori 40.

Jegyzet: Az egyes nevek után lévő cs. betűnek család a jelentése.

- Barlafi cs. 555. 556.
 Baronyai cs., szajáni 534.
 Básti cs. 120. 398. 399. 453.
 Batidai cs. 33. 34. 188.
 Báthori cs. 220. 440. 441. 571.
 Batthyányi cs., gróf 48. 578
 Bebek cs. 397. 398.
 Becse-Gregor nemzetség 486.
 Becsei cs. 7. 9. 33. 62. 138. 158. 166.
 167. 181. 204. 251. 486. 550. 627.
 Becsi cs., hollósi 242.
 Bedecs cs., keresztúri 457.
 Begesi cs. 495.
 Bekény cs., bökényfalvi 68.
 Bekes cs., bessenyei 441.
 Béky cs. 289. 409.
 Bélavári cs. 171. 244. 256. 353. 449.
 161. 473. 506. 507. 576. 626. 629. 632.
 Belnosevics cs., sásvári 202. 402.
 Belő cs. 35.
 Bélteki cs. 213. 402. 471. 508.
 Bende cs., bessenyei 56.
 Bercsényi cs., székesi 224—231. 233.
 265. 266. 398. 484. 532.
 Berekszői cs. 402.
 Berényi cs. 197. 291.
 Berki cs., veresegyházi 625.
 Berlő cs. 56. 124. 189. 585. 594. 609.
 Bernát cs., jenei 511.
 Bessenyei cs., bodrogi 69.; — földéaki
 189.; — kovácasházi 310. 311.; —
 oroszlanosi 461.
 Bessenyő cs. 157. 289.; — bessenyei
 55. 56. 302. 528. 532. 616. 624.; —
 salánki 524.
 Bessenyődi cs. 56. 131.
 Bethlen cs., iktári 540. 580.
 Bibies cs. 312.
 Bika cs. 511. 560.
 Bíró cs., oroszlanosi 459.
 Bilther cs., bessenyei 55.
 Bizerei cs. 121. 339. 396.
 Boesári cs. 60. 461. 534.
 Boezkos cs., szentmártoni 393.
 Bodó cs., temesvári 136. 289. 444.
 Bodócz cs., földéaki 189.
 Bodófalvi cs. 63. 171. 213. 244. 256.
 282. 299. 351. 448. 453. 473. 505.
 574. 626. 631.
 Bodor cs., taddi 585.
 Bojnicsics-Horváth cs. 354. 632.
 Bolczon cs., bessenyei 56.
 Boldogságos Szűz apátsága 15. 95.
 107.
 Boli cs., reszkei 304.
 Borbély cs. 281. 588. 603.
 Bornemisza cs., borosjenei 358. 561.;
 — hevesi 343. 615.; — szendrei 31.
 149.
 Boros cs., keresztúri 457.
 Botos cs., harapkői 20. 21. 37. 116.
 140. 151. 176. 216. 274. 280. 283. 410.
 525. 526. 529. 579. 588.
 Bottyán cs. 172.
 Bozsori cs., temesvári 435.
 Bökényfalvi cs. 68.
 Bradács cs., sásvári 403.
 Brandenburgi György örgróf 24. 147.
 278.
 Budai cs. 303.
 Budai káptalan 124. 128. 307. 505.
 507. 531. 534. 592. 593. 598.
 Burjáni cs., vizesgyáni 629.
 Butler cs., báró 289. 409.
 Buzád nemzetség 445.
 Corvin János I. *Hunyadi*.
 Csanbai cs. 65.
 Csák nemzetség 43. 53. 62. 166. 167.
 170. 180. 202. 211. 250. 326. 392.
 497. 589.
 Csáki cs., 65. 67. 133. 170. 219. 220.
 222. 244. 253. 264. 271. 387. 416.
 417. 509. 511. 513—515. 536. 582.
 587. 604. 621. 626.
 Csalapia Dávid 320. 576.
 Csanád nemzetség 8. 23. 28. 44. 50.
 63. 110. 123. 130. 157. 164. 170.
 205. 206. 212. 244. 255. 267. 272.
 282. 287. 302. 313. 316. 327. 349.
 383. 400. 434. 447. 451. 459. 470.
 472. 498. 500. 505. 506. 530. 535.
 549. 561. 562. 566. 581. 583. 591.
 616. 617. 621. 623. 624. 631. 636.
 Csanádi cs. 120. 398

- Csanádi püspök 12. 17. 35. 36. 51.
 64. 66. 70. 79. 85. 86. 108. 114.
 115. 120. 122—127. 131. 134. 161.
 162. 174. 180. 186. 191—193. 200.
 210. 224. 243. 248—250. 252. 254.
 285. 292. 295. 305. 307. 312. 324.
 325. 329. 333. 336. 338. 339. 343.
 344. 346. 347. 355. 358. 359. 365.
 367—373. 383. 384. 388. 389. 393.
 394. 399. 424. 425. 431. 450. 456.
 468. 469. 474. 476. 478. 479. 482.
 484. 491. 496. 503. 504. 509. 521.
 522. 526. 536. 541. 544. 545.
 553. 555. 556. 564—569. 572.
 579. 580. 591. 595. 604. 606.
 612. 615. 622. 629. 633. — m
 káptalan 51. 79. 80. 91. 114.
 125. 334. 339. 340. 342. 393. 457.
 483. 544. 607. 614; — társas
 talán 94. 253. 475. 476.; — v
 pek 60. 67. 167. 308. 383. 497.
 589. 627.
 Csányi es. 471.
 Csatári es., földeski 189.
 Cséfi es. 284. 311.
 Cseh es. 62.
 Csemei es. 418.
 Cserei es. 418.
 Cserepes es., borosjenei 35., 108. 346.,
 468. 552.
 Cserepovics es. 470. 534.
 Cserkedi (Serkedi) es. 542.
 Csete es., földeski 189.; — taddi 585.
 Cselneki es. 530.
 Csillek es., földeski 189.
 Csókási es. 393.
 Csomaközi es. 214. 262. 402. 471. 508.
 Csombolyi es. 461. 598.
 Csontorák es., bessenyeri 56.
 Csór es. 131. 502.
 Csorba 166. 181.
 Csógi es. 122.
 Csuka es. 45.; — kúnszőlősi 320; —
 nagylaki 419.
 Csúry es. 560.
 Csűcsködi es. 195. 555.
 Czecei es. 69. 310.
 Czibak es., palotai és szőregi 248.
 331. 332. 443. 454.
 Cziráky es. 29.
 Czorgáli es. 64. 131. 300. 502.
 Damankosi es. földeski 189.
 Dancs es., maczedóniai 437. 463. 477.
 488. 489. 539. 618.
 Dancsfi es. 173.
 Danéczus es. 39. 105. 114. 149. 291.
 318. 413. 465. 580.
 Dáni es., dobozi 152. 530. 539.
 Darnóczi es., l. Turnóczi.
 ki 189., ujlaki 69.
 aki 189.; szentiváni
 414. 543.
 aki 189.
 86. 111.
 , 629.
 jeneri 207.
 207. 213. 245. 438. 490.
 591. 610.
 471.
 , gkai 260.
 Dobozai es. 51. 35. 39. 105. 114. 149.
 200. 205. 262., 291. 312. 318. 322. 330.
 412. 413. 433. 442. 466. 552. 572. 573.
 580. 597. 620.
 Dobsa es. 322.
 Dóczy es., nagylucsei és szegi 119.
 173. 179. 202. 219. 264. 281. 284. 295.
 318. 386. 388. 396. 403. 423. 436. 463.
 464. 471. 477. 488. 489. 509. 510. 526.
 529. 534. 539. 551. 552. 563. 576. 579.
 596. 598. 603. 610. 618. 621.
 Dombi es., keresztúri 457.
 Dorozsma nemzetség 176. 216. 528.
 Dömösi prépostság 521.
 Dőri es. 57. 245. 384. 476. 555.
 Drugeth es., homonnai 260.
 Dubniczky es., pekeri vagy peker-
 szerdahelyi 39. 471. 534. 572. 608.
 Duló es., taddi 584.
 Edlspacher es. 145.
 Egresi apátság 468.

- Egri cs., aradi 8.
 Egyházi cs., keresztúri 457.
 Éles cs., örvösi 467.
 Eödfőfi cs. 22. 38. 200. 297. 330. 433.
 546. 547. 596.
 Eöry cs. 560.
 Erdélyi cs. 137. 209. 289. 594.; —
 derecskei 183. 455. 591. 632.
 Erdődi cs., monoszlói 254. 338. 509.
 Essi cs., földéaki 189.
 Estei Rinaldo, herczeg 620.
 Eszes cs. 304. 305.
 Esztári cs. 136. 443. 444.
 Etelei másként Kátai cs. 444. 483.
 Farkas cs. 38. 327. 330. 353. 449. 461.
 564. 596.; — bessenyei 56.; — szé-
 egyházi 546. 547.; — székelyszegi
 122. 293. 548.
 Farki cs. 35.
 Fejér cs., bessenyel 56.; — boros-
 jenei 16.
 Fejéregyházi cs. 307. 405.
 Fekete cs. 278. 330. 332. 403. 433. 495.
 496.; — galantai gróf 312.; — szo-
 boszlai 35.
 Felszőlősi cs. 440.
 Ferenczi cs., horogszegi 534.
 Fígedi cs. 174. 185. 546. 547. 629.
 Finta cs., oroszlanosi 459.
 Fodor cs. 108. 115. 134. 347. 393. 442.
 479. 503. 545. 547. 549. 586. 608.; —
 járai 251. 252.
 Folti cs. 38.
 Forgách cs., gimesi 66. 142. 318. 321.
 411. 412. 438. 482. 539. 564. 600. 618.
 Fóris cs., bessenyel 56.
 Forray cs., soborsini 413.
 Földéaki cs. 187. 188.
 Földvári cs. 13. 148. 406.
 Frank cs., padéi 470.
 Fráter György 421. 422. 587. 603.
 Furda cs., földéaki 189.
 Fűsi cs., olesai 269.
 Gaál cs., gyulai 30. 119. 142. 310. 321.
 322. 564. 600.
 Gáborjáni cs. 620.
 Gálfi cs. 495.; — atyai 31. 597.
 Galláczy cs. 163.
 Garai cs. 2. 176. 274. 529. 571.
 Garvai cs. 66.
 Gbeláni cs. 173.
 Gercse cs., szajáni 534.
 Geréb cs., vingárti 534.
 Gergelyfi cs., földéaki 189.
 Gerhard cs. 323. 384. 458. 474. 569. 591.
 Gerliczy cs., báró 137.
 Geszti cs. 158. 482.
 Getyei cs. 304. 540.
 Gilétfi, szstupnoki 136.
 Glézsán cs. 304. 305.
 Gombás cs. 163.
 Gombkötő cs., zolnai 490. 598.
 Gordovai cs. 251. 467.
 Gróf cs., bazini 176.
 Gútkeled nemzetség 443.
 Gyálai cs. 289. 408. 409. 554. 555. 594.
 Gyáli cs. 557. 558.
 Gyöngyös cs., földéaki 189.
 Győrfi cs. 27. 315. 335. 343. 532.
 Gyulay cs., marosnémeti és nádaskai
 gróf 431. 541.
 Hagymási cs., berekszói 129. 208. 209.
 219. 242. 274. 279. 287. 576.
 Hajdú cs. 32. 40. 318. 322. 442. 466.
 Hajnal cs., körösszegi 114.
 Hajósi cs., makai 35.
 Halas cs., földéaki 188. 190.
 Hamar cs., fisseri 172.; — páni 172.
 Hanga cs., taddi 584.
 Haniki cs. 558.
 Harangi cs. 397. 398.
 Haraszi cs. 209. 437. 489. 539.
 Harkácsi cs. 582.
 Harmadi 206. 207.
 Harruckern cs., báró 286.
 Hasznosi cs. 1. 33. 166. 181. 203.
 Hatvani cs. 532.
 Hédervári cs. 1. 3. 21. 37. 116. 140.
 151. 216. 217. 254. 280. 337. 395. 410.
 526. 567. 579. 588. 596. 599. 602. 620.
 Hegedűs cs., keresztúri 457.
 Hegyesi cs. 565.
 Henyei cs. 147. 148.
 Herczeg cs., borosjenei 22. 628.; —

- szekcsői 1. 3. 21. 37. 116. 140. 151.
176. 216—218. 254. 280. 337. 395. 410.
326. 567. 579. 588. 596. 599. 602. 620.; —
— szent-szávai 118. 178. 272. 280.
284. 295. 317. 387. 529. 551. 579. 603.
Hermán nemzetség 273. 401. 505.
Himfi cs. 46.
Hobordánczy cs. 588.
Hódegyházi cs. 213.
Hódi cs., vásárhelyi 228. 398.
Holló cs., krompachi 305.
Horváth cs. 454. 632.; — gáji 218. 219.
264. 550. 596. 621.; — petr
másként szörvaskői 260.; —
154. 155.; — szelcsei 254. 2
vingárti 448. 473.; — vize
524.
Horváth-Kissevics cs. 131. 50
Horváth másként Voksics cs. II
323. 458. 461. 555. 594.
Hubiczai cs., l. *Stubiczai*.
Hunyadi cs. 2. 21—23. 38. 11
133. 195. 140. 147. 151. 180. 11
206. 209. 216—218. 242. 258. 2
280. 283. 290. 294. 303. 307. 9
387. 395. 396. 405. 410. 417. 4
504. 509. 517. 518. 525. 526. 5
551. 567. 579. 581. 596. 602. 605. 607.
621. 628.
Hunyady cs. 301. 333. 365. 622.
Huszár cs., taddi 585.
Huszt cs., földéaki 189.
Hügyei cs. 334.
Hosvai cs., nagyhosvai 315. 335. 532.
Hyei cs. 563.
Irisi cs. 616.
Ispán cs. 318. 341.; — szőlősi 441.
Ivancsivics cs. 244.
Izsó cs., salánki 524.
Jakabfi cs. 322
Jaksics cs., nagylaki 20. 21. 30. 66.
117—119. 133. 135. 141. 142. 177. 178.
186. 254. 272. 274. 276. 280. 283. 284.
294. 295. 317. 321. 386. 388. 403. 405.
406. 410. 411. 418—424. 435. 436. 453.
503. 509. 524. 526. 529. 551. 579. 587.
590. 599. 601—603. 605. 610.
Jakus cs. 120. 398.
Ján százados 106.
Jánki cs., nagylaki 65. 133. 168. 253.
271. 387. 416. 464. 509. 587. 604.
Jánosfia Földp 139. 550
Jármí cs. 70. 114. 305. 388. 424. 503.
603.
Jász cs. 291. 304. 328. 397. 501. 525.
545.
Jenei cs. 311.
Jettin cs. 508.
Jogua cs., szajáni 534.
; nádor 214. 508
lőczy 260.
22. 442. 466.
557. 558.
leskődi 123.
; 216.
; 258. 262. 626
204., — magyarmérai
199.
i 584
csuczei 269. 300. 331.
559.
Károly cs. 394. 593.
Károlyi cs., nagykárolyi gróf 36. 121.
184. 205. 233—237. 266. 399. 511. 527.
560. 615.
Kartics cs., klicsi 30. 321.
Kasza cs., kaszapereki és szörényi
258. 260.
Kászonyi cs. 436.
Kasztá cs. 596.
Kasztellánfi cs., szentléleki 30. 142.
143. 321
Kátai cs. 444. 547. 574. 575. 596.
Katona cs., földéaki 188.
Keglevics cs., buzini 344. 484. 615.
Kelemen, Ugni fia 29.
Kemecei cs. 269.
Kemény cs. 262.
Kende cs., csulai 219. 220. 223. 264.
265. 510. 511.
Kenderesi cs. 558.
Kentes cs. 304

- Kenyeres es. 558.
 Kerecsényi es. kányaföldi 38. 39. 47.
 111. 129. 171. 200. 201. 209. 213. 256.
 261. 287. 304. 305. 328. 353. 449. 454.
 458. 461. 471. 501. 507. 534. 536. 564.
 576. 629.
 Kerei es., komlósfecskési és nagy-
 szőlősi 290. 291. 297. 303. 304. 325.
 396. 397. 441. 495. 519. 524.
 Kerekegyházi es. 168. 432. 440. 570.
 571.
 Kerekes es., bihari és kereki 35. 204.
 332. 333. 365.
 Keresztúri es. 457. 475. 530.
 Keserőcs., gibárti 260. 339.; - komlósi
 396.; - őrvösi 467.
 Keszű es. 61. 252. 310. 311.
 Kúzzsi es. 269. 250.
 Királyi kamara 190. 361. 367.
 Kis es., 40. 176. 322. 442. 468. 529.;
 - czerzei 69. 253.; - földeski 189.;
 - kőrösszegi 183. 291. 449. 450. 455.
 456. 461. 474. 499. 605. 632. 633.; -
 - olpári 259. 260.
 Kisservjém es. 199. 291. 293. 297. 304.
 325. 397. 441. 495. 519. 524. 563. 596.
 Kujam es. 302.
 Kolontár es., borosjenői 51.
 Komjáti es. 555. 594.
 Komlósi es. 197. 303. 305. 306.;
 - borosjenői 22. 628.
 Komornyik es. 572.
 Konya es., keresztúri 458. 461.; -
 - muronyi 61. 124. 128. 168. 307. 458.
 530. 534. 508.; - törösi 56. 189.
 585. 591. 609.
 Kopáncsi es. 392. 393.
 Kór nemzetség 45. 401.
 Koriáth es., pitvarosi 495. 496. 524.
 525. 608.
 Kosár es. 220. 264.
 Kotorinó es., salánki 524. 625.
 Kovács es. 34. 126. 201. 300. 301. 305.
 328. 332. 398. 453. 484. 546. 603. 605.
 632.; - hatházi vagy tépei 183. 455.
 632.
 Kozárd es. 197. 291.
 Köblös es. 304. 305.
 Kögyesi es., borosjenői 322.
 Kökényéri es. 314.
 Kölledi es. 306.
 Körösi es. 141. 200. 412.
 Köz es., földeski 187. 188.
 Krecses es. 307. 314. 328. 352. 455.
 474. 633.
 Krehicz es. 314. 328. 474. 633.
 Kromperger vagy Németh es., varu-
 begyi 558.
 Kulcsár es. 34.
 Kún es., bessenvei 56.; - taddi 581.;
 - vizesgyáni 629.
 Kutasi es. 59. 323.; - perjénesi 489.
 Lábatlani es. 339. 482.
 Laczki es., kerekegyházi 1. 20. 273.
 274. 571.
 Ladányi es. 137. 172. 323. 458. 461.
 Ládonyi es. 56. 124. 189. 585. 591. 609.
 Laszkári es. 502.
 Lénárti es., keresztúri 458.
 Lépes es., várnakeszi 29.
 Lén es., bessenvei 56.
 Lexcezy es. 503.
 Lippai es., borosjenői 243.
 Lipthay es. 337.
 Liszi es. 222. 223. 264. 289. 511. 540.
 555.
 Lőczy es. 278. 330. 433.
 Lonovics es., krivipai 140.
 Losonezi es. 136. 219. 220. 264. 444.
 510.
 Lovász es., taddi 581.
 Lőrinczi es., földeski 189.
 Lugosi es. 224. 225. 231. 398. 484.
 Luka es. 22. 199. 200. 596.
 Luzzán es. 558.
 Machay (Makai, Mácsai) es. 38. 201.
 Mácsalaki es. 403.
 Maczedóniai es. 173. 437. 438. 463.
 477. 482. 487. 490. 538. 540. 618. 619.
 Mágócsi es. 35. 118. 280. 284. 310. 318.
 326. 339. 343. 387. 422. 483. 540.
 541. 579. 614. 615.
 Magovics es. 51. 311.
 Magyarai es., nagyösi 430.

- Majláth es. 198.
 Makó, Makófalvi es., makófalvi 11.
 47. 110. 111. 130. 131. 164. 165. 170.
 171. 182. 256. 267. 268. 288. 298. 314.
 327. 328. 331. 332. 350—351. 434. 447.
 449. 451. 451. 459. 461. 470. 473. 498.
 499. 501. 506. 507. 513. 536. 539. 562.
 563. 574. 592. 617. 622. 623. 624.
 Marczali es. 279. 280. 294. 435. 607.
 Marezibányi es., puchói 112. 145. 257.
 600. 604. 620. 636.
 Marimes-Horváth es. 278. 465.
 Markovics es., gróf 630.
 Maróti es. 23. 147. 277. 317.
 Marton es., bessenyei 56.
 Martonosi es. 173.
 Melczér es., szelcsei 254. 280. 337.
 Méregli es., gyulai 572.
 Mernyer másként Nezdai es., marcezi
 471.
 Michalek es. 172.
 Miklós uradi főesperes 29.
 Milojkovics es. 162. 207. 213. 245. 438.
 490. 534. 541. 577. 591. 610.
 Mocsári es. 27. 315. 335. 343. 532.
 Monasztóló nemzetség 107. 415.
 Móré es., csulai 219. 223. 264. 265.
 510. 511. 576.
 Morhati es., szántói 202. 402.
 Mórész es., sövényházi 343. 484.
 Mosik es. 40. 318.
 Mutnai uradalom 14. 25. 40. 149. 198.
 262. 292. 318. 322. 600.
 Mutnoki es., abonyi 2. 571. 572.
 Nádudvari es., borosjenci 247. 251.
 346. 386.
 Nagoly es. 38. 200.
 Nagy es. 13. 174. 195. 202. 314. 333.
 392. 397. 402. 474. 510. 574., — besse-
 nyei 56.; — borosjenci 605., —
 fezlenthfalvi 278. 330. 433.; — föld-
 deái 188.; — hatvázi 183. 455. 632.,
 — keresztúri 457.; — lesenyi 162.
 207. 213. 245. 438. 490. 534. 541.
 577. 591. 614., — nagylaki 173. 417.,
 — orbágy-szentgyörgyi 252. 490. 568.,
 — pulkonnyi 307. 328. 332. 455. 474.
 633.; — péli 172. 301. 333. 365. 622.,
 — pordányi 498., — szekegyházi
 546.; — taddi 585.; — váradai 144.
 412.
 Nagybessenyői es. 56.
 Nagymihályi es. 65. 133. 135. 186. 253.
 271. 272. 397. 398. 417. 418. 421. 464.
 509. 530. 587. 596. 605.
 Nagyváti es. 339.
 Nákó es., nagyszentmiklósi 308. 569.
 570. 582.
 Návay es., földdeái 193. 566.
 Nemes es. 34., — földdeái 189. 441.,
 — rétkopáncsi 510.
 Német lovagrend 231. 232.
 Németi es., váradai 25. 60. 284.
 Novák es., esőeskődi 123.
 Nyakas es. 305.
 Nyakazó es., szentmiklósi 571. 572.
 Nyáry es., bedegi 221.
 Nyúlsgzeti apácák 152—156. 216.
 Óbudai apácák 514.
 Olasz es. 213. 218. 359. 402. 471. 508.
 Olesárovi es. 61. 114. 125. 126. 270.
 295. 393. 407. 423. 478. 551. 600. 603.
 605. 620.
 Olgyai es. 136. 444.
 Onori es. 561. 566.
 Ongor es., nádasszi 339. 340. 487.
 Orbai es. 136. 444.
 Ormosdy es. 471.
 Orosz es. 4.
 Oroszi es. 311.
 Oroszlános es., bessenyei 56.
 Orros es., serjéni és szuhai 1. 5. 111.
 122. 173. 203. 296. 329. 330. 432. 441.
 571. 607.
 Országh es., göti 173. 339. 477. 482.
 489. 539.
 Őszőlősi es. 5. 440.
 Őstli es., asszonyfalvi 274.
 Otvántekei es. 464. 530.
 Óxel es. l. Rónny.
 Ókrós es., földdeái 189.
 Őrsi es. 511.
 Őrvösti es. 466. 467.
 Ősi es., földdeái 189.

- Óstetki es. 204.
 Paisgyártó es. 144. 200. 412.
 Pakonyi es., hűgyei 339—341.
 Pakosi, Paksi es. 104. 219. 265. 305. 511.
 Palástos es., bessenyei 441.
 Palatics, Palatiesi es., ilyédi 213. 244. 209. 351. 353. 448. 449. 454. 631. 632.
 Pánczél es., földéaki 189.; — őrvösi 467.; — taddi 584.
 Pap es. 108. 139. 226. 265. 347. 442. 479. 586.; — ónodi 305. 496. 525. 586.; — szajáni 534.
 Parabuch ispán 175. 630.
 Páris es., bessenyei 55.
 Parnó es., laki 339.
 Partinger es. 598.
 Pásztói es. 133.
 Patócsi es., eperjesi és kecskeméti 147. 397. 489. 539. 540.
 Paulóczy es. 137. 327. 353. 444. 449. 461. 564.
 Pécsváradi es. 136. (helyesen *Pétersváradi*).
 Pejkes es. 397.
 Pelényi es. 304. 543.
 Pelérdi es. 618.
 Péresi es. 189.
 Peremes es., földéaki 188.
 Pestyénai es., martonosi 136. 219. 220. 289. 444. 510. 559.
 Peterdi es. 124. 598.
 Péterváradai es. 136. hibásan *Pécs-váradai*. 444.
 Pető es., földéaki 189. — gersci 340. 483.; — szedecsi 598.
 Petőfalvi es. 137. 172. 323. 458. 461.
 Petőfi es., szántói 440. 571.; — szőlősi 169. 517. 518. 550. 551.
 Petres es., taddi 585.
 Petrovics es. 108.; — suraklói 142. 162. 387. 405. 421. 587. 600. 605.
 Pispék es., taddi 584.
 Podmaniczky es., podmanini 154.
 Pográcz es. 31.
 Pordányi es. 408.
 Porkoláb es. 392.; — bessenyei 56.; — űgedi 185.; — nagyvátyi 331. 335. 339—341. 483.
 Pornoky es. 204.
 Poroszló es., földéaki 189.
 Pósaai es., szeri 1. 5. 338. 440. 482. 513. 570. 571.
 Posztós es., szajáni 534.
 Pozsgai es. 196. 396.
 Pribék es. 552.
 Prókátor es., földéaki 189.
 Rábéi es. 598.
 Rácz es. 172. 276. 278. 281. 330. 404. 425. 433. 503. 526. 529. 580. 603. 625.
 Radák es. 545.
 Radics es., hodosi 69.
 Rákóczi es., felsővadászi 131. 291. 292. 343. 358—363. 449. 454.
 Ramocsaházi es., ramocsaházi 383.
 Rárósi es. 304.
 Ravazdi es., asszonylaki 22. 35. 38. 109. 317. 596.; — bessenyei 56.; — félegyházi 546.
 Reesky es. 547.
 Rédey es. 2. 198. 547. 572. 608. 629.
 Rendő es., bessenyei 56.
 Révay es. 220. 265. 511.
 Rigó es. 555.
 Rohonczai convent 533. 577. 582.
 Rokszini es., borosjenői 388. 545.
 Rónay es., zombori 634.
 Rózsa es., hutházi vagy konyárdi 183. 455. 632.; — keresztúri 458. 461.
 Rapolájsvári es. 206. 405. 534. 518. 627.
 Salánki es. 7. 9. 138. 524. 627.
 Sándor es., taddi 585.
 Sandrinli es., szeri 339.
 Sári es., méhkereki 248. 332. 355. 455. 632.
 Sarádi es., lippai 588.
 Sárkány es., borosjenői 543.
 Sárkány es., földéaki 188. 190.
 Sárközi es., bessenyei 55. 56.
 Sarlai es., földéaki 189.
 Sárosi es. 251.
 Sárszegi es. 136. 289. 444.
 Sárý es. 558. 559.

- Schlick cs., gróf 184. 205. 232. 511. 560. 615.
 Segonyei cs., lapispataki 66. 108. 179. 276. 346. 403. 407. 424. 433. 441. 478. 490. 529. 552. 572. 608. 619.
 Semléki cs. 598.
 Semsei cs. 344. 398.
 Serjéni cs. 5. 22. 34. 38. 200. 293. 297. 386. 395. 397. 398. 432. 433. 441. 495. 496. 519. 525.
 Simándi cs. 311.
 Simon cs., borosjenei 51.
 Solti cs. 27. 309. 315. 531.
 Somlyó cs., törödsdi 609.
 Somogyi cs. 314. 328. 474. 633.
 Soóry cs. 311.
 Sorokszói cs. 550.
 Sövényházi cs. 111.
 Sterzenkovics cs. 13.
 Stubiczai cs. 327. 353. 449. 461. 564.
 Sulyok cs., lekcsei 202. 219. 220. 264. 402.
 Sváb cs. 527.
 Szabó cs. 560.; — csücsködi 123.; — földéki 189. 190.; — szajáni 534.; — vásárhelyi 228.
 Szajáni cs. 534.
 Szakács cs. 200.
 Szakálos cs., földéki 189.
 Szalatnai cs. 307. 314. 328. 455. 474. 633.
 Szalay cs. 34.
 Szálbek cs. 414.
 Szalmatercsi cs. 195.
 Szántai cs. 342.
 Szántó cs., keresztúri 458. 461.
 Szapáry cs., gróf 163. 407. 439.
 Száraz cs. 305.
 Szarvas cs., bessenyei 441.
 Szász cs., alszászi 39. 600. 620.
 Szathmári cs. 511.
 Szedecsi cs. 397. 584.
 Szeged város 409. 445. 542. 543. 554. 555.
 Szegedi cs. 311. 555. 594.; — borosjenei 51.; — kissserjéni 293. 585.
 Székegyházi cs. 546.
 Székely cs. 13. 104. 199. 397. 398. 564.; — bódogi 304.; — igási 248.; — keresztúri 457.; — vajai 22. 200. 546. 547.
 Székelyszegi cs. 207. 441. 547. 548. 549. 551. 607. 608.
 Székesfejérvári keresztések 60.
 Széki cs. 134. 139. 226. 265. 266. 305. 393. 496. 503. 525. 547. 549. 586. 608. 625.
 Szelényi cs. 323. 384. 458. 474. 502. 569. 591.
 Szeles cs., szajáni 534.
 Széll cs., makai 31. 35. 39. 57. 105. 126. 144. 149. 200. 204. 245. 249. 262. 291. 300. 311. 312. 318. 328. 330. 332. 333. 359. 398. 413. 433. 442. 455. 465. 484. 552. 572—574. 580. 597. 600. 603. 605. 620. 632.
 Szemcsei cs. 351. 448. 473.
 Szemlekházi cs. 550. 551.
 Szemleki cs. 138.
 Szénási cs., makai 35. 51.
 Szentandrás cs., borosjenei 25. 69. 285. 425. 438. 608.
 Szenté-Mágócs nemzetség 338.
 Szentgirolti cs. 287.
 Szentgothárdi cs. 471. 534.
 Szentiváni cs. 555. 559. 560.
 Szentjánosi cs. 173. 556.
 Szentkirályi cs. 557. 558.
 Szentlőrinczi cs., taddi 585.
 Szentmihályi cs. 397.
 Szentpáli cs. 321.
 Szép cs. 136. 444.
 Szeri cs. 188.
 Szerviczky cs. 172. 516.
 Szigeti cs. 578., — földéki 189.
 Szilágyi cs., horogszegi 38. 140. 141. 209. 242. 387. 405. 559. 575. 582.; — vásárhelyi 227. 228. 511.
 Szilva cs., törödsdi 609.
 Szokoli cs. 47. 111. 131. 171. 182. 183. 219. 354—357. 454. 455. 461. 499. 507. 536. 574. 622.
 Szőke cs., hatházi 183. 219. 455. 632.
 Szőlősi cs. 281. 588. 603.

- Szőregi es. 143. 144.
 Szőrényi es. 259.
 Szprek, Szpreki es. 22. 199. 200.
 Szuhai es. 4. 5. 432. 440. 441.
 Szula es. 119.
 Szűnyogi es. 310.
 Szűcs es. 32. 40.
 Taddi es. 584. 594.
 Tajnai es., tajnai 534.
 Tamási es. 217.
 Tar es. 57. 245. 384. 555.
 Taresai es. 69. 310.
 Tari es. 133. 253. 271. 417. 587. 605.
 Tarnóczy es. 47. 137. 327. 328. 353. 444. 449. 461. 564.
 Tatat es., borosjenői 262. 484.
 Tatár es., almási s mutnoki 396.
 Telegh es. 8. 10. 12. 46. 60. 61. 63. 71. 104. 105. 110. 112. 131. 164. 165. 168. 170. 171. 212. 213. 244. 248. 255. 259. 268. 269. 282. 288. 294. 297. 300. 314. 327. 328. 331. 332. 359. 355. 401. 434. 447. 449. 451. 455. 459. 461. 470. 473. 498. 499. 501. 505. 507. 530. 531. 532. 536. 562. 564. 574. 576. 581. 592. 593. 616. 621. 624. 626. 631. 632. 636.
 Temesközi es., jeni 68. 253.
 Temesvári es. 435.; — taddi 441. 585.
 Tenturich es. 163. 307. 315. 328. 455. 474. 633.
 Téresi es. 124. 396.
 Teremi es. 323.
 Terjek es., szenterzsébeti 59.
 Tervári es. 594.
 Telétleni es. 269. 300. 331. 452. 453.
 Thay es. 136.
 Thege es., szajáni 464. 534.
 Tibai es. 489.
 Tiburez es., tervári 594.
 Tihanyi apátság 400.
 Tisza es., makai majd borosjenői 144. 112. 552. 620.
 Tiván es., földesúri 189.
 Toldi es., nagytudosi 190. 397. 539. Miklósné helyett olv. *Mihályné*.
 Tolnai es. 558.
 Tompa es. 195.; — csücsködi 121. — oroszánosi 159.; — taddi 584.
 Tordai es. 305.
 Tordi es., révkanizsai 518.
 Torkos es., erdőskereki 65.
 Toroczka es. 269.
 Tóth es. 40. 318.; — borosjenői 22. 51. 628.; — váradi 543.
 Tököli es. 278.
 Töl es. 302. 323. 616.
 Tömösvári es. 207.
 Tömpösi es. 11. 46. 268. 269. 300. 331. 452. 453.
 Török es. 57. 148. 245. 322. 328. 332. 384. 398. 455. 476. 484. 555.; — besenyeret 56.; — enyingi 508.; — szajani 534.; — szendrői 126. 300. 603. 605. 632.; — váradi 588.; — vásárhelyi 120. 227. 228. 398.
 Treutol es., nevrai 29.
 Turkovics es., goriczai 499.
 Turóczy es. 120. 398.
 Tügyös es. 166. 181.
 Uros másként Martli es., váradi 388. 545.
 Őrsi es. 616.
 Váczi püspök 107.
 Vadasi es., kemecsei 189.
 Vaffafiak 1. *Makó* es.
 Vágó es., lippai 252. 490. 568.
 Vajdafi es., gyarmati 182.
 Vámos es., taddi 585.
 Váradi káptalan 405. 407.
 Varjas, Varjasi es., gyarmati majd teleki 121. 124. 173. 195. 197. 204. 251. 290. 291. 304. 396. 397. 459. 534. 551. 581. 589. 590. 621. 626.
 Varkocs es., napszei 47. 131. 142. 171. 182. 299. 318. 321. 328. 332. 354. 449. 451. 473. 109. 501. 506. 622.
 Vas es., tövisi 438.
 Vásári es. 405.
 Vasvári es. 204. 594.
 Végh es. 25. 312. 333. 413. 597.; — tervári 594.
 Vejteli es. 267. 268. 561. 566.
 Vér es., kőröstarcsai 144. 412. 552. 605.

- Verancsics cs. 199.
 Veres cs. 40. 442. 466.; — borosjenői 22.; — földesíki 189. 628.
 Veresegyházi cs. 625.
 Veresmarti cs. 628.
 Vernher cs. 137. 444.
 Vezekény nemzetség 29.
 Vezsenyi cs. 12. 248. 300. 331. 332. 453. 454.
 Viczmándi cs. 222. 223. 264. 265. 289. 304. 511. 555. 594.
 Vince cs., rétkopáncsi 219. 510.
 Vitéz cs., kamarjai 326. 339. 341.
 Vizesgyáni cs. 174. 185. 629.
 Vizesi cs. 283. 284. 310. 311. 524.
 Vízkeleti cs. 119. 461. 564. 572. 608.
 Voksics l. *Horváth*.
 Zágrábi püspökség 492.
 Zagyvai cs. 461. 272. 608.
 Zákány cs. 40. 318. 322.
 Zasskowi cs. 572. 608.
 Zay cs., csömöri 222. 223. 264. 289. 511. 555. 594.
 Zeleméri cs. 119. 179. 281. 284. 295. 388. 423. 424. 436. 503. 529. 551. 552. 603.
 Zichy cs. 251. 467.
 Zolnai másként Gombkötő cs. 499.
 Zólyomi cs. 126. 300. 328. 332. 398. 455. 484. 603. 605.
 Zubogyi cs. 4. 5.
 Zynghi cs. 206. 404. 518. 627.
 Zsámboki cs. 402.
 Zsarkó cs., vásárhelyi 228. 398.
 Zsoldos cs. 25.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20





THE COST OF OVERDUE NOT
IF THIS BOOK IS NOT RETN
THE LIBRARY ON OR BEFORE
DATE STAMPED BELOW.

JUL 20 1979

CANCELLED
6353019

WIDENER
DEC 01 1992
BOOK DUE

